

BAB V

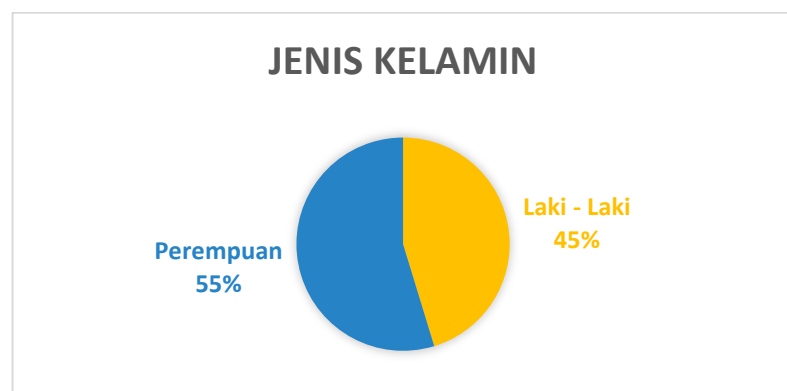
HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 HASIL DATA RESPONDEN

Teknik pengisian pernyataan kuesioner dilakukan untuk pengumpulan data yang disebar secara *offline* atau menggunakan kuesioner *hardcopy*. Kuesioner telah disebarkan pada tanggal 24 Oktober 2023 dan tanggal 30 Oktober 2023. Untuk kegiatan pengisian kuesioner ini berisi 25 pernyataan yang diajukan. Kuesioner kemudian disebarkan kepada siswa/i yang menggunakan *website* SMAN 8 Kota Jambi. Sebanyak 307 responden yang telah memberikan respon ke dalam pernyataan kuesioner ini dan dinyatakan valid. Berikut ini diagram profil responden yang telah terkumpul yaitu sebagai berikut :

1. Jenis Kelamin

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa jumlah responden laki – laki dan perempuan, yaitu sebagai berikut :



Gambar 5.1 Diagram Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

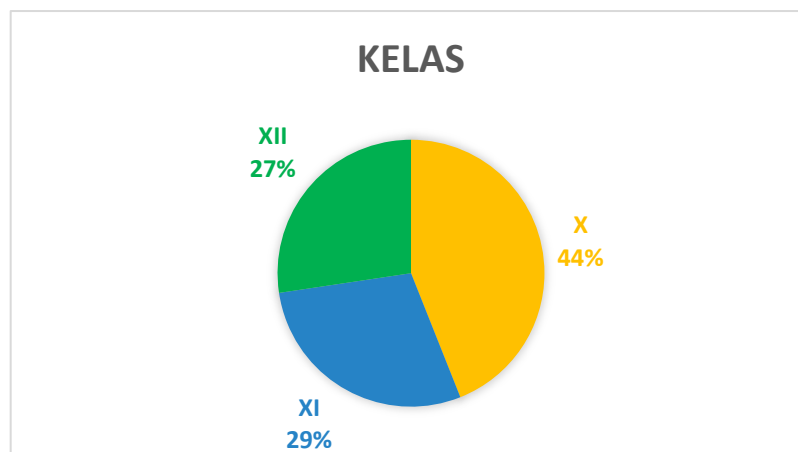
Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
Laki – Laki	139	45%
Perempuan	168	55%
Jumlah	307	100%

Pada tabel 5.1 menjelaskan bahwa frekuensi responden berdasarkan jenis kelamin menunjukkan responden laki – laki berjumlah 139 orang dengan persentase 45% sedangkan responden perempuan berjumlah 168 dengan persentase 55%. Hal ini menunjukkan bahwa responden perempuan lebih banyak dibandingkan dengan responden laki – laki.

2. Kelas

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa jumlah responden X, XI, dan XII yaitu sebagai berikut :

**Gambar 5.2 Diagram Responden Berdasarkan Kelas**

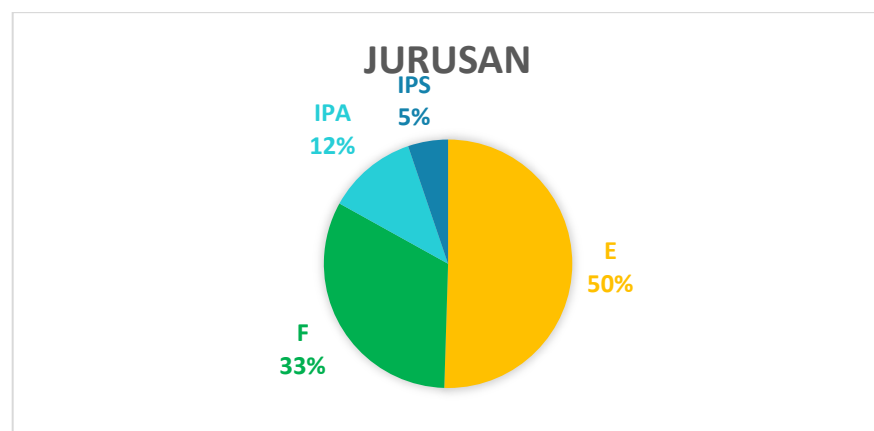
Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Kelas

Kelas	Jumlah Responden	Persentase
X	135	44%
XI	88	29%
XII	84	27%
Jumlah	307	100%

Pada tabel 5.2 menjelaskan bahwa frekuensi responden berdasarkan kelas menunjukkan responden kelas X berjumlah 155 orang dengan persentase 44%, responden kelas XI berjumlah 100 orang dengan persentase 29%, dan responden kelas XII berjumlah 95 orang dengan persentase 27%. Hal ini menunjukkan bahwa responden kelas X lebih banyak dibandingkan dengan responden kelas XI dan XII.

3. Jurusan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa jumlah responden E, F, IPA dan IPS yaitu sebagai berikut :

**Gambar 5.3 Diagram Responden Berdasarkan Jurusan**

Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Jurusan

Kelas	Jumlah Responden	Persentase
E	155	50%
F	100	33%
IPA	36	12%
IPS	16	5%
Jumlah	307	100%

Pada tabel 5.3 menjelaskan bahwa frekuensi responden berdasarkan jurusan menunjukkan responden jurusan E berjumlah 155 orang dengan persentase 50%, responden jurusan F berjumlah 100 orang dengan persentase 33%, responden jurusan IPA berjumlah 36 orang dengan persentase 12%, dan responden jurusan IPS berjumlah 16 orang dengan persentase 5%. Hal ini menunjukkan bahwa responden jurusan E lebih banyak dibandingkan dengan responden dengan jurusan lainnya.

5.2 TAHAP ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Pada tahap uji validitas dilakukan untuk menguji masing – masing variabel pada penelitian ini yaitu *Usability Quality* (X1), *Information Quality* (X2), *Interaction Quality* (X3), dan *User Satisfaction* (Y).

Tabel 5.4 Nilai Koefisien Korelasi (r)

df=(N-2)	Tingkat signifikan untuk uji satu arah				
	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0005
	Tingkat signifikan untuk uji dua arah				
	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
298	0,0951	0,1133	0,1343	0,1485	0,1891
299	0,0950	0,1131	0,1340	0,1483	0,1887
300	0,0948	0,1129	0,1338	0,1480	0,1884
301	0,0947	0,1127	0,1336	0,1478	0,1881
302	0,0945	0,1125	0,1334	0,1475	0,1878
303	0,0944	0,1123	0,1332	0,1473	0,1875
304	0,0942	0,1121	0,1329	0,1471	0,1872
305	0,0941	0,1120	0,1327	0,1468	0,1869
306	0,0939	0,1118	0,1325	0,1466	0,1866
307	0,0937	0,1116	0,1323	0,1463	0,1863

Nilai r tabel di ambil dengan rumus $df = (N-2)$ dan probabilitasnya 0,05 yaitu $df = (307-2) = 305$, sehingga menghasilkan nilai r tabel pada probabilitas 0,05 sebesar 0,1120. Adapun pengujian statistik mengacu pada kriteria [43] :

Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka dikatakan valid.

Jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka dikatakan tidak valid.

Pada tahap uji validitas ini bertujuan untuk mengetahui pernyataan mana yang valid dan yang tidak valid. Adapun penjelasannya dapat dilihat pada tabel 5.5 berikut :

Tabel 5.5 Hasil Uji Validitas (X1)

		Correlations							
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	.404**	.408**	.442**	.339**	.271**	.282**	.673**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307
X1.2	Pearson Correlation	.404**	1	.399**	.314**	.367**	.342**	.348**	.660**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307
X1.3	Pearson Correlation	.408**	.399**	1	.423**	.324**	.327**	.284**	.667**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307
X1.4	Pearson Correlation	.442**	.314**	.423**	1	.328**	.351**	.345**	.676**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307
X1.5	Pearson Correlation	.339**	.367**	.324**	.328**	1	.448**	.412**	.675**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307
X1.6	Pearson Correlation	.271**	.342**	.327**	.351**	.448**	1	.524**	.696**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307
X1.7	Pearson Correlation	.282**	.348**	.284**	.345**	.412**	.524**	1	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	307	307	307	307	307	307	307	307
Total	Pearson Correlation	.673**	.660**	.667**	.676**	.675**	.696**	.680**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	307	307	307	307	307	307	307	307

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel didapatkan sebesar 0,1120. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Usability Quality* (X1) dapat dilihat bahwa *pearson correlation* X1.1 dengan skor nilai 0,673, pada *correlation* X1.2 dengan skor nilai 0,660, pada *correlation* X1.3 dengan skor nilai 0,667, pada *correlation* X1.4 dengan skor nilai 0,676, pada *correlation* X1.5 dengan skor nilai 0,675, pada *correlation* X1.6 dengan skor nilai 0,696, dan pada *correlation* X1.7 dengan skor nilai 0,680. Maka, dapat disimpulkan bahwa semua nilai X1 dinyatakan valid.

Tabel 5.6 Hasil Uji Validitas (X2)

		Correlations						
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Total
X2.1	Pearson Correlation	1	.477**	.435**	.352**	.283**	.484**	.726**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X2.2	Pearson Correlation	.477**	1	.393**	.416**	.251**	.366**	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X2.3	Pearson Correlation	.435**	.393**	1	.432**	.288**	.451**	.722**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X2.4	Pearson Correlation	.352**	.416**	.432**	1	.399**	.456**	.722**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X2.5	Pearson Correlation	.283**	.251**	.288**	.399**	1	.416**	.613**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X2.6	Pearson Correlation	.484**	.366**	.451**	.456**	.416**	1	.755**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	307	307	307	307	307	307	375
Total	Pearson Correlation	.726**	.680**	.722**	.722**	.613**	.755**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	

N	307	307	307	307	307	307	307
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel didapatkan sebesar 0,1120. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Information Quality* (X2) dapat dilihat bahwa *pearson correlation* X2.1 dengan skor nilai 0,726, pada *correlation* X2.2 dengan skor nilai 0,680, pada *correlation* X2.3 dengan skor nilai 0,722, pada *correlation* X2.4 dengan skor nilai 0,722, pada *correlation* X2.5 dengan skor nilai 0,613, dan pada *correlation* X2.6 dengan skor nilai 0,755. Maka, dapat disimpulkan bahwa semua nilai X2 dinyatakan valid.

Tabel 5.7 Hasil Uji Validitas (X3)

		Correlations						
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	1	.307**	.260**	.220**	.177**	.363**	.591**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.002	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X3.2	Pearson Correlation	.307**	1	.303**	.388**	.238**	.336**	.675**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X3.3	Pearson Correlation	.260**	.303**	1	.374**	.237**	.341**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X3.4	Pearson Correlation	.220**	.388**	.374**	1	.352**	.358**	.696**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X3.5	Pearson Correlation	.177**	.238**	.237**	.352**	1	.328**	.578**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000		.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
X3.6	Pearson Correlation	.363**	.336**	.341**	.358**	.328**	1	.703**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000

	N	307	307	307	307	307	307	307
TOTAL	Pearson Correlation	.591**	.675**	.649**	.696**	.578**	.703**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	307	307	307	307	307	307	307

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel didapatkan sebesar 0,1120. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Interaction Quality* (X3) dapat dilihat bahwa *pearson correlation* X3.1 dengan skor nilai 0,591, pada *correlation* X3.2 dengan skor nilai 0,675, pada *correlation* X3.3 dengan skor nilai 0,649, pada *correlation* X3.4 dengan skor nilai 0,696, pada *correlation* X3.5 dengan skor nilai 0,578, dan pada *correlation* X3.6 dengan skor nilai 0,703. Maka, dapat disimpulkan bahwa semua nilai X3 dinyatakan valid.

Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas (Y)

		Correlations						
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	TOTAL
Y1	Pearson Correlation	1	.470**	.356**	.325**	.222**	.401**	.698**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
Y2	Pearson Correlation	.470**	1	.423**	.373**	.261**	.320**	.710**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
Y3	Pearson Correlation	.356**	.423**	1	.332**	.253**	.276**	.644**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
Y4	Pearson Correlation	.325**	.373**	.332**	1	.380**	.320**	.690**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
Y5	Pearson Correlation	.222**	.261**	.253**	.380**	1	.341**	.607**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	307	307	307	307	307	307	307

Y6	Pearson Correlation	.401**	.320**	.276**	.320**	.341**	1	.663**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	307	307	307	307	307	307	307
TOTAL	Pearson Correlation	.698**	.710**	.644**	.690**	.607**	.663**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	307	307	307	307	307	307	307

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel didapatkan sebesar 0,1120. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *User Satisfaction* (Y) dapat dilihat bahwa *pearson correlation* Y.1 dengan skor nilai 0,698, pada *correlation* Y.2 dengan skor nilai 0,710, pada *correlation* Y.3 dengan skor nilai 0,644, pada *correlation* Y.4 dengan skor nilai 0,690, pada *correlation* Y.5 dengan skor nilai 0,607, dan pada *correlation* Y.6 dengan skor nilai 0,663. Maka, dapat disimpulkan bahwa semua nilai Y dinyatakan valid.

Untuk hasil lengkap dari uji validitas dapat dilihat pada tabel 5.9 berikut :

Tabel 5.9 Rangkuman Hasil Uji Validitas

No	Variabel	R hitung	R tabel	Keterangan
1.	<i>Usability Quality</i>			
	X1.1	0,673	0,1120	Valid
	X1.2	0,660	0,1120	Valid
	X1.3	0,667	0,1120	Valid
	X1.4	0,676	0,1120	Valid
	X1.5	0,675	0,1120	Valid
	X1.6	0,696	0,1120	Valid
	X1.7	0,680	0,1120	Valid
	Total X1	1	0,1120	Valid
2.	<i>Information Quality</i>			

	X2.1	0,726	0,1120	Valid
	X2.2	0,680	0,1120	Valid
	X2.3	0,722	0,1120	Valid
	X2.4	0,722	0,1120	Valid
	X2.5	0,613	0,1120	Valid
	X2.6	0,755	0,1120	Valid
	Total X2	1	0,1120	Valid
3.	<i>Interaction Quality</i>			
	X3.1	0,591	0,1120	Valid
	X3.2	0,675	0,1120	Valid
	X3.3	0,649	0,1120	Valid
	X3.4	0,696	0,1120	Valid
	X3.5	0,578	0,1120	Valid
	X3.6	0,703	0,1120	Valid
	Total X3	1	0,1120	Valid
4.	<i>User Satisfaction</i>			
	Y.1	0,698	0,1120	Valid
	Y.2	0,710	0,1120	Valid
	Y.3	0,644	0,1120	Valid
	Y.4	0,690	0,1120	Valid
	Y.5	0,607	0,1120	Valid
	Y.6	0,663	0,1120	Valid
	Total Y	1	0,1120	Valid

Jadi dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa seluruh nilai *pearson correlation* pada tabel X1 > r tabel 0,1120, maka item tersebut dinyatakan valid. Seluruh nilai *pearson correlation* pada tabel validitas X2 > r tabel 0,1120, berarti item tersebut dinyatakan valid. Seluruh nilai *pearson correlation* pada tabel

validitas $X_3 > r$ tabel 0,1120, berarti item tersebut dinyatakan valid. Seluruh nilai *pearson correlation* pada tabel validitas $Y > r$ tabel 0,1120, berarti item tersebut dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengukur reliabilitas suatu instrumen penelitian reliabel atau tidak yaitu berdasarkan analisis *Cronbach's Alpha* dengan kriteria jika nilai *Cronbach's Alpha* diatas atau lebih maka dikatakan reliabel. Adapun kriteria *Cronbach's Alpha* yaitu :

- Jika nilai *Cronbach's Alpha* $>$ tingkat signifikan 0,70, maka dapat disimpulkan instrument tersebut reliabel.
- Jika nilai *Cronbach's Alpha* $<$ tingkat signifikan 0,70, maka dapat disimpulkan instrument tersebut tidak reliabel [43]:

Berikut adalah perhitungan uji reliabilitas dalam setiap variabel penelitian:

Tabel 5.10 Hasil Uji Reliabilitas (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.801	7

Pada nilai *Cronbach's Alpha*, nilai tersebut $> 0,70$ yaitu $0,801 > 0,70$.

Maka hasil tes tersebut reliabel.

Tabel 5.11 Hasil Uji Reliabilitas (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.796	6

Pada nilai *Cronbach's Alpha*, nilai tersebut $> 0,70$ yaitu $0,796 > 0,70$.

Maka hasil tes tersebut reliabel.

Tabel 5.12 Hasil Uji

Reliabilitas (X3)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.727	6

Pada nilai *Cronbach's Alpha*, nilai tersebut $> 0,70$ yaitu $0,727 > 0,70$.

Maka hasil tes tersebut reliabel.

Tabel 5.13 Hasil Uji Reliabilitas (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.753	6

Pada nilai *Cronbach's Alpha*, nilai tersebut $> 0,70$ yaitu $0,753 > 0,70$.

Maka hasil tes tersebut reliabel.

Untuk hasil lengkap dari uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel 5.14 berikut :

Tabel 5.14 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

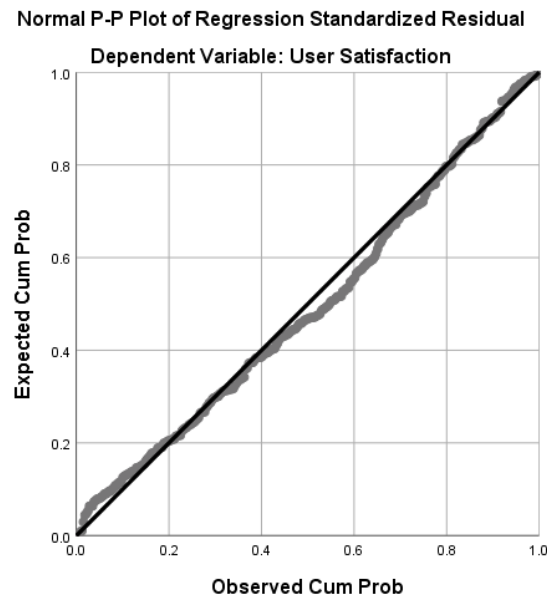
No	Variabel	Nilai <i>Cronbach's Alpha</i>	Keterangan
1.	<i>Usability Quality</i> (X1)	0,801 > 0,70	Reliabel
2.	<i>Information Quality</i> (X2)	0,796 > 0,70	Reliabel
3.	<i>Interaction Quality</i> (X3)	0,727 > 0,70	Reliabel
4.	<i>User Satisfaction</i> (Y)	0,753 > 0,70	Reliabel

Dapat dilihat dari hasil tabel tersebut, didapat bahwa hasil *Cronbach's Alpha* yang nilainya lebih besar dari 0,70. Maka dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel adalah reliabel.

5.3 Uji ASUMSI KLASIK

5.3.1 Uji Normalitas

Pada tahap uji normalitas ini bertujuan untuk melihat apakah model regresi pada variabel dependent maupun independent berdistribusi normal atau tidak. Dalam penelitian ini menggunakan pengujian normalitas grafik P-Plot. Dapat dikatakan berdistribusi normal jika titik – titik menyebar tidak jauh dari garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal. Namun, sebaliknya jika titik – titik menyebar jauh dari garis diagonal dan tidak mengikuti arah garis diagonal maka dapat dikatakan tidak berdistribusi normal.



Gambar 5.4 Hasil Uji Normalitas P-Plot

Dapat dilihat pada gambar 5.4 bahwa grafik tersebut titik – titiknya menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka dapat disimpulkan bahwa terdistribusi dengan normal serta model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

5.3.2 Uji Multikolinearitas

Pada tahap uji multikolinearitas bertujuan untuk melihat dan menguji apakah didalam model regresi mempunyai korelasi antar variabel bebas. Adapun metode yang digunakan yaitu dengan melihat nilai dari *tolerance* dan *Variance Inflation Factor* (VIF) [45].

Jika nilai *tolerance* $> 0,1$ dan $VIF < 10$ maka tidak terjadi multikolinearitas.

Jika nilai *tolerance* $< 0,1$ dan $VIF > 10$ maka terjadi multikolinearitas.

Tabel 5.15 Hasil Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients				
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	6.863	1.395		4.920	.000		
	X1	.082	.047	.096	1.758	.080	.760	1.316
	X2	.237	.052	.254	4.592	.000	.747	1.338
	X3	.367	.060	.341	6.134	.000	.739	1.353

a. Dependent Variable: User Satisfaction

Tabel 5.16 Rangkuman Hasil Uji Multikolinearitas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
X1	0,760 > 0,1	1.316 < 10	Tidak Terjadi Multikolinearitas
X2	0,747 > 0,1	1.338 < 10	Tidak Terjadi Multikolinearitas
X3	0,739 > 0,1	1.353 < 10	Tidak Terjadi Multikolinearitas

Pada tabel 5.16 menunjukkan hasil dari multikolinearitas dimana seluruh nilai *tolerance* > 0,1 dan seluruh nilai VIF < 10 artinya data tersebut tidak terjadi multikolinearitas.

5.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Pada uji heteroskedastisitas dalam penelitian ini menggunakan metode uji Glejser. Uji glejser dilakukan dengan cara meregresikan antar variabel independen dengan nilai absolut residual lebih dari 0,05. Dengan ketentuan sebagai berikut :

Jika nilai signifikansi > 0,05, maka tidak terjadi heteroskedastisitas.

Jika nilai signifikansi $< 0,05$, maka terjadi heteroskedastisitas.

Tabel 5.17 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	3.418	.862		3.967
	X1	-.043	.029	-.097	-1.482
	X2	-.024	.032	-.049	-.743
	X3	.016	.037	.029	.436

a. Dependent Variable: ABSRES

Tabel 5.18 Rangkuman Hasil Uji Heterokedastisitas

Variabel	Nilai Signifikan	Keterangan
X1	0,139 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
X2	0,458 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
X3	0,663 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas

Berdasarkan tabel 5.18 terdapat nilai signifikan seluruh variabel independen $> 0,05$ maka dapat disimpulkan semua data tidak terjadi heteroskedastisitas.

5.4 ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Analisis regresi linear berganda bertujuan untuk mengetahui pengaruh secara bersamaan antara variabel bebas (*independent*) dengan variabel terikatnya (*dependent*)". Dalam penelitian ini variabel bebas yang akan diuji adalah *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality*. Pengujian dilakukan menggunakan SPSS, adapun hasil dari regresi linear berganda sebagai berikut :

Tabel 5.19 Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	6.863	1.395		4.920
	X1	.082	.047	.096	1.758
	X2	.237	.052	.254	4.592
	X3	.367	.060	.341	6.134

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan hasil dari analisis regresi linear berganda pada tabel 5.19 dapat dijelaskan sebagai berikut :

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

$$Y = 6.836 + 0.082 X_1 + 0.237 X_2 + 0.367 X_3$$

Keterangan :

Y = Nilai variabel dependen

a = Konstanta

b = Nilai koefisien regresi dari masing – masing variabel bebas (indenpenden)

X = Variabel independen

Persamaan regresi dapat dijelaskan sebagai berikut :

- a. Konstanta memperoleh nilai sebesar 6.863, nilai variabel bebas adalah nol, maka variabel terikat bernilai 6.863. Dalam penelitian ini, jika pengaruh *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* bernilai nol, maka tingkat kepuasan pengguna bernilai 6.863.
- b. Nilai koefisien regresi variabel *Usability Quality* (b_1) sebesar 0,082 yang berarti jika *Usability Quality* mengalami kenaikan 0,1 satuan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan sebesar 0,082 satuan dengan asumsi variabel independen lain tetap.
- c. Nilai koefisien regresi variabel *Information Quality* (b_2) sebesar 0,237 yang berarti jika *Information Quality* mengalami kenaikan 0,1 satuan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan sebesar 0,237 satuan dengan asumsi variabel independen lain tetap.
- d. Nilai koefisien regresi variabel *Interaction Quality* (b_3) sebesar 0,367 yang berarti jika *Interaction Quality* mengalami kenaikan 0,1 satuan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan sebesar 0,367 satuan dengan asumsi variabel independen lain tetap.

5.4.1 Koefisien Determinasi (R²)

Koefisien determinasi digunakan dengan tujuan untuk melihat dan mengetahui seberapa besar pengaruh variabel bebas (*Independent*) terhadap variabel terikat (*Dependent*).

Tabel 5.20 Uji Koefisien Determinasi (R²)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.559 ^a	.313	.306	2.72597

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Dapat diketahui hasil koefisien korelasi (*Adjusted R Square*) adalah 0,306 yang menunjukkan bahwa 30,6% pengaruh dari variabel independen sedangkan sisa nya 69,4% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

5.4.2 Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui tingkat signifikan atau simultan pengaruh variabel – variabel independen yaitu *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* secara bersama – sama terhadap variabel dependen yaitu kepuasan pengguna (*User Satisfaction*).

Tabel 5.21 Uji F Hitung

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1018.853	3	339.618	45.703	.000 ^b
	Residual	2236.701	301	7.431		
	Total	3255.554	304			

- a. Dependent Variable: Y
 b. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Tabel 5.22 Persentase Distribusi F

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilitas = 0,05										
df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
298	3,87	3,03	2,64	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
299	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
300	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
302	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
302	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
303	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
304	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
305	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
306	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
307	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86

Prosedur pengujian sebagai berikut :

- a. Menentukan hipotesis

H₀ : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* secara bersama – sama tidak berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

H₁ : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* secara bersama – sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

b. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05 dikarenakan dari berbagai analisis yang menjadi referensi banyak menggunakan taraf signifikan sebesar 0,05.

c. Menentukan F hitung dan F tabel

F hitung adalah 45.703 dan F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05 $df_1 = k = 3$ dan $df_2 = n - k - 1$ atau $307 - 3 - 1 = 303$ ($n =$ jumlah data : $k =$ jumlah variable independen). Didapat F tabel sebesar 2,63.

d. Pengambilan keputusan

Jika F hitung $<$ F tabel maka H_0 diterima.

Jika F hitung $>$ F tabel maka H_0 ditolak.

e. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa F hitung (45.703) $>$ F tabel (2,63) maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi kesimpulannya yaitu variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* secara bersama – sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction* (kepuasan pengguna).

5.4.3 Uji T

Uji T digunakan untuk membuktikan apakah variabel bebas secara individu mempengaruhi variabel terikat. Pada penelitian ini uji T digunakan untuk menguji signifikansi hubungan antara variabel X dan Y, apakah variabel X_1 , X_2 , dan X_3 benar – benar berpengaruh terhadap variable Y secara terpisah. Hipotesis yang digunakan dalam pengujian ini adalah :

H0 : Variabel – variabel bebas tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel terikat.

H1 : Variabel – variabel bebas mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel terikat.

Dasar pengambilan keputusan adalah dengan menggunakan signifikansi, yaitu :

1. T signifikansi > 0,05 dan T hitung < T tabel, maka H0 diterima H1 ditolak.
2. T signifikansi < 0,05 dan T hitung > T tabel, maka H0 ditolak H1 diterima.

Tabel 5.23 Uji T

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	6.863	1.395		.000
	X1	.082	.047	.096	.080
	X2	.237	.052	.254	.000
	X3	.367	.060	.341	.000

a. Dependent Variable: Y

Tabel 5.24 Persentase Distribusi T

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.05	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
298	0,6753	1,2844	1,6500	1,9680	2,3389	2,5924	3,1178
299	0,6753	1,2844	1,6500	1,9679	2,3389	2,5924	3,1177
300	0,6753	1,2844	1,6499	1,9679	2,3388	2,5923	3,1176
302	0,6753	1,2844	1,6499	1,9679	2,3388	2,5923	3,1175
302	0,6753	1,2844	1,6499	1,9679	2,3388	2,5922	3,1174

303	0,6753	1,2844	1,6499	1,9678	2,3387	2,5922	3,1173
304	0,6753	1,2843	1,6499	1,9678	2,3387	2,5921	3,1173
305	0,6753	1,2843	1,6499	1,9678	2,3386	2,5920	3,1172
306	0,6753	1,2843	1,6498	1,9677	2,3386	2,5920	3,1171
307	0,6753	1,2843	1,6498	1,9677	2,3386	2,5919	3,1170

a. Pengujian b1 (*Usability Quality*)

1. Menentukan taraf signifikansi.

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

2. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 1.758

T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji satu sisi) dengan $df = n - k - 1 / 307 - 3 - 1 = 303$ (k adalah jumlah variabel independen). Didapat T tabel sebesar 1,9678.

3. Pengambilan keputusan

H_0 : Variabel independen tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *User Satisfaction*.

H_1 : Variabel independen berpengaruh secara signifikan terhadap *User Satisfaction*.

T signifikansi $> 0,05$ dan T hitung $< T$ tabel, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.

T signifikansi $< 0,05$ dan T hitung $> T$ tabel, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

4. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa $t \text{ hitung } 1.758 < t \text{ tabel } (1,9678)$. Jadi, H_0 diterima dan H_1 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel *Usability Quality* tidak berpengaruh signifikan terhadap *User Satisfaction* (kepuasan pengguna).

b. Pengujian b2 (*Information Quality*)

1. Menentukan taraf signifikansi.

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

2. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 4.592

T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji satu sisi) dengan $df = n - k - 1 / 307 - 3 - 1 = 303$ (k adalah jumlah variabel independen). Didapat T tabel sebesar 1,9678.

3. Pengambilan keputusan

H_0 : Variabel independen tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *User Satisfaction*.

H_1 : Variabel independen berpengaruh secara signifikan terhadap *User Satisfaction*.

T signifikansi $> 0,05$ dan T hitung $< T \text{ tabel}$, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.

T signifikansi $< 0,05$ dan T hitung $> T \text{ tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

4. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung $4.592 > t$ tabel $(1,9678)$. Jadi, H_0 ditolak dan H_1 diterima, kesimpulannya yaitu variabel *Information Quality* berpengaruh signifikan terhadap *User Satisfaction* (kepuasan pengguna).

c. Pengujian b3 (*Interaction Quality*)

1. Menentukan taraf signifikansi.

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

2. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 6.134

T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji satu sisi) dengan $df = n - k - 1 / 307 - 3 - 1 = 303$ (k adalah jumlah variabel independen). Didapat T tabel sebesar 1,9678.

3. Pengambilan keputusan

H_0 : Variabel independen tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *User Satisfaction*.

H_1 : Variabel independen berpengaruh secara signifikan terhadap *User Satisfaction*.

T signifikansi $> 0,05$ dan T hitung $< T$ tabel, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.

T signifikansi $< 0,05$ dan T hitung $> T$ tabel, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

4. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung $6.134 > t$ tabel $(1,9678)$. Jadi, H_0 ditolak dan H_1 diterima, kesimpulannya yaitu variabel *Interaction Quality* berpengaruh signifikan terhadap *User Satisfaction* (kepuasan pengguna).

5.5 VARIABEL YANG PALING BERPENGARUH DOMINAN TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA

Dalam penelitian ini pengujian data melalui uji validitas, uji reliabilitas dan uji yang telah dilakukan tersebut semuanya dinyatakan valid dan reliabel. Uji normalitas juga terdistribusi dengan normal serta model regresi telah memenuhi asumsi normalitas, dan dalam penelitian ini pada uji multikolinearitas dan heteroskedastisitas menunjukkan bahwa tidak terjadi multikolinearitas dan tidak terjadi heteroskedastisitas. Pada uji F menunjukkan bahwa F hitung $(45.703) > F$ tabel $(2,63)$ maka H_0 di tolak dan H_1 diterima. Jadi, variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* secara bersama – sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction* (kepuasan pengguna). Hasil uji yang telah dilakukan terhadap kualitas website SMAN 8 Kota Jambi, yaitu pada variabel *Interaction Quality* yang paling signifikan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

Dari hasil uji T yang telah dilakukan, didapat nilai *Interaction Quality* lebih besar dibandingkan dengan *Usability Quality* dan *Information Quality*, hal tersebut dapat dilihat pada nilai T hitung yang menunjukkan bahwa *Interaction Quality* memiliki nilai T hitung sebesar 6.134 nilai tersebut lebih besar dibandingkan dengan *Usability Quality* sebesar 1.758 dan *Information Quality*

sebesar 4.592. Dapat disimpulkan bahwa variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* sama – sama berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwasanya permasalahan – permasalahan yang ada pada *website* SMAN 8 Kota Jambi hanya terdapat pada *Usability Quality* karena pada variabel tersebut mempunyai nilai yang paling lemah terutama pada indikator X1.2 dan pada *Usability Quality* nilai yang didapat dari hasil uji yaitu sebesar 1.758.

5.6 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA

Berdasarkan nilai t hitung yang telah didapat, diketahui bahwa variabel *Interaction Quality* (Kualitas Interaksi) memiliki pengaruh yang paling besar terhadap *User Satisfaction* (kepuasan pengguna). Pada variabel *Interaction Quality* ini mempunyai enam indikator yang mempengaruhi pengguna yaitu reputasi yang baik, mudah untuk berkomunikasi, memiliki ciri khas, memiliki keamanan melakukan transaksi, bahasa yang digunakan sederhana serta memberikan informasi dan layanan yang baik dan optimal.

Dengan kondisi tersebut diharapkan bagi pihak pengelola *website* dapat mempertahankan kualitas interaksi yang sudah berjalan dengan baik dan lebih mengembangkan layanan *website* serta dapat menerima kritik atau masukan yang bersifat pengembangan dengan meningkatkan kemudahan pengaksesan agar

kualitas kegunaan dari website tersebut dapat bermutu serta dapat meningkatkan kepuasan pengguna.