

BAB VI

PENUTUP

6.1 KESIMPULAN

Kesimpulan yang dapat di ambil dari hasil yang penelitian yang telah dilakukan pada bab-bab sebelumnya yaitu:

1. Penelitian ini menggunakan data mahasiswa tahun 2012 dan 2013 dengan jumlah data masing-masing 100.
2. Data-data mahasiswa ini mengalami banyak *noise* hal ini diketahui melalui proses *cleaning data*, data mahasiswa tahun 2012 yang dapat digunakan yaitu 94 dan 6 data mengalami *noise* sedangkan data mahasiswa tahun 2013 mengalami *noise* paling banyak yaitu 23 data mengalami *noise* dan 77 data yang bisa digunakan.
3. Persentasi hasil akurasi klasifikasi naïve bayes dengan menggunakan *Use Training Set* dengan persentasi akurasi *Correctly Classified Instances* sebesar 83.0409 % dan *Incorrectly Classified Instances* 16.9591 %. menggunakan *5-cross validation Correctly* dengan persentasi akurasi *Correctly Classified Instances* sebesar 73.6842 % dan *Incorrectly Classified Instances* 26.3158 %. menggunakan *10-Fold Cross Validation* dengan persentasi akurasi *Correctly Classified Instances* sebesar 73.0994 %, *Incorrectly Classified Instances* 26.9006 %.

4. Hasil klasifikasi naïve bayes dengan akurasi terbesar diperoleh dengan menggunakan *Use Training Set* dengan persentasi akurasi *Correctly Classified Instances* sebesar 83.0409 % dan *Incorrectly Classified Instances* 16.9591 %.
5. Hasil dari seleksi atribut menggunakan algoritma *Classifier Attribute Evaluation (ClassifierAttributeEval)* menghasilkan bahwa atribut yang paling berpengaruh terhadap kecepatan kelulusan adalah Tugas Akhir (Skripsi).

6.2 SARAN

1. Diharapkan kedepannya penelitian ini menggunakan data mahasiswa lebih banyak lagi serta mencakup prodi lainnya agar memiliki persentasi akurasi yang lebih baik.
2. Data ini diujikan menggunakan algoritma klasifikasi lainnya.