

BAB V

HASIL DAN PEMBAHASAN

5.1 Data Kuesioner

5.1.1 Gambaran Umum Kuesioner

Penelitian ini menggunakan kuesioner *System Usability Scale* (SUS) untuk mengukur tingkat usability aplikasi Fore Coffee. Instrumen SUS terdiri dari 10 pernyataan dengan skala Likert 5 poin, yang digunakan untuk menilai aspek kemudahan penggunaan, efisiensi, konsistensi, serta kenyamanan pengguna dalam menggunakan aplikasi.

Pengumpulan data dilakukan secara daring melalui *Google Form* kepada pengguna aplikasi Fore Coffee yang telah memiliki pengalaman menggunakan aplikasi tersebut. Jumlah responden yang terlibat dalam penelitian ini sebanyak 121 responden, yang dinilai telah mencukupi untuk dilakukan analisis statistik.

Data kuesioner yang diperoleh selanjutnya diolah menggunakan SPSS untuk melakukan uji validitas, uji reliabilitas, serta analisis deskriptif. Hasil pengolahan data tersebut digunakan sebagai dasar dalam perhitungan dan interpretasi skor *System Usability Scale* (SUS) untuk mengetahui tingkat usability aplikasi Fore Coffee. Berikut ini adalah hasil gambaran umum responden kuesioner yang telah di analisis oleh peneliti.

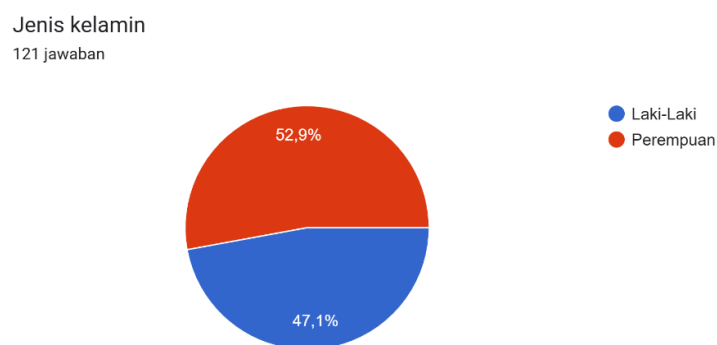
1. Jenis Kelamin

Dari hasil kuesioner yang telah disebarakan melalui *Google Form*, maka didapatkan data kuesioner berdasarkan jenis kelamin laki-laki dan perempuan dapat dilihat dari Table 5.1 :

Tabel 5. 1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
1	Laki – laki	64	52,9%
2	Perempuan	57	47,1%
3	Total	121	100%

Berdasarkan data pada Tabel 5.1, distribusi responden berdasarkan jenis kelamin kemudian disajikan dalam bentuk diagram lingkaran untuk memperjelas perbandingan antara responden laki-laki dan Perempuan terlihat pada Gambar 5.1 :



Gambar 5. 1 Diagram Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Diagram lingkaran pada Gambar 5.1 menunjukkan distribusi responden berdasarkan jenis kelamin dari 121 responden yang mengisi kuesioner penelitian. Berdasarkan diagram tersebut, responden perempuan mendominasi dengan persentase sebesar 52,9%, sedangkan responden laki-laki sebesar 47,1%.

Hasil ini menunjukkan bahwa partisipasi responden perempuan sedikit lebih tinggi dibandingkan responden laki-laki, dengan selisih sekitar 5,8 persen poin. Meskipun demikian, distribusi responden berdasarkan jenis kelamin relatif seimbang sehingga data yang diperoleh tetap representatif untuk digunakan dalam analisis usability aplikasi Fore Coffee.

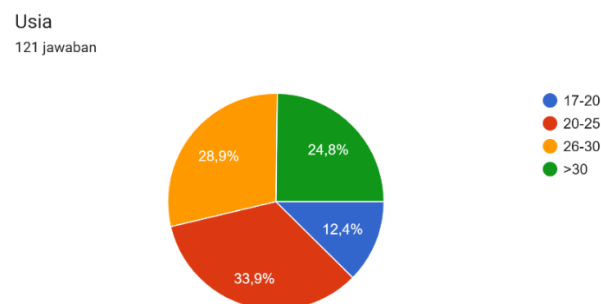
2. Usia

Data kuesioner berdasarkan usia responden mendapat hasil sebagaimana ditunjukkan pada Tabel 5.2 :

Tabel 5. 2 Responden Berdasarkan Usia

No	Usia	Jumlah	Presentase
1	17 - 20	15	12,4%
2	20 - 25	41	33,9%
3	26-30	35	28,9%
4	>30	30	24,8%
5	Total	187	100%

Berdasarkan data pada Tabel 5.2, distribusi responden berdasarkan usia kemudian disajikan dalam bentuk diagram lingkaran, untuk memperjelas perbandingan jumlah responden pada setiap kelompok usia. Bisa dilihat pada Gambar 5.2 :



Gambar 5. 2 Diagram Responden Berdasarkan Usia

Diagram lingkaran pada Gambar 5.2 menunjukkan distribusi responden berdasarkan kelompok usia dari 121 responden yang mengisi kuesioner penelitian. Berdasarkan hasil tersebut, kelompok usia 20–25 tahun merupakan kelompok terbesar dengan persentase 33,9%. Selanjutnya diikuti oleh kelompok usia 26–30 tahun sebesar 28,9%, serta kelompok usia di atas 30 tahun sebesar 24,8%. Sementara itu, kelompok usia 17–20 tahun menjadi kelompok dengan persentase paling kecil, yaitu 12,4%.

Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas responden berada pada rentang usia 20–30 tahun, yang tergolong usia produktif dan aktif dalam penggunaan aplikasi digital. Dengan dominasi responden pada kelompok usia tersebut, data yang diperoleh dinilai relevan untuk menganalisis tingkat *usability* aplikasi Fore Coffee dari sudut pandang pengguna aktif.

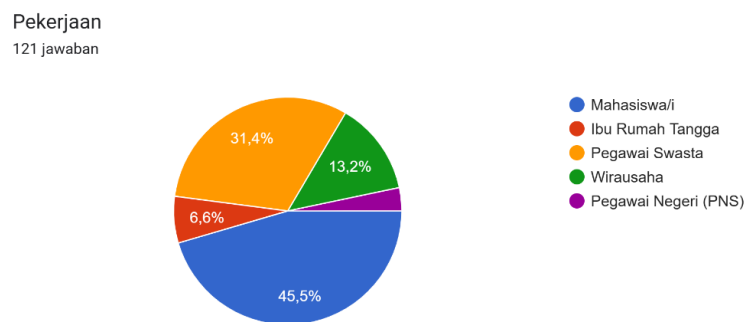
3. Jenis Pekerjaan

Data kuesioner berdasarkan Jenis Pekerjaan mendapat hasil sebagaimana ditunjukkan pada Tabel 5.3 :

Tabel 5. 3 Jenis Pekerjaan

Pekerjaan	Jumlah	Persentase (%)
Mahasiswa/i	55	45,5%,
Wirausaha	16	13,2%
Pegawai Swasta	38	31,4%,
Pegawai Negeri Sipil	4	3,3%
Ibu Rumah Tangga	8	6,6%
Jumlah Keseluruhan	121	100%

Berdasarkan data pada Tabel 5.3, distribusi responden berdasarkan jenis pekerjaan kemudian disajikan dalam bentuk diagram lingkaran pada Gambar 5.3 untuk memperjelas perbandingan jumlah responden pada setiap kategori pekerjaan sebagai berikut :



Gambar 5. 3 Jenis Pekerjaan

Berdasarkan data distribusi responden berdasarkan pekerjaan menunjukkan bahwa sebagian besar responden merupakan Mahasiswa/i, yaitu sebanyak 55 orang atau 45,5% dari total 121 responden. Hal ini menunjukkan bahwa mahasiswa menjadi kelompok yang paling dominan dalam penelitian ini.

Selanjutnya, responden dengan pekerjaan sebagai Pegawai Swasta berjumlah 38 orang atau 31,4%, menempati posisi kedua. Kemudian diikuti oleh responden dengan pekerjaan Wirausaha sebanyak 16 orang atau 13,2%. Sementara itu, responden yang berprofesi sebagai Ibu Rumah Tangga berjumlah 8 orang atau 6,6%, dan Pegawai Negeri Sipil (PNS) merupakan kelompok dengan jumlah paling sedikit, yaitu 4 orang atau 3,3%.

Berdasarkan hasil tersebut, dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden berasal dari kalangan mahasiswa dan pegawai swasta, yang merupakan kelompok pengguna aktif aplikasi digital, sehingga data yang diperoleh dinilai representatif untuk menganalisis usability aplikasi Fore Coffee.

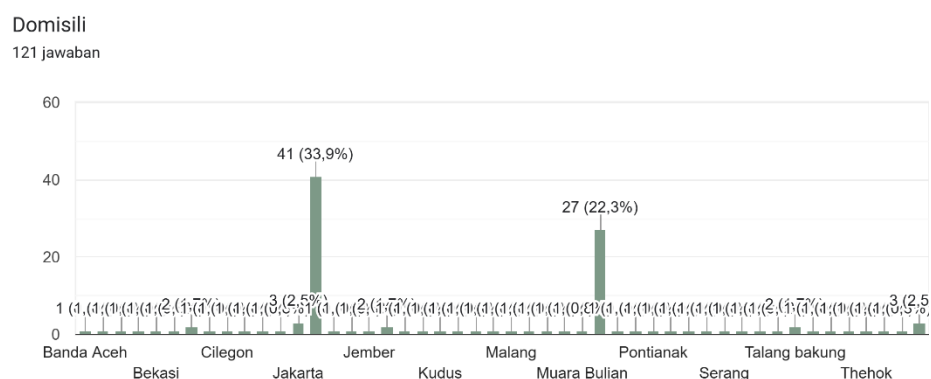
4 Distribusi Responden Berdasarkan Domisili

Data kuesioner berdasarkan Domisili mendapat hasil sebagaimana ditunjukkan pada Tabel 5.4 :

Tabel 5. 4 Distribusi Responden Berdasarkan Domisili

Domisili	Jumlah	Persentase (%)
Jakarta	41	33,9%,
Pontianak	27	22,3%
Lainnya	53	43,8%
Jumlah Keseluruhan	121	100%

Berdasarkan data pada Tabel 5.4, distribusi responden berdasarkan domisili kemudian disajikan dalam bentuk diagram pada Gambar 5.4 untuk memperjelas perbandingan jumlah responden pada setiap kategori domisili.



Gambar 5. 4 Domisili

Berikut distribusi responden berdasarkan domisili menunjukkan bahwa responden berasal dari berbagai daerah di Indonesia. Domisili dengan jumlah responden terbanyak adalah Jakarta, yaitu sebanyak 41 responden atau 33,9% dari total 121 responden. Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna aplikasi Fore Coffee yang menjadi responden penelitian berdomisili di wilayah perkotaan dengan tingkat penggunaan aplikasi digital yang tinggi.

Selanjutnya, domisili Pontianak menempati posisi kedua dengan jumlah 27 responden atau 22,3%. Sementara itu, responden lainnya tersebar di berbagai daerah seperti Banda Aceh, Bekasi, Cilegon, Jember, Kudus, Malang, Muara Bulian, Serang, Talang Bakung, Thehok, dan beberapa wilayah lainnya dengan jumlah responden yang relatif lebih kecil pada masing-masing daerah.

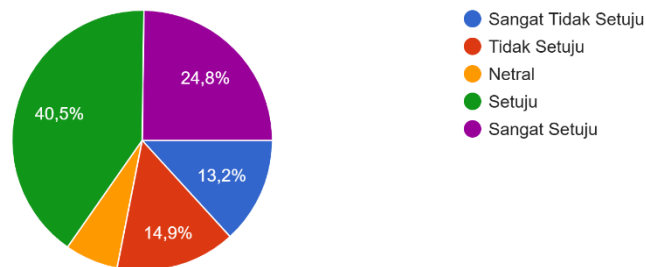
Hasil ini menunjukkan bahwa responden penelitian memiliki sebaran domisili yang cukup beragam, meskipun didominasi oleh wilayah tertentu. Keberagaman domisili tersebut menunjukkan bahwa aplikasi Fore Coffee digunakan oleh pengguna dari berbagai daerah, sehingga data yang diperoleh dapat memberikan gambaran *usability* aplikasi secara lebih luas dan representatif.

5.1.2 Hasil Uji Data Responden

Hasil perhitungan dari pengujian *Usability* menggunakan *System Usability Scale* (SUS) pada aplikasi Fore Coffee yang berjumlah 121 responden seperti bisa dilihat pada Gambar 5.5 :

1. Saya berpikir akan menggunakan aplikasi Fore Coffe ini lagi

1. Saya berpikir akan menggunakan aplikasi Fore Coffe ini lagi
121 jawaban



Gambar 5. 5 Hasil Perhitungan Pernyataan 1

Berdasarkan Gambar 5.5, Pernyataan 1 menunjukkan distribusi respons responden yang diukur menggunakan skala Likert 1-5, yaitu dari Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju. Dari total 121 responden, sebagian besar responden memberikan respons positif terhadap pernyataan tersebut.

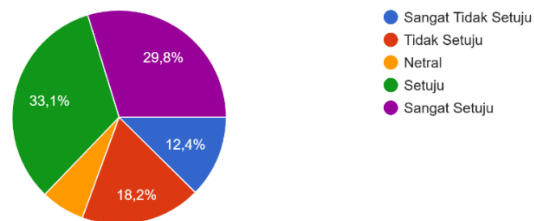
Responden yang menyatakan Setuju berjumlah 40,5%, sedangkan responden yang menyatakan Sangat Setuju sebesar 24,8%. Dengan demikian, total responden yang memberikan respons positif (setuju dan sangat setuju) mencapai 65,3%, yang menunjukkan bahwa mayoritas responden memiliki niat untuk kembali menggunakan aplikasi Fore Coffee.

Sementara itu, responden yang memberikan jawaban Netral tercatat sebesar 6,6%. Adapun responden yang menyatakan Tidak Setuju sebesar 14,9%, dan Sangat Tidak Setuju sebesar 13,2%. Persentase responden dengan penilaian negatif relatif lebih kecil dibandingkan dengan responden yang memberikan penilaian positif.

Hasil ini menunjukkan bahwa Pernyataan 1 memperoleh tingkat penerimaan yang cukup tinggi, sehingga dapat disimpulkan bahwa sebagian besar pengguna memiliki kecenderungan positif untuk terus menggunakan aplikasi Fore Coffee di masa mendatang. Adapun grafik dari hasil pertanyaan nomor 2 bisa dilihat pada gambar 5.6 :

2. Saya merasa aplikasi Fore Coffe ini rumit digunakan

2. Saya merasa aplikasi Fore Coffe ini rumit digunakan
121 jawaban



Gambar 5. 6 Hasil Perhitungan Pernyataan 2

Berdasarkan Gambar 5.6, Pernyataan 2 menunjukkan distribusi respons responden yang diukur menggunakan skala Likert 1–5. Dari 121 responden, mayoritas memberikan respons setuju sebesar 33,1% dan sangat setuju sebesar 29,8%, sehingga total respons positif mencapai 62,9%.

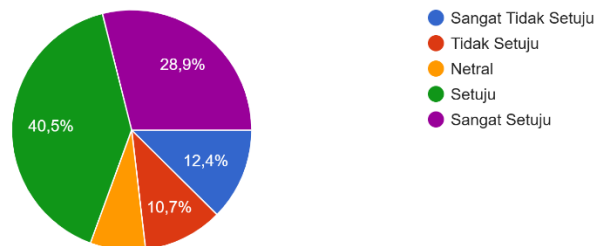
Sementara itu, responden yang menjawab netral sebesar 6,6%, sedangkan responden yang menyatakan tidak setuju dan sangat tidak setuju masing-masing sebesar 18,2% dan 12,4%.

Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden menilai aplikasi Fore Coffee masih terasa rumit digunakan, sehingga diperlukan perbaikan pada aspek kemudahan penggunaan aplikasi.

Adapun grafik dari hasil pertanyaan nomor 3 bisa dilihat pada Gambar 5.7 :

3. Saya merasa aplikasi Fore Coffe ini mudah digunakan

3. Saya merasa aplikasi Fore Coffe ini mudah digunakan
121 jawaban



Gambar 5. 7 Hasil Perhitungan Pernyataan 3

Berdasarkan Gambar 5.7, Pernyataan 3 menunjukkan respons responden. Dari total 121 responden, mayoritas memberikan respons positif, yaitu Setuju sebesar 40,5% dan Sangat Setuju sebesar 28,9%, sehingga total respons positif mencapai 69,4%.

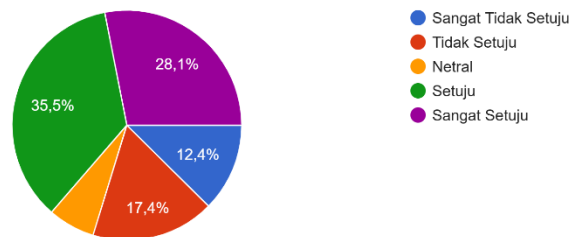
Sementara itu, responden yang menjawab Netral sebesar 7,5%, sedangkan responden yang menyatakan Tidak Setuju sebesar 10,7% dan Sangat Tidak Setuju sebesar 12,4%.

Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna menilai aplikasi Fore Coffee mudah digunakan, sehingga aplikasi tersebut memiliki tingkat kemudahan penggunaan yang cukup baik di mata pengguna.

Adapun grafik dari hasil pertanyaan nomor 4 bisa dilihat pada Gambar 5.8 :

4. Saya membutuhkan bantuan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan aplikasi Fore Coffe

4. Saya membutuhkan bantuan bantuan dari orang lain atau teknisi dalam menggunakan aplikasi Fore Coffe
121 jawaban



Gambar 5. 8 Hasil Perhitungan Pernyataan 4

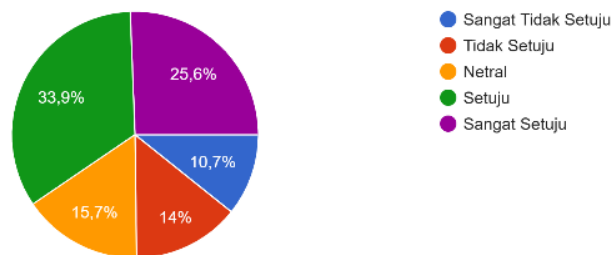
Berdasarkan Gambar 5.8, Pernyataan 4 menunjukkan respons responden. Dari total 121 responden, mayoritas memberikan respons Setuju sebesar 35,5% dan Sangat Setuju sebesar 28,1%, sehingga total respons positif mencapai 63,6%. Sementara itu, responden yang menjawab Netral sebesar 6,6%, sedangkan responden yang menyatakan Tidak Setuju sebesar 17,4% dan Sangat Tidak Setuju sebesar 12,4%.

Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna masih membutuhkan bantuan dari pihak lain dalam menggunakan aplikasi Fore Coffee, sehingga diperlukan peningkatan pada aspek panduan dan kemudahan penggunaan aplikasi.

Adapun grafik dari hasil pertanyaan nomor 5 bisa dilihat pada Gambar 5.9 :

5. Saya merasa fitur-fitur di dalam aplikasi Fore Coffe ini berjalan dengan semestinya

5. Saya merasa fitur-fitur di dalam aplikasi Fore Coffe ini berjalan dengan semestinya
121 jawaban



Gambar 5. 9 Hasil Perhitungan Pernyataan 5

Berdasarkan Gambar 5.9, Pernyataan 5 menunjukkan respons responden. Dari total 121 responden, mayoritas memberikan respons positif, yaitu Setuju sebesar 33,9% dan Sangat Setuju sebesar 25,6%, sehingga total respons positif mencapai 59,5%.

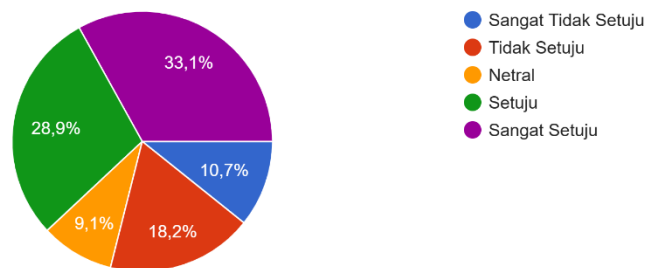
Sementara itu, responden yang memberikan jawaban Netral sebesar 15,7%, sedangkan responden yang menyatakan Tidak Setuju sebesar 14% dan Sangat Tidak Setuju sebesar 10,7%.

Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar pengguna menilai fitur-fitur dalam aplikasi Fore Coffee telah berjalan dengan baik, meskipun masih terdapat sebagian responden yang memberikan penilaian netral dan negatif.

Adapun grafik dari hasil pertanyaan nomor 6 bisa dilihat pada gambar 5.10:

6. Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (yang tidak cocok) pada aplikasi ini

6. Saya merasa ada banyak hal yang tidak konsisten (yang tidak cocok) pada aplikasi ini
121 jawaban



Gambar 5. 10 Hasil Perhitungan Pernyataan 6

Berdasarkan Gambar 5.10, Pernyataan 6 menunjukkan respons responden. Dari total 121 responden, sebagian besar memberikan respons Setuju sebesar 28,9% dan Sangat Setuju sebesar 33,1%, sehingga total respons positif mencapai 62%.

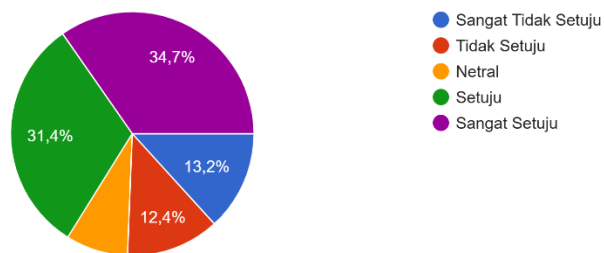
Sementara itu, responden yang memberikan jawaban Netral sebesar 9,1%, sedangkan responden yang menyatakan Tidak Setuju sebesar 18,2% dan Sangat Tidak Setuju sebesar 10,7%.

Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas responden merasakan adanya ketidakkonsistenan dalam aplikasi Fore Coffee, sehingga aspek konsistensi tampilan dan fungsi perlu menjadi perhatian untuk perbaikan ke depannya.

Adapun grafik dari hasil pertanyaan nomor 7 bisa dilihat pada Gambar 5.11:

7. Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan aplikasi Fore Coffe dengan cepat

7. Saya merasa orang lain akan memahami cara menggunakan aplikasi Fore Coffe dengan cepat
121 jawaban



Gambar 5. 11 Hasil Perhitungan Pernyataan 7

Berdasarkan Gambar 5.11, pernyataan menunjukkan respons responden yang beragam. Dari total 121 responden, sebagian besar memberikan respons positif, yaitu Setuju sebesar 31,4% dan Sangat Setuju sebesar 34,7%, sehingga total respons positif mencapai 66,1%.

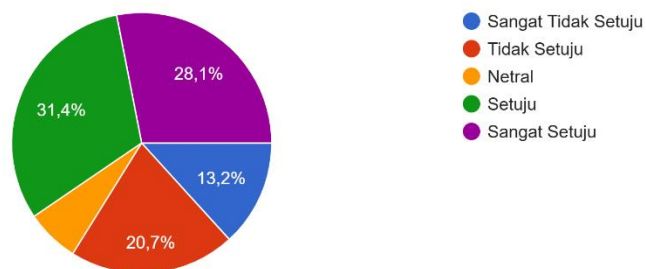
Sementara itu, responden yang memberikan jawaban Netral sebesar 8,3%. Adapun responden yang menyatakan Tidak Setuju sebesar 12,4% dan Sangat Tidak Setuju sebesar 13,2%, sehingga total respons negatif mencapai 25,6%.

Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas responden menilai aplikasi Fore Coffee relatif mudah dipahami oleh pengguna lain dalam waktu singkat. Namun demikian, masih terdapat sebagian responden yang memberikan penilaian negatif, yang mengindikasikan bahwa aspek kemudahan pemahaman penggunaan aplikasi masih perlu ditingkatkan agar dapat diterima secara lebih merata oleh seluruh pengguna.

Adapun grafik dari hasil pertanyaan nomor 8 bisa dilihat pada Gambar 5.12 :

8. Saya merasa aplikasi Fore Coffe ini membingungkan

8. Saya merasa aplikasi Fore Coffe ini membingungkan
121 jawaban



Gambar 5. 12 Hasil Perhitungan Pernyataan 8

Berdasarkan Gambar 5.12, dari total 121 responden, responden yang memberikan respons Setuju sebesar 31,4% dan Sangat Setuju sebesar 28,1%, sehingga total respons yang menyatakan aplikasi membingungkan mencapai 59,5%.

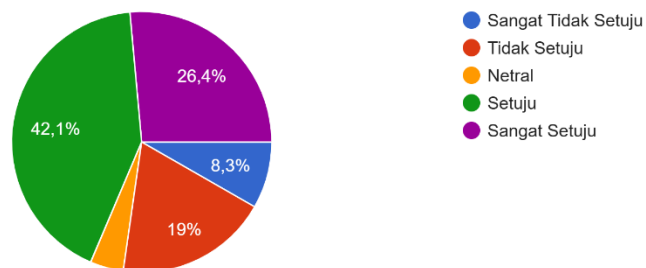
Sementara itu, responden yang memberikan jawaban Netral sebesar 6,6%. Adapun responden yang menyatakan Tidak Setuju sebesar 20,7% dan Sangat Tidak Setuju sebesar 13,2%, sehingga total respons negatif terhadap pernyataan tersebut mencapai 33,9%.

Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden masih merasa aplikasi Fore Coffee tergolong membingungkan dalam penggunaannya. Temuan ini mengindikasikan perlunya peningkatan pada aspek kejelasan alur penggunaan, tata letak antarmuka, serta penyajian informasi agar aplikasi dapat digunakan dengan lebih mudah dan intuitif oleh pengguna.

Adapun grafik dari hasil pertanyaan nomor 9 bisa dilihat pada Gambar 5.13:

9. Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan aplikasi Fore Coffe ini

9. Saya merasa tidak ada hambatan dalam menggunakan aplikasi Fore Coffe ini
121 jawaban



Gambar 5. 13 Hasil Perhitungan Pernyataan 9

Berdasarkan Gambar 5.13, pernyataan ini menunjukkan respons responden yang cenderung positif. Dari total 121 responden, mayoritas memberikan respons Setuju sebesar 42,1% dan Sangat Setuju sebesar 26,4%, sehingga total respons positif mencapai 68,5%.

Sementara itu, responden yang memberikan jawaban Netral sebesar 4,1%. Adapun responden yang menyatakan Tidak Setuju sebesar 19% dan Sangat Tidak Setuju sebesar 8,3%, sehingga total respons negatif mencapai 27,3%.

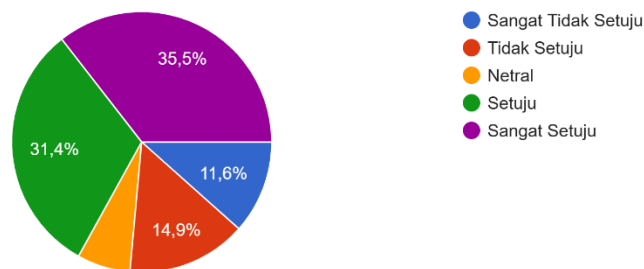
Hasil ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden merasa aplikasi Fore Coffee dapat digunakan tanpa hambatan yang berarti. Temuan ini mengindikasikan bahwa dari sisi kelancaran penggunaan dan minimnya kendala teknis, aplikasi Fore Coffee telah memberikan pengalaman pengguna yang cukup baik, meskipun masih terdapat sebagian responden yang merasakan adanya hambatan sehingga diperlukan evaluasi dan perbaikan lebih lanjut.

Adapun grafik dari hasil pertanyaan nomor 10 bisa dilihat pada Gambar

5.14:

10. Saya perlu belajar banyak hal sebelum saya dapat menjelajahi aplikasi ini dengan baik

10. Saya perlu belajar banyak hal sebelum saya dapat menjelajahi aplikasi ini dengan baik
121 jawaban



Gambar 5. 14 Hasil Perhitungan Pernyataan 10

Berdasarkan Gambar 5.14, pernyataan ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden merasa aplikasi Fore Coffee memerlukan proses pembelajaran terlebih dahulu. Dari total 121 responden, responden yang memberikan jawaban Setuju sebesar 31,4% dan Sangat Setuju sebesar 35,5%, sehingga total respons positif mencapai 66,9%.

Sementara itu, responden yang memberikan jawaban Netral sebesar 6,6%. Adapun responden yang menyatakan Tidak Setuju sebesar 14,9% dan Sangat Tidak Setuju sebesar 11,6%, sehingga total respons negatif mencapai 26,5%.

Hasil ini menunjukkan bahwa mayoritas responden menilai aplikasi Fore Coffee belum sepenuhnya mudah dipelajari dalam penggunaan awal. Temuan ini mengindikasikan bahwa aplikasi masih membutuhkan upaya pembelajaran dari pengguna, sehingga aspek kemudahan belajar (*learnability*) perlu menjadi perhatian untuk meningkatkan pengalaman pengguna secara keseluruhan.

5.2 Tahap Analisis

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui apakah instrumen penelitian yang digunakan mampu mengukur variabel yang diteliti secara tepat dan sesuai dengan tujuan penelitian. Validitas menunjukkan sejauh mana butir pernyataan dalam kuesioner dapat merepresentasikan konsep yang ingin diukur berdasarkan kondisi yang sebenarnya. Instrumen yang valid dapat menghasilkan data yang akurat dan dapat dipertanggungjawabkan secara ilmiah.

Pengujian validitas dalam penelitian ini dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan r tabel. Apabila nilai r hitung lebih besar daripada r tabel, maka item pernyataan dinyatakan valid. Sebaliknya, apabila nilai r hitung lebih kecil daripada r tabel, maka item pernyataan dinyatakan tidak valid.

Nilai r hitung diperoleh melalui perhitungan menggunakan aplikasi *Statistical Product and Service Solutions* (SPSS) dengan teknik korelasi *Pearson Product Moment*. Sementara itu, nilai r tabel ditentukan berdasarkan derajat kebebasan (*degree of freedom / df*) dengan ketentuan $df = n - 2$, di mana n merupakan jumlah responden. Dalam penelitian ini jumlah responden adalah 121, sehingga diperoleh $df = 121 - 2 = 119$, dengan taraf signifikansi sebesar 5% (0,05).

Berdasarkan hasil uji validitas yang telah dilakukan, seluruh item pernyataan dalam kuesioner *System Usability Scale* (SUS) memiliki nilai r hitung yang lebih besar daripada r tabel, sehingga dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan dinyatakan valid dan layak digunakan untuk tahap analisis selanjutnya dilihat pada gambar 5.15 :

Correlations

		UI1	UI2	UI3	IQ1	IQ2	IQ3	SIQ1	SIQ2	SIQ3	SIQ4	Jumla h
UI1	Pearson Correlation	1	,547*	,527*	,611*	,728*	,583*	,549*	,596*	,650*	,547*	,790**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
UI2	Pearson Correlation	,547*	1	,598*	,640*	,614*	,685*	,535*	,554*	,582*	,737*	,812**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
UI3	Pearson Correlation	,527*	,598*	1	,600*	,682*	,606*	,607*	,500*	,654*	,695*	,806**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
IQ1	Pearson Correlation	,611*	,640*	,600*	1	,761*	,609*	,652*	,661*	,565*	,656*	,844**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
IQ2	Pearson Correlation	,728*	,614*	,682*	,761*	1	,583*	,649*	,557*	,661*	,638*	,856**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
IQ3	Pearson Correlation	,583*	,685*	,606*	,609*	,583*	1	,544*	,507*	,557*	,607*	,785**

	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
SIQ1	Pearson Correlation	,549*	,535*	,607*	,652*	,649*	,544*	1	,537*	,541*	,553*	,771**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
SIQ2	Pearson Correlation	,596*	,554*	,500*	,661*	,557*	,507*	,537*	1	,481*	,597*	,751**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
SIQ3	Pearson Correlation	,650*	,582*	,654*	,565*	,661*	,557*	,541*	,481*	1	,539*	,773**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
SIQ4	Pearson Correlation	,547*	,737*	,695*	,656*	,638*	,607*	,553*	,597*	,539*	1	,822**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121
Jumlah	Pearson Correlation	,790*	,812*	,806*	,844*	,856*	,785*	,771*	,751*	,773*	,822*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121	121

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 5. 15 Nilai Koefisien Korelasi (r)

Berdasarkan Gambar 5.15 Nilai Koefisien Korelasi (r), diketahui bahwa seluruh item pernyataan memiliki nilai r hitung yang lebih besar dibandingkan dengan r tabel sebesar 0,1435. Nilai r hitung terhadap skor total (Jumlah) berkisar antara 0,751 hingga 0,856 dengan nilai signifikansi 0,000 ($< 0,05$).

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa seluruh item pernyataan dinyatakan valid dan layak digunakan sebagai instrumen penelitian bisa dilihat pada table 5.5 :

Tabel 5. 5 Perhitungan Uji Validitas (r hitung dan r tabel)

Item Pernyataan	rhitung	rtabel	Sig < 0.05	Ket
UI1	0.790	0.150	0.000	Valid
UI2	0.812	0.150	0.000	Valid
UI3	0.806	0.150	0.000	Valid
IQI1	0.844	0.150	0.000	Valid
IQI2	0.856	0.150	0.000	Valid
IQI3	0.785	0.150	0.000	Valid
SIQ1	0.771	0.150	0.000	Valid
SIQ2	0.751	0.150	0.000	Valid
SIQ3	0.773	0.150	0.000	Valid
SIQ4	0.822	0.150	0.000	Valid

5.2.2 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas adalah suatu sifat alat ukur yang menunjukkan tingkat konsistensi atau kestabilan hasil pengukuran apabila alat ukur tersebut digunakan berulang kali pada objek atau kondisi yang sama.

Sebuah penelitian dikatakan reliabel apabila menghasilkan data yang konsisten dan stabil meskipun dilakukan pada waktu yang berbeda atau dalam kondisi yang berulang. Dengan kata lain, reliabilitas menunjukkan sejauh mana hasil pengukuran dapat dipercaya karena tidak berubah-ubah secara signifikan.

Reliabilitas erat kaitannya dengan tingkat kepercayaan terhadap data yang dihasilkan. Semakin tinggi reliabilitas, semakin tinggi pula tingkat kepercayaan terhadap instrumen atau hasil penelitian tersebut. Untuk menguji reliabilitas, digunakan uji *Cronbach's Alpha*, yang sangat efektif untuk mengevaluasi instrumen penelitian berupa kuesioner. Adapun dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah sebagai berikut :

1. Jika nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,60$ maka kuesioner atau angket dinyatakan reliable atau konsisten.
2. Sementara jika *Cronbach's Alpha* $< 0,60$ maka kuesioner atau angket dinyatakan tidak reliable atau tidak konsisten.

Adapun Nilai Cronbach's Alpha bisa dilihat pada tabel 5.6 :

Tabel 5. 6 Nilai Cronbach's Alpha

Besar Nilai r	Interpretasi
0,00 – 0,20	Sangat Rendah
0,20 – 0,40	Rendah
0,40 – 0,60	Agak Rendah
0,60 – 0,80	Cukup
0,80 – 1,00	Tinggi

Berdasarkan pada tabel 5.6 nilai cronbach's *alpha* di atas sebagai bahan

perbandingan hasil dalam pengelolaan data dengan menggunakan SPSS.

Berikut merupakan jumlah responden yang ditentukan dalam aplikasi SPSS bisa dilihat pada gambar 5.16 :

Case Processing Summary		N	%
Cases	Valid	121	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	121	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar 5. 16 Case Processing Summary

Gambar output diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (n) yang di analisis dalam aplikasi SPSS yakni (n) sebanyak 121 responden. Karena tidak ada data yang kosong (jawaban responden terisi semua) maka jumlah valid adalah 100%.

Berikut merupakan Output Hasil Uji Reabilitas bisa dilihat pada gambar 5.17 :

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,938	10

Gambar 5. 17 Hasil Uji Reliabilitas

Gambar output diatas diketahui ada N of items (banyaknya item atau butiran pertanyaan angket) ada 10 pertanyaan dengan nilai *cronbach's alpha* sebesar 0,938.

Maka dapat disimpulkan bahwa butiran pertanyaan kuesioner berdasarkan interpretasi nilai r adalah tinggi atau memenuhi kriteria *cronbach's alpha* yang artinya reliabel.

5.2.3 Uji System Usability Scale (SUS)

Selanjutnya dilakukan analisis dengan *System Usability Scale* (SUS). Untuk melakukan perhitungan dalam penentuan skor SUS yaitu dengan cara memberi bobot pada setiap item yang berkisar 0-5. Adapun ketentuan dalam perhitungan SUS sebagai berikut:

1. Untuk setiap pernyataan nomor ganjil 1, 3, 5, 7, dan 9 (item dengan angka negatif), bobot yang diperoleh dengan mengurangi 1.
2. Untuk setiap pernyataan nomor genap 2, 4, 6, dan 10 (item dengan angka positif), nilai yang didapat adalah 5 dikurangi dari skor yang telah diperoleh.
3. Untuk mendapatkan skor SUS secara keseluruhan maka jumlah nilai dari proses 1 dan 2 dikalikan dengan 2,5. Hasil perhitungan yang didapatkan rentang nilai 0-100.

Berikut ini merupakan Hasil Jawaban Perhitungan SUS bisa dilihat pada gambar 5.7 :

Tabel 5. 7 Hasil Jawaban Perhitungan SUS

Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Jumlah	jumlah x 2.5
3	2	4	3	3	3	2	3	3	4	30	75
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	34	85
3	1	3	0	3	1	3	0	2	2	18	45
2	1	2	2	2	2	2	1	3	4	21	52,5
3	3	3	2	2	3	1	1	3	3	24	60

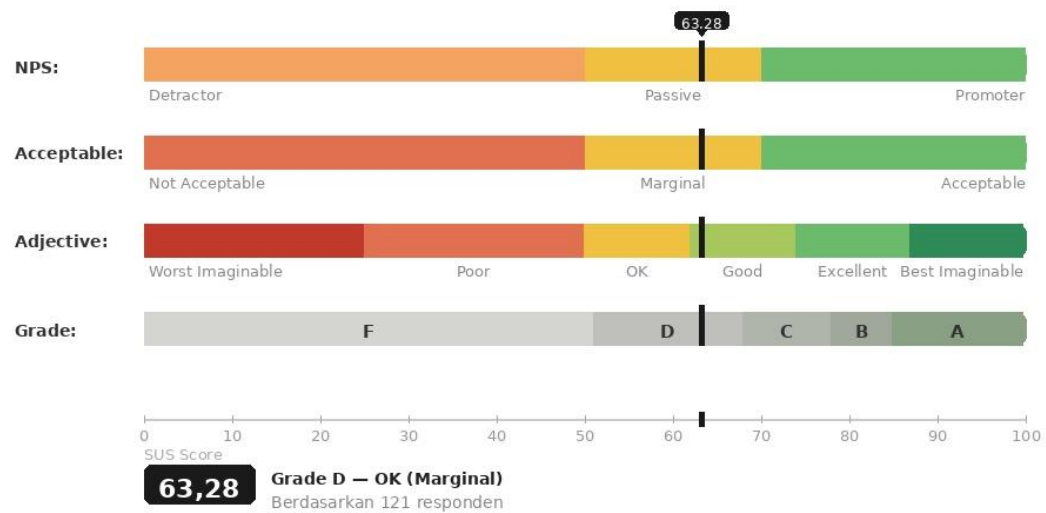
2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	22	55
2	3	3	4	3	4	2	2	3	4	30	75
4	0	4	4	4	0	4	0	4	0	24	60
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50
1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	16	40
1	2	2	4	2	2	3	2	2	4	24	60
4	0	4	0	3	4	3	0	4	0	22	55
1	1	3	1	3	3	3	1	3	3	22	55
3	3	3	3	4	2	3	2	3	2	28	70
4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	36	90
3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	35	87,5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
4	1	3	2	3	2	3	2	2	3	25	62,5
3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	34	85
4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	36	90
3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	34	85
0	1	3	4	4	1	1	3	1	2	20	50
4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	35	87,5
3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	34	85
4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	35	87,5
3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	35	87,5
3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	36	90
1	1	2	0	1	4	0	2	3	1	15	37,5
4	2	4	3	4	3	4	3	3	4	34	85
3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	36	90
4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	35	87,5
3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	35	87,5
3	1	2	1	3	3	0	1	3	1	18	45
3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	34	85
3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	34	85
3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	35	87,5
4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	34	85
3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	36	90
1	3	1	3	2	3	1	0	1	3	18	45
4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	37	92,5
3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	33	82,5
3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	33	82,5
3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	35	87,5
3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	34	85
4	4	3	2	2	2	3	3	3	4	30	75
3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	35	87,5
0	3	4	1	2	3	1	0	4	3	21	52,5

4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	37	92,5
3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	34	85
1	4	3	1	1	4	3	0	1	3	21	52,5
3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	35	87,5
1	2	4	3	2	0	2	4	4	3	25	62,5
3	4	2	4	3	3	4	4	4	3	34	85
3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	34	85
4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	37	92,5
3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	32	80
3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	35	87,5
4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	36	90
3	4	3	3	3	3	4	3	4	2	32	80
1	2	4	1	2	1	4	0	3	1	19	47,5
1	3	4	1	1	1	1	0	3	4	19	47,5
1	0	1	2	1	1	1	3	4	1	15	37,5
4	3	3	4	4	4	4	2	4	3	35	87,5
3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	35	87,5
0	1	1	3	1	0	2	1	1	3	13	32,5
3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	32	80
3	1	0	1	1	4	0	1	4	1	16	40
4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	36	90
3	3	4	3	2	3	3	4	3	4	32	80
4	1	2	1	2	1	2	1	3	3	20	50
1	3	0	1	2	1	1	0	1	0	10	25
1	3	4	2	1	2	0	1	1	3	18	45
2	3	1	0	0	1	0	1	3	4	15	37,5
3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	34	85
4	3	3	4	4	2	3	3	4	3	33	82,5
3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	35	87,5
3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	34	85
4	3	3	4	3	3	3	4	3	4	34	85
2	4	3	3	3	4	0	1	1	3	24	60
4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	35	87,5
3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	35	87,5
4	3	3	4	4	4	2	3	3	4	34	85
3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	35	87,5
3	3	4	3	4	3	4	4	2	4	34	85
0	1	3	1	2	1	4	1	1	4	18	45
3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	34	85
3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	35	87,5
4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	35	87,5
4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	34	85

3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	34	85
4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	32	80
4	1	0	1	2	1	1	3	0	2	15	37,5
4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	36	90
3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	35	87,5
3	4	3	1	2	3	0	1	1	3	21	52,5
4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	37	92,5
3	4	1	0	1	1	0	1	3	1	15	37,5
3	0	1	3	3	1	0	1	1	0	13	32,5
2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	33	82,5
1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	5	12,5
0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	5
1	3	1	1	1	1	1	4	0	1	14	35
0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	3	7,5
3	0	1	1	1	0	3	3	1	1	14	35
4	1	1	3	0	4	4	4	0	1	22	55
1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	7	17,5
0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	2,5
0	1	0	0	1	0	3	1	1	0	7	17,5
0	1	3	3	0	4	4	0	0	1	16	40
0	0	4	1	0	1	1	1	1	0	9	22,5
1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	20
0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	3	7,5
2	1	1	0	0	1	1	1	3	1	11	27,5
0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	5
0	1	1	0	1	0	1	3	1	1	9	22,5
1	0	0	1	0	1	0	4	0	0	7	17,5
0	1	1	1	1	0	2	1	1	0	8	20
0	0	0	0	1	1	3	1	0	1	7	17,5
0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4	10
1	1	0	0	0	3	1	0	0	0	6	15
	rata rata score										63,27868852

Berdasarkan hasil analisis terhadap 121 responden yang telah mengisi kuesioner *System Usability Scale* (SUS), diperoleh total skor penilaian yang kemudian dikonversikan dengan mengalikan skor jawaban dengan faktor 2,5. Dari hasil perhitungan tersebut, diperoleh rata-rata skor SUS sebesar 63,28.

Setelah memperoleh nilai rata-rata SUS, tahap selanjutnya adalah menentukan grade dan interpretasi tingkat usability sistem berdasarkan standar penilaian *System Usability Scale*, yang dapat dilihat pada Gambar 5.18. Nilai rata-rata tersebut menunjukkan tingkat usability sistem berada pada kategori (*acceptable*).



Gambar 5. 18 Penilaian *System Usability Scale*