

BAB V

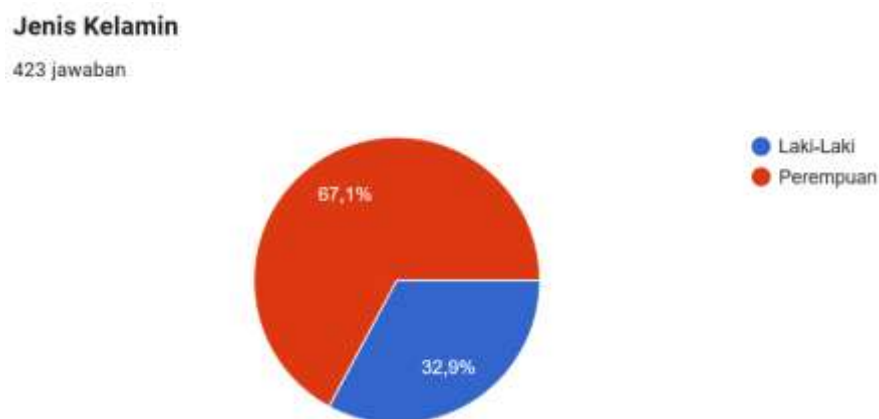
HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

1.1 PROFIL RESPONDEN

Kuesioner *online* dari Google Form merupakan salah satu cara pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini. Kuesioner disebarakan kepada responden pengguna aplikasi M-Paspor di seluruh Indonesia. Untuk kegiatan pengisian dengan 30 pertanyaan masing-masing memiliki 5 atribut yang diajukan dalam kuesioner tersebut. Data yang dianalisis berdasarkan hasil penyebaran yang sudah dikumpulkan, selanjutnya data diolah dengan *software* IBM SPSS *Statistic* versi 27. Sebanyak 423 responden yang sudah terkumpulkan kedalam kuesioner. Berikut merupakan tabel profil responden yang telah mengisi kuesioner:

1.1.1 Jenis Kelamin

Adapun kategori responden berdasarkan jenis kelamin dari data yang sudah dikumpulkan sebagai berikut:



Gambar 5.1 Responden berdasarkan Jenis Kelamin

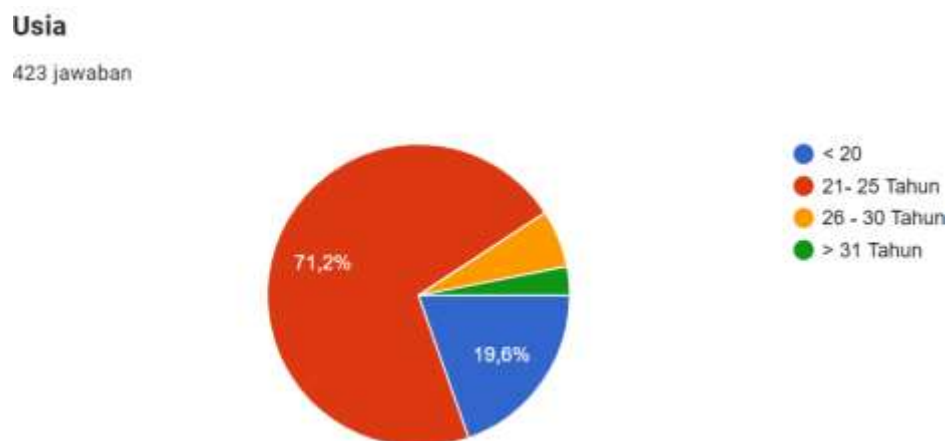
Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
Laki-Laki	139	32,9%
Perempuan	284	67,1%
TOTAL	423	100%

Tabel 5.1 Responden berdasarkan Jenis Kelamin

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan, jenis kelamin perempuan lebih banyak dibandingkan laki-laki yang telah mengisi kuesioner dengan total sebanyak 284 responden.

1.1.2 Usia

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa data responden berdasarkan usia dapat dilihat sebagai berikut:



Gambar 5.2 Grafik Responden Berdasarkan Usia

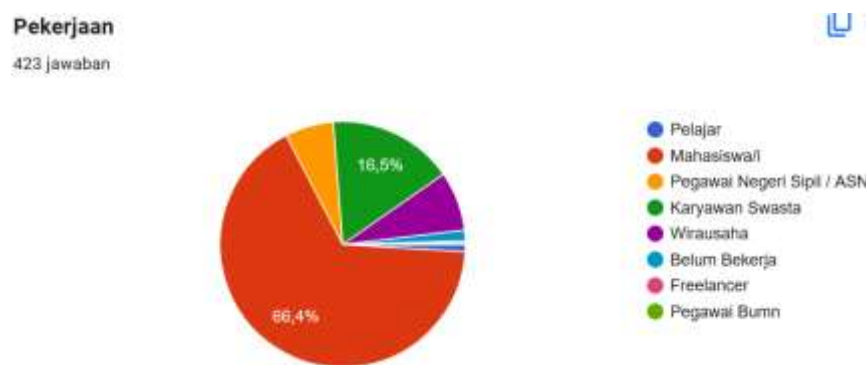
Tabel 5.2 Responden berdasarkan Usia

Usia	Jumlah Responden
<20 Tahun	83
21-25 Tahun	301
26-30 Tahun	26
>31 Tahun	13
TOTAL	423

Berdasarkan tabel usia menjelaskan bahwa responden dengan usia 21-25 tahun paling banyak dalam pengisian kuesioner dengan jumlah 301 responden.

1.1.3 Pekerjaan

Data responden berdasarkan pekerjaan adalah sebagai berikut:



Gambar 5.3 Grafik Responden berdasarkan Pekerjaan

Tabel 5.3 Responden berdasarkan Pekerjaan

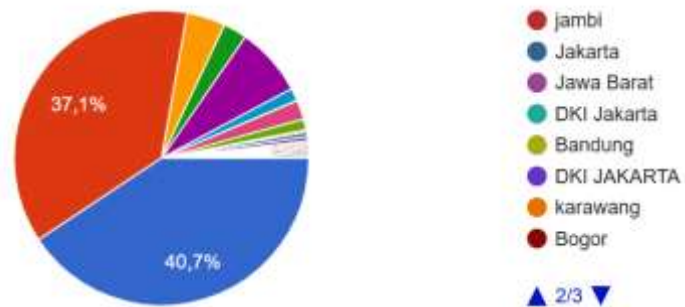
Pekerjaan	Jumlah Responden	Persentase
Pelajar	4	0,9%
Mahasiswa/i	281	66,4%
Pegawai Negeri Sipil/ASN	27	6,4%
Karyawan Swasta	70	16,5%
Wirausaha	33	7,8%
Belum Bekerja	6	1,6%
Freelance	1	0,2%
Pegawai BUMN	1	0,2%
TOTAL	423	100%

1.1.4 Wilayah

Data responden berdasarkan wilayah adalah sebagai berikut:

Wilayah

423 jawaban



Gambar 5.4 Grafik Responden berdasarkan Wilayah

Tabel 5.4 Grafik Responden berdasarkan Wilayah

Wilayah	Jumlah Responden	Persentase
Sumatera	172	40,7%
Jawa	157	37,1%
Kalimantan	18	4,3%
Sulawesi	11	2,6%
Bali & Nusa Tenggara	32	7,6%
Maluku	6	1,4%
Papua	9	2,1%
Jambi	5	1,2%
Jakarta	2	0,6%
Kepulauan Riau	6	1,4%
Batam	1	0,2 %
Bulian	1	0,2%
Bogor	1	0,2%
Jakarta Timur	1	0,2%
DKI Jakarta	1	0,2%
TOTAL	423	100%

Berdasarkan tabel diatas jumlah responden berdasarkan wilayah yang terbanyak yaitu di wilayah Sumatera dengan persentase 40,7% dengan 172 responden.

1.2 UJI INSTRUMENT

1.2.1 Uji Validitas

Validitas adalah suatu indeks yang menunjukkan alat ukur itu benar-benar mengukur apa yang hendak diukur. Semakin tinggi validitas instrumen menunjukkan semakin akurat alat pengukur itu mengukur suatu data. Pengujian validitas ini penting dilakukan agar pertanyaan yang diberikan tidak menghasilkan data yang menyimpang dari gambaran variabel yang dimaksud [47]. Tingkat signifikansi yang digunakan yaitu 0,05. Teknik pengujian dengan cara membandingkan hasil perhitungan sebagai berikut:

- Apabila $r \text{ hitung} > r \text{ tabel}$, maka item pertanyaan dinyatakan valid.
- Apabila $r \text{ hitung} \leq r \text{ tabel}$, maka item pertanyaan dinyatakan tidak valid.

Tabel 5.5 Nilai Koefisien Korelasi (r)

df (N-2)	r Tabel
	0,05
396	0.0983152
397	0.0981918
398	0.098088
399	0.097942
400	0.0978242
401	0.0977025

Berdasarkan tabel diatas, pengujian dilakukan menggunakan rumus r tabel yaitu $df=n-2$ dengan nilai sig. 5% yang implementasikan menjadi $df=400-2 =398$ dengan nilai r tabel yang didapat adalah 0.098088. Berikut hasil uji validitas:

Tabel 5.6 Hasil Uji Validitas *Content* (X1)

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	TOTALX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.236**	.291**	.297**	.412**	.676**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X1.2	Pearson Correlation	.236**	1	.193**	.172**	.263**	.581**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.001	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X1.3	Pearson Correlation	.291**	.193**	1	.303**	.190**	.629**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X1.4	Pearson Correlation	.297**	.172**	.303**	1	.228**	.630**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000		.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X1.5	Pearson Correlation	.412**	.263**	.190**	.228**	1	.670**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	400	400	400	400	400	400
TOTAL X1	Pearson Correlation	.676**	.581**	.629**	.630**	.670**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	400	400	400	400	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil *output* dari pengujian validitas pada variabel *content* (X1), didapat nilai *Pearson Correlation* lebih besar dari pada nilai *r* tabel 0.098088 dan dinyatakan valid.

Tabel 5.7 Hasil Uji Validitas *Accuracy* (X2)

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	TOTALX2
X2.1	Pearson Correlation	1	.354**	.264**	.365**	.327**	.681**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X2.2	Pearson Correlation	.354**	1	.277**	.351**	.323**	.693**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X2.3	Pearson Correlation	.264**	.277**	1	.209**	.304**	.604**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X2.4	Pearson Correlation	.365**	.351**	.209**	1	.229**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X2.5	Pearson Correlation	.327**	.323**	.304**	.229**	1	.687**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	400	400	400	400	400	400
TOTAL X2	Pearson Correlation	.681**	.693**	.604**	.649**	.687**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	400	400	400	400	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil *output* dari pengujian validitas pada variabel *accuracy* (X2), didapat nilai *Pearson Correlation* lebih besar dari pada nilai *r* tabel 0.098088 dan dinyatakan valid.

Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas *Format* (X3)

		Correlations					
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	TOTALX3
X3.1	Pearson Correlation	1	.316**	.331**	.412**	.296**	.713**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X3.2	Pearson Correlation	.316**	1	.206**	.197**	.300**	.609**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X3.3	Pearson Correlation	.331**	.206**	1	.298**	.292**	.650**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X3.4	Pearson Correlation	.412**	.197**	.298**	1	.252**	.662**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X3.5	Pearson Correlation	.296**	.300**	.292**	.252**	1	.652**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	400	400	400	400	400	400
TOTAL X3	Pearson Correlation	.713**	.609**	.650**	.662**	.652**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	400	400	400	400	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil *output* dari pengujian validitas pada variabel *format* (X3), didapat nilai *Pearson Correlation* lebih besar dari pada nilai *r* tabel 0.098088 dan dinyatakan valid.

Tabel 5.9 Hasil Uji Validitas *Ease Of Use* (X4)

		Correlations					
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	TOTALX4
X4.1	Pearson Correlation	1	.373**	.206**	.285**	.361**	.687**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X4.2	Pearson Correlation	.373**	1	.155**	.304**	.340**	.648**
	Sig. (2-tailed)	.000		.002	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X4.3	Pearson Correlation	.206**	.155**	1	.253**	.308**	.574**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002		.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X4.4	Pearson Correlation	.285**	.304**	.253**	1	.398**	.663**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X4.5	Pearson Correlation	.361**	.340**	.308**	.398**	1	.738**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	400	400	400	400	400	400
TOTAL X4	Pearson Correlation	.687**	.648**	.574**	.663**	.738**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	400	400	400	400	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil *output* dari pengujian validitas pada variabel *ease of use* (X4), didapat nilai *Pearson Correlation* lebih besar dari pada nilai *r* tabel 0.098088 dan dinyatakan valid.

Tabel 5.10 Hasil Uji Validitas *Timelines* (X5)

		Correlations					
		X5.1	X5.2	X5.3	X5.4	X5.5	TOTALX5
X5.1	Pearson Correlation	1	.305*	.240**	.333**	.304**	.696**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X5.2	Pearson Correlation	.305*	1	.161**	.315**	.247**	.648**
	Sig. (2-tailed)	.000		.001	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X5.3	Pearson Correlation	.240*	.161*	1	.167**	.193**	.564**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.001	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X5.4	Pearson Correlation	.333*	.315*	.167**	1	.167**	.630**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001		.001	.000
	N	400	400	400	400	400	400
X5.5	Pearson Correlation	.304*	.247*	.193**	.167**	1	.602**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001		.000
	N	400	400	400	400	400	400
TOTAL X5	Pearson Correlation	.696*	.648*	.564**	.630**	.602**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	400	400	400	400	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil *output* dari pengujian validitas pada variabel *timeliness* (X5), didapat nilai *Pearson Correlation* lebih besar dari pada nilai *r* tabel 0.098088 dan dinyatakan valid.

Tabel 5.11 Hasil Uji Validitas *User Satisfaction* (Y)

		Correlations					
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	TOTALY
Y.1	Pearson Correlation	1	.394**	.374**	.436**	.236**	.725**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
Y.2	Pearson Correlation	.394*	1	.327**	.324**	.313**	.697**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
Y.3	Pearson Correlation	.374*	.327**	1	.309**	.265**	.665**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
Y.4	Pearson Correlation	.436*	.324**	.309**	1	.277**	.700**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	400	400	400	400	400	400
Y.5	Pearson Correlation	.236*	.313**	.265**	.277**	1	.606**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	400	400	400	400	400	400
TOTAL Y	Pearson Correlation	.725*	.697**	.665**	.700**	.606**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	400	400	400	400	400	400

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil *output* dari pengujian validitas pada variabel *user satisfaction* (Y), didapat nilai *Pearson Correlation* lebih besar dari pada nilai *r* tabel 0.098088 dan dinyatakan valid.

Tabel 5.12 Rangkuman Uji Validitas

Variabel	r Hitung	r Tabel	Keterangan
X1	0.676	0.0981	Valid
X2	0.681	0.0981	Valid
X3	0.713	0.0981	Valid
X4	0.687	0.0981	Valid
X5	0.696	0.0981	Valid
Y	0.725	0.0981	Valid

1.2.2 Uji Realibilitas

Uji Reliabilitas adalah pengujian indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat pengukur dapat dipercaya atau diandalkan. Suatu kuesioner dikatakan reliabel jika jawaban dari kuesioner tersebut konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Perhitungan reliabilitas hanya bisa dilakukan jika variabel pada kuesioner tersebut sudah valid.

Dengan demikian harus menghitung validitas dahulu sebelum menghitung reliabilitas, jadi apabila pertanyaan pada kuesioner tidak valid maka tidak perlu dilanjutkan dengan pengujian reliabilitas [47]. Suatu data dikatakan reliabel jika nilai *Cronbach's alpha* diantara 0.60-0.70 [47]. Berikut ini hasil uji reliabilitas :

Tabel 5.13 Hasil Uji Reliabilitas *Content* (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.630	5

Hasil pengujian reliabilitas variabel *content* (X1) didapat nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0.630 yang dimana nilainya diantara 0.60-0.70. Maka dapat disimpulkan bahwa *instrument content* adalah reliabel.

Tabel 5.14 Hasil Uji Reliabilitas *Accuracy* (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.679	5

Hasil pengujian reliabilitas variabel *accuracy* (X2) didapat nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0.679 yang dimana nilainya diantara 0.60-0.70. Maka dapat disimpulkan bahwa *instrument accuracy* adalah reliabel.

Tabel 5.15 Hasil Uji Reliabilitas *Format* (X3)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.626	5

Hasil pengujian reliabilitas variabel *format* (X3) didapat nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0.626 yang dimana nilainya diantara 0.60-0.70. Maka dapat disimpulkan bahwa *instrument format* adalah reliabel.

Tabel 5.16 Hasil Uji Reliabilitas *Ease Of Use* (X4)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.681	5

Hasil pengujian reliabilitas variabel *ease of use* (X4) didapat nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0.681 yang dimana nilainya diantara 0.60-0.70. Maka dapat disimpulkan bahwa *instrument ease of use* adalah reliabel.

Tabel 5. 17 Hasil Uji Reliabilitas *Timeliness* (X5)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.616	5

Hasil pengujian reliabilitas variabel *timeliness* (X5) didapat nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0.616 yang dimana nilainya diantara 0.60-0.70. Maka dapat disimpulkan bahwa *instrument timeliness* adalah reliabel.

Tabel 5.18 Hasil Uji Reliabilitas *User Satisfaction* (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.708	5

Hasil pengujian reliabilitas variabel *user satisfaction* (Y) didapat nilai *Cronbach's alpha* sebesar 0.708 yang dimana nilainya > 0.70 . Maka dapat disimpulkan bahwa *instrument user satisfaction* adalah reliabel.

Tabel 5.19 Rangkuman Uji Reliabilitas

Variabel	<i>Cronbach's Alpha</i>	Nilai antara <i>Cronbach's Alpha</i>	Keterangan
<i>Content</i> (X1)	0.630	0.60 -0.70	Reliabel
<i>Accuracy</i> (X2)	0.679	0.60 -0.70	Reliabel
<i>Fomat</i> (X3)	0.626	0.60 -0.70	Reliabel

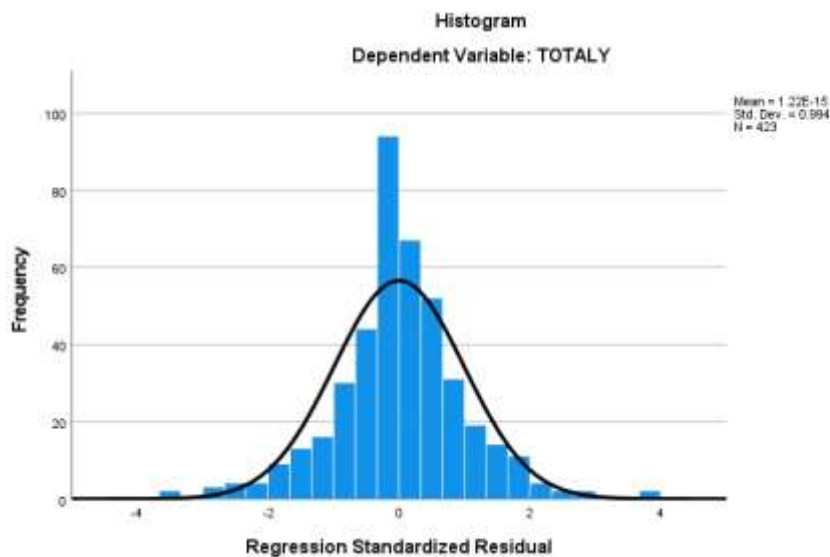
<i>Ease Of Use (X4)</i>	0.681	0.60 -0.70	Reliabel
<i>Timeliness (X5)</i>	0.616	0.60 -0.70	Reliabel
<i>User Satisfaction (Y)</i>	0.708	> 0.70	Reliabel

1.3 Uji ASUMSI KLASIK

1.3.1 Uji Normalitas

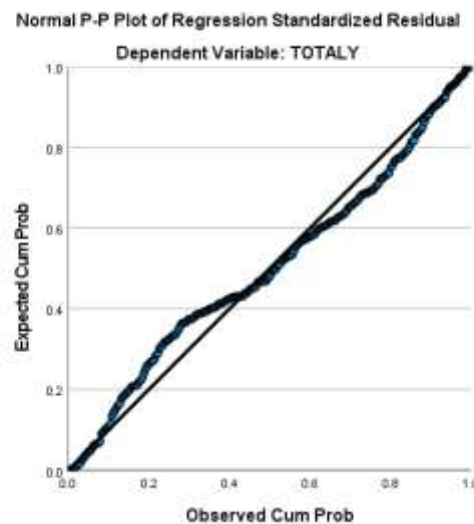
Uji normalitas berguna untuk menentukan apakah hubungan berdistribusi normal antara variabel bebas dan terikat[48]. Ada dua cara untuk mendeteksi apakah residual berdistribusi normal atau tidak yaitu dengan analisis grafik dan uji statistik.

Pada analisis grafik dapat dilihat dengan grafik histogram, yang dimana jika tampilan grafik distribusi data membentuk lonceng (*bell shaped*) tidak condong ke kiri atau ke kanan maka data tersebut berdistribusi normal.



Gambar 5.5 Histogram Residual Terstandarisasi

Berdasarkan hasil histogram diatas didapat bahwa berbentuk lonceng dan tidak condong ke kiri atau ke kanan maka data tersebut dikatakan berdistribusi normal.



Gambar 5.6 Normalitas Grafik Normal P-P plot

Dari garis di atas, dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal tersebut. Maka dapat disimpulkan data tersebut terdistribusi normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

1.3.2 Uji Multikolineritas

Uji Multikolineritas dilakukan untuk mengetahui apakah terdapat hubungan yang tinggi antar variabel independen dalam model regresi. Model regresi yang baik adalah model yang tidak mengalami multikolineritas. Untuk mengetahui apakah terjadi multikolineritas, metode VIF merupakan salah satu teknik yang dapat digunakan. Jika nilai *Tolerance* diatas 0.10 dan VIF dibawah

10.0, maka tidak terjadi multikolineritas [38]. Hasil uji multikolineritas dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 5.20 Hasil Uji Multikolineritas

Model	Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.		
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	.846	.728		1.161	.246		
1 TOTALX1	.186	.051	.169	3.633	.000	.382	2.615
TOTALX2	.203	.052	.206	3.892	.000	.293	3.410
TOTALX3	.101	.049	.099	2.089	.037	.365	2.736
TOTALX4	.227	.051	.223	4.464	.000	.330	3.027
TOTALX5	.255	.045	.246	5.659	.000	.438	2.283

a. Dependent Variable: TOTALY

Tabel 5.21 Rangkuman Uji Multikolineritas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
Content (X1)	0.382	2.615	Tidak terjadi Multikolineritas
Accuracy (X2)	0.293	3.410	Tidak terjadi Multikolineritas
Fomat (X3)	0.365	2.736	Tidak terjadi Multikolineritas
Ease Of Use (X4)	0.330	3.027	Tidak terjadi Multikolineritas
Timeliness (X5)	0.438	2.283	Tidak terjadi Multikolineritas

Berdasarkan tabel diatas, bahwa nilai *tolerance* dari kelima variabel tersebut di atas 0.10 dan nilai VIF-nya dibawah 10.0. Hal ini menunjukkan bahwa tidak terjadi multikolineritas dalam model regresi yang digunakan.

1.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas dilakukan untuk mendeteksi adanya ketidaksamaan varian dari residual model regresi pada satu pengamatan. Uji heteroskedastisitas

pada penelitian ini menggunakan uji Glejser, yang dilakukan dengan meregresikan setiap variabel independen pada nilai residu. Jika nilai sig. lebih kecil dari $< 0,05$ maka disimpulkan model regresi tidak terjadi heteroskedastisitas [49]. Hasil pengujian heteroskedastisitas dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 5.22 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Model	Coefficients ^a						
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	3.716	.514		7.230	.000		
1 TOTALX1	.015	.034	.033	.438	.661	.404	2.477
TOTALX2	-.047	.036	-.116	-1.305	.193	.297	3.369
TOTALX3	-.059	.034	-.133	-1.721	.086	.391	2.555
TOTALX4	-.034	.034	-.081	-.995	.320	.353	2.831
TOTALX5	-.001	.010	-.006	-.116	.908	.956	1.046

a. Dependent Variable: Abs_RES

Tabel 5.23 Rangkuman Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
<i>Content</i> (X1)	0.661	Tidak terjadi Heteroskedastisitas
<i>Accuracy</i> (X2)	0.193	Tidak terjadi Heteroskedastisitas
<i>Fomat</i> (X3)	0.086	Tidak terjadi Heteroskedastisitas
<i>Ease Of Use</i> (X4)	0.320	Tidak terjadi Heteroskedastisitas
<i>Timeliness</i> (X5)	0.908	Tidak terjadi Heteroskedastisitas

Berdasarkan hasil uji heteroskedastisitas yang telah dilakukan, kelima variabel tersebut nilainya di atas $> 0,05$ sehingga dapat disimpulkan tidak terjadi heteroskedastisitas.

1.4 UJI REGRESI LINEAR BERGANDA

Analisis regresi linear berganda digunakan untuk menguji pengaruh antara variabel independen dan variabel dependen. Ini adalah salah satu teknik untuk variabel yang lebih dari satu.

5.4.1 Koefisien Regresi

Berikut ini adalah rumus regresi linear berganda yang digunakan:

$$Y = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3 + b_4 X_4 + b_5 X_5 = b_n X_n \dots$$

Keterangan :

Y = variabel terikat (dependen)

a = konstanta

b₁, b₂ = koefisien garis regresi

X₁, X₂, X₃, X₄, X₅ = variabel independen (*content, accuracy, format, ease of use, dan timeliness*)

$$Y = 1.179 + 0.242 + 0.238 + 0.157 + 0.294 + 0.023$$

Berikut dibawah ini hasil uji regresi linear berganda :

Tabel 5.24 Hasil Uji Koefisien Regresi

Model	Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	1.179	.771		1.529	.127		

TOTALX1	.242	.052	.219	4.684	.000	.404	2.477
TOTALX2	.238	.054	.242	4.427	.000	.297	3.369
TOTALX3	.157	.051	.146	3.071	.002	.391	2.555
TOTALX4	.294	.051	.289	5.780	.000	.353	2.831
TOTALX5	.023	.015	.048	1.577	.116	.956	1.046

a. Dependent Variable: TOTALY

Berdasarkan hasil uji diatas dapat diketahui bahwa:

1. Nilai konstanta yang diperoleh sebesar 1.179, artinya apabila seluruh variabel independen bernilai nol, maka nilai kepuasan pengguna adalah sebesar 1.179.
2. Nilai koefisien regresi variabel *content* sebesar 0.242 yang berarti jika *content* mengalami kenaikan satu satuan variabel, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
3. Nilai koefisien regresi variabel *accuracy* sebesar 0.238 yang berarti jika *accuracy* mengalami kenaikan satu satuan variabel, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
4. Nilai koefisien regresi variabel *format* sebesar 0.157 yang berarti jika *format* mengalami kenaikan satu satuan variabel, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
5. Nilai koefisien regresi variabel *ease of use* sebesar 0.294 yang berarti jika *ease of use* mengalami kenaikan satu satuan variabel, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

6. Nilai koefisien regresi variabel *timeliness* sebesar 0.023 yang berarti jika *timeliness* mengalami kenaikan satu satuan variabel, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

5.4.2 Koefisien Determinasi (R^2)

Nilai koefisien determinasi (R^2) mencerminkan besarnya variasi variabel terikat (Y) yang dapat dijelaskan oleh variabel bebas (X) secara simultan, atau dengan kata lain menunjukkan seberapa besar kontribusi variabel bebas terhadap variabel terikat. [50]. Nilai *Adjusted* (R^2) dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 5.25 Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.807 ^a	.651	.647	1.566

a. Predictors: (Constant), TOTALX5, TOTALX1, TOTALX4, TOTALX3, TOTALX2

b. Dependent Variable: TOTALY

Berdasarkan hasil uji diatas, model *summary* diketahui R^2 (*R Square*) sebesar 0.647. Hal ini berarti terdapat pengaruh variabel independen secara simultan terhadap variabel dependen yaitu 64,7%, sedangkan sisanya 35,3 dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diketahui.

5.4.3 Uji T

Uji T bertujuan untuk mengetahui ada tidaknya hubungan atau pengaruh yang signifikan dari antara variabel independen (*content, accuracy, format, ease*

of use, dan *timeliness*) secara parsial terhadap variabel dependen (*user satisfaction*). Pengujian hipotesis secara parsial dilakukan dengan cara membandingkan nilai T hitung dengan nilai T tabel [49].

Tabel 5.26 Tabel Distribusi T

df (N-2)	T Tabel
	0,05
396	1.965972
397	1.959574
398	1.959423
399	1.959273
400	1.959123
401	1.958975

Tabel 5.27 Hasil Uji T Hitung

Coefficients ^a							
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.179	.771	1.529	.127		
	TOTALX1	.242	.052	.219	4.684	.000	.404
	TOTALX2	.238	.054	.242	4.427	.000	.297
	TOTALX3	.157	.051	.146	3.071	.002	.391
	TOTALX4	.294	.051	.289	5.780	.000	.353
	TOTALX5	.023	.015	.048	1.577	.116	.956

a. Dependent Variable: TOTALY

Berdasarkan hasil uji di atas, diperoleh hasil hipotesis penelitian berdasarkan prosedur pengujian sebagai berikut:

1. Pengujian Variabel H1 (*Content*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi yang digunakan dalam penelitian ini adalah 0,05.

b. Menentukan nilai t hitung dan t tabel

Nilai t hitung yang diperoleh sebesar 4.684. Nilai t tabel diperoleh dari tabel distribusi t pada taraf signifikansi signifikasi 0,05/2 dengan $df = n - k - 1 = 400 - 5 - 1 = 398$, sehingga diperoleh nilai t tabel sebesar 1.959423.

c. Pengambilan Keputusan

H0: Variabel *content* (X1) tidak berpengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*

H1: Variabel *content* (X1) berpengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*

d. Kesimpulanya dapat diketahui bahwa T hitung (4.684) > T tabel (1.959423) dan sig. > 0,05 maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya variabel *content* berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

2. Pengujian Variabel H2 (*Accuracy*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi yang digunakan dalam penelitian ini adalah 0,05.

b. Menentukan nilai t hitung dan t tabel

Nilai t hitung yang diperoleh sebesar 4.427. Nilai t tabel diperoleh dari tabel distribusi t pada taraf signifikansi signifikasi 0,05/2 dengan $df = n$

- $k - 1 = 400 - 5 - 1 = 398$, sehingga diperoleh nilai t tabel sebesar 1.959423.

c. Pengambilan Keputusan

H0: Variabel *accuracy* (X2) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*

H2: Variabel *accuracy* (X2) berpengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*

- d. Kesimpulanya dapat diketahui bahwa T hitung (4.427) > T tabel (1.959423) dan $\text{sig.} < 0,05$ maka H0 ditolak dan H2 diterima. Artinya variabel *accuracy* berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

3. Pengujian Variabel H3 (*Format*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi yang digunakan dalam penelitian ini adalah 0,05.

b. Menentukan nilai t hitung dan t tabel

Nilai t hitung yang diperoleh sebesar 3.071. Nilai t tabel diperoleh dari tabel distribusi t pada taraf signifikansi signifikasi $0,05/2$ dengan $df = n - k - 1 = 400 - 5 - 1 = 398$, sehingga diperoleh nilai t tabel sebesar 1.959423.

c. Pengambilan Keputusan

H0: Variabel *format* (X3) tidak berpegaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*

H3: Variabel *format* (X3) berpengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*

- d. Kesimpulanya dapat diketahui bahwa T hitung (3.071) > T tabel (1.959423) dan sig. < 0,05 maka H0 ditolak dan H3 diterima. Artinya variabel *format* berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

4. Pengujian Variabel H4 (*Ease Of Use*)

- a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi yang digunakan dalam penelitian ini adalah 0,05.

- b. Menentukan nilai t hitung dan t tabel

Nilai t hitung yang diperoleh 5.780. Nilai t tabel diperoleh dari tabel distribusi t pada taraf signifikansi signifikasi 0,05/2 dengan $df = n - k - 1 = 400 - 5 - 1 = 398$, sehingga diperoleh nilai t tabel sebesar 1.959423.

- c. Pengambilan Keputusan

H0: Variabel *ease of use* (X4) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*

H4: Variabel *ease of use* (X4) berpengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*

- d. Kesimpulanya dapat diketahui bahwa T hitung (5.780) > T tabel (1.959423) dan sig. < 0,05 maka H0 ditolak dan H4 diterima. Artinya variabel *ease of use* berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

5. Pengujian Variabel H5 (*Timeliness*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi yang digunakan dalam penelitian ini adalah 0,05

b. Menentukan nilai t hitung dan t tabel

Nilai t hitung yang diperoleh sebesar 1.577. Nilai t tabel diperoleh dari tabel distribusi t pada taraf signifikansi signifikasi 0,05/2 dengan $df = n - k - 1 = 400 - 5 - 1 = 398$, sehingga diperoleh nilai t tabel sebesar 1.959423.

c. Pengambilan Keputusan

H0: Variabel *timeliness* (X5) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*

H5: Variabel *timeliness* (X5) berpengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*

d. Kesimpulanya dapat diketahui bahwa T hitung (1.577) < T tabel (1.959423) dan sig. > 0,05 maka H0 diterima dan H5 ditolak. Artinya variabel *timeliness* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

Tabel 5.28 Rangkuman Hasil Uji Hipotesis

Variabel	T Hitung	T Tabel	Keterangan
H1 (<i>Content</i>)	4.684	1.959423	Hipotesis = Diterima
H2 (<i>Accuracy</i>)	4.427	1.959423	Hipotesis = Diterima
H3 (<i>Fomat</i>)	3.071	1.959423	Hipotesis = Diterima
H4 (<i>Ease Of Use</i>)	5.780	1.959423	Hipotesis = Diterima
H5 (<i>Timeliness</i>)	1.577	1.959423	Hipotesis = Ditolak

Berdasarkan tabel diatas, diketahui bahwa variabel *content* (H1), *accuracy* (H2), *format* (H3), *ease of use* (H4) berpengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*, dan variabel *timeliness* (H5) tidak berpengaruh signifikan terhadap *user satisfaction*.

5.4.4 Uji F

Uji F dilakukan dengan membandingkan nilai F hitung dengan nilai F tabel. Apabila nilai signifikansi (sig.) < 0,05 atau F hitung > F tabel, maka variabel independen secara simultan berpengaruh terhadap variabel dependen. Sebaliknya, apabila nilai signifikansi (sig.) > 0,05 atau F hitung < F tabel, maka variabel independen secara simultan tidak berpengaruh terhadap variabel dependen [51].

Tabel 5.29 Tabel F

df (N-2)	F Tabel
	0,05
396	2.394476
397	2.394418
398	2.394362
399	2.394305
400	2.394249

Tabel 5.30 Hasil Uji F

ANOVA ^a						
	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1805.873	5	361.175	147.292	.000 ^b
	Residual	966.127	394	2.452		

Total	2772.000	399			
-------	----------	-----	--	--	--

a. Dependent Variable: TOTALY

b. Predictors: (Constant), TOTALX5, TOTALX1, TOTALX4, TOTALX3, TOTALX2

Dapat disimpulkan bahwa nilai F hitung 147.292 lebih besar dari F tabel 2.394362, maka variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use* dan *timeliness* secara bersama-sama memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *user satisfaction* (kepuasan pengguna).

