

BAB V

HASIL DAN PEMBAHASAN

5.1 DATA KUESIONER

5.1.1 Gambaran Umum Kuesioner

Berdasarkan hasil analisis data yang telah diperoleh melalui penyebaran kuesioner kepada pengguna aplikasi SiAbon Provinsi Jambi dengan instrument yang digunakan berupa kuesioner *System Usability Scale* (SUS) yang terdiri dari 10 pernyataan dengan 5 skala likert untuk mengukur aspek *Usability* seperti kemudahan, efisiensi, konsistensi, dan kenyamanan. Karena jumlah populasi pengguna nya diketahui, maka peneliti menggunakan pendekatan populasi terbatas dengan menetapkan jumlah sampel sebanyak 187 responden berdasarkan perhitungan rumus Slovin, yang dianggap representatif untuk dianalisis secara kuantitatif. Berikut ini adalah hasil gambaran umum responden kuesioner yang telah di analisis oleh peneliti.

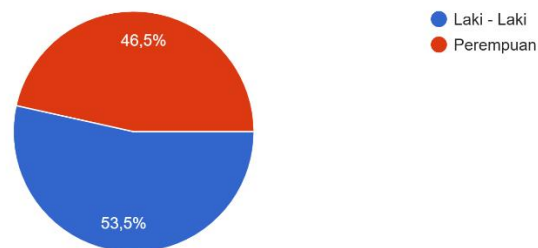
1. Jenis Kelamin

Dari hasil kuesioner yang telah disebarakan melalui *Google Form*, maka didapatkan data kuesioner berdasarkan jenis kelamin laki-laki dan perempuan sebagai berikut :

Tabel 5. 1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
1	Laki – laki	100	53,3%
2	Perempuan	87	46,5%
3	Total	187	100%

Jenis Kelamin
187 jawaban



Gambar 5. 1 Diagram Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

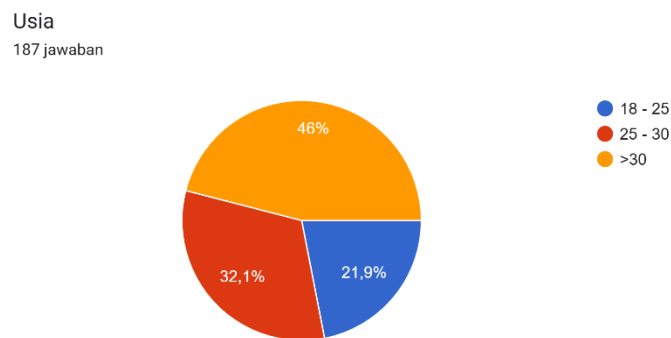
Grafik lingkaran tersebut menggambarkan distribusi jenis kelamin dari 187 responden yang mengisi survei. Hasilnya menunjukkan Sebanyak 53,5% responden adalah laki-laki (ditandai dengan warna biru), sedangkan 46,5% lainnya adalah perempuan (ditandai dengan warna merah). Dengan kata lain, dari total 187 jawaban, sekitar 100 orang adalah laki-laki dan 87 orang adalah perempuan. Hasil ini menggambarkan bahwa peserta dalam survei ini didominasi oleh laki-laki dengan selisih sekitar 7 persen poin dibandingkan perempuan.

2. Usia

Data kuesioner berdasarkan usia responden mendapat hasil sebagaimana ditunjukkan pada tabel berikut :

Tabel 5. 2 Responden Berdasarkan Usia

No	Usia	Jumlah	Presentase
1	18 - 25	41	21,9%
2	25 - 30	60	32,1%
3	>30	86	46%%
4	Total	187	100%



Gambar 5. 2 Diagram Responden Berdasarkan Usia

Berdasarkan data usia dari 187 responden yang sama, distribusi kelompok umur menunjukkan bahwa kelompok usia di atas 30 tahun menjadi yang terbesar dengan persentase 46%, atau hampir separuh dari total responden. Kelompok usia 25–30 tahun menempati posisi kedua dengan 32,1%, sedangkan kelompok termuda, yaitu 18–25 tahun, merupakan yang paling kecil dengan hanya 21,9%. Dengan demikian, mayoritas responden dalam survei ini tergolong usia dewasa di atas 30 tahun.

3. Asal Instansi

Data kuesioner berdasarkan asal instansi mendapat hasil sebagaimana ditunjukkan pada tabel berikut :

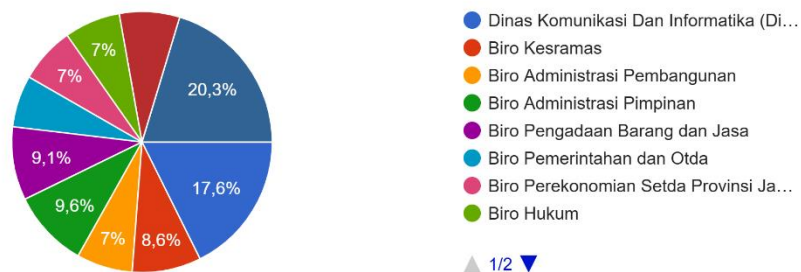
Tabel 5. 3 Responden Berdasarkan Asal Instansi

No	Asal Instansi	Jumlah	Presentase
1	Dinas Komunikasi Dan Informatika	33	17,6%
2	Biro Kesramas	16	8,6%
3	Biro Administrasi Pembangunan	13	7%
4	Biro Administrasi Pimpinan	18	9,6%
5	Biro Pengadaan Barang dan Jasa	17	9,1%

6	Biro Pemerintahan dan Otda	12	6,3%
7	Biro Perekonomian Setda Provinsi Jambi	13	7%
8	Biro Hukum	13	7%
9	Biro Organisasi	14	7,5%
10	Biro Umum	38	20,3%
11	Total	187	100%

Asal Instansi

187 jawaban



Gambar 5. 3 Diagram Responden Berdasarkan Asal Instansi

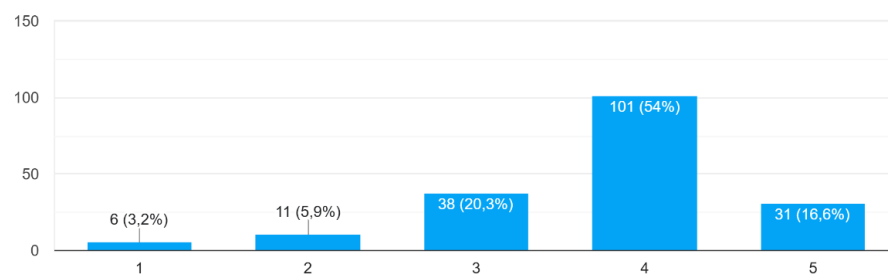
Berdasarkan data dari 187 responden menunjukkan bahwa responden terbanyak berasal dari Biro Umum dengan jumlah 38 orang atau 20,3%, menjadikannya instansi yang paling dominan dalam survei ini. Posisi kedua ditempati oleh Dinas Komunikasi dan Informatika (Diskominfo) dengan 33 orang (17,6%). Selanjutnya, terdapat tiga instansi yang memiliki jumlah responden hampir setara, yaitu Biro Administrasi Pembangunan (13 orang, 7%), Biro Administrasi Pimpinan (18 orang, 9,6%), serta Biro Pengadaan Barang dan Jasa (17 orang, 9,1%). Instansi lainnya memiliki proporsi lebih kecil, antara 6% hingga 8,6%, seperti Biro Organisasi (14 orang, 7,5%), Biro Hukum, Biro Perekonomian Setda Provinsi, Biro Kesra, dan Biro Pemerintahan dan Otda yang masing-masing berkisar 12–13 orang.

5.1.2 Hasil Uji Data Responden

Hasil perhitungan dari pengujian *Usability* menggunakan *System Usability Scale* (SUS) pada aplikasi SiAbon Provinsi Jambi yang berjumlah 187 responden seperti pada gambar grafik berikut :

1. Saya Akan Menggunakan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi ini lagi

1. Saya akan menggunakan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi ini lagi
187 jawaban

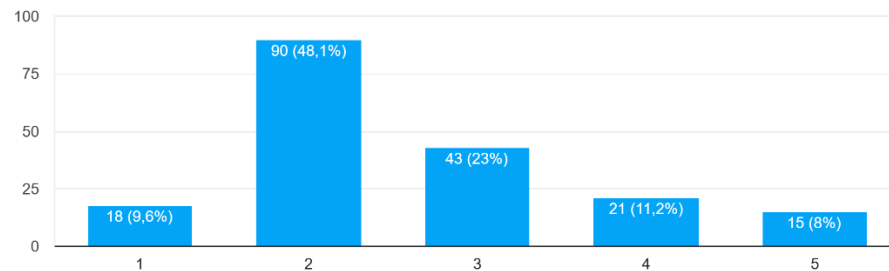


Gambar 5. 4 Hasil Perhitungan Pernyataan 1

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 1 menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner pertama, menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasilnya menunjukkan respon yang sangat positif, yaitu sebanyak 101 responden (54%) menyatakan setuju (skor 4) dan 31 responden (16,6%) menyatakan sangat setuju (skor 5). Dengan demikian, lebih dari 70% responden secara tegas menyatakan niat untuk terus menggunakan aplikasi tersebut. Responden yang bersikap netral (skor 3) berjumlah 38 orang (20,3%), sedangkan responden yang tidak setuju atau sangat tidak setuju hanya berjumlah 17 orang (9,1%). Hal ini mencerminkan tingkat penerimaan yang positif terhadap “Pernyataan 1” dalam kuesioner.

2. Saya merasa bahwa Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi ini rumit untuk digunakan

2. Saya merasa bahwa Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi ini rumit untuk digunakan.
187 jawaban



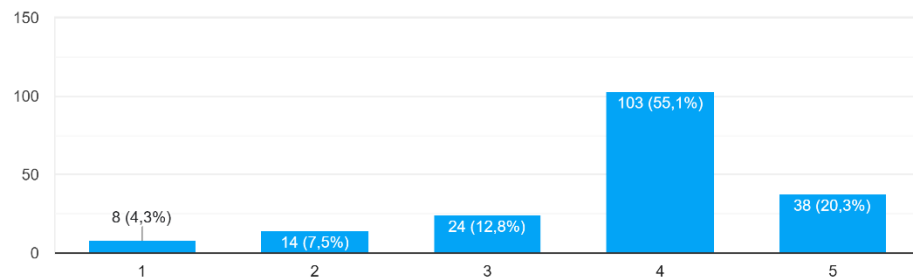
Gambar 5. 5 Hasil Perhitungan Pernyataan 2

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 2 ini menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner kedua, yang menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasilnya menunjukkan persepsi yang positif terhadap kemudahan penggunaan aplikasi. Sebanyak 90 responden (48,1%) memilih skor 2 (tidak setuju), sehingga hampir separuh pengguna merasa aplikasi ini tidak rumit. Sebanyak 43 responden (23%) bersikap netral, sedangkan yang menganggap aplikasi ini rumit atau sangat rumit hanya 36 orang (19,2%), yaitu 21 orang (skor 4) dan 15 orang (skor 5). Sisanya, 18 responden (9,6%) bahkan sangat tidak setuju bahwa aplikasi ini rumit. Dengan demikian, mayoritas responden menilai Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi mudah dan tidak rumit untuk digunakan sehari-hari.

3. Saya merasa dapat mempelajari penggunaan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi dengan sangat cepat

3. Saya merasa dapat mempelajari penggunaan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi dengan sangat cepat.

187 jawaban

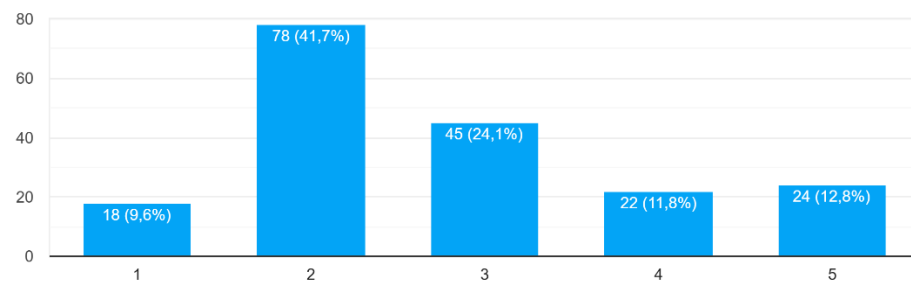


Gambar 5. 6 Hasil Perhitungan Pernyataan 3

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 3 ini menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner ketiga, yang menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasilnya menunjukkan persepsi sangat positif terhadap kemudahan pembelajaran aplikasi. Sebanyak 103 responden (55,1%) setuju dan 38 responden (20,3%) sangat setuju bahwa mereka dapat menguasai Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi dengan sangat cepat, sehingga lebih dari 75% pengguna merasa mudah mempelajarinya. Responden netral berjumlah 24 orang (12,8%), sedangkan yang merasa sulit hanya 22 orang (11,8%). Hal ini mencerminkan bahwa aplikasi memiliki antarmuka yang intuitif dan mudah dipelajari oleh mayoritas penggunanya.

4. Saya merasa bahwa saya perlu bantuan dari seseorang yang ahli untuk menggunakan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi

4. Saya merasa bahwa saya perlu bantuan dari seseorang yang ahli untuk menggunakan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi
187 jawaban



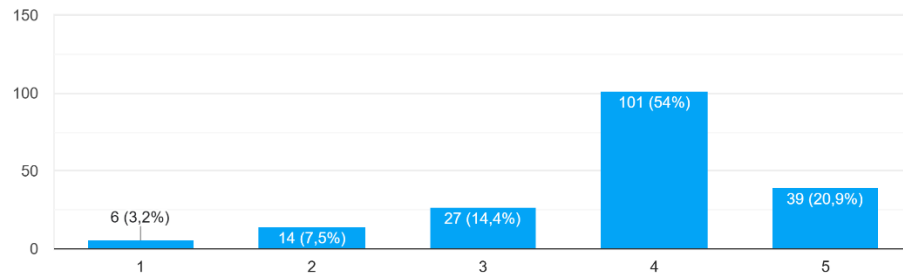
Gambar 5. 7 Hasil Perhitungan Pernyataan 4

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 4 ini menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner keempat, yang menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasilnya menunjukkan mayoritas pengguna merasa tidak memerlukan bantuan ahli untuk menggunakan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi. Sebanyak 78 responden (41,7%) tidak setuju, 18 responden (9,6%) sangat tidak setuju, dan 45 responden (24,1%) netral, sehingga lebih dari setengah pengguna merasa mampu mengoperasikannya secara mandiri. Hanya 46 responden (24,6%) yang setuju atau sangat setuju bahwa mereka membutuhkan bantuan ahli. Dengan demikian, aplikasi ini secara umum dinilai cukup mudah digunakan tanpa bergantung pada bantuan tenaga ahli.

5. Saya merasa sangat percaya diri menggunakan Aplikasi ini

5. Saya merasa sangat percaya diri menggunakan Aplikasi ini

187 jawaban

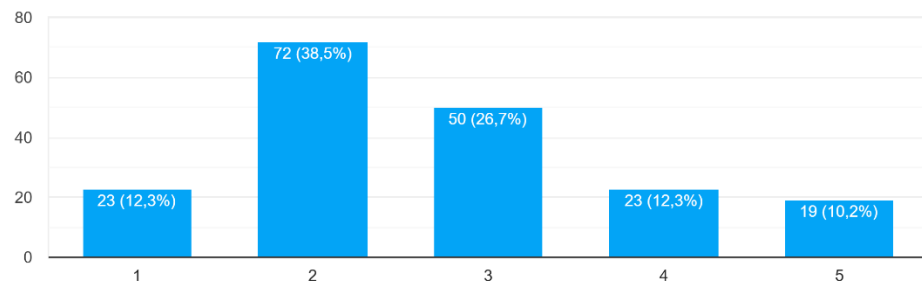


Gambar 5. 8 Hasil Perhitungan Pernyataan 5

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 5 ini menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner kelima, yang menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasil diagram menunjukkan tingkat kepercayaan diri pengguna yang tinggi terhadap Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi. Sebanyak 101 responden (54%) setuju dan 39 responden (20,9%) sangat setuju bahwa mereka merasa percaya diri menggunakannya, sehingga total 74,9% memberikan respons positif. Responden netral sebanyak 27 orang (14,4%), sedangkan yang kurang percaya diri hanya 20 orang (10,7%). Hal ini mencerminkan bahwa mayoritas pengguna merasa nyaman dan percaya diri dalam mengoperasikan aplikasi tersebut.

6. Saya merasa saya sering melakukan kesalahan ketika menggunakan Aplikasi ini

6. Saya merasa saya sering melakukan kesalahan ketika menggunakan Aplikasi ini.
187 jawaban

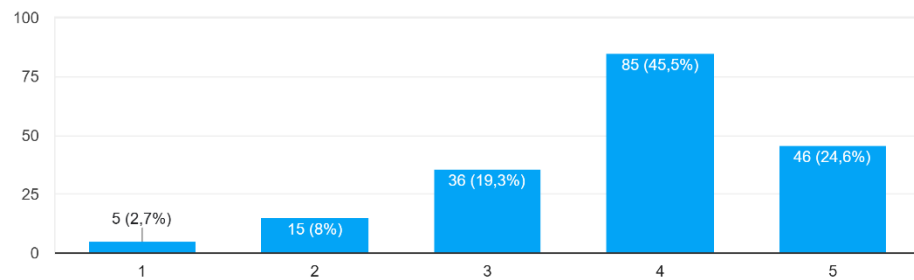


Gambar 5. 9 Hasil Perhitungan Pernyataan 6

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 6 ini menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner keenam, yang menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasil diagram menunjukkan mayoritas pengguna tidak sering melakukan kesalahan saat menggunakan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi. Sebanyak 72 responden (38,5%) tidak setuju dan 23 responden (12,3%) sangat tidak setuju dengan pernyataan tersebut, sehingga lebih dari 50% merasa jarang atau hampir tidak pernah salah. Responden netral berjumlah 50 orang (26,7%), sedangkan yang mengakui sering melakukan kesalahan hanya 42 orang (22,5%). Hal ini mencerminkan bahwa aplikasi ini memiliki tingkat kegunaan dan kejelasan yang baik bagi sebagian besar penggunanya.

7. Saya menemukan berbagai fungsi dalam Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi sangat terintegrasi dengan baik

7. Saya menemukan berbagai fungsi dalam Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi sangat terintegrasi dengan baik.
187 jawaban

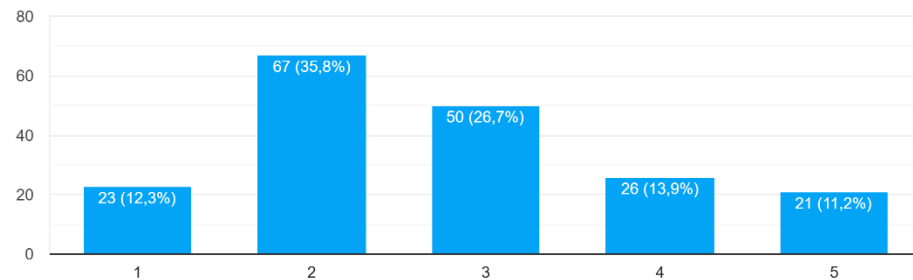


Gambar 5. 10 Hasil Perhitungan Pernyataan 7

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 7 ini menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner ketujuh, yang menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasil diagram menunjukkan persepsi sangat positif terhadap integrasi fungsi Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi. Sebanyak 85 responden (45,5%) setuju dan 46 responden (24,6%) sangat setuju, sehingga total 70,1% pengguna menilai fungsi-fungsi dalam aplikasi terintegrasi dengan baik. Responden netral sebanyak 36 orang (19,3%), sedangkan yang tidak setuju hanya 20 orang (10,7%). Hal ini mencerminkan bahwa aplikasi ini memiliki tingkat integrasi yang tinggi dan mendukung efisiensi kerja pengguna.

8. Saya merasa Aplikasi ini memiliki terlalu banyak ketidak konsistenan

8. Saya merasa Aplikasi ini memiliki terlalu banyak ketidak konsistenan
187 jawaban

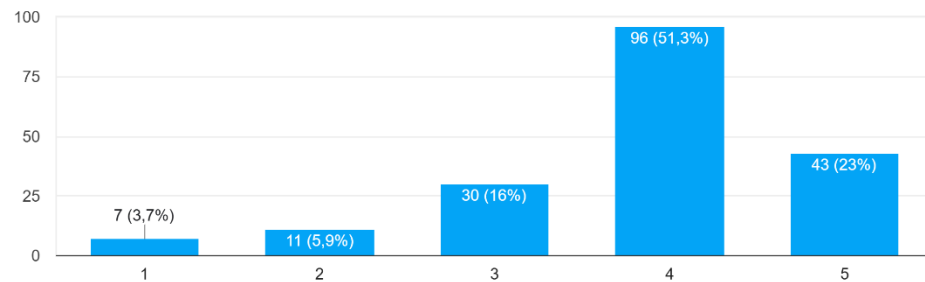


Gambar 5. 11 Hasil Perhitungan Pernyataan 8

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 8 ini menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner kedelapan, yang menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasil diagram menunjukkan mayoritas pengguna tidak merasakan ketidakkonsistenan yang berlebihan pada Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi. Sebanyak 67 responden (35,8%) tidak setuju dan 23 responden (12,3%) sangat tidak setuju, sehingga total 48,1% menilai aplikasi ini konsisten. Responden netral berjumlah 50 orang (26,7%), sedangkan yang merasa tidak konsisten hanya 47 orang (25,1%). Dengan demikian, aplikasi ini secara umum dinilai memiliki tingkat konsistensi yang baik dan tidak mengganggu pengalaman pengguna.

9. Saya dapat dengan mudah mengingat bagaimana menggunakan aplikasi ini setelah berhenti menggunakannya untuk sementara waktu

9. Saya dapat dengan mudah mengingat bagaimana menggunakan aplikasi ini setelah berhenti menggunakannya untuk sementara waktu
187 jawaban

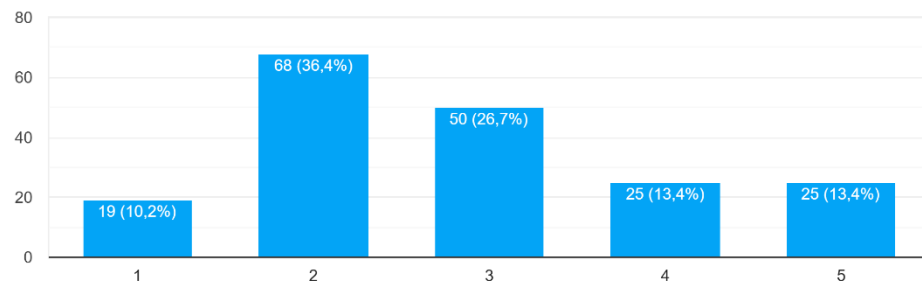


Gambar 5. 12 Hasil Perhitungan Pernyataan 9

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 9 ini menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner kesembilan, yang menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasil diagram menunjukkan persepsi sangat positif terhadap kemudahan mengingat penggunaan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi setelah tidak digunakan sementara. Sebanyak 96 responden (51,3%) setuju dan 43 responden (23%) sangat setuju, sehingga total 74,3% pengguna dapat dengan mudah mengingat cara pengoperasiannya. Responden netral sebanyak 30 orang (16%), sedangkan yang sulit mengingat hanya 18 orang (9,6%). Hal ini mencerminkan bahwa aplikasi ini memiliki desain yang intuitif dan mudah diingat oleh mayoritas penggunanya.

10. Saya perlu belajar banyak hal sebelum saya dapat menggunakan aplikasi ini

10. Saya perlu belajar banyak hal sebelum saya dapat menggunakan aplikasi ini
187 jawaban



Gambar 5. 13 Hasil Perhitungan Pernyataan 10

Berdasarkan diagram diatas, Pernyataan 10 ini menunjukkan distribusi respons responden terhadap pertanyaan kuesioner kesepuluh, yang menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (Sangat Tidak Setuju hingga Sangat Setuju). Hasil diagram menunjukkan mayoritas pengguna tidak memerlukan pembelajaran intensif untuk menggunakan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi. Sebanyak 68 responden (36,4%) tidak setuju dan 19 responden (10,2%) sangat tidak setuju bahwa mereka harus belajar banyak terlebih dahulu, sehingga total 46,6% menilai aplikasi ini mudah dipelajari sejak awal. Responden netral berjumlah 50 orang (26,7%), sedangkan yang merasa perlu belajar banyak juga 50 orang (26,7%). Hal ini mencerminkan bahwa aplikasi memiliki kurva pembelajaran yang rendah dan dapat langsung digunakan secara efektif oleh sebagian besar penggunanya.

5.2 TAHAP ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas adalah untuk mengetahui apakah instrument penelitian yang digunakan valid atau tidak. Validitas berarti instrument tersebut dapat digunakan untuk mengukur data yang sesuai dengan realitas [32].

Pengujian ini dilakukan dengan cara membandingkan angka r hitung dan r tabel. Jika r hitung lebih besar dari r tabel maka item tersebut dikatakan valid dan sebaliknya jika r hitung lebih kecil dari r tabel maka item dikatakan tidak valid. R hitung di cari dengan menggunakan aplikasi *Statistical Product And Service Solutions* (SPSS), sedangkan r tabel di cari dengan cara menghitung tabel r dengan ketentuan ($df = n-2$) dengan taraf signifikan 5%, n = jumlah responden. Maka dari itu ($df = 187-2$) menjadi ($df = 185$).

Tabel 5. 4 Nilai Koefisien Korelasi (r)

df=(N-2)	Tingkat signifikan untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikan untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
151	0.1335	0.1587	0.1879	0.2077	0.2635
152	0.1330	0.1582	0.1873	0.2070	0.2626
184	0.1210	0.1439	0.1705	0.1884	0.2394
185	~~0.1207~~	0.1435	0.1700	0.1879	0.2387
186	0.1203	0.1432	0.1696	0.1874	0.2381
187	0.1200	0.1428	0.1691	0.1869	0.2375

Bisa dilihat dari tabel r diatas ($df = 185$) dengan sig 5%, didapatkan angka r tabel yaitu 0,1435. Setelah mendapatkan r tabel yaitu 0,1435 maka r hitung sudah bisa dibandingkan menggunakan aplikasi spss, hasil perhitungan spss bisa dilihat pada gambar berikut :

		Correlations										
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	TOTAL
Q1	Pearson Correlation	1	-.175 [*]	.460 ^{**}	-.250 ^{**}	.366 ^{**}	-.171 [*]	.414 ^{**}	-.266 ^{**}	.415 ^{**}	-.187 [*]	.261 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.016	<.001	<.001	<.001	.020	<.001	<.001	<.001	.010	<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
Q2	Pearson Correlation	-.175 [*]	1	-.194 ^{**}	.505 ^{**}	-.229 ^{**}	.582 ^{**}	-.102	.537 ^{**}	-.021	.585 ^{**}	.589 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.016		.008	<.001	.002	<.001	.164	<.001	.777	<.001	<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
Q3	Pearson Correlation	.460 ^{**}	-.194 ^{**}	1	-.166 [*]	.501 ^{**}	-.126	.496 ^{**}	-.134	.503 ^{**}	-.152 [*]	.392 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	<.001	.008		.023	<.001	.087	<.001	.067	<.001	.038	<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
Q4	Pearson Correlation	-.250 ^{**}	.505 ^{**}	-.166 [*]	1	-.129	.475 ^{**}	-.094	.510 ^{**}	-.109	.609 ^{**}	.570 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.023		.078	<.001	.201	<.001	.139	<.001	<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
Q5	Pearson Correlation	.366 ^{**}	-.229 ^{**}	.501 ^{**}	-.129	1	-.271 ^{**}	.426 ^{**}	-.235 ^{**}	.432 ^{**}	-.249 ^{**}	.266 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	<.001	.002	<.001	.078		<.001	<.001	.001	<.001	<.001	<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
Q6	Pearson Correlation	-.171 [*]	.582 ^{**}	-.126	.475 ^{**}	-.271 ^{**}	1	-.084	.541 ^{**}	-.145 [*]	.619 ^{**}	.584 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.020	<.001	.087	<.001	<.001		.253	<.001	.047	<.001	<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
Q7	Pearson Correlation	.414 ^{**}	-.102	.496 ^{**}	-.094	.426 ^{**}	-.084	1	-.122	.463 ^{**}	-.141	.413 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	<.001	.164	<.001	.201	<.001	.253		.095	<.001	.054	<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
Q8	Pearson Correlation	-.266 ^{**}	.537 ^{**}	-.134	.510 ^{**}	-.235 ^{**}	.541 ^{**}	-.122	1	-.090	.515 ^{**}	.551 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	.067	<.001	.001	<.001	.095		.219	<.001	<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
Q9	Pearson Correlation	.415 ^{**}	-.021	.503 ^{**}	-.109	.432 ^{**}	-.145 [*]	.463 ^{**}	-.090	1	-.116	.427 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	<.001	.777	<.001	.139	<.001	.047	<.001	.219		.113	<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
Q10	Pearson Correlation	-.187 [*]	.585 ^{**}	-.152 [*]	.609 ^{**}	-.249 ^{**}	.619 ^{**}	-.141	.515 ^{**}	-.116	1	.603 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.010	<.001	.038	<.001	<.001	<.001	.054	<.001	.113		<.001
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187
TOTAL	Pearson Correlation	.261 ^{**}	.589 ^{**}	.392 ^{**}	.570 ^{**}	.266 ^{**}	.584 ^{**}	.413 ^{**}	.551 ^{**}	.427 ^{**}	.603 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	
	N	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187	187

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 5. 14 Hasil Uji Validitas

Berdasarkan output diatas diketahui r hitung untuk pernyataan pertama (Q1) adalah sebesar 0,261, pernyataan kedua (Q2) adalah sebesar 0,589, pernyataan ketiga (Q3) adalah sebesar 0,392, pernyataan keempat (Q4) adalah sebesar 0,570, pernyataan kelima (Q5) adalah sebesar 0,266, pernyataan keenam (Q6) adalah

sebesar 0,584, pernyataan ketujuh (Q7) adalah sebesar 0,413, pernyataan kedelapan (Q8) adalah sebesar 0,551, pernyataan kesembilan (Q9) adalah sebesar 0,427, dan pernyataan ke sepuluh (Q10) sebesar 0,603. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pernyataan pertama sampai sepuluh adalah valid, karena tidak ada nilai yang dibawah r tabel 0,1435.

Tabel 5. 5 Perhitungan Uji Validitas (r hitung dan r tabel)

No Soal	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,261	0,1435	Valid
2	0,589	0,1435	Valid
3	0,392	0,1435	Valid
4	0,570	0,1435	Valid
5	0,266	0,1435	Valid
6	0,584	0,1435	Valid
7	0,413	0,1435	Valid
8	0,551	0,1435	Valid
9	0,427	0,1435	Valid
10	0,603	0,1435	Valid

5.2.2 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas adalah suatu sifat alat ukur yang menunjukkan tingkat konsistensi atau kestabilan hasil pengukuran apabila alat ukur tersebut digunakan berulang kali pada objek atau kondisi yang sama [33].

Sebuah penelitian dikatakan reliabel apabila menghasilkan data yang konsisten dan stabil meskipun dilakukan pada waktu yang berbeda atau dalam kondisi yang berulang. Dengan kata lain, reliabilitas menunjukkan sejauh mana hasil pengukuran dapat dipercaya karena tidak berubah-ubah secara signifikan.

Reliabilitas erat kaitannya dengan tingkat kepercayaan terhadap data yang dihasilkan. Semakin tinggi reliabilitas, semakin tinggi pula tingkat kepercayaan terhadap instrumen atau hasil penelitian tersebut. Untuk menguji reliabilitas,

digunakan uji *Cronbach's Alpha*, yang sangat efektif untuk mengevaluasi instrumen penelitian berupa kuesioner. Adapun dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah sebagai berikut :

1. Jika nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,60$ maka kuesioner atau angket dinyatakan reliable atau konsisten.
2. Sementara jika *Cronbach's Alpha* $< 0,60$ maka kuesioner atau angket dinyatakan tidak reliable atau tidak konsisten.

Tabel 5. 6 Nilai *Cronbach's Alpha*

Besar Nilai r	Interpretasi
0,00 – 0,20	Sangat Rendah
0,20 – 0,40	Rendah
0,40 – 0,60	Agak Rendah
0,60 – 0,80	Cukup
0,80 – 1,00	Tinggi

Berdasarkan pada tabel 5.6 nilai *cronbach's alpha* di atas sebagai bahan perbandingan hasil dalam pengelolaan data dengan menggunakan SPSS. Berikut merupakan jumlah responden yang ditentukan dalam aplikasi SPSS :

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	187	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	187	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar 5. 15 Case Processing Summary

Gambar output diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (n) yang di analisis dalam aplikasi SPSS yakni (n) sebanyak 187

responden. Karena tidak ada data yang kosong (jawaban responden terisi semua) maka jumlah valid adalah 100%.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.617	10

Gambar 5. 16 Hasil Uji Reliabilitas

Gambar output diatas diketahui ada N of items (banyaknya item atau butiran pertanyaan angket) ada 10 pertanyaan dengan nilai *cronbach's alpha* sebesar 0,617. Maka dapat disimpulkan bahwa butiran pertanyaan kuesioner berdasarkan interpretasi nilai r adalah cukup atau memenuhi kriteria *cronbach's alpha* yang artinya reliabel.

5.2.3 Uji *System Usability Scale* (SUS)

Selanjutnya dilakukan analisis dengan *System Usability Scale* (SUS). Untuk melakukan perhitungan dalam penentuan skor SUS yaitu dengan cara memberi bobot pada setiap item yang berkisar 0-5. Adapun ketentuan dalam perhitungan SUS sebagai berikut:

1. Untuk setiap pernyataan nomor ganjil 1, 3, 5, 7, dan 9 (item dengan angka negatif), bobot yang diperoleh dengan mengurangi 1.
2. Untuk setiap pernyataan nomor genap 2, 4, 6, dan 10 (item dengan angka positif), nilai yang didapat adalah 5 dikurangi dari skor yang telah diperoleh.

3. Untuk mendapatkan skor SUS secara keseluruhan maka jumlah nilai dari proses 1 dan 2 dikalikan dengan 2,5. Hasil perhitungan yang didapatkan rentang nilai 0-100.

Tabel 5. 7 Hasil Jawaban Perhitungan SUS

NO	Item Pernyataan										RAW Score	Final Score
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
R1	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	29	72,5
R2	2	3	3	2	4	3	3	3	3	2	28	70
R3	4	4	4	3	3	2	3	2	4	3	32	80
R4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	29	72,5
R5	3	1	2	3	3	3	1	2	4	3	25	62,5
R6	4	4	3	3	4	3	3	4	2	3	33	82,5
R7	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
R8	4	1	2	2	2	0	4	0	3	2	20	50
R9	0	2	2	0	4	2	2	2	2	2	18	45
R10	2	2	4	0	4	2	4	2	4	2	26	65
R11	2	0	4	2	2	2	2	0	2	0	16	40
R12	2	2	4	2	4	0	2	0	4	2	22	55
R13	2	0	2	0	4	2	4	2	2	2	20	50
R14	2	0	4	2	4	0	4	2	4	0	22	55
R15	2	1	2	1	0	2	2	1	4	2	17	42,5
R16	2	4	4	2	3	2	4	0	3	2	26	65
R17	2	3	3	3	3	4	2	4	3	3	30	75
R18	2	2	1	3	3	0	4	1	3	0	19	47,5
R19	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	72,5
R20	2	3	3	1	2	1	3	2	2	2	21	52,5
R21	3	3	3	3	3	2	4	3	2	3	29	72,5
R22	3	1	4	2	3	1	4	0	4	2	24	60
R23	0	3	2	0	3	4	2	1	4	1	20	50
R24	4	2	3	2	3	3	2	1	2	1	23	57,5
R25	2	4	1	2	3	4	2	0	0	2	20	50
R26	1	1	1	3	2	3	2	0	3	1	17	42,5
R27	0	3	2	2	3	0	3	1	1	2	17	42,5
R28	1	3	0	4	1	4	0	4	1	4	22	55
R29	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	37	92,5
R30	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	36	90
R31	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	37	92,5
R32	4	4	3	3	4	3	4	4	2	4	35	87,5
R33	4	4	3	3	4	4	2	4	4	0	32	80
R34	3	2	3	3	3	2	4	2	3	2	27	67,5
R35	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	31	77,5
R36	3	3	3	4	2	2	4	2	3	3	29	72,5
R37	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	32	80

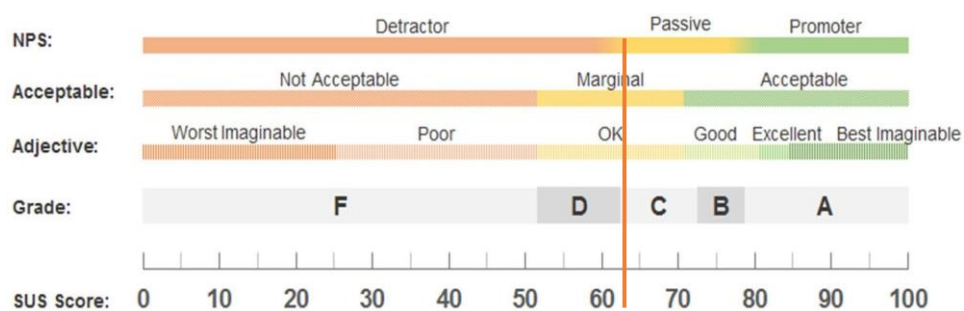
R38	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	29	72,5
R39	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	77,5
R40	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
R41	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
R42	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	29	72,5
R43	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
R44	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	32	80
R45	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	31	77,5
R46	1	2	3	0	4	1	3	4	2	1	21	52,5
R47	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	33	82,5
R48	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	28	70
R49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	75
R50	3	3	4	3	3	2	1	3	3	3	28	70
R51	2	2	3	1	3	3	1	2	3	2	22	55
R52	3	3	4	3	3	4	4	4	3	4	35	87,5
R53	3	3	4	4	2	3	3	4	2	3	31	77,5
R54	4	3	3	2	3	3	3	4	3	2	30	75
R55	3	4	3	3	3	3	3	3	2	4	31	77,5
R56	4	3	3	4	3	3	2	4	3	1	30	75
R57	3	3	3	4	1	1	4	2	4	2	27	67,5
R58	3	3	4	4	2	4	3	2	3	3	31	77,5
R59	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	33	82,5
R60	4	3	2	4	3	3	2	2	3	3	29	72,5
R61	4	3	3	2	4	4	2	2	4	4	32	80
R62	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31	77,5
R63	4	3	3	3	4	3	3	2	3	4	32	80
R64	2	3	3	2	4	3	4	4	2	3	30	75
R65	1	1	0	2	2	0	1	1	0	0	8	20
R66	2	1	1	0	1	2	0	1	1	1	10	25
R67	1	0	0	2	1	0	0	2	1	0	7	17,5
R68	2	1	0	0	1	2	1	1	0	1	9	22,5
R69	2	2	1	1	0	2	0	1	1	1	11	27,5
R70	1	1	0	0	2	1	1	0	0	2	8	20
R71	2	0	1	2	0	0	1	2	1	0	9	22,5
R72	1	2	0	1	1	0	2	1	0	1	9	22,5
R73	0	2	1	0	0	1	1	2	2	0	9	22,5
R74	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	28	70
R75	3	2	3	3	3	2	4	3	3	3	29	72,5
R76	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	30	75
R77	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	29	72,5
R78	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	32	80
R79	3	3	3	4	3	2	3	1	3	2	27	67,5
R80	3	0	2	1	4	2	3	0	3	2	20	50
R81	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	29	72,5
R82	3	2	4	3	2	1	3	3	4	2	27	67,5
R83	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	30	75
R84	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	29	72,5
R85	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	22	55

R134	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
R135	2	1	3	2	0	1	1	0	0	2	12	30
R136	0	3	2	1	4	4	2	1	4	4	25	62,5
R137	3	2	3	0	3	2	4	1	2	0	20	50
R138	3	3	3	4	2	3	3	3	2	3	29	72,5
R139	3	3	4	3	3	4	2	3	3	1	29	72,5
R140	3	2	3	3	3	0	3	2	3	2	24	60
R141	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	27	67,5
R142	3	2	3	3	2	3	4	3	3	4	30	75
R143	3	2	3	2	3	2	2	1	4	2	24	60
R144	3	1	1	2	3	3	3	1	4	3	24	60
R145	3	2	3	3	3	3	3	2	3	1	26	65
R146	3	4	3	3	3	4	4	2	3	4	33	82,5
R147	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	34	85
R148	2	0	1	2	3	3	3	3	4	1	22	55
R149	3	3	3	3	3	2	2	2	3	1	25	62,5
R150	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	27	67,5
R151	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	24	60
R152	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	25	62,5
R153	3	3	3	2	3	1	3	3	3	2	26	65
R154	3	2	3	0	4	2	2	0	4	0	20	50
R155	1	2	3	0	3	0	2	0	4	0	15	37,5
R156	2	0	3	0	2	0	4	0	2	0	13	32,5
R157	2	2	1	1	1	1	4	0	3	0	15	37,5
R158	3	1	2	1	1	2	4	0	4	0	18	45
R159	2	0	2	3	3	1	4	0	4	1	20	50
R160	3	0	4	2	4	2	2	2	2	0	21	52,5
R161	2	1	4	0	2	0	4	0	2	1	16	40
R162	3	3	4	1	3	3	3	2	3	3	28	70
R163	3	2	4	3	3	2	3	2	4	3	29	72,5
R164	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	29	72,5
R165	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	23	57,5
R166	3	1	1	1	1	1	3	3	4	2	20	50
R167	3	3	3	3	3	1	2	2	2	3	25	62,5
R168	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	25	62,5
R169	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	25	62,5
R170	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	27	67,5
R171	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	24	60
R172	2	1	3	0	2	1	2	0	2	1	14	35
R173	4	1	2	0	2	2	3	2	4	1	21	52,5
R174	1	4	2	3	2	4	2	3	0	2	23	57,5
R175	2	3	0	3	1	2	1	4	1	4	21	52,5
R176	4	2	3	0	3	1	4	1	2	0	20	50
R177	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	28	70
R178	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	29	72,5
R179	3	2	3	1	3	1	3	2	3	1	22	55
R180	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	25	62,5
R181	3	1	3	3	3	2	3	3	3	1	25	62,5

R182	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	32	80
R183	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	26	65
R184	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31	77,5
R185	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	32	80
R186	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	32	80
R187	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	30	75
JUMLAH SCORE											11857,5	
SCORE RATA-RATA (HASIL SUS)											63,40909	

Berdasarkan hasil analisis dari 187 responden terhadap kuesioner yang telah disebar, ditemukan bahwa total skor *System Usability Scale* (SUS) yang terkumpul mencapai 11857,5 dengan rata-rata skor sebesar 63,409.

Setelah mendapatkan hasil akhir penilaian responden selanjutnya adalah menentukan grade hasil perhitungan yang diinterpretasikan kedalam berbagai versi yang dapat dilihat pada Gambar 5.14 di bawah ini:



Gambar 5. 17 Score SUS

Penentuan *Acceptability Ranges*, *Grade scale* dan *Adjective Rating* digunakan untuk melihat sejauh mana penerimaan pengguna terhadap Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi. Untuk menentukan *Acceptability Ranges*, *Grade scale* dan *Adjective Rating* maka dilakukan perbandingan hasil penilaian rata-rata responden sebesar 63,409 dengan ketentuan seperti di Gambar 5.14.

Untuk itu dari hasil penilaian yang diberikan responden maka hasil penilaian terhadap Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi sebagai berikut:

1. *Acceptability Ranges* (Tingkat Penerimaan), menetapkan skor dibawah 50 sebagai "tidak dapat diterima", skor antara 50-70 sebagai "dapat diterima"
Berdasarkan hasil perhitungan dari seluruh responden dengan rata-rata SUS skor adalah 63,409 maka Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi berada pada kategori *Marginal*, dimana Aplikasi tersebut sudah dapat diterima oleh pengguna/pengunjung, tetapi dengan tingkat penerimaan yang masih cukup rendah.
2. *Grade Scale*, skala penilaian dimana jika skor SUS dibawah 60 adalah "C" dimana F adalah kelas terburuk, skor SUS antara 68 dan 80 adalah "B" dimana C adalah kelas diatas rata-rata dan skor SUS diatas 80-100 adalah "A" dimana A adalah kelas terbaik. Hasil perhitungan dari seluruh responden dengan rata-rata SUS skor pada Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi adalah 63,409 maka penentuan yang telah ditetapkan Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi termasuk ke dalam grade C yang berarti masih bisa dapat diterima oleh pengguna jika didasarkan dari penilaian huruf F sampai A dengan grade diatas rata-rata.
3. *Adjectives Rating*, hasil rata-rata SUS menggunakan kata-kata sifat dan bukan dengan angka untuk menggambarkan pengalaman pengguna seperti "*good*", "*poor*", "*excellent*". Berdasarkan hasil perhitungan dari seluruh responden dengan rata-rata SUS skor pada Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi adalah 63,409 maka Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi termasuk kedalam kategori "OK".

5.3 REKOMENDASI PERBAIKAN

Berikut adalah rekomendasi perbaikan yang disusun dalam bentuk paragraf lengkap untuk setiap poin, berdasarkan hasil analisis SUS skor 63,409 (kategori *Marginal, Grade C, Adjective Rating “OK”*) pada Aplikasi SiAbon Provinsi Jambi.

1. Meningkatkan performa dan stabilitas aplikasi

Pengembang perlu melakukan optimasi kode agar waktu loading di bawah 3 detik pada jaringan 4G serta memperkuat penanganan error saat pergantian jaringan atau GPS hilang sementara, sehingga pengalaman pengguna menjadi jauh lebih lancar dan dapat diandalkan.

2. Meningkatkan rasa aman dan kepercayaan pengguna

Meskipun mayoritas sudah merasa percaya diri, masih ada ruang untuk memperkuat keamanan dengan menambahkan opsi login biometrik (sidik jari atau face ID) serta menampilkan badge visual “Lokasi Anda Aman & Akurat” ketika GPS sudah tervalidasi dengan baik. Langkah ini akan semakin meyakinkan pengguna bahwa data absensi mereka terlindungi dan tidak akan ditolak karena kesalahan teknis.