

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 PROFIL RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan penyebaran kuesioner secara Online melalui WhatsApp, Telegram, dan Instagram kepada pengguna yang pernah mengakses Website Dinas Sosial Kabupaten Kerinci, yang telah disebar dari Tanggal 23 Desember 2023 sampai Tanggal 9 Januari 2023. Untuk kegiatan pengisian kuesioner terdapat 24 pernyataan yang diajukan dalam kuesioner ini. Sebanyak 120 responden yang telah memberikan respon kedalam kuesioner ini dimana 100 responden pernah mengunjungi *website* Dinas Sosial Kabupaten Kerinci dan 20 responden tidak pernah mengunjungi *website* Dinas Sosial Kabupaten Kerinci. Berikut adalah rangkuman identitas responden yang pernah mengunjungi *website* Dinas Sosial Kabupaten Kerinci menjadi tiga kategori yaitu sebagai berikut :

5.1.1 Jenis Kelamin

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa jenis kelamin responden yang pernah menggunakan Website Dinas Sosial Kabupaten Kerinci dapat dilihat pada tabel 5.1 berikut.

Tabel 5. 1 Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No.	Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
1	Laki-Laki	71	59,2%
2	Perempuan	49	40,8%
Total		120	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa frekuensi tertinggi dari tabel responden berjenis kelamin laki-laki sebanyak 71 responden dengan persentase 59,2%

5.1.2 Umur

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa umur responden yang pernah menggunakan Website Dinas Sosial Kabupaten Kerinci dapat dilihat pada tabel 5.2 berikut :

Tabel 5. 2 Profil Responden Berdasarkan Umur

No.	Umur	Jumlah	Presentase
1	<20	24	20%
2	21-25	66	55%
3	26-29	14	11,7%
4	>30	16	13,3%
Total		120	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa frekuensi tertinggi dari tabel diatas adalah responden umur sebanyak 66 responden yang berusia 21-25 tahun dengan persentase 55%.

5.1.3 Pekerjaan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa status pekerjaan responden yang pernah menggunakan Website Dinas Sosial Kabupaten Kerinci dapat dilihat pada tabel 5.3 berikut :

Tabel 5. 3 Profil Responden Berdasarkan Umur

No.	Status	Jumlah	Presentase
1	Pelajar	3	2,5%
2	Mahasiswa/Mahasiswi	82	68,3%
3	PNS/ASN	10	8,3%
4	Wirausaha/Wiraswasta	18	15%
5	Karyawan Swasta	6	5%
6	Lainnya	1	0,8%
Total		120	100%

Tabel diatas menunjukkan bahwa frekuensi tertinggi dari tabel diatas adalah responden berstatus sebagai Mahasiswa/Mahasiswi sebanyak 80 responden dengan persentase 68%.

5.2 HASIL ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas adalah pengujian untuk mengukur valid / tidaknya pernyataan-pernyataan di dalam suatu kuesioner. Uji validitas pada penelitian ini dilakukan untuk menguji variabel Usability Quality (X1), Information Quality (X2), Service Interaction Quality (X3) dan User Satisfaction / Overall (Y). Setiap pernyataan dalam kuesioner dianggap valid jika nilai r hitung $>$ r tabel dengan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dan degree of freedom (df) = $n - 2$ yang artinya n adalah jumlah sampel yang digunakan yaitu sebanyak 100 responden, sehingga $df = 100 - 2 = 98$ dengan r tabelnya adalah 0,19. Jadi, apabila hasil r hitung tiap indikator pernyataan lebih besar dari nilai r tabel, maka indikator pernyataan yang digunakan dapat dikatakan valid. Untuk hasil nilai r tabel dapat dilihat pada tabel 5.4.

Tabel 5. 4 Nilai Koefisien Korelasi (r)

df (N-2)		Tabel Distribusi r					
		Tingkat Signifikansi					
	One Tail	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0005	
	Two Tail	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001	
97		0,1662728	0,1975469	0,2335299	0,2577639	0,3257772	
98		0,1654298	0,1965512	0,2323624	0,2564835	0,3241940	
99		0,1645995	0,1955704	0,2312123	0,2552219	0,3226335	

Tabel 5. 5 Hasil Uji Validitas Usability Quality (X1)

		Correlations						
		x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	x1.6	X1
x1.1	Pearson Correlation	1	,751**	,679**	,615**	,657**	,583**	,849**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x1.2	Pearson Correlation	,751**	1	,641**	,657**	,598**	,711**	,865**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x1.3	Pearson Correlation	,679**	,641**	1	,628**	,671**	,575**	,839**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x1.4	Pearson Correlation	,615**	,657**	,628**	1	,578**	,676**	,826**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x1.5	Pearson Correlation	,657**	,598**	,671**	,578**	1	,661**	,822**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x1.6	Pearson Correlation	,583**	,711**	,575**	,676**	,661**	1	,835**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1	Pearson Correlation	,849**	,865**	,839**	,826**	,822**	,835**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

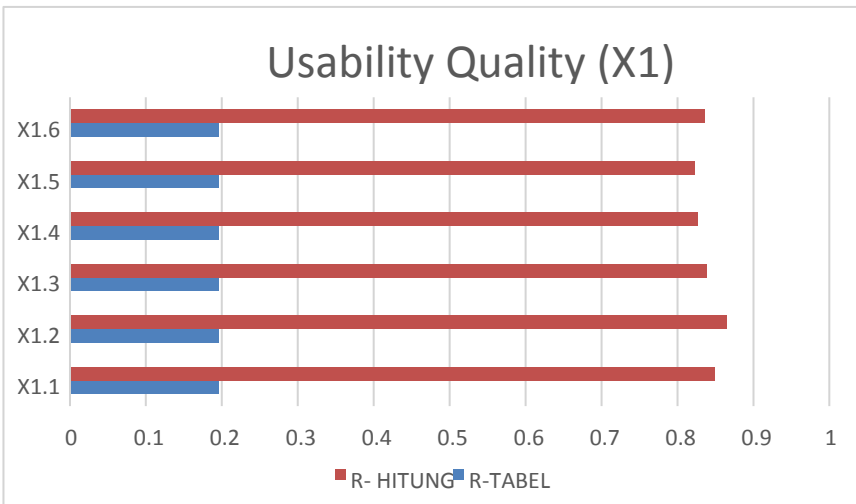
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai R hitung didapatkan dari hasil running SPSS dan dilihat pada nilai person correlation total X1 pada tabel 5.5, maka nilai r hitung pada variable X1 dapat dirangkum sebagai berikut:

Tabel 5. 6 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Sistem (X1)

Item	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X1.1	,849	0,19	Valid
X1.2	,865	0,19	Valid
X1.3	,839	0,19	Valid
X1.4	,826	0,19	Valid
X1.5	,822	0,19	Valid
X1.6	,835	0,19	Valid

Berdasarkan hasil Output pengujian validitas pada Usability Quality (X1) di atas, seluruh item X1 memiliki nilai R hitung yang lebih besar dari R tabel. Maka dapat disimpulkan seluruh item X1 dinyatakan valid. Berikut hasil pengujian validitas variable X1 bila di gambarkan dalam bentuk diagram batang (Bar Chart).



Gambar 5. 1 Bar Chart Validitas Usability Quality (X1)

Tabel 5. 7 Hasil Uji Validitas Information Quality (X2)

[illegible]

x2.2	Pearson Correlation	,582**	1	,551**	,633**	,646**	,560**	,602*	,793**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
x2.3	Pearson Correlation	,557**	,551**	1	,605**	,614**	,633**	,668*	,805**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
x2.4	Pearson Correlation	,569**	,633**	,605**	1	,688**	,762**	,574*	,842**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
x2.5	Pearson Correlation	,696**	,646**	,614**	,688**	1	,622**	,724*	,864**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
x2.6	Pearson Correlation	,570**	,560**	,633**	,762**	,622**	1	,659*	,835**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
x2.7	Pearson Correlation	,574**	,602**	,668**	,574**	,724**	,659**	1	,831**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2	Pearson Correlation	,789**	,793**	,805**	,842**	,864**	,835**	,831*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

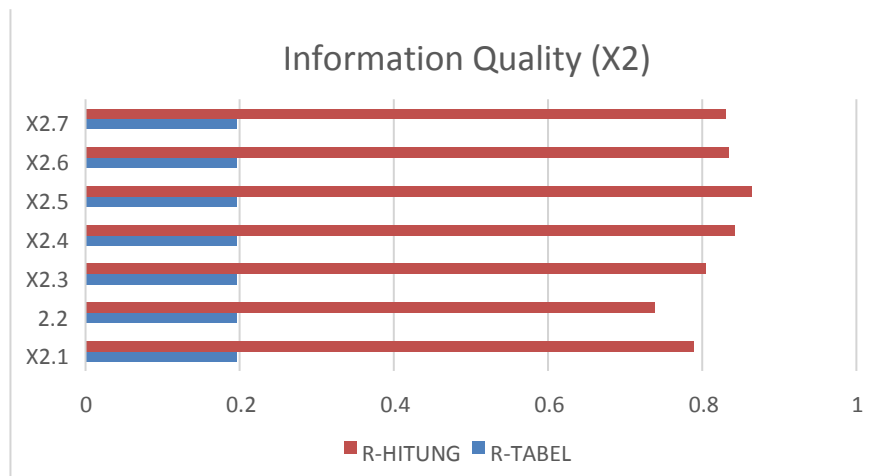
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil Output pengujian validitas pada Information Quality (X2) di atas, maka dapat disimpulkan semua item x2 valid karena nilai r hitung setiap item lebih besar dari r tabel.

Tabel 5. 8 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

Item	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X2.1	,789	0,19	Valid
X2.2	,739	0,19	Valid
X2.3	,805	0,19	Valid
X2.4	,842	0,19	Valid
X2.5	,864	0,19	Valid
X2.6	,835	0,19	Valid
X2.7	,831	0,19	Valid

Berdasarkan hasil Output pengujian validitas pada Information Quality (X2) di atas, seluruh item X2 memiliki nilai R hitung yang lebih besar dari R tabel. Maka dapat disimpulkan seluruh item X2 dinyatakan valid. Berikut hasil pengujian validitas variable X2 bila di gambarkan dalam bentuk diagram batang (Bar Chart).



Gambar 5. 2 Bar Chart Validitas Information Quality (X2)

Tabel 5. 9 Hasil Uji Validitas Intraction Quality (X3)

		Correlations						
		x3.1	x3.2	x3.3	x3.4	x3.5	x3.6	X3
x3.1	Pearson Correlation	1	,616**	,468**	,520**	,460**	,399**	,738**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x3.2	Pearson Correlation	,616**	1	,636**	,693**	,523**	,607**	,855**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x3.3	Pearson Correlation	,468**	,636**	1	,622**	,502**	,554**	,797**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x3.4	Pearson Correlation	,520**	,693**	,622**	1	,530**	,598**	,838**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x3.5	Pearson Correlation	,460**	,523**	,502**	,530**	1	,574**	,749**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
x3.6	Pearson Correlation	,399**	,607**	,554**	,598**	,574**	1	,776**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3	Pearson Correlation	,738**	,855**	,797**	,838**	,749**	,776**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

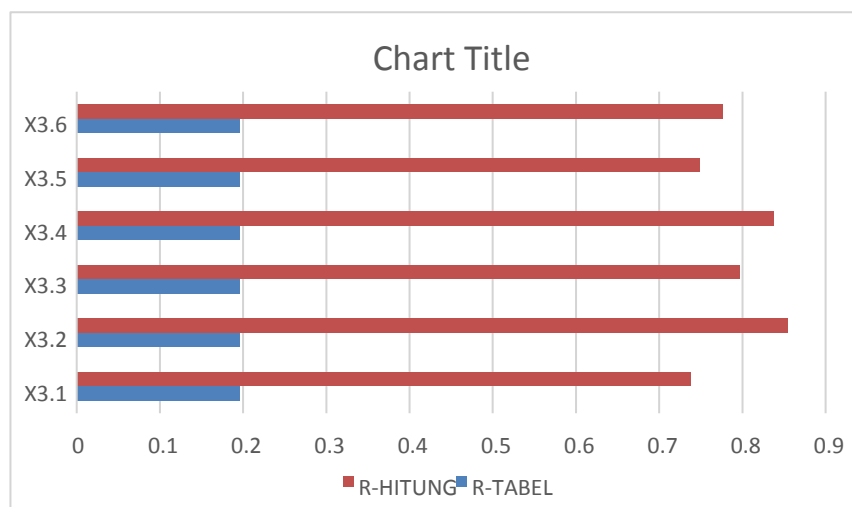
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai R hitung didapatkan dari hasil running SPSS dan dilihat pada nilai pearson correlation total X3 pada tabel 5.9, maka nilai r hitung pada variable X3 dapat dirangkum sebagai berikut:

Tabel 5. 10 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Layanan (X3)

Item	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X3.1	,738	0,19	Valid
X3.2	,855	0,19	Valid
X3.3	,797	0,19	Valid
X3.4	,838	0,19	Valid
X3.5	,749	0,19	Valid
X3.6	,776	0,19	Valid

Berdasarkan tabel 5.10 hasil Output pengujian validitas pada Intraction Quality (X3) di atas, maka dapat disimpulkan semua item X3 valid karena nilai r hitung setiap item lebih besar dari r tabel. Berikut hasil pengujian validitas variable X3 bila di gambarkan dalam bentuk diagram batang (Bar Chart).



Gambar 5. 3 Bar Chart Validitas Intraction Quality (X3)

Tabel 5. 11 Hasil Uji Validitas User Satisfaction (Y)

		Correlations					
		y1	y2	y3	y4	y5	Y
y1	Pearson Correlation	1	,600**	,539**	,470**	,580**	,791**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
y2	Pearson Correlation	,600**	1	,620**	,652**	,585**	,843**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
y3	Pearson Correlation	,539**	,620**	1	,564**	,672**	,826**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
y4	Pearson Correlation	,470**	,652**	,564**	1	,601**	,797**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
y5	Pearson Correlation	,580**	,585**	,672**	,601**	1	,837**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y	Pearson Correlation	,791**	,843**	,826**	,797**	,837**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

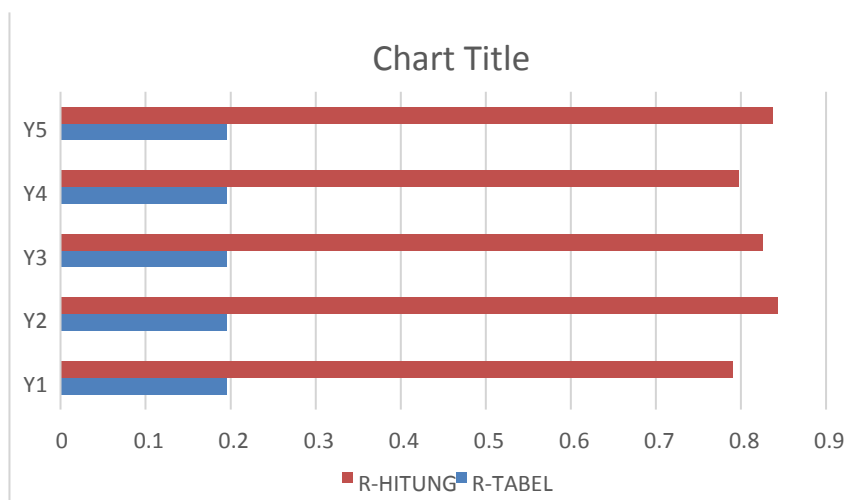
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai R hitung didapatkan dari hasil running SPSS dan dilihat pada nilai pearson correlation total Y pada tabel 5.11, maka nilai r hitung pada variable Y dapat dirangkum sebagai berikut:

Tabel 5. 12 Rangkuman Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

Item	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Y1	,791	0,19	Valid
Y2	,843	0,19	Valid
Y3	,826	0,19	Valid
Y4	,797	0,19	Valid
Y5	,837	0,19	Valid

Berdasarkan tabel 5.12 hasil Output pengujian validitas pada User Satisfaction (Y) di atas, maka dapat disimpulkan semua item Y valid karena nilai r hitung setiap item lebih besar dari r tabel. Berikut hasil pengujian validitas variable Y bila di gambarkan dalam bentuk diagram batang (Bar Chart).



Gambar 5. 4 Bar Chart Validitas User Satisfaction (Y)

Dari uji validitas yang telah dilakukan terhadap masing-masing variabel, didapatkan bahwa seluruh item pernyataan dinyatakan valid. Maka selanjutnya dilanjutkan pada uji reliabilitas

5.2.2 Uji Reabilitas

Uji reliabilitas adalah pengujian untuk mengukur konsistensi jawaban responden terhadap pernyataan di dalam kuesioner apabila terdapat pengambilan ulang jawaban. Teknik yang dipakai untuk melakukan uji reliabilitas yaitu Cronbach's Alpha dengan ketentuan yaitu jika semua variabel telah dinyatakan valid. Maka ketentuan uji reliabilitas dengan menggunakan Cronbach's Alpha yaitu jika Cronbach's Alpha $> 0,60$ maka dikatakan reliabel, tetapi jika Cronbach's Alpha $< 0,60$ maka tidak reliabel. Berikut hasil Output uji reliabilitas

semua variabel.

Tabel 5. 13 Hasil Uji Reliabilitas Usability Quality X1 (Statistics)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,915	6

Dilihat dari tabel 5.13 reliability statistics merupakan hasil uji reliabilitas didapat Cronbach's Alpha sebesar 0,915 maka dapat disimpulkan bahwa variabel Usability Quality dikatakan reliable.

Tabel 5. 14 Hasil Uji Reliabilitas Information Quality X2 (Statistics)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,920	7

Dilihat dari tabel 5.14 reliability statistics merupakan hasil uji reliabilitas didapat Cronbach's Alpha sebesar 0,920 maka dapat disimpulkan bahwa variabel Information Quality dikatakan reliable.

Tabel 5. 15 Hasil Uji Reliabilitas Service Interaction Quality X3 (Statistics)

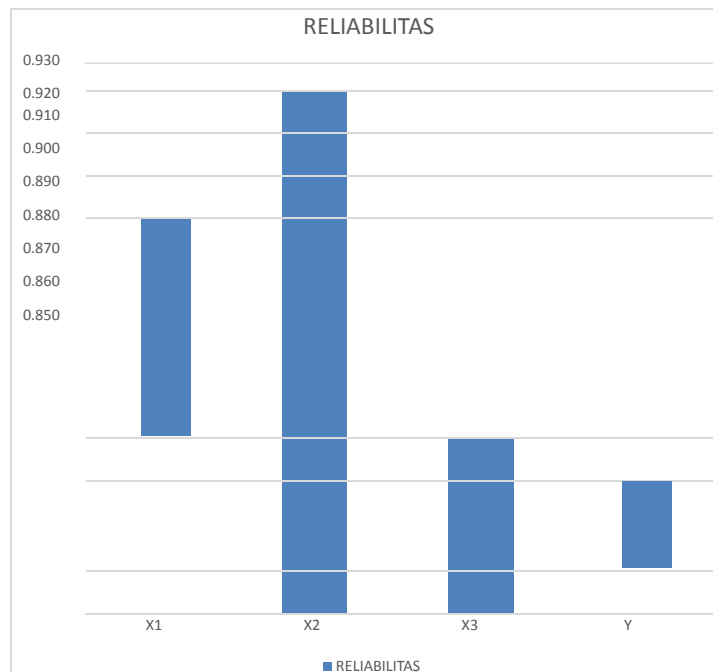
Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,880	6

Dilihat dari tabel 5.15 reliability statistics merupakan hasil uji reliabilitas didapat Cronbach's Alpha sebesar 0,880 maka dapat disimpulkan bahwa variabel Service Interaction Quality dikatakan reliable.

Tabel 5. 16 Hasil Uji Reliabilitas User Satisfaction Y (Statistics)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,876	5

Dilihat dari tabel 5.17 reliability statistics merupakan hasil uji reliabilitas didapat Cronbach's Alpha sebesar 0,876 maka dapat disimpulkan bahwa variabel User Satisfaction dikatakan reliable.



Gambar 5. 5 Diagram Reliabilitas

Berikut hasil reliabilitas dari masing-masing variabel yang digambarkan dalam bentuk diagram batang. Dapat dilihat bahwa variabel X2 memiliki tingkat reliabilitas tertinggi.

5.3 UJI ASUMSI KLASIK

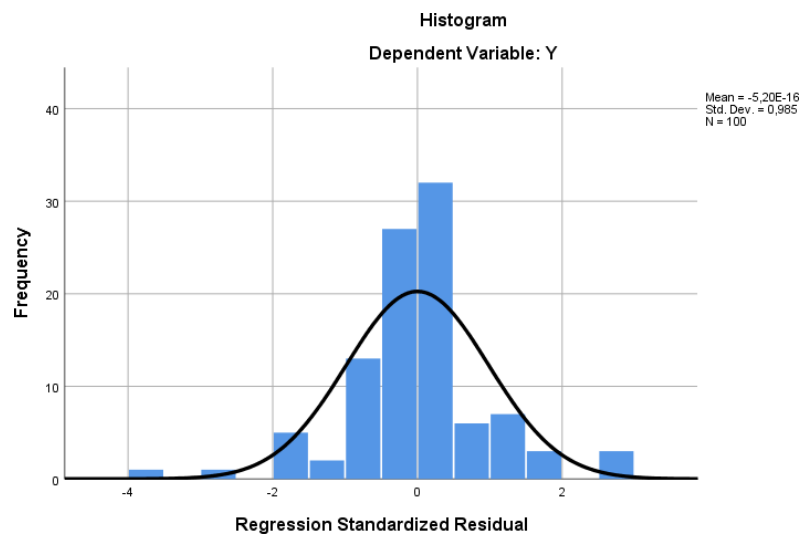
5.3.1 Uji Normalitas

Uji Normalitas digunakan menguji sebuah nilai residual dari regresi dengan normal atau tidak. Pada penelitian ini, uji normalitas dilaksanakan dengan menggunakan One Sample Kolgomorov-Smirnov Test dengan kriteria jika nilai signifikansi Monte Carlo Sig. (2-tailed) > 0.05 maka data dikatakan berdistribusi normal.

Tabel 5. 17 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov Test

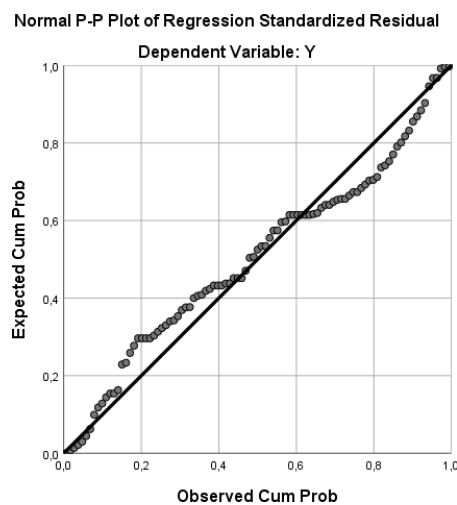
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
			Unstandardized Residual
N			100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		,0000000
	Std. Deviation		1,83893052
Most Extreme Differences	Absolute		,121
	Positive		,121
	Negative		-,098
Test Statistic			,121
Asymp. Sig. (2-tailed)			,001 ^c
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		,095 ^d
	99% Confidence Interval	Lower Bound	,088
		Upper Bound	,103
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			
d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 299883525.			

Berdasarkan hasil tabel 5.17 menunjukkan bahwa besarnya Monte Carlo Sig. (2-tailed) bernilai sebesar 0.095 berarti > 0.05 . Oleh karena itu dapat dinyatakan bahwa data berdistribusi normal. Selain itu juga bisa dilihat berdasarkan grafik histogram dan grafik P-P Plot of regression standarized residual.



Gambar 5. 6 Hasil Uji Normalitas Grafik Histogram

Berdasarkan gambar 5.1 dapat dilihat bahwa grafik histogram sudah membentuk lonceng dan tidak condong ke kiri / ke kanan sehingga grafik histogram tersebut telah dinyatakan normal.



Gambar 5. 7 Hasil Uji Normalitas Grafik P-P Plot

Berdasarkan gambar 5.2 grafik P-P Plot menunjukkan bahwa data menyebar tidak jauh dari garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa model regresi telah berdistribusi normal / memenuhi syarat asumsi normalitas.

5.3.2 Uji Multikolinearitas

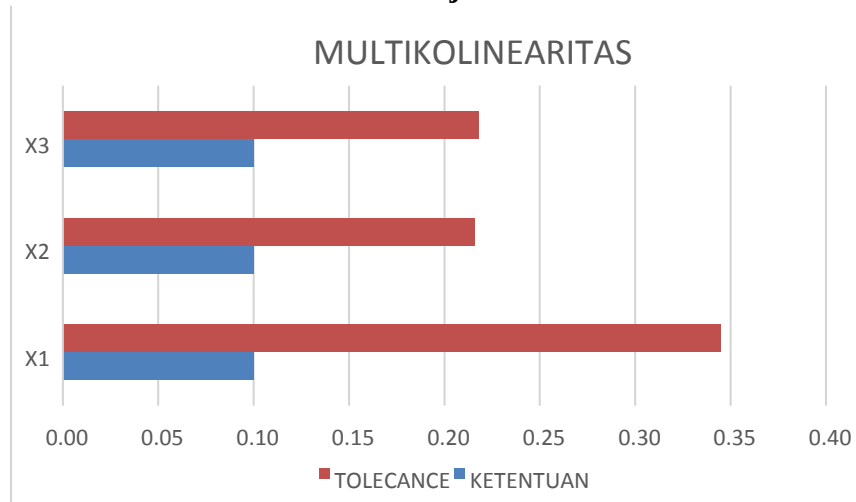
Uji multikolinearitas bertujuan menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi / hubungan antar variabel bebas (variabel independen) dengan melihat nilai tolerance dan VIF (variant inflation factor) pada model regresi. Dengan ketentuan dimana jika nilai tolerance $> 0,10$ serta nilai VIF $< 10,00$ maka tidak terjadi multikolinearitas, tetapi jika nilai tolerance $< 0,10$ serta nilai VIF $> 10,00$ maka terjadi multikolinearitas. Adapun hasil dari uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 5.18 yaitu :

Tabel 5. 18 Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardize d t	Sig.	Collinearity Statistics		
		B	Std. Error	Beta		Tolerance	VIF	
1	(Constant)	2,782	1,243		2,238	,028		
	X1	,209	,072	,280	2,902	,005	,345	2,901
	X2	,170	,085	,244	2,010	,047	,216	4,622
	X3	,317	,105	,365	3,012	,003	,218	4,594
a. Dependent Variable: Y								

Berdasarkan tabel 5.18 menunjukan bahwa hasil dari uji multikolinearitas dimana seluruh nilai tolerance > 0.10 dan seluruh VIF < 10.0 artinya data tersebut tidak terjadi multikolinearitas.

Gambar 5. 8 Hasil Uji Multikolinearitas



5.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas dilakukan untuk mengetahui adanya penyimpangan dari syarat-syarat asumsi klasik pada model regresi, dimana dalam model regresi harus dipenuhi syarat tidak adanya Heteroskedastisitas. Untuk menguji Heteroskedastisitas menggunakan uji koefisien korelasi Glejser Test dengan ketentuan yaitu jika nilai signifikansinya $> 0,05$ maka tidak terjadi heteroskedastisitas, tetapi jika nilai signifikansinya $< 0,05$ maka terjadi heteroskedastisitas. Adapun hasil dari uji Heteroskedastisitas dapat dilihat pada tabel 5.19 yaitu :

Tabel 5. 19 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a

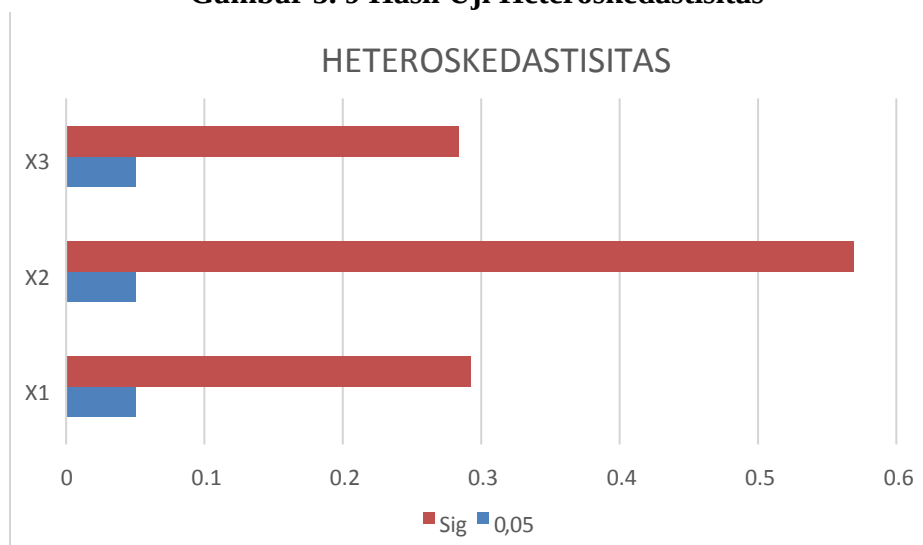
Unstandardized Coefficients				Standardized Coefficients	t	Sig.
Model		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,288	,952		2,402	,018
	X1	-,076	,071	-,222	-1,061	,292
	X2	-,037	,064	-,125	-,572	,569

	X3	,079	,073	,218	1,078	,284

a. Dependent Variable: ABS_RES

Berdasarkan tabel 5.19 menunjukan bahwa hasil dari uji Heteroskedastisitas dimana seluruh nilai signifikansi $> 0,05$ maka tidak terjadi gejala heteroskedastisitas.

Gambar 5. 9 Hasil Uji Heteroskedastisitas



5.4 ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Analisis ini digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel bebas yaitu : Usability Quality (X1), Information Quality (X2), Service Interaction Quality (X3) terhadap variabel terikat yaitu User Satisfaction/Overall (Y). Berikut adalah hasil uji analisis regresi linear berganda dapat dilihat pada tabel 5.20 yaitu :

Tabel 5. 20 Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,258	1,395		2,334	,022
	X1	,379	,104	,462	3,633	,000
	X2	,064	,094	,091	,687	,494
	X3	,253	,107	,291	2,365	,020
a. Dependent Variable: Y						

Model persamaan regresi linear berganda adalah sebagai berikut:

$$Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \dots \dots \dots (5.1)$$

$$Y = 3,258 + 0,379X_1 + 0,064X_2 + 0,253X_3$$

Keterangan :

Y = Variabel Dependen

α = Konstanta

b_i = Koefisien Regresi

X_i = Variabel Independen

Dari persamaan regresi tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut :

- Konstanta menunjukkan nilai sebesar 3,258 yang artinya apabila variabel bebas (variabel independen) adalah nol (0), maka variabel terikat (variabel dependen) bernilai 3,258. Dalam penelitian ini, jika pengaruh Usability Quality, Information Quality, dan Service Interaction Quality bernilai 0, maka tingkat User Satisfaction/Overall adalah 3,258.
- Koefisien regresi variabel Usability Quality (X_1) = 0,379 yang artinya apabila variabel Usability Quality mengalami kenaikan sebesar 0,1 satuan, maka variabel lainnya dianggap konstan, sedangkan variabel User

Satisfaction/Overall akan mengalami kenaikan sebesar 0,379.

- c. Koefisien regresi variabel Information Quality (X2) = 0,064 yang artinya apabila variabel Usability Quality mengalami kenaikan sebesar 0,1 satuan, maka variabel lainnya dianggap konstan, sedangkan variabel User Satisfaction/Overall akan mengalami kenaikan sebesar 0,064.
- d. Koefisien regresi variabel Service Interaction Quality (X3) = 0,253 yang artinya apabila variabel Service Interaction Quality mengalami kenaikan sebesar 0,1 satuan, maka variabel lainnya dianggap konstan, sedangkan variabel User Satisfaction akan mengalami kenaikan sebesar 0,253.

5.4.1 Analisis Koefisien Determinan (R^2)

Koefisien determinasi (R Square) merupakan ukuran yang menunjukkan seberapa besar variabel bebas (variabel independen) memberikan kontribusi terhadap variabel terikat (variabel dependen). Analisis ini digunakan untuk mengetahui berapa persentase sumbangan pengaruh variabel bebas (variabel independen) secara serentak terhadap variabel terikat (variabel dependen). Berikut hasil analisis koefisien determinasi (R^2) pada table.

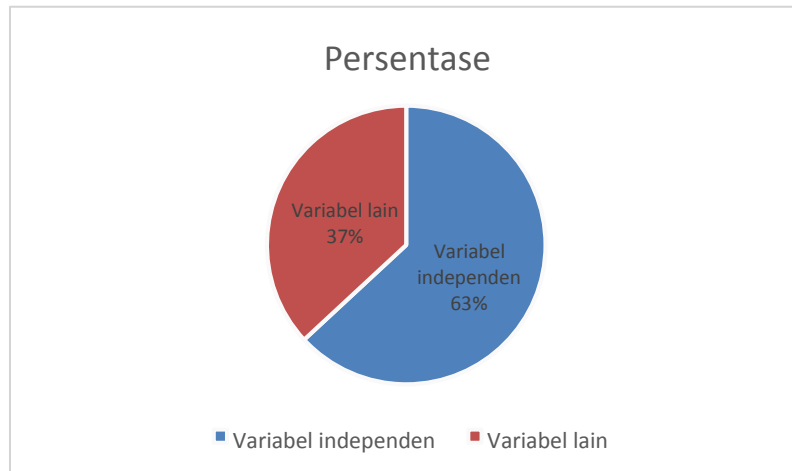
Tabel 5. 21 Hasil Analisis Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,802 ^a	,643	,631	1,836

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Dapat di lihat pada tabel bahwa Variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen sebesar 63,1% sisanya dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti pada penelitian ini.

Gambar 5. 10 Hasil Koefesien Determinasi



5.4.2 Uji T

Analisis ini digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel bebas yaitu Usability Quality (X1), Information Quality (X2), dan Service Interaction Quality (X3) terhadap variabel terikat User Satisfaction/Overall (Y) secara terpisah / parsial. Dengan ketentuan yaitu :

- Jika nilai $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka variabel independen secara parsial berpengaruh terhadap variabel dependen
- Jika nilai $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka variabel independen secara parsial tidak berpengaruh terhadap variabel dependen

Untuk membaca tabel persentase distribusi T / tabel T, bisa menggunakan rumus sebagai berikut :

$$T_{tabel} = (a/2 ; n - k - 1) \dots \dots \dots (5.2)$$

Keterangan :

a = Nilai signifikan 0,05 (tingkat kepercayaan 95%)

k = Jumlah variabel bebas (variabel independen)

n = Jumlah responden

T tabel = (a/2 ; n – k)

= (0,05/2 ; 100 – 3 – 1)

= (0,025 ; 96)

= 1,98

Tabel 5. 22 Tabel Persentase Distribusi T

df	Tabel Distribusi t					
	Tingkat Signifikansi					
	One Tail	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0005
	Two Tail	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
95		1,6610518	1,9852510	2,3662430	2,6285757	3,3959036
96		1,6608814	1,9849843	2,3658207	2,6280158	3,3947747
97		1,6607146	1,9847232	2,3654073	2,6274678	3,3936698

Dari hasil yang diperoleh, maka dapat dilihat nilai tabel distribusi T / tabel

T diatas yang akan menjadi perbandingan dengan T hitung adalah bernilai .

Berikut tabel 5.23 hasil perhitungan uji T yaitu :

Tabel 5. 23 Hasil Uji T

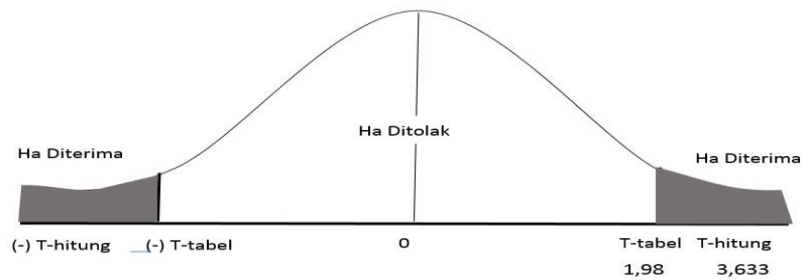
Coefficients ^a					
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	
Model		B	Std. Error	Beta	t
1	(Constant)	3,258	1,395		2,334
	X1	,379	,104	,462	3,633
	X2	,064	,094	,091	,687
	X3	,253	,107	,291	2,365

a. Dependent Variable: Y

T hitung di dapatkan dari hasil running SPSS, selanjutnya membandingkan

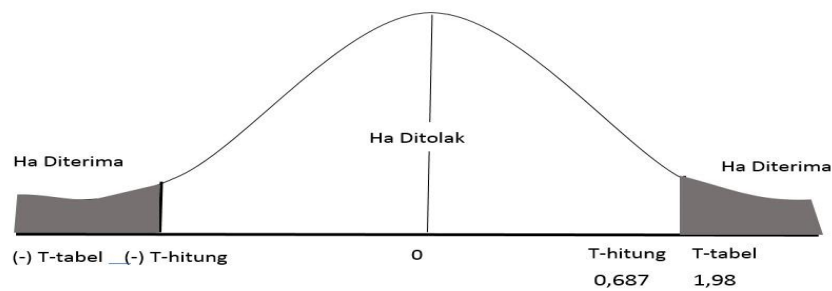
T tabel dengan t hitung sebagai berikut:

Gambar 5. 11 Kurva Uji T X1



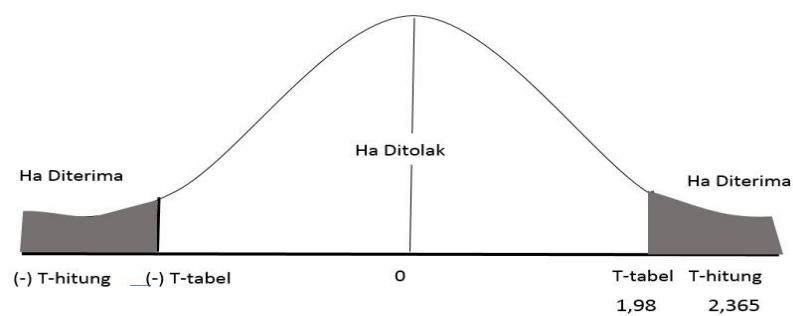
Dari kurva di atas di dapatkan secara parsial variabel X1 berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel Y, karena nilai t hitung berada di lokasi penerimaan ha, dengan nilai t hitung lebih besar dari t tabel, maka H1 diterima.

Gambar 5. 12 Kurva Uji T X2



Dari kurva di atas di dapatkan secara parsial variabel X2 tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel Y, karena nilai t hitung berada di lokasi penolakan ha, dengan nilai t hitung lebih kecil dari t tabel, maka H2 ditolak.

Gambar 5. 13 Kurva Uji T X3



Dari kurva di atas di dapatkan secara parsial variabel X3 berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel y, karena nilai t hitung berada di lokasi penerimaan H_0 , dengan nilai t hitung lebih besar dari t tabel, maka H_3 diterima.

Tabel 5. 24 Rangkuman Uji T

Variabel	Hasil	Kesimpulan
X1	3,633 > 1,98	Disimpulkan bahwa variabel Usability Quality, berpengaruh positif dan signifikan terhadap User Satisfaction/Overall. Maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.
X2	0,687 < 1,98	Disimpulkan bahwa variabel Information Quality, tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap User Satisfaction. Maka H_2 ditolak dan H_0 di terima.
X3	2,365 > 1,98	Disimpulkan bahwa variabel Service Interaction Quality, berpengaruh positif dan signifikan terhadap User Satisfaction. Maka H_0 ditolak dan H_3 diterima.

5.4.3 Uji F

Uji F adalah pengujian untuk mengukur pengaruh variabel bebas (variabel independen) yaitu Usability Quality (X1), Information Quality (X2), dan Service Interaction Quality (X3) terhadap variabel terikat User Satisfaction/Overall (Y) secara serentak / simultan. Untuk membaca tabel persentase distribusi f / tabel f, bisa menggunakan rumus sebagai berikut :

$$F \text{ tabel} = (k ; n - k) \dots \dots \dots (5.3)$$

Keterangan :

k = Jumlah variabel bebas (variabel independen) n = Jumlah responden

$$\begin{aligned}
 F \text{ tabel} &= (3 ; 100 - 3) \\
 &= (3 ; 97) = 2,69
 \end{aligned}$$

Tabel 5. 25 Tabel Persentase Distribusi F

TABEL F				
DF	1	2	3	4
96	3,940162717	3,091191259	2,699392598	2,46647634
97	3,939126125	3,090186675	2,69839754	2,465480485
98	3,938111078	3,089203013	2,69742322	2,464505388
99	3,937116911	3,088239626	2,696468997	2,463550407

Tabel 5. 26 Hasil Uji F

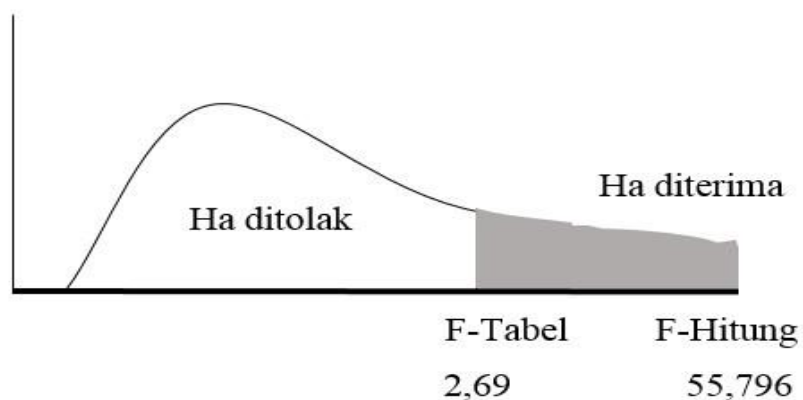
ANOVA^a					
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F
1	Regression	564,401	3	188,134	55,796
	Residual	313,578	93	3,372	
	Total	877,979	96		

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Hasil di atas menunjukkan bahwa nilai f hitung yang di peroleh sebesar 55,796. Selanjutnya membandingkan F-tabel dengan F-hitung sebagai berikut:

Gambar 5. 14 Kurva Uji F



Dari kurva di atas, F hitung berada di lokasi penerimaan ha. Maka dapat disimpulkan bahwa secara simultan variabel independen X1 (Usability Quality), X2 (Information Quality) dan X3 (Service Interaction Quality)

berpengaruh signifikan dan positif terhadap variabel dependen User Satisfaction/Overall, dengan $F_{hitung} = 55,796 > F_{tabel} = 2,690$ dan nilai signifikansi $0,00 < 0,05$.

5.5 PEMBAHASAN HIPOTESIS

Berdasarkan hasil uji T dan uji F dapat disimpulkan bahwa didapatkan 4 hipotesis yaitu :

1. Hipotesis pertama (H1) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan Variabel Usability Quality (X1) ada pengaruh dan memiliki hubungan positif dengan Variabel User Satisfaction/Overall (Y), apabila terbukti berpengaruh maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Pada variabel ini uji T dinyatakan berpengaruh karena memiliki nilai $T_{hitung} = 3,633 > T_{tabel} = 1,98$ dan memiliki nilai signifikan $0,000 < 0,005$ sehingga dikatakan berpengaruh dan H_1 dinyatakan diterima. Hal ini terjadi dikarenakan Usability Quality dengan indikator saya dapat mengandalkan Website Dinas Sosial Kerinci untuk mendapatkan layanan yang dibutuhkan memberikan pengaruh terhadap User Satisfaction Website Dinas Sosial Kerinci.
2. Hipotesis kedua (H2) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan Variabel Information Quality (X2) tidak berpengaruh dan memiliki hubungan negatif dengan Variabel User Satisfaction/Overall (Y) apabila terbukti tidak berpengaruh maka H_0 diterima dan H_2 ditolak. Pada variabel ini uji T dinyatakan tidak berpengaruh karena memiliki nilai $T_{hitung} = -0,687 < T_{tabel} = 1,98$ dan memiliki hasil nilai signifikan $0,494 > 0,05$

sehingga dikatakan tidak berpengaruh dan H2 dinyatakan ditolak. Hal ini terjadi dikarenakan Information Quality dengan indikator nya tidak dapat diandalkan oleh Website Dinas Sosial Kerinci untuk mendapatkan dan memberikan informasi yang dibutuhkan sehingga tidak memberikan pengaruh pada User Satisfaction terhadap Website Dinas Sosial Kerinci.

3. Hipotesis ketiga (H3) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan Variabel Service Interaction Quality (X3) ada pengaruh dan memiliki hubungan positif dengan Variabel User Satisfaction/Overall (Y), apabila terbukti berpengaruh maka H0 ditolak dan H3 diterima. Pada variabel ini uji T dinyatakan berpengaruh karena memiliki nilai T hitung $2,365 > T \text{ tabel } 1,98$ dan memiliki nilai signifikan $0,000 < 0,05$ sehingga dikatakan berpengaruh dan H3 dinyatakan diterima. Hal ini terjadi dikarenakan Service Interaction Quality dengan indikator saya dapat mengandalkan Website Dinas Sosial Kerinci untuk mendapatkan interaksi, feedback dari Website yang memberikan pengaruh terhadap User Satisfaction Website SMK Dinas Sosial Kerinci.
4. Hipotesis keempat (H4) menunjukkan bahwa hasil olah data yang dinyatakan melalui uji F, bahwa F hitung adalah bernilai $55,796 > \text{nilai } F \text{ tabel } 2,638$ dan nilai sig $0,000 < 0,05$ maka H0 ditolak dan H4 diterima, sehingga dapat dikatakan bahwa H4 dinyatakan berpengaruh positif dan diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Usability Quality, Information Quality dan Service Interaction Quality memberikan pengaruh positif dan signifikan terhadap User Satisfaction secara simultan.

5.6 REKOMENDASI PADA WEBSITE DINAS SOSIAL KABUPATEN KERINCI

Berdasarkan pengujian yang telah dilakukan, diperoleh nilai variabel Usability berpengaruh lebih besar terhadap user satisfaction/overall dibandingkan variabel Information Quality dan variabel Interaction Quality dengan nilai 3,633. Pada analisis koefisien determinasi dapat disimpulkan bahwa Usability Quality, Information Quality dan Service Interaction Quality yang diberikan masih kurang maksimal dimana nilai Adjusted R Square yang diperoleh sebesar 63,1%.

Oleh karena itu, diharapkan kepada pihak pengembang *Website* Dinas Sosial Kabupaten Kerinci untuk mempertahankan dan meningkatkan kualitas kegunaan dari *website* Dinas Sosial Kabupaten Kerinci agar lebih mudah untuk dioperasikan dan melakukan maintenance rutin untuk meminimalisir kerusakan atau error pada sistem agar dapat meningkatkan tingkat kepuasan kepada pengunjung atau pengguna.

Dalam segi Information Quality diharapkan dapat meningkatkan kualitas informasi yang diberikan dan menyediakan informasi-informasi terbaru, informasi yang lebih detail dan terperinci. Serta memberikan informasi-informasi yang terpercaya.

Selanjutnya untuk segi Service Interaction Quality diharapkan dapat mempertahankan dan meningkatkan kualitas interaksi pelayanan seperti meningkatkan pelayanan yang berupa petunjuk penggunaan fitur atau mempermudah navigasi, dan meningkatkan desain website agar lebih menarik.