

BAB V

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini, peneliti akan membahas tentang analisis data yang telah dikumpulkan dari hasil penyebaran kuesioner yang telah dibagikan kepada grup *game* Honkai Impact 3 di Telegram yang telah menggunakan aplikasi *game* Honkai Impact 3. Meliputi penjelasan mengenai profil responden serta proses pengumpulan data yang dilakukan. Data yang dianalisis berdasarkan hasil dari penyebaran kuesioner yang telah dilakukan kemudian data tersebut diolah dengan menggunakan *software* SPSS.

5.1 PROFIL RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan melakukan penyebaran kuesioner secara *Online* kepada pengguna aplikasi *game* Honkai Impact di grup *game* Honkai Impact 3 di Telegram, yang telah disebar dari Tanggal 18 November 2023 sampai Tanggal 13 Desember 2023. Untuk kegiatan pengisian dengan 16 pertanyaan diajukan dalam kuesioner ini. Kuesioner kemudian disebar kepada para pengguna aplikasi *game* Honkai Impact 3 yang telah menggunakan jasa layanan *game* Honkai Impact di grup *game* Telegram. Sebanyak 200 responden yang telah memberikan respon kedalam kuesioner dan dinyatakan Valid. Berikut tabel profil responden yang terdiri dari empat kategori sebagai berikut :

5.1.1 Jenis Kelamin

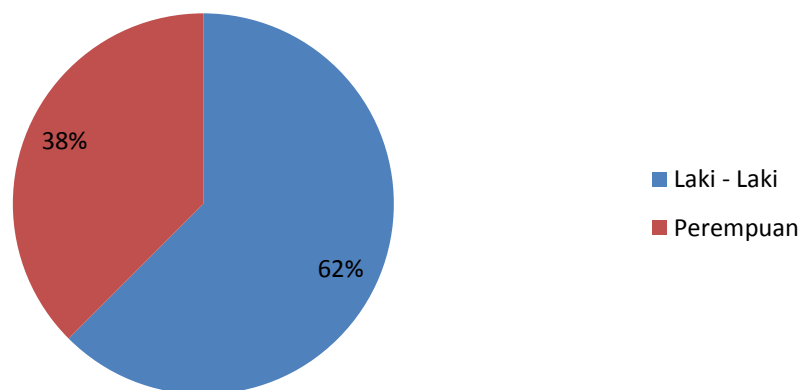
Data responden berdasarkan jenis kelamin pengguna aplikasi *Game Honkai Impact 3*, dapat dilihat pada tabel 5.1 berikut :

Tabel 5.1 Frekuensi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
Laki-laki	125	62,5%
Perempuan	75	37,5%
Total	200	100%

Pada tabel diatas menunjukkan bahwa jumlah laki-laki dari keseluruhan sampel adalah 125 orang atau 62,5% dari hasil total keseluruhan sampel, sedangkan jumlah perempuan sebanyak 75 orang atau 37,5% dari total keseluruhan sampel.

**Jenis Kelamin
200 Jawaban**



Gambar 5.1 Grafik Jenis Kelamin

5.1.2 Pekerjaan

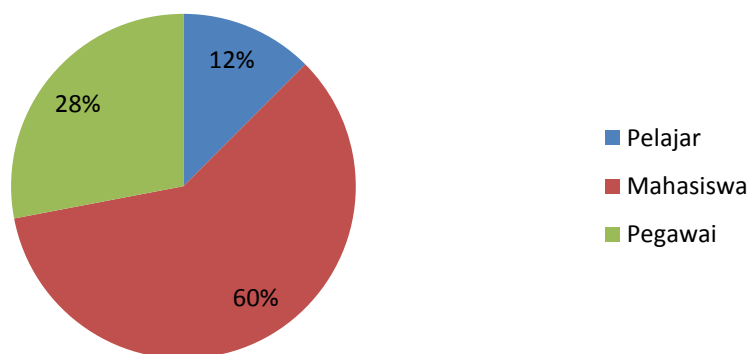
Data responden berdasarkan pekerjaan pengguna aplikasi *Game* Honkai Impact 3, dapat dilihat pada tabel 5.2 berikut :

Tabel 5.2 Frekuensi Responden Berdasarkan Pekerjaan

Pekerjaan	Jumlah Responden	Persentase
Pelajar	25	12,5%
Mahasiswa	119	59,5%
Pegawai	56	28%
Total	200	100%

Pada tabel diatas menunjukkan bahwa Mahasiswa lebih dominan menggunakan layanan aplikasi *game* Honkai Impact 3 dibandingkan dengan para pekerja lainnya.

**Pekerjaan
200 Jawaban**



Gambar 5.2 Grafik Pekerjaan

5.1.3 Usia

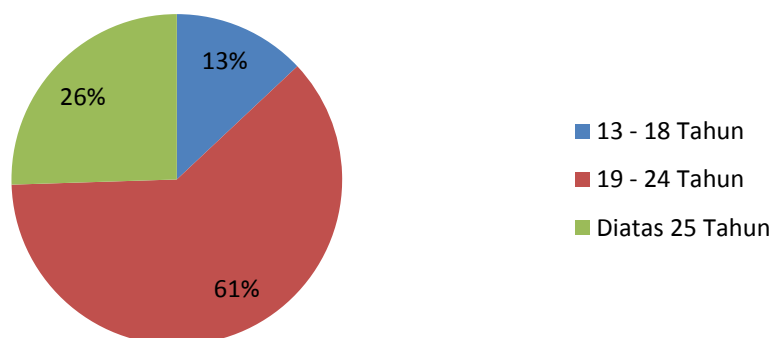
Data responden berdasarkan usia pengguna aplikasi *Game* Honkai Impact 3, dapat dilihat pada tabel 5.3 berikut :

Tabel 5.3 Frekuensi Responden Berdasarkan Usia

Umur	Jumlah Responden	Persentase
13 – 18 Tahun	26	13%
19 – 24 Tahun	123	61,5%
Diatas 25 Tahun	51	25,5%
Total	200	100%

Pada tabel 5.3 dapat dilihat bahwa frekuensi terbanyak berdasarkan usia adalah responden dengan rentang usia 19 – 24 Tahun berjumlah 123 responden dengan persentase 61,5%, sedangkan responden dengan rentang usia diatas 25 Tahun berjumlah 51 responden dengan persentase 25,5%, responden dengan rentang usia 13 – 18 Tahun berjumlah 26 responden dengan persentase 13%.

**Usia
200 Jawaban**



Gambar 5.3 Grafik Usia

5.1.4 Seberapa Sering Memainkan

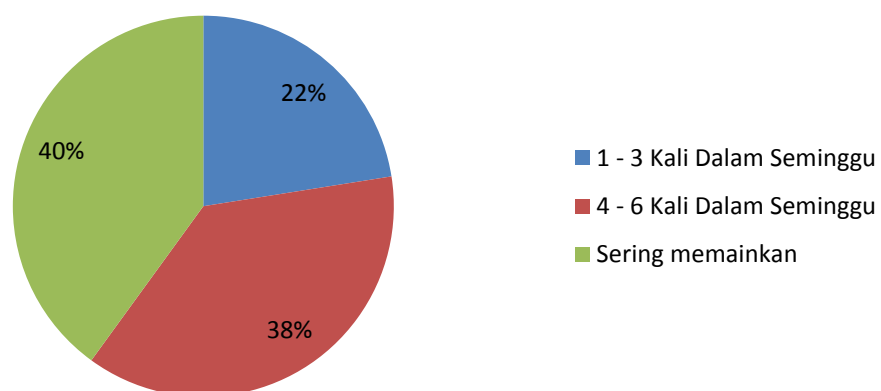
Data responden berdasarkan usia pengguna aplikasi *Game* Honkai Impact 3, dapat dilihat pada tabel 5.4 berikut :

Tabel 5.4 Frekuensi Responden Berdasarkan Seberapa Sering Memainkan

Seberapa Sering Memainkan	Jumlah Responden	Persentase
1 – 3 Kali dalam seminggu	45	22,5%
4 – 6 Kali dalam seminggu	75	37,5%
Sering memainkan	80	40%
Total	200	100%

Dapat dilihat dari tabel diatas menunjukkan bahwa sebanyak 80 responden sering memainkan aplikasi *game* Honkai Impact 3 dibandingkan dengan yang lainnya.

**Seberapa Sering Memainkan
200 Jawaban**



Gambar 5.4 Grafik Seberapa Sering Memainkan

5.2 UJI ASUMSI INSTRUMEN

5.2.1 Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel atau untuk mengetahui kevalidan item pertanyaan yang digunakan dalam penelitian. Jika hasil perhitungan dari masing-masing variabel menghasilkan r hasil lebih besar daripada r tabel maka dapat dikatakan data yang didapat dinyatakan valid, sedangkan bila hasil r lebih kecil daripada r tabel maka data yang didapat dinyatakan tidak valid [1].

Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ = dinyatakan valid

Jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ = dinyatakan tidak valid

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.5

Untuk mengetahui r table, diperlukan jumlah sampel dan tingkat kepercayaan yang diinginkan. Pada penelitian tugas akhir ini digunakan 200 sample maka $df = 200 - 2$, maka $df = 198$. Nilai r tabel dari $df = 198$ adalah 0,1388 pada tingkat kepercayaan 0,05 dapat dilihat pada tabel 5.5

Tabel 5. 5 Tabel Nilai Koefisien Korelasi (r) [2]

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
193	0.118	0.140	0.166	0.184	0.233
194	0.117	0.140	0.166	0.183	0.233

195	0.117	0.139	0.165	0.183	0.232
196	0.117	0.139	0.165	0.182	0.232
197	0.116	0.139	0.164	0.182	0.231
198	0.116	0.138	0.164	0.181	0.231
199	0.116	0.138	0.164	0.181	0.230
200	0.116	0.138	0.163	0.180	0.229

Tabel 5. 6 Uji Validitas Kualitas Sistem (X1)

Correlations						
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	System_Quality
X1.1	Pearson Correlation	1	,589**	,625**	,593**	,845**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
X1.2	Pearson Correlation	,589**	1	,541**	,573**	,818**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
X1.3	Pearson Correlation	,625**	,541**	1	,604**	,823**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	200	200	200	200	200
X1.4	Pearson Correlation	,593**	,573**	,604**	1	,837**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200
System_Quality	Pearson Correlation	,845**	,818**	,823**	,837**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Jadi sampel yang digunakan adalah sebanyak 200 sampel maka $df = 200 - 2$, maka $df = 198$. Nilai r tabel dari $df = 198$ adalah 0,138 . Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel kualitas sistem (X1) yang dapat dilihat dari kolom

korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Berikut rangkuman hasil dari uji validitas kualitas sistem bisa dilihat pada tabel 5.7

Tabel 5. 7 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Sistem (X1)

No	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,845	0,138	Valid
2	0,818	0,138	Valid
3	0,823	0,138	Valid
4	0,837	0,138	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat bahwa X1.1 menunjukkan skor 0,845 serta nilai X1.2, X1.3, X1.4 menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r yaitu 0,138 maka dapat disimpulkan bahwa semua nilai pada kualitas sistem (*System Quality*) dinyatakan valid.

Tabel 5. 8 Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

Correlations						
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	Information Quality
X2.1	Pearson Correlation	1	,752**	,624**	,551**	,877**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
X2.2	Pearson Correlation	,752**	1	,518**	,585**	,857**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
X2.3	Pearson Correlation	,624**	,518**	1	,552**	,810**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000

	N	200	200	200	200	200
X2.4	Pearson Correlation	,551**	,585**	,552**	1	,797**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200
Information Quality	Pearson Correlation	,877**	,857**	,810**	,797**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).						

Jadi sampel yang digunakan adalah sebanyak 200 sampel maka $df = 200 - 2$, maka $df = 198$. Nilai r tabel dari $df = 198$ adalah 0,138 . Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel kualitas informasi (X2) yang dapat dilihat dari kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Berikut rangkuman hasil dari uji validitas kualitas sistem bisa dilihat pada tabel 5.9

Tabel 5. 9 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

No	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,877	0,1388	Valid
2	0,857	0,1388	Valid
3	0,810	0,1388	Valid
4	0,797	0,1388	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat bahwa X2.1 menunjukkan skor 0,877 serta nilai X2.2, X2.3, X2.4 menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r yaitu 0,138 maka dapat disimpulkan bahwa semua nilai pada kualitas informasi (*Information Quality*) dinyatakan valid.

Tabel 5. 10 Uji Validitas Kualitas Layanan (X3)

Correlations						
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	Service Quality
X3.1	Pearson Correlation	1	,552**	,666**	,522**	,840**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
X3.2	Pearson Correlation	,552**	1	,547**	,646**	,830**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
X3.3	Pearson Correlation	,666**	,547**	1	,464**	,815**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	200	200	200	200	200
X3.4	Pearson Correlation	,522**	,646**	,464**	1	,801**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200
Service Quality	Pearson Correlation	,840**	,830**	,815**	,801**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Penjelasan dari output uji validitas kualitas layanan ini nilai dari r tabel didapatkan sebesar 0,138. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel kualitas layanan (X3) yang dapat dilihat dari kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Berikut rangkuman hasil dari uji validitas kualitas layanan bisa dilihat pada tabel 5.11

Tabel 5. 11 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Layanan (X3)

No	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,840	0,1388	Valid
2	0,830	0,1388	Valid
3	0,815	0,1388	Valid

4	0,801	0,1388	Valid
---	-------	--------	-------

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat bahwa X3.1 menunjukkan skor 0,840 serta nilai X3.2, X3.3, X3.4 menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r yaitu 0,138 maka dapat disimpulkan bahwa semua nilai pada kualitas layanan (*Service Quality*) dinyatakan valid.

Tabel 5. 12 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

Correlations						
		Y1	Y2	Y3	Y4	User Satisfaction
Y1	Pearson Correlation	1	,591**	,567**	,562**	,795**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
Y2	Pearson Correlation	,591**	1	,740**	,703**	,878**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000
	N	200	200	200	200	200
Y3	Pearson Correlation	,567**	,740**	1	,792**	,896**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000
	N	200	200	200	200	200
Y4	Pearson Correlation	,562**	,703**	,792**	1	,881**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000
	N	200	200	200	200	200
User_Satisfaction	Pearson Correlation	,795**	,878**	,896**	,881**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
	N	200	200	200	200	200
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).						

Penjelasan dari output uji validitas kepuasan pengguna ini nilai dari r tabel didapatkan sebesar 0,138. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel kepuasan pengguna (Y) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui nilai r hitung lebih besar dari nilai r tabel yang artinya semua indikator pada kuesioner

tersebut dikatakan valid. Berikut rangkuman uji validitas kepuasan pengguna pada tabel 5.13 dibawah ini.

Tabel 5. 13 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Layanan (X3)

No	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,795	0,1388	Valid
2	0,878	0,1388	Valid
3	0,896	0,1388	Valid
4	0,881	0,1388	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat bahwa Y1 menunjukkan skor 0,795 serta nilai Y2, Y3, Y4 menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r yaitu 0,138 maka dapat disimpulkan bahwa semua nilai pada validitas kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan uji validitas atas pertanyaan yang digunakan dalam penelitian tersebut, selanjutnya dilakukan uji reliabilitas. Reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuisisioner yang merupakan indikator dari variabel. Suatu kuisisioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Uji reliabilitas pada penelitian ini menggunakan metode *Cronbach Alpha* [3].

Uji reliabilitas dilakukan dengan membandingkan nilai Cronbach's Alpha dengan tingkat/ taraf signifikan yang digunakan. Tingkat/ taraf signifikan yang digunakan adalah 0.60. Adapun kriteria pengujiannya sebagai berikut :

1. Jika nilai Cronbach's Alpha > 0.60 , maka dinyatakan reliabel.
2. Jika nilai Cronbach's Alpha < 0.60 , maka dinyatakan tidak reliabel.

Berikut ini hasil perhitungan uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS.

Tabel 5. 14 Uji Reliabilitas Kualitas Sistem (*Summary*)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5. 15 Uji Reliabilitas Kualitas Sistem (*Statistic*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,850	4

Pada tabel 5.14 Case Processing Summary diatas, dapat dilihat bahwa sebanyak 200 data valid untuk diuji. Lalu pada tabel 5.15 Reliability Statistic, didapatkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0.850 dengan 4 pernyataan. Karena nilai Cronbach's Alpha lebih sebesar ($0,850 > 0,60$) maka disimpulkan bahwa instrument pada kualitas sistem (System Quality) adalah reliabel.

Tabel 5. 16 Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5. 17 Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,855	4

Pada tabel 5.16 *Case Processing Summary* diatas, dapat dilihat bahwa sebanyak 200 data valid untuk diuji. Lalu pada tabel 5.17 *Reliability Statistic*, didapatkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0.855 dengan 4 pernyataan. Karena nilai *Cronbanch Alpha* lebih besar dari nilai r tabel ($0.855 > 0.60$) maka disimpulkan bahwa instrument pada kualitas informasi (*Information Quality*) adalah reliabel.

Tabel 5. 18 Uji Reliabilitas Kualitas Layanan (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5. 19 Uji Reliabilitas Kualitas Layanan (*Statistic*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,839	4

Pada tabel 5.18 *Case Processing Summary* diatas, dapat dilihat bahwa sebanyak 200 data valid untuk diuji. Lalu pada tabel 5.19 *Reliability Statistic*, didapatkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0.839 dengan 4 pernyataan. Karena nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari nilai r tabel ($0.839 > 0.60$) maka disimpulkan bahwa instrument pada kualitas interaksi layanan (*Service Quality*) adalah reliabel.

Tabel 5. 20 Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (*Summary*)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	200	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	200	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5. 21 Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (*Statistic*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,884	4

Pada tabel 5.20 *Case Processing Summary* diatas, dapat dilihat bahwa sebanyak 200 data valid untuk diuji. Lalu pada tabel 5.21 *Reliability Statistic*,

didapatkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0.856 dengan 4 pernyataan. Karena nilai *Cronbanch Alpha* lebih besar dari nilai *r* tabel ($0.884 > 0.60$) maka disimpulkan bahwa instrument pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) adalah reliabel. Untuk lebih jelasnya, hasil keseluruhan dari uji reliabilitas pada masing-masing indikator dapat dilihat pada tabel 5.22.

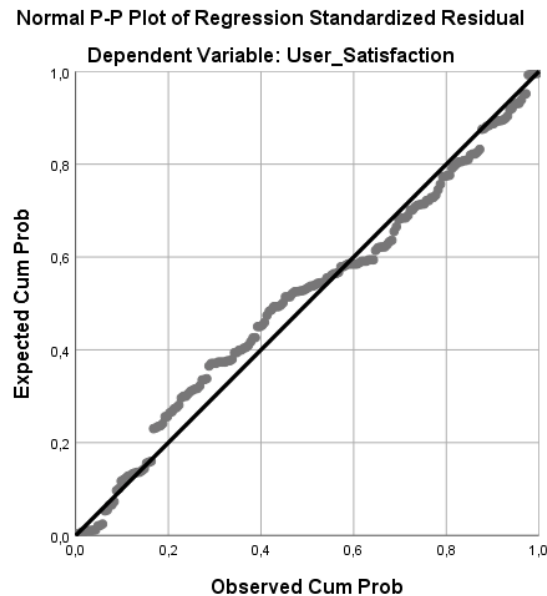
Tabel 5. 22 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Cronbach Alpha	Keterangan
1	Kualitas Sistem(X1)	$0,850 > 0,60$	Reliabel
2	Kualitas Informasi (X2)	$0,855 > 0,60$	Reliabel
3	Kualitas Layanan (X3)	$0,839 > 0,60$	Reliabel
4	Kepuasan Pengguna (Y)	$0,884 > 0,60$	Reliabel

5.3 Uji ASUMSI KLASIK

5.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas data dilakukan untuk menentukan teknik statistik apa yang akan digunakan, dan apakah data berdistribusi normal atau tidak . Pada penelitian ini, uji normalitas dilakukan dengan metode grafik, dari grafik tersebut dapat dilihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik normal P-P plot of regression standardized residul. Pada pendekatan ini nilai residual terdistribusi secara normal apabila garis (titik-titik) yang menggambarkan data sesungguhnya akan mengikuti atau merapat ke garis diagonalnya [4] dapat dilihat pada gambar 5.5.



Gambar 5.5 Normalitas grafik Normal P – P plot

Dari grafik tersebut dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar disekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka data terdistribusi dengan normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

5.3.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi atau hubungan antar variabel bebas (independen) dengan melihat nilai Tolerance dan VIF (Variant Inflation Factor) [5]. Jika $\text{tolerance} > 0,10$ atau $\text{VIF} < 10$, maka dapat disimpulkan tidak terjadi multikolinearitas dalam model regresi. Hasil dari uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 5.23.

Tabel 5.23 Uji Multikolinearitas

Coefficients^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	2,053	,727		2,826	,005		
	System_Quality	-,013	,034	-,014	-,378	,706	,988	1,012
	Information_Quality	,188	,082	,191	2,303	,022	,189	5,305
	Service_Quality	,696	,084	,686	8,259	,000	,188	5,331
a. Dependent Variable: User_Satisfaction								

Dari hasil uji multikolinearitas diatas, didapatkan bahwa nilai dari Tolerance dan VIF memenuhi syarat yaitu terdapat pada tabel 5.24 Rangkuman Uji Multikolinearitas dibawah sebagai berikut :

Tabel 5.24 Rangkuman Uji Multikolinearitas

Varibel	Tolerance	VIF	Keterangan
X1	0,988 > 0,10	1,012 < 10,00	Tidak terjadi multikolinearitas
X2	0,189 > 0,10	5,305 < 10,00	Tidak terjadi multikolinearitas
X3	0,188 > 0,10	5,331 < 10,00	Tidak terjadi multikolinearitas

Dari tabel 5.24 diatas dapat diketahui bahwa nilai Tolerance dari kedua variabel independen lebih dari 0,1 dan nilai VIF kurang dari 10, jadi disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah multikolinieritas pada model regresi. Tujuan dari Multikolinieritas, untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya

korelasi antar variabel bebas. Model regresi baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas.

5.3.3 Uji Heterokedastisitas

Model regresi yang baik adalah model yang tidak mengalami heteroskedastisitas. Uji heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji koefisien korelasi Glejser Test [6]. Metode uji Glejser Test yaitu meregresikan nilai absolute residual terhadap variabel independen. Pengujian ini menggunakan tingkat signifikan 0,05 dengan uji 2 sisi. Hasil dari uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada tabel 5.25

Tabel 5.25 Uji Heterokedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,585	,472		5,475	,000
	System_Quality	-,004	,022	-,014	-,202	,840
	Information_Quality	-,029	,053	-,086	-,539	,590
	Service_Quality	-,053	,055	-,155	-,967	,335
a. Dependent Variable: Abs_RES						

Dari hasil uji heteroskedastisitas Glejser Test yang telah dilakukan, didapatkan bahwa nilai signifikansi dari tiap variabel memenuhi syarat yaitu dapat dilihat pada tabel 5.26

Tabel 5.26 Rangkuman Uji Heterokedastisitas

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
X1	0,840 > 0,05	Tidak terjadi heterokedastisitas
X2	0,590 > 0,05	Tidak terjadi heterokedastisitas
X3	0,335 > 0,05	Tidak terjadi heterokedastisitas

5.3.4 Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi memiliki tujuan untuk melihat apakah dalam model regresi terdapat korelasi yang terjadi antar residual pengamatan. Model regresi yang baik mensyaratkan tidak adanya masalah autokorelasi, untuk mendeteksi ada tidaknya autokorelasi umumnya dilakukan dengan menggunakan uji Durbin - Watson [6]. Tabel Durbin-Watson dapat dilihat pada tabel 5.27.

Tabel 5.27 Durbin – Watson (DW) $\alpha = 5\%$ [7]

n	k=1		k=2		k=3		k=4		k=5	
	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU
193	1,7540	1,7748	1,7435	1,7853	1,7329	1,7960	1,7223	1,8068	1,7116	1,8178
194	1,7546	1,7753	1,7442	1,7858	1,7337	1,7965	1,7231	1,8070	1,7124	1,8181
195	1,7553	1,7759	1,7449	1,7863	1,7345	1,7969	1,7239	1,8076	1,7133	1,8184
196	1,7559	1,7764	1,7456	1,7868	1,7352	1,7973	1,7247	1,8079	1,7142	1,8187
197	1,7566	1,7769	1,7463	1,7873	1,7360	1,7977	1,7255	1,8083	1,7150	1,8190
198	1,7572	1,7775	1,7470	1,7878	1,7367	1,7982	1,7263	1,8087	1,7159	1,8193
199	1,7578	1,7780	1,7477	1,7882	1,7374	1,7986	1,7271	1,8091	1,7167	1,8196
200	1,7584	1,7785	1,7483	1,7887	1,7382	1,7990	1,7279	1,8094	1,7176	1,8199

Pengambilan keputusan pada uji Durbin Watson sebagai berikut :

1. $dU < DW < 4-dU$ maka H_0 diterima (tidak terjadi autokorelasi)
2. $DW < dL$ atau $DW > 4-dL$ maka H_0 ditolak (terjadi autokorelasi)

3. $L < DW < dU$ atau $4-dU < DW < 4-dL$ maka tidak ada keputusan yang pasti

Ket: DW = Durbin Watson

dU = Durbin Upper

dL = Durbin Lower

Hasil uji autokorelasi dalam DW dapat dilihat pada tabel 5.28

Tabel 5.28 Uji Autokorelasi dengan DW

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,864 ^a	,746	,742	1,70125	2,229
a. Predictors: (Constant), Service_Quality, System_Quality, Information_Quality					
b. Dependent Variable: User_Satisfaction					

Uji Durbin-Watson yaitu dengan membandingkan nilai Durbin-Watson dari hasil regresi dengan nilai Durbin-Watson tabel. Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

- Menentukan Hipotesis

H_0 : Tidak terjadi autokorelasi

H_1 : Terjadi autokorelasi.
- Menentukan taraf signifikan Taraf signifikan menggunakan 0,05.
- Menentukan nilai d (Durbin-Watson) Nilai Durbin-Watson yang didapat dari hasil regresi adalah 2,229.
- Menentukan nilai dL dan dU Nilai dL dan dU dapat dilihat pada tabel Durbin-Watson pada signifikansi 0,05, $n = 200$, $k=3$ (n adalah jumlah

data dan k adalah jumlah variabel independen). Didapat $dL = 1.717$ dan $dU = 1.819$. Jadi dapat dihitung nilai $4-dL = 2,247$ dan $4-dU = 2,217$

5. Pengambilan Kesimpulan. Dapat diketahui bahwa nilai DW sebesar 2,229 terletak pada daerah $dU < DW < 4-dU$ ($1,819 < 2,229 < 2,217$) maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada model regresi.

5.4 ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Untuk menguji pengaruh variabel-variabel independen X_1 , X_2 , X_3 (*System Quality*, *Information Quality*, *Service Quality*) terhadap variabel dependen Y (*User Satisfaction*), maka dalam penelitian ini digunakan dalam regresi linier berganda. Rumus yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

$$Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

Di mana :

Y = Variabel Dependen (Kepuasan Pengguna)

α = Konstanta

X_1, X_2, X_3 = Variabel Independen (*System Quality*, *Information Quality*, *Service Quality*)

Tabel 5.29 Output Regression Variabel Entered/Removed

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method

1	Service_Quality, System_Quality, Information_Quality ^b	.	Enter
a. Dependent Variable: User_Satisfaction			
b. All requested variables entered.			

Output pada tabel 5.29 menjelaskan tentang variabel yang dimasukan dan yang dikeluarkan dari model. Dalam hal ini semua variabel dimasukkan dan metode yang digunakan adalah *enter*.

Tabel 5.30 Output Regression Variabel

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,864 ^a	,746	,742	1,70125
a. Predictors: (Constant), Service_Quality, System_Quality, Information_Quality				
b. Dependent Variable: User_Satisfaction				

Penjelasan informasi yang disajikan pada tabel 5.30 adalah sebagai berikut:

1. Nilai R menunjukan nilai koefisien atau hubungan erat variable terikat dan variable bebas, yaitu sebesar 0,746 atau 74,6% , disebut sebagai hasil koefisien determinasi atau R Square (R²) jika R nilai R dikuadratkan.
2. Nilai koefisien determinasi atau R Square (R²), pada tabel tersebut nilai yang didapatkan adalah 0,746 yang merupakan pengkuadratan nilai R. Berdasarkan hasil analisis tersebut berarti pengaruh semua

variable bebas terhadap variable terikat adalah sebesar 74,6% dan sisanya sebesar 25,4% di pengaruhi variable lain diluar penelitian. Nilai R2 terteleletak antara 0 – 1, dan kecocokan model dikatakan lebih baik kalau R2 semakin mendekati.

Tabel 5.31 Output Refression Coefficients

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,053	,727		2,826	,005
	System Quality	-,013	,034	-,014	-,378	,706
	Information Quality	,188	,082	,191	2,303	,022
	Service Quality	,696	,084	,686	8,259	,000
a. Dependent Variable: User Satisfaction						

Berdasarkan hasil pengujian tabel 5.31 *Output Coefficients*, diketahui nilai *constant* (a) = 2,053, b1 = -0.013, b2 = 0.188, b3 = 0.696. untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.32 rangkuman tabel regresi.

Tabel 5.32 Rangkuman Tabel Regresi

Variabel	Koefisien Regresi
(Constant)	2,053
Kualitas Sistem (X1)	0,013
Kualitas Informasi (X2)	0,188
Kualitas Layanan (X3)	0,696

Berikut adalah hasil persamaan regresi linear berganda dalam penelitian ini :

$$Y = 2.394 + 0.079 + 0.877 + 0.042$$

1. Nilai (konstanta) menunjukkan nilai sebesar 2.053. Artinya jika nilai variabel *independent* (bebas) adalah nol, maka variabel *dependent* (terikat) bernilai 2.053. Dalam penelitian ini, jika nilai konstanta bernilai negatif, ini tidak menjadi masalah sepanjang variabel X1, X2, dan X3 tidak mungkin sama dengan 0.
2. Nilai koefisien regresi variabel *System Quality* (b1) = 0.013 hal ini menunjukkan jika setiap ada perubahan variabel Kegunaan , maka akan merubah nilai Kepuasan Pengguna sebesar 0,013 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
3. Nilai koefisien regresi variabel *Information Quality* (b2) = 0.188. hal ini menunjukkan bahwa setiap ada perubahan variabel *Information Quality* maka akan merubah nilai Kepuasan Pengguna sebesar 0,188 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
4. Nilai koefisien regresi variabel *Service Quality* (b3) = 0,696. hal ini menunjukkan bahwa setiap ada perubahan variabel *Service Quality* maka akan merubah nilai Kepuasan Pengguna sebesar 0,696 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

5.4.1 Uji F

Uji F digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Prosedur pengujiannya sebagai berikut [51]:

a) Menentukan hipotesis

H0 : Variabel *System Quality*, *Information Quality*, *Service Quality* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

H1 : Variabel *System Quality*, *Information Quality*, *Service Quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

b) Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

c) Menentukan F hitung dan F tabel

F hitung adalah 191,982

F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05

Tabel 5.33 Tabel Distribusi F [8]

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
181	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
182	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
183	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
184	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
185	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.75	1.72
186	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.75	1.72
187	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
188	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
189	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
190	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
191	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
192	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
193	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
194	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
195	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
196	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
197	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
198	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
199	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
200	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72

$$F_{\text{tabel}} = f(k; n-k)$$

$$= f(3; 200-3)$$

$$= f(3; 197)$$

$$F_{\text{tabel}} = 2,26$$

Keterangan : n = Sampel

k = Jumlah Variabel

$\alpha = 0,05$ = tingkat kepercayaan = 95%

d) Pengambilan keputusan

Jika $F_{\text{hitung}} < F_{\text{tabel}}$ maka H_0 ditolak

Jika $F_{\text{hitung}} > F_{\text{tabel}}$ maka H_0 diterima

Tabel 5.34 Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1666,924	3	555,641	191,982	,000 ^b
	Residual	567,271	196	2,894		
	Total	2234,195	199			
a. Dependent Variable: User_Satisfaction						
b. Predictors: (Constant), Service Quality, System Quality, Information Quality						

- e) Kesimpulan Dapat diketahui bahwa $F \text{ hitung } 191,982 > F \text{ tabel } 2,26$ dengan probabilitas atau signifikan (sig) $0,00 < 0,05$. Jadi kesimpulannya yaitu *System Quality*, *Information Quality* dan *Service Quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

5.4.2 UJI T

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen X_1 , X_2 , X_3 (*Usability Quality*, *Information Quality*, *Service Interaction Quality*) secara parsial terhadap variabel dependen. Uji T membandingkan nilai T hitung dengan T tabel dan nilai signifikansi dan ditunjukan oleh *Tabel Coefficients*. Untuk menentukan kriteria pengujian hipotesis penelitian:

1. Hipotesis diterima jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $t \text{ hitung } > \text{ dari } t \text{ tabel}$, maka terdapat pengaruh variabel X terhadap Y.
2. Hipotesis ditolak jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $t \text{ hitung } < \text{ dari } t \text{ tabel}$, maka tidak terdapat pengaruh variable X terhadap Y.

Tabel 5.35 Tabel Distribusi T [9]

Pr df	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
161	0.67602	1.28683	1.65437	1.97481	2.34973	2.60671	3.14162
162	0.67601	1.28680	1.65431	1.97472	2.34959	2.60652	3.14130
163	0.67600	1.28677	1.65426	1.97462	2.34944	2.60633	3.14098
164	0.67599	1.28673	1.65420	1.97453	2.34930	2.60614	3.14067
165	0.67598	1.28670	1.65414	1.97445	2.34916	2.60595	3.14036
166	0.67597	1.28667	1.65408	1.97436	2.34902	2.60577	3.14005
167	0.67596	1.28664	1.65403	1.97427	2.34888	2.60559	3.13975
168	0.67595	1.28661	1.65397	1.97419	2.34875	2.60541	3.13945
169	0.67594	1.28658	1.65392	1.97410	2.34862	2.60523	3.13915
170	0.67594	1.28655	1.65387	1.97402	2.34848	2.60506	3.13886
171	0.67593	1.28652	1.65381	1.97393	2.34835	2.60489	3.13857
172	0.67592	1.28649	1.65376	1.97385	2.34822	2.60471	3.13829
173	0.67591	1.28646	1.65371	1.97377	2.34810	2.60455	3.13801
174	0.67590	1.28644	1.65366	1.97369	2.34797	2.60438	3.13773
175	0.67589	1.28641	1.65361	1.97361	2.34784	2.60421	3.13745
176	0.67589	1.28638	1.65356	1.97353	2.34772	2.60405	3.13718
177	0.67588	1.28635	1.65351	1.97346	2.34760	2.60389	3.13691
178	0.67587	1.28633	1.65346	1.97338	2.34748	2.60373	3.13665
179	0.67586	1.28630	1.65341	1.97331	2.34736	2.60357	3.13638
180	0.67586	1.28627	1.65336	1.97323	2.34724	2.60342	3.13612
181	0.67585	1.28625	1.65332	1.97316	2.34713	2.60326	3.13587
182	0.67584	1.28622	1.65327	1.97308	2.34701	2.60311	3.13561
183	0.67583	1.28619	1.65322	1.97301	2.34690	2.60296	3.13536
184	0.67583	1.28617	1.65318	1.97294	2.34678	2.60281	3.13511
185	0.67582	1.28614	1.65313	1.97287	2.34667	2.60267	3.13487
186	0.67581	1.28612	1.65309	1.97280	2.34656	2.60252	3.13463
187	0.67580	1.28610	1.65304	1.97273	2.34645	2.60238	3.13438
188	0.67580	1.28607	1.65300	1.97266	2.34635	2.60223	3.13415
189	0.67579	1.28605	1.65296	1.97260	2.34624	2.60209	3.13391
190	0.67578	1.28602	1.65291	1.97253	2.34613	2.60195	3.13368
191	0.67578	1.28600	1.65287	1.97246	2.34603	2.60181	3.13345
192	0.67577	1.28598	1.65283	1.97240	2.34593	2.60168	3.13322
193	0.67576	1.28595	1.65279	1.97233	2.34582	2.60154	3.13299
194	0.67576	1.28593	1.65275	1.97227	2.34572	2.60141	3.13277
195	0.67575	1.28591	1.65271	1.97220	2.34562	2.60128	3.13255
196	0.67574	1.28589	1.65267	1.97214	2.34552	2.60115	3.13233
197	0.67574	1.28586	1.65263	1.97208	2.34543	2.60102	3.13212
198	0.67573	1.28584	1.65259	1.97202	2.34533	2.60089	3.13190
199	0.67572	1.28582	1.65255	1.97196	2.34523	2.60076	3.13169
200	0.67572	1.28580	1.65251	1.97190	2.34514	2.60063	3.13148

T tabel dapat dicari pada tabel statistik dengan signifikansi 0,05/2 (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $200-3-1 = 196$ (n = jumlah sampel; k = jumlah variabel independent), sehingga didapat T tabel sebesar 1.652. Hasil Uji t dapat dilihat pada tabel 5.36.

Tabel 5.36 Hasil Uji T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2,053	,727		2,826	,005
	System_Quality	-,013	,034	-,014	-,378	,706
	Information_Quality	,188	,082	,191	2,303	,022
	Service_Quality	,696	,084	,686	8,259	,000
a. Dependent Variable: User_Satisfaction						

Dari tabel 5.36 diatas, dapat ditarik kesimpulan :

1. Hasil uji T menunjukkan dimensi *System Quality* memiliki nilai T hitung = -0,378 < dari pada T tabel = 1.652 . Dikarenakan nilai T hitung lebih kecil dari T tabel dan nilai Signifikasi 0,706 > 0,05, maka hasil pengujian H0 ditolak. Sehingga variabel Kualitas Sistem tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Kepuasan Pengguna Aplikasi *Game Honkai Impact 3* di grup *game telegram*.
2. Hasil uji T diatas menunjukkan dimensi *Information Quality* memiliki nilai T = 2.303 > dari pada T tabel = 1.652. Dikarenakan nilai T hitung lebih besar dari T tabel dan nilai Signifikasi 0,022 < 0,05, maka hasil pengujian H0 diterima. Sehingga variabel Kualitas Informasi memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Kepuasan Pengguna Aplikasi *Game Honkai Impact 3* di grup *game Telegram*.

3. Hasil uji T diatas menunjukan dimensi *Service Quality* memiliki nilai $T = 8,259 < \text{dari pada } T \text{ tabel} = 1.652$. Dikarenakan nilai T hitung lebih kecil dari T tabel dan nilai Signifikasi $0,000 > 0,05$, maka hasil pengujian H_0 diterima. Sehingga variabel Kualitas Layanan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Kepuasan Pengguna Aplikasi *Game Honkai Impact 3* di grup *game* Telegram.

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.37 untuk rangkuman hasil uji T

Tabel 5.37 Rangkuman Hasil Uji T

No	Variabel	Hasil Uji T
1	Kualitas sistem (X1)	Variabel Kualitas Sistem (X1) tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y)
2	Kualitas Informasi (X2)	Variabel Kualitas Informasi (X2) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y)
3	Kualitas Layanan (X3)	Variabel Kualitas Layanan (X3) memiliki pengaruh yang signifikan terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y)

5.5. REKOMENDASI

DAFTAR PUSTAKA

- [1] B. Darma, *STATISTIKA PENELITIAN MENGGUNAKAN SPSS (Uji Validitas, Uji Reliabilitas, Regresi Linier Sederhana, Regresi Linier Berganda, Uji t, Uji F, R²)*. 2021.
- [2] J. Chaniago, “Tabel r (Koefisien Korelasi Sederhana),” 2010, [Online]. Available: <https://junaidichaniago.files.wordpress.com/2010/05/tabel-r.pdf>.
- [3] T. Wahyono, *25 Model Analisis Statistik Dengan SPSS 17*. Elex Media Komputindo, 2013.
- [4] Ф. Котлер, “Uji normalitas,” p. 282, 2008.
- [5] S. H. Sahir, *Metodologi Penelitian*. 2022.
- [6] “EcoGen UNIVERSITAS NEGERI PADANG TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA Muhammad Imam Andikha , Rahmiati , Thamrin Fakultas Ekonomi , Universitas Negeri Padang , EcoGen Volume 2 , Nomor 2 , 5 Juni 2019,” vol. 2, no. 2005, pp. 151–156, 2019.
- [7] T. D.-W. Dw, C. Reproduksi, and C. Membaca, “Tabel Durbin- Watson (DW), $\alpha = 5\%$,” pp. 1–13.
- [8] “Titik Persentase Distribusi F,” pp. 0–5.
- [9] Junaidi, “Titik Persentase Distribusi t,” *Http://Junaidichaniago.Wordpress.Com*, pp. 1–6, 2010, [Online]. Available: <http://ledhyane.lecture.ub.ac.id/files/2013/04/tabel-t.pdf>.