

BAB V

HASIL PENELITIAN DAN REKOMENDASI

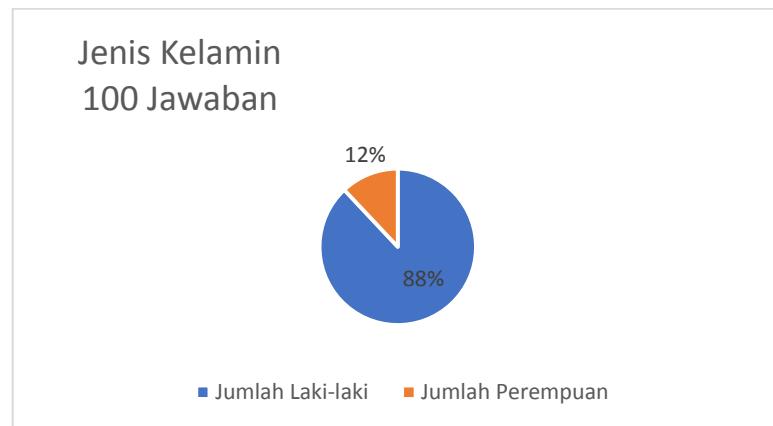
5.1 HASIL PERHITUNGAN DATA KUESIONER

5.1.1 Data Responden

Teknik pengambilan kuesioner menggunakan teknik pengumpulan data dengan cara mengajukan pertanyaan tertulis untuk dijawab secara tertulis oleh responden (angket). Untuk kegiatan pengisian pernyataan diajukan dalam kuesioner ini, kuesioner kemudian disebarluaskan kepada pengguna yang berhubungan pada tempat penelitian, yang menggunakan website pada tempat penelitian. Sebanyak 100 responden yang telah memberikan respon kedalam kuesioner dan dinyatakan valid. Berikut tabel profil responden yang terdiri dari 3 kategori sebagai berikut :

1. Jenis Kelamin

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa jenis kelamin responden :



Gambar 5.1 Diagram Jenis Kelamin

Tabel 5.1 Responden berdasarkan Jenis Kelamin

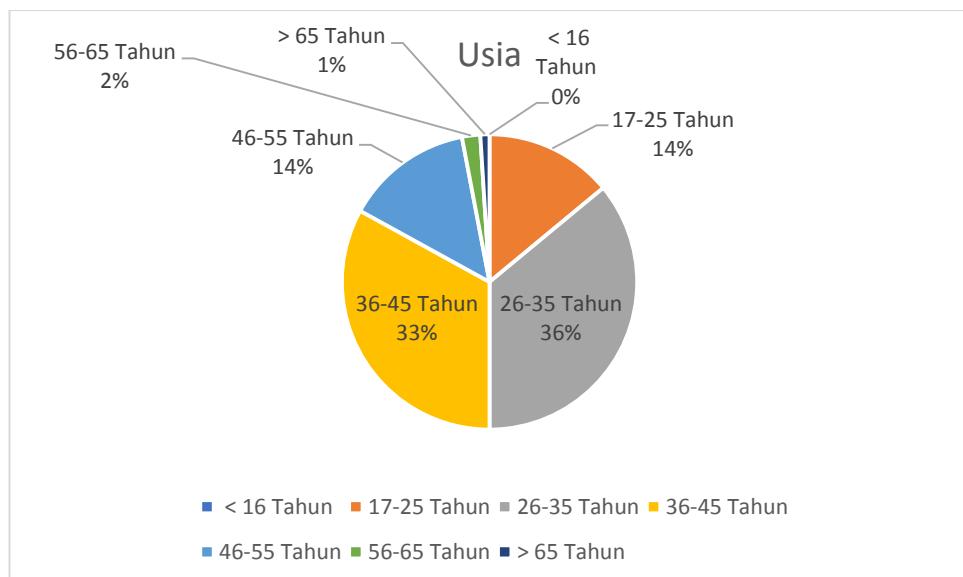
JENIS KELAMIN	JUMLAH	PRESENTASE
Jumlah Laki-laki	88	88%
Jumlah Perempuan	12	12%
Jumlah	100	100%

Pada tabel diatas menunjukkan bahwa jumlah frekuensi laki-laki lebih

banyak dibandingkan Perempuan.

2. Usia

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa rentang usia responden berkisar :



Gambar 5.2 Diagram Usia

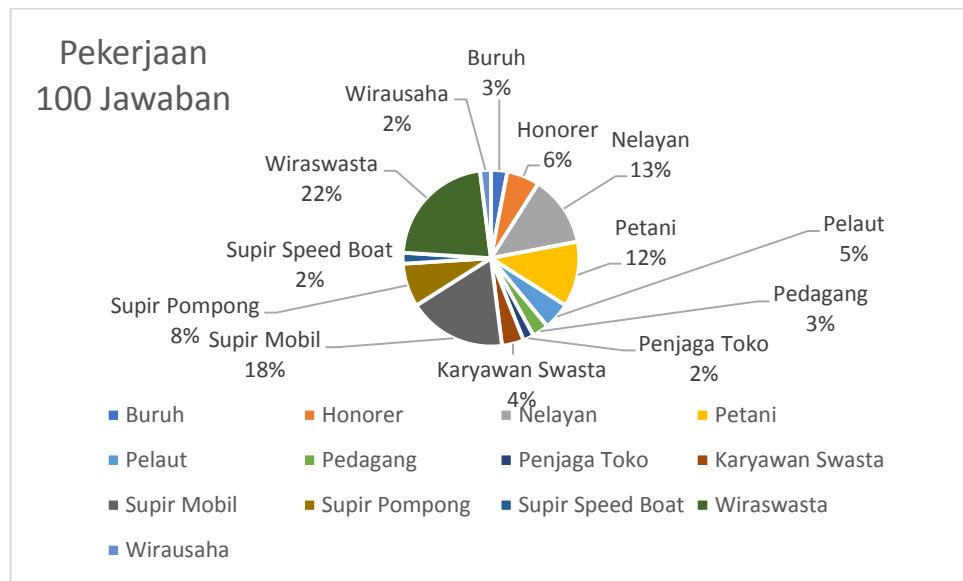
Tabel 5.2 Responden berdasarkan Rentang Usia

No.	Usia	Jumlah Responden	Presentase
1	< 16 Tahun	0	0%
2	17-25 Tahun	14	14%
3	26-35 Tahun	36	36%
4	36-45 Tahun	33	33%
5	46-55 Tahun	14	14%
6	56-65 Tahun	2	2%
7	> 65 Tahun	1	1%
Jumlah		100	100%

Pada tabel 5.2 diatas menunjukkan bahwa jumlah responden dengan rentang usia 26-35 Tahun dan dapat dikategorikan dewasa sebagai jumlah responden terbanyak dibandingkan rentang usia lainnya.

3. Pekerjaan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa pekerjaan responden ialah :



Gambar 5.3 Diagram Pekerjaan

Tabel 5.3 Responden berdasarkan Pekerjaan

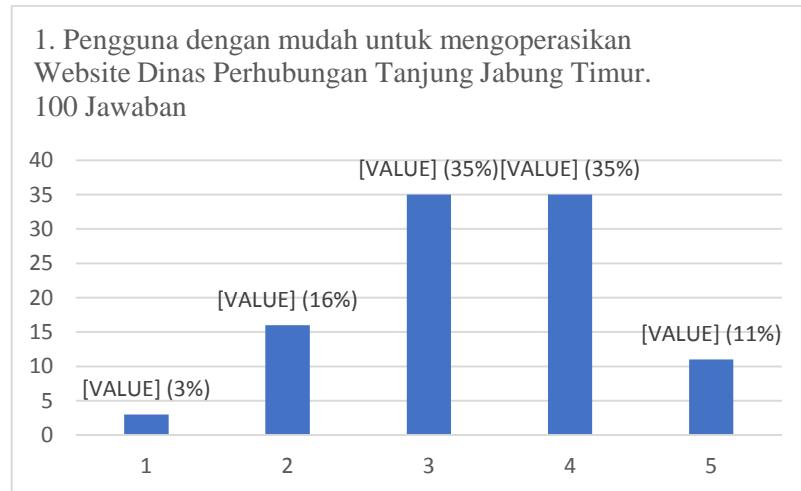
No	Pekerjaan	Jumlah Responden	Presentase
1	Buruh	3	3%
2	Honorier	6	6%
3	Nelayan	13	13%
4	Petani	12	12%
5	Pelaut	5	5%
6	Pedagang	3	3%
7	Penjaga Toko	2	2%
	Karyawan Swasta		
8	Swasta	4	4%
9	Supir Mobil	18	18%
10	Supir Pompong	8	8%
11	Supir Speed Boat	2	2%

12	Wiraswasta	22	22%
13	Wirausaha	2	2%
Jumlah		100	100%

Pada tabel 5.3 diatas menunjukkan bahwa jumlah responden dengan pekerjaan dengan status wiraswasta lebih banyak dibandingkan pekerjaan lainnya.

5.1.2 Hasil Pernyataan Kuesioner

1. Variabel Usability (Kegunaan)

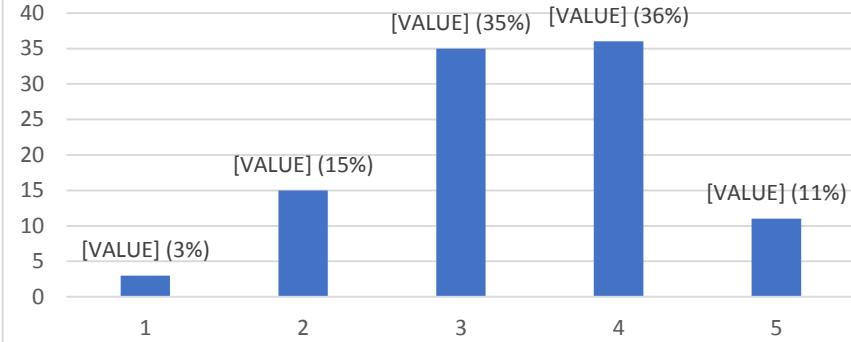


Gambar 5.4 Grafik Penyataan 1

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X1.1) 3% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 16% memilih tidak setuju, 35% memilih netral, 35% memilih setuju, 11% memilih sangat setuju.

2. Website Dinas Perhubungan Tanjung Jabung Timur jelas dan mudah dipahami.

100 Jawaban



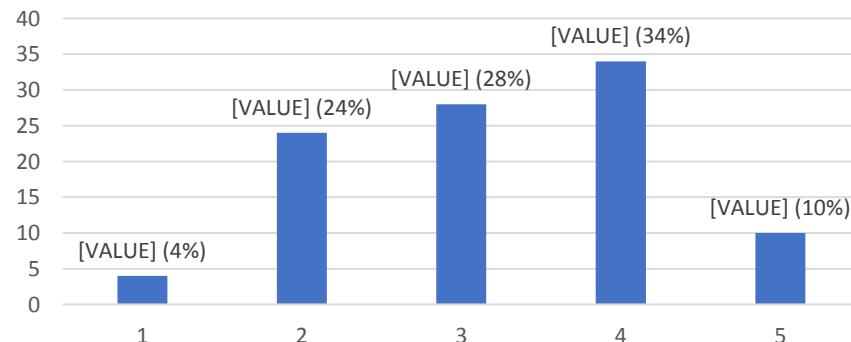
Gambar 5.5 Grafik Pernyataan 2

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability

(X1.2) 3% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 15% memilih tidak setuju, 35% memilih netral, 36% memilih setuju, 11% memilih sangat setuju.

3. Pengguna merasa mudah untuk bernaligasi dalam Website Dinas Perhubungan Tanjung Jabung Timur.

100 Jawaban

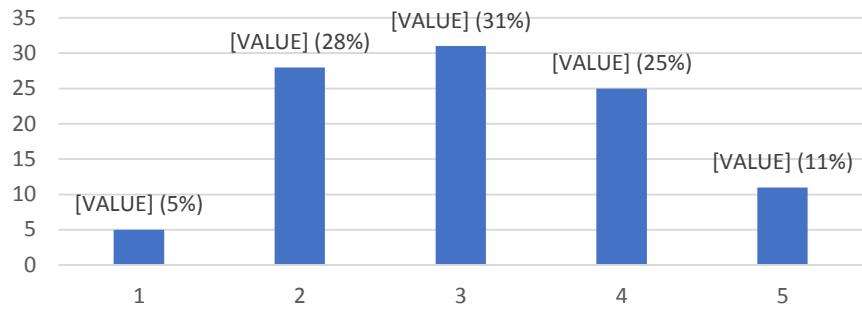


Gambar 5.6 Grafik Pernyataan 3

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability

(X1.3) 4% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 24% memilih tidak setuju, 28% memilih netral, 34% memilih setuju, 10% memilih sangat setuju.

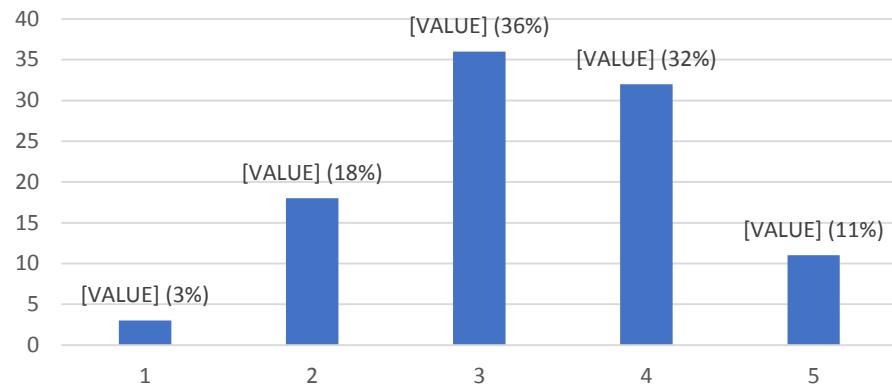
4. Website Dinas Perhubungan Tanjung Jabung Timur memiliki tampilan yang menarik.
100 Jawaban



Gambar 5.7 Grafik Pernyataan 4

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X1.4) 5% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 28% memilih tidak setuju, 31% memilih netral, 25% memilih setuju, 11% memilih sangat setuju.

5. Website Dinas Perhubungan Tanjung Jabung Timur mudah untuk digunakan
100 Jawaban

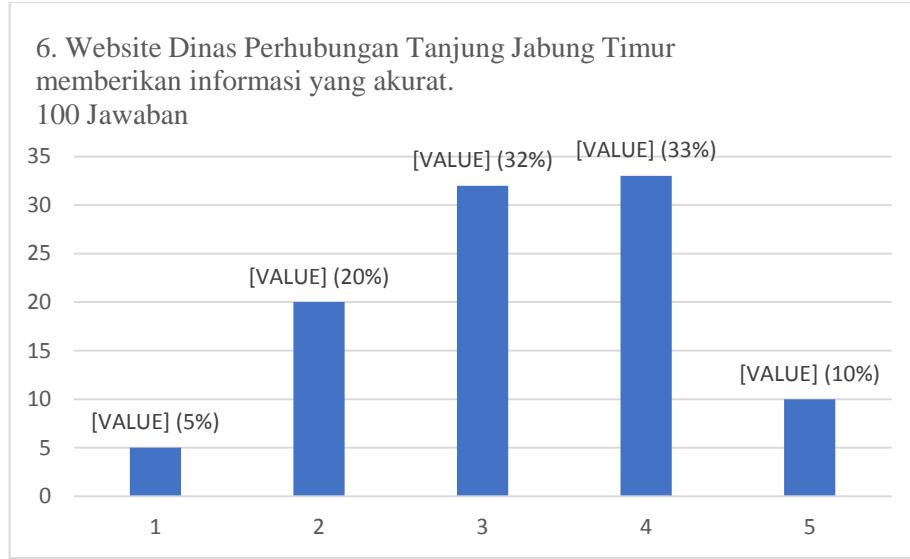


Gambar 5.8 Grafik Pernyataan 5

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X1.5) 3% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 18% memilih

tidak setuju, 36% memilih netral, 32% memilih setuju, 11% memilih sangat setuju.

2. Variabel Information Quality (Kualitas Informasi)

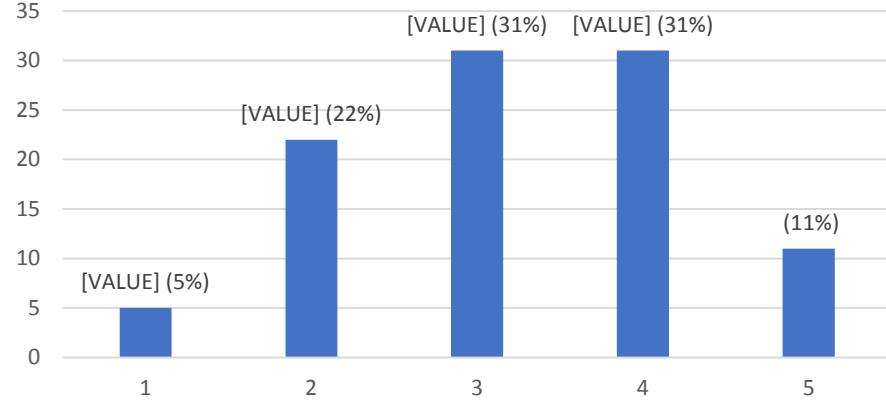


Gambar 5.9 Grafik Pernyataan 6

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X2.1) 5% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 20% memilih tidak setuju, 32% memilih netral, 33% memilih setuju, 10% memilih sangat setuju.

7. Website Dinas Perhubungan Tanjung Jabung Timur memberikan informasi yang dapat dipercaya.

100 Jawaban

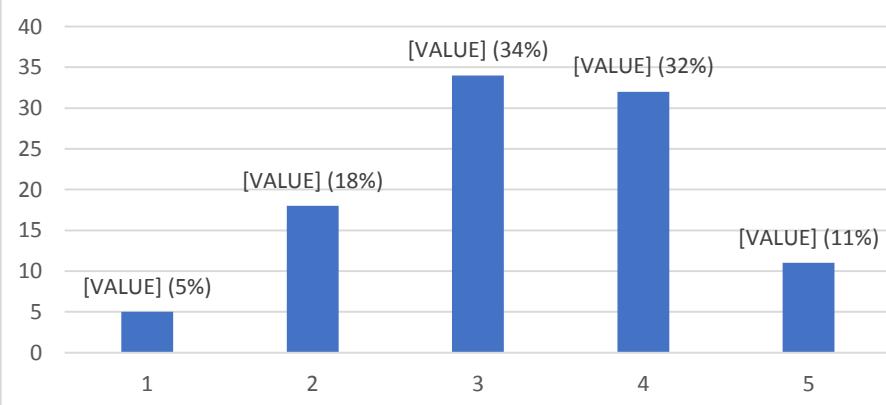


Gambar 5.10 Grafik Pernyataan 7

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X2.2) 5% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 22% memilih tidak setuju, 31% memilih netral, 31% memilih setuju, 11% memilih sangat setuju.

8. Website Dinas Perhubungan Tanjung Jabung Timur memberikan informasi yang tepat waktu.

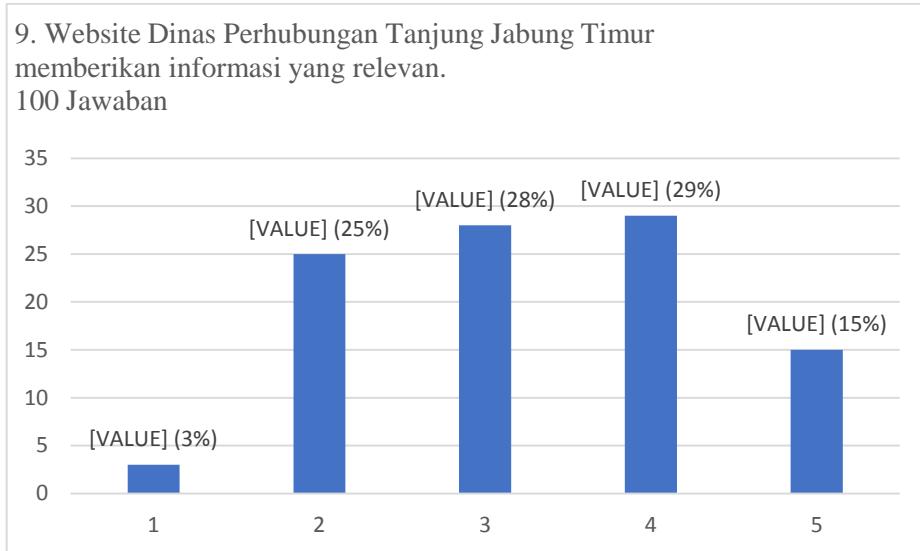
100 Jawaban



Gambar 5.11 Grafik Pernyataan 8

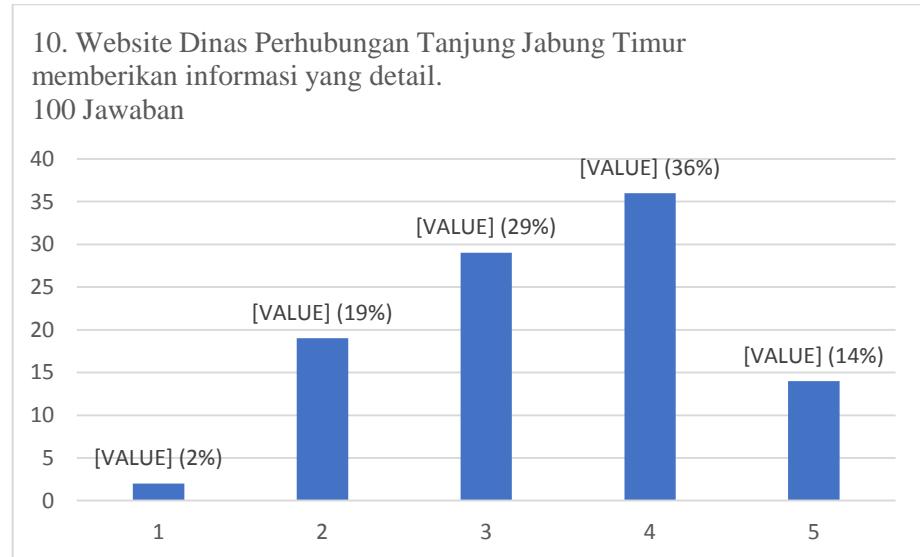
Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X2.3) 5% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 18% memilih

tidak setuju, 34% memilih netral, 32% memilih setuju, 11% memilih sangat setuju.



Gambar 5.12 Grafik Pernyataan 9

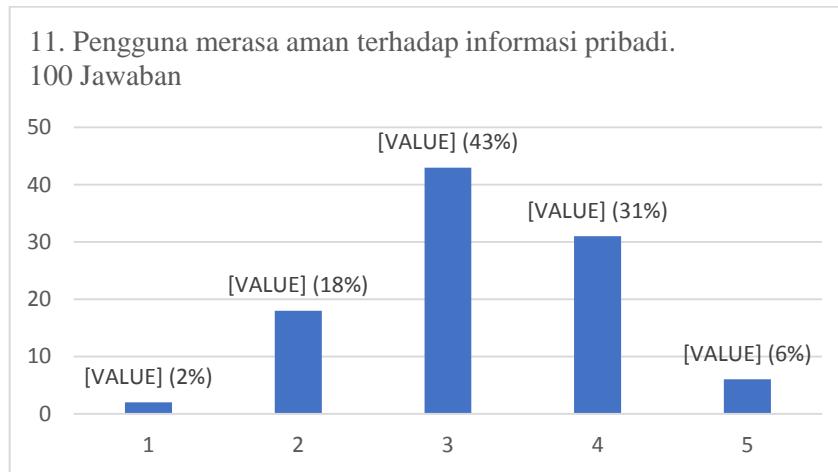
Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X2.4) 3% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 25% memilih tidak setuju, 28% memilih netral, 29% memilih setuju, 15% memilih sangat setuju.



Gambar 5.13 Grafik Pernyataan 10

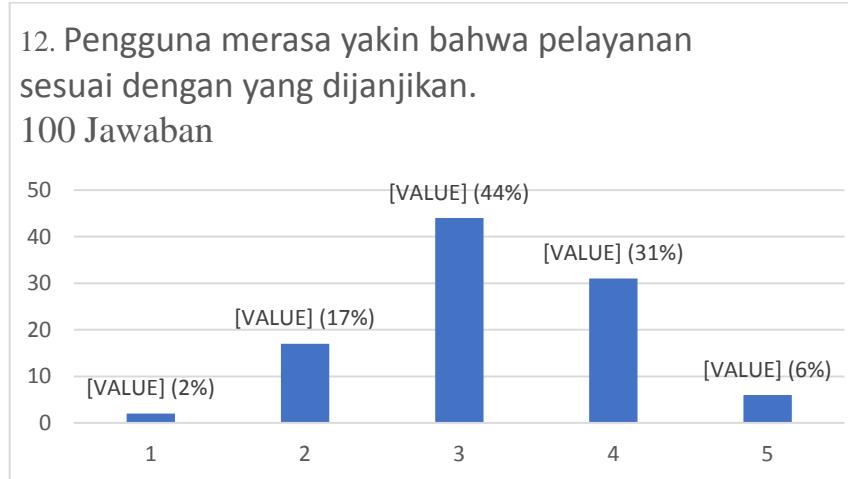
Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X2.5) 2% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 19% memilih tidak setuju, 29% memilih netral, 36% memilih setuju, 14% memilih sangat setuju.

3. Variabel Interaction Quality (Kualitas Interaksi)



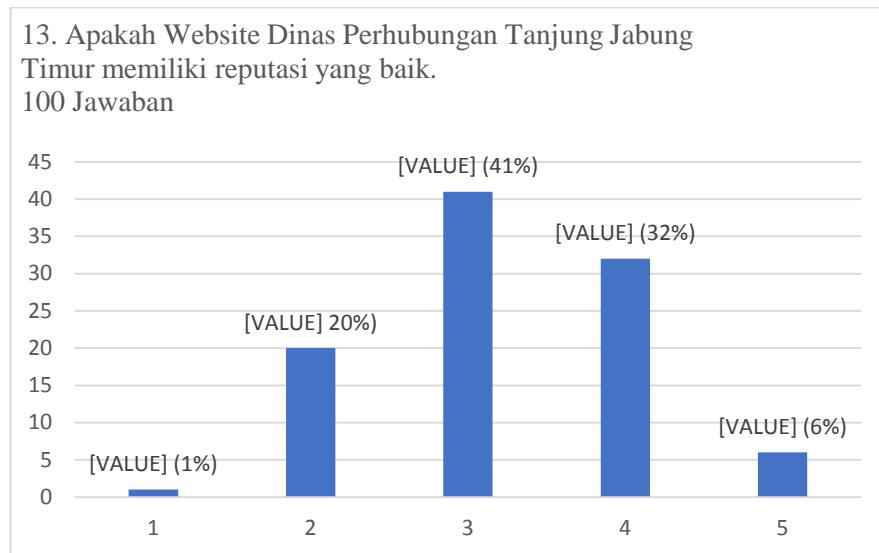
Gambar 5.14 Grafik Pernyataan 11

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X3.1) 2% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 18% memilih tidak setuju, 43% memilih netral, 31% memilih setuju, 6% memilih sangat setuju.



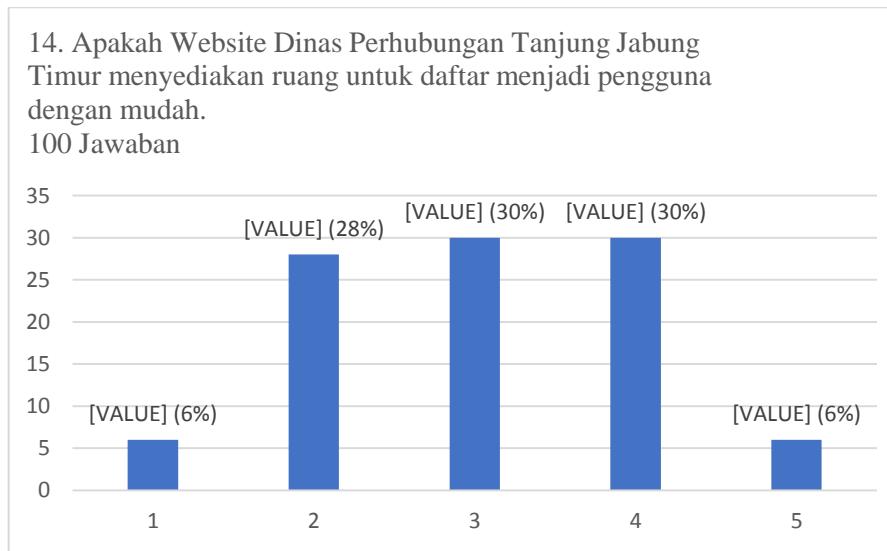
Gambar 5.15 Grafik Pernyataan 12

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X3.2) 2% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 17% memilih tidak setuju, 44% memilih netral, 31% memilih setuju, 6% memilih sangat setuju.



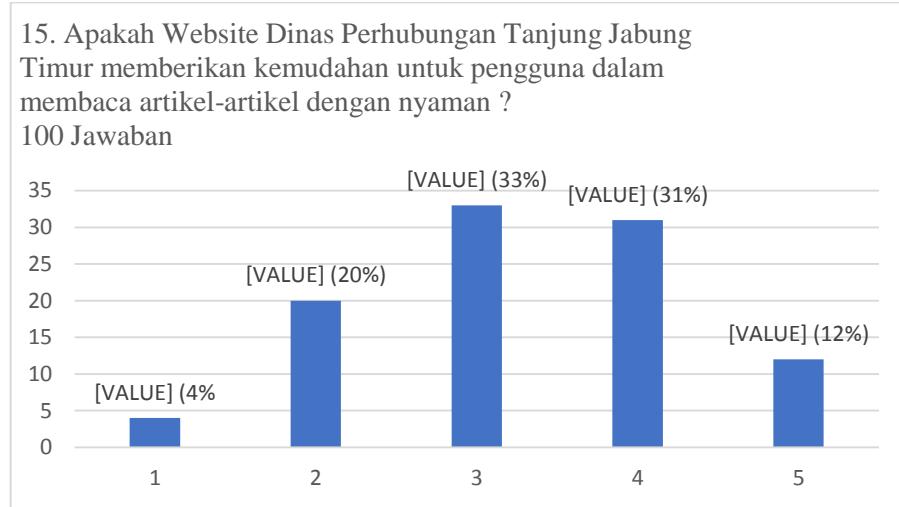
Gambar 5.16 Grafik Pernyataan 13

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X3.3) 1% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 20% memilih tidak setuju, 41% memilih netral, 32% memilih setuju, 6% memilih sangat setuju.



Gambar 5.17 Grafik Pernyataan 14

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X3.4) 6% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 28% memilih tidak setuju, 30% memilih netral, 30% memilih setuju, 6% memilih sangat setuju.

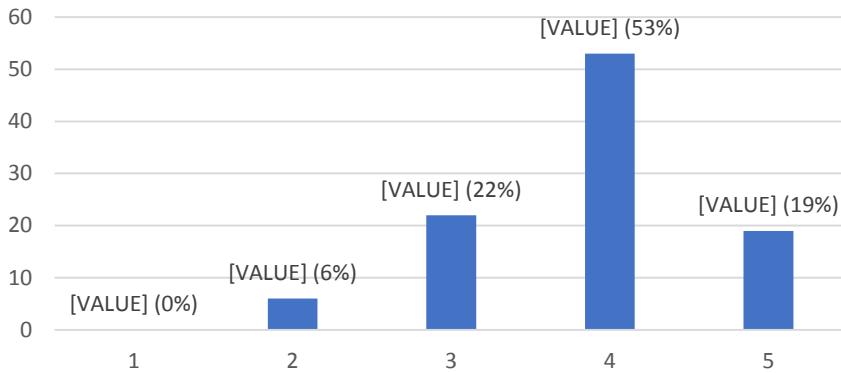


Gambar 5.18 Grafik Pernyataan 15

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (X3.5) 4% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 20% memilih tidak setuju, 33% memilih netral, 31% memilih setuju, 12% memilih sangat setuju.

4. Variabel User Satisfaction (Kepuasan Pengguna)

16. Apakah anda menyukai tampilan Website Dinas Perhubungan Tanjung Jabung Timur ?
100 Jawaban

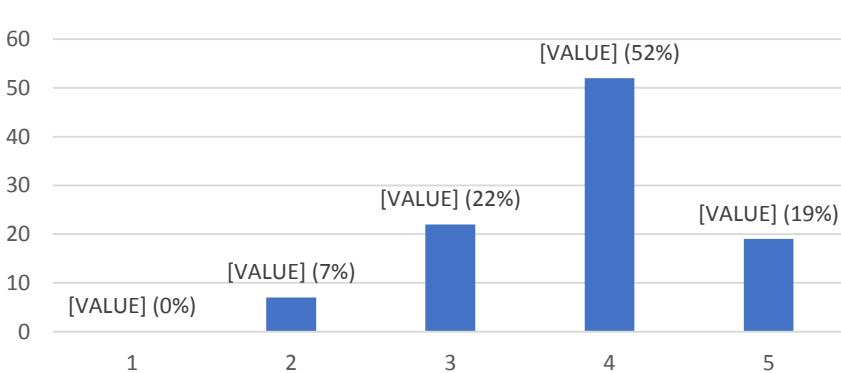


Gambar 5.19 Grafik Pernyataan 16

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability

(Y1.1) 0% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 6% memilih tidak setuju, 22% memilih netral, 53% memilih setuju, 19% memilih sangat setuju.

17. Apakah Website Dinas Perhubungan Tanjung Jabung Timur dapat diakses dengan baik lewat macam-macam browser?
100 Jawaban

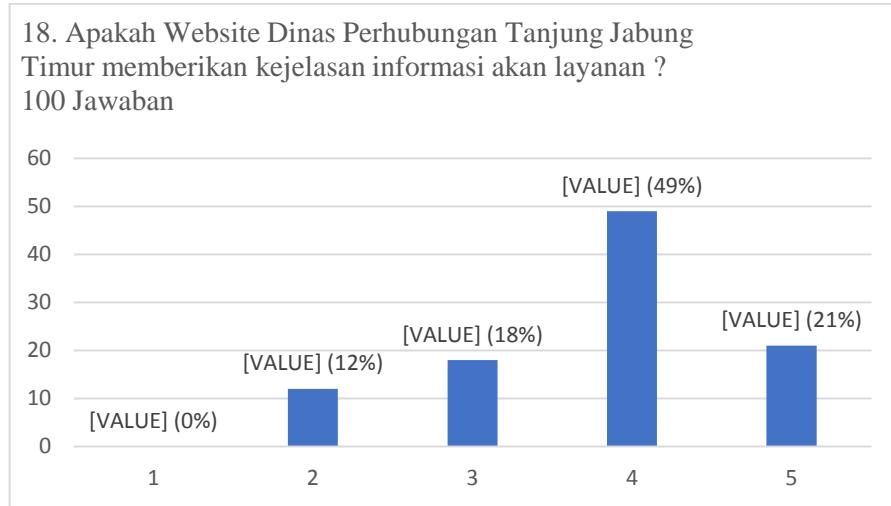


Gambar 5.20 Grafik Pernyataan 17

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability

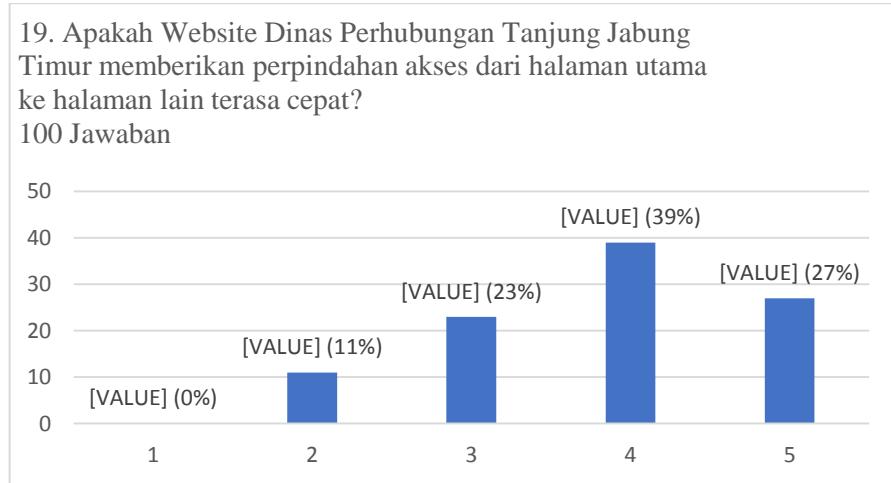
(Y1.2) 0% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 7% memilih

tidak setuju, 22% memilih netral, 52% memilih setuju, 19% memilih sangat setuju.



Gambar 5.21 Grafik Pernyataan 18

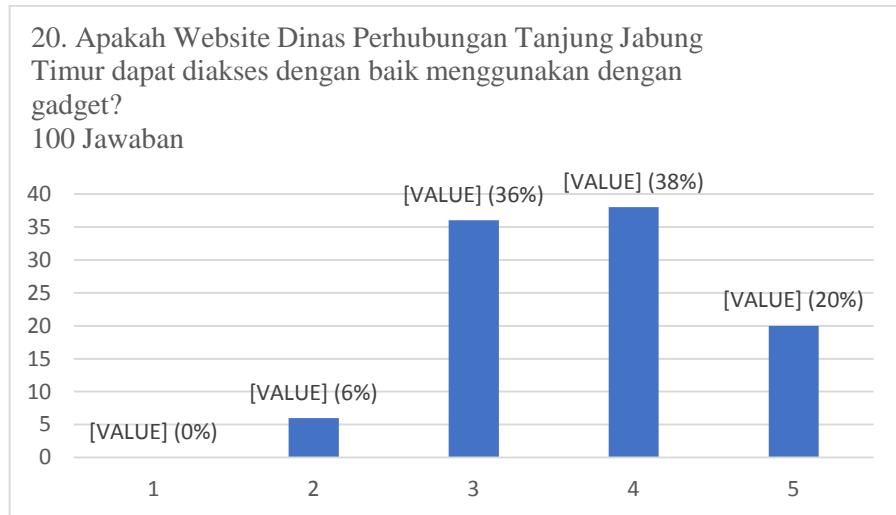
Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (Y1.3) 0% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 12% memilih tidak setuju, 18% memilih netral, 49% memilih setuju, 21% memilih sangat setuju.



Gambar 5.22 Grafik Pernyataan 19

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (Y1.4) 0% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 11% memilih

tidak setuju, 23% memilih netral, 39% memilih setuju, 27% memilih sangat setuju.



Gambar 5.23 Grafik Pernyataan 20

Pada grafik diatas dapat dilihat bahwa untuk pernyataan variabel usability (Y1.5) 0% responden yang memilih jawaban sangat tidak setuju, 6% memilih tidak setuju, 36% memilih netral, 38% memilih setuju, 20% memilih sangat setuju.

5.2 TAHAP ANALISIS

5.2.1 Uji Validasi

Uji validasi yang akan dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yaitu terdiri dari *Usability* (X1), *Information Quality* (X2), *Interaction Quality* (X3), *User Satisfaction* (Y). dengan menggunakan SPSS v25. Valid berarti instrument tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur. Dalam rangka memenuhi uji validasi, dapat digunakan koefisien korelasi yang

nilai signifikannya lebih dari 5% (*level of significance*) menunjukkan bahwa pernyataan – pernyataan tersebut sudah valid sebagai pembentuk indicator. Jika hasil dari variabel menghasilkan r hitung lebih besar daripada r tabel maka dapat dikatakan data yang akan didapat valid, sedangkan bisa hasil r hitung lebih kecil dari pada r tabel maka sata yang didaptkan tidak valid.

- a. Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ (uji 2 sisi dengan sig. 0,05) maka instrumen atau item-item pertanyaan berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan valid) [33].
- b. Jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ (uji 2 sisi dengan sig. 0,05) atau r_{hitung} negatif, maka instrumen atau item-item pertanyaan tidak berkorelasi signifikan terhadap skor total (dinyatakan tidak valid) [33].

Cara menentukan r_{tabel} adalah $df = N-2$, Dimana N adalah jumlah sampel. Untuk lebih jelas untuk mendapatkan nilai r_{tabel} dapat dilihat dari tabel dibawah ini :

Tabel 5.4 Nilai Koefisiensi Kolerasi

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
51	0,2284	0,2706	0,3188	0,3509	0,4393
52	0,2262	0,2681	0,3158	0,3477	0,4354
53	0,2241	0,2656	0,3129	0,3445	0,4317
54	0,2221	0,2632	0,3102	0,3415	0,4280
55	0,2201	0,2609	0,3074	0,3385	0,4244
56	0,2181	0,2586	0,3048	0,3357	0,4210

57	0,2162	0,2564	0,3022	0,3328	0,4176
58	0,2144	0,2542	0,2997	0,3301	0,4143
59	0,2126	0,2521	0,2972	0,3274	0,4110
60	0,2108	0,2500	0,2948	0,3248	0,4079
61	0,2091	0,2480	0,2925	0,3223	0,4048
62	0,2075	0,2461	0,2902	0,3198	0,4018
63	0,2058	0,2441	0,2880	0,3173	0,3988
64	0,2042	0,2423	0,2858	0,3150	0,3959
65	0,2027	0,2404	0,2837	0,3126	0,3931
66	0,2012	0,2387	0,2816	0,3104	0,3903
67	0,1997	0,2369	0,2796	0,3081	0,3876
68	0,1982	0,2352	0,2776	0,3060	0,3850
69	0,1968	0,2335	0,2756	0,3038	0,3823
70	0,1954	0,2319	0,2737	0,3017	0,3798
71	0,1940	0,2303	0,2718	0,2997	0,3773
72	0,1927	0,2287	0,2700	0,2977	0,3748
73	0,1914	0,2272	0,2682	0,2957	0,3724
74	0,1901	0,2257	0,2664	0,2938	0,3701
75	0,1888	0,2242	0,2647	0,2919	0,3678
76	0,1876	0,2227	0,2630	0,2900	0,3655
77	0,1864	0,2213	0,2613	0,2882	0,3633
78	0,1852	0,2199	0,2597	0,2864	0,3611
79	0,1841	0,2185	0,2581	0,2847	0,3589
80	0,1829	0,2172	0,2565	0,2830	0,3568
81	0,1818	0,2159	0,2550	0,2813	0,3547
82	0,1807	0,2146	0,2535	0,2796	0,3527
83	0,1796	0,2133	0,2520	0,2780	0,3507
84	0,1786	0,2120	0,2505	0,2764	0,3487
85	0,1775	0,2108	0,2491	0,2748	0,3468
86	0,1765	0,2096	0,2477	0,2732	0,3449
87	0,1755	0,2084	0,2463	0,2717	0,3430
88	0,1745	0,2072	0,2449	0,2702	0,3412
89	0,1735	0,2061	0,2435	0,2687	0,3393
90	0,1726	0,2050	0,2422	0,2673	0,3375
91	0,1716	0,2039	0,2409	0,2659	0,3358
92	0,1707	0,2028	0,2396	0,2645	0,3341
93	0,1698	0,2017	0,2384	0,2631	0,3323
94	0,1689	0,2006	0,2371	0,2617	0,3307
95	0,1680	0,1996	0,2359	0,2604	0,3290

96	0,1671	0,1986	0,2347	0,2591	0,3274
97	0,1663	0,1975	0,2335	0,2578	0,3258
98	0,1654	0,1966	0,2324	0,2565	0,3242
99	0,1646	0,1956	0,2312	0,2552	0,3226
100	0,1638	0,1946	0,2301	0,2540	0,3211

Jadi sampel yang digunakan adalah sebanyak 100 sampel maka df = 100-2, maka df = 98 Nilai r tabel dan df = 98 adalah 0,1966.

Tabel 5.5 Hasil Uji Validasi X1

Correlations

		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	KEGUNAAN (X1)
X1.1	Pearson Correlation	1	.979**	.711**	.675**	.861**	.938**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.979**	1	.722**	.669**	.840**	.934**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.711**	.722**	1	.702**	.704**	.859**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.675**	.669**	.702**	1	.700**	.842**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.861**	.840**	.704**	.700**	1	.912**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
KEGUNAAN (X1)	Pearson Correlation	.938**	.934**	.859**	.842**	.912**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validasi variabel *usability* diatas. Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *pearson correlation* setiap item lebih besar 0,1966 atau $r_{hitung} > r_{tabel}$. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *Usability* (X1).

Tabel 5.6 Rangkuman Hasil Uji Validasi X1

Variabel Usability (X1)	r Hitung	r Tabel	Keterangan
X1. 1	0,938	0,1966	Valid
X1.2	0,934	0,1966	Valid
X1.3	0,859	0,1966	Valid
X1.4	0,842	0,1966	Valid
X1.5	0,912	0,1966	Valid

Tabel 5.7 Hasil Uji Vallidasi X2

Correlations						
	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	KUALITAS INFORMASI (X2)
X2.1	Pearson Correlation	1	.973 **	.856 **	.563 **	.511 **
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000

		N	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation		.973 **	1	.860 **	.591 **	.488 **	.916 **
	Sig. (2-tailed)		,000		,000	,000	,000	,000
	N		100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation		.856 **	.860 **	1	.646 **	.500 **	.904 **
	Sig. (2-tailed)		,000	,000		,000	,000	,000
	N		100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation		.563 **	.591 **	.646 **	1	.642 **	.808 **
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000		,000	,000
	N		100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation		.511 **	.488 **	.500 **	.642 **	1	.732 **
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000		,000
	N		100	100	100	100	100	100
KUALITAS INFORMASI (X2)	Pearson Correlation		.913 **	.916 **	.904 **	.808 **	.732 **	1
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	
	N		100	100	100	100	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validasi variabel diatas *Information Quality* diatas. Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai pearson correlation setiap item lebih besar 0,19666 atau $r_{hitung} > r_{tabel}$. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *Information Quality* (X2).

Tabel 5.8 Rangkuman Hasil Uji Validasi X2

Variabel Information	r Hitung	r Tabel	Keterangan

Quality (X2)			
X2. 1	0,913	0,1966	Valid
X2.2	0,916	0,1966	Valid
X2.3	0,904	0,1966	Valid
X2.4	0,808	0,1966	Valid
X2.5	0,732	0,1966	Valid

Tabel 5.9 Hasil Uji Validasi X3**Correlations**

		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	KUALITAS INTERAKSI (X3)
X3.1	Pearson Correlation	1	.941 **	.783 **	.584 **	.587 **	.903 **
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	.941 **	1	.827 **	.600 **	.579 **	.915 **
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	.783 **	.827 **	1	.567 **	.523 **	.856 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	.584 **	.600 **	.567 **	1	.594 **	.799 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.5	Pearson Correlation	.587 **	.579 **	.523 **	.594 **	1	.787 **
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
KUALITAS INTERAKSI (X3)		.903 **	.915 **	.856 **	.799 **	.787 **	1
		,000	,000	,000	,000	,000	
		100	100	100	100	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validasi variabel *Interaction Quality* diatas. Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *pearson correlation* setiap item lebih besar 0,1966 atau $r_{hitung} > r_{tabel}$.

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *Interaction Quality* (X3).

Tabel 5.10 Rangkuman Hasil Uji validasi (X3)

Variabel Interaction Quality (X3)	r Hitung	r Tabel	Keterangan
X3. 1	0,903	0,1966	Valid
X3.2	0,915	0,1966	Valid
X3.3	0,856	0,1966	Valid
X3.4	0,799	0,1966	Valid
X3.5	0,787	0,1966	Valid

Tabel 5.11 Hasil Uji Validasi Y1

Correlations

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	KEPUASAN PENGGUNA (Y)
Y1.1	Pearson Correlation	1	.954**	.692**	.614**	.428**	.875**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.2	Pearson Correlation	.954**	1	.710**	.632**	.452**	.890**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.3	Pearson Correlation	.692**	.710**	1	.707**	.429**	.854**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.4	Pearson Correlation	.614**	.632**	.707**	1	.568**	.856**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.5	Pearson Correlation	.428**	.452**	.429**	.568**	1	.692**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
KEPUASAN PENGGUNA (Y)		Pearson Correlation	.875**	.890**	.854**	.856**	1
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	
		N	100	100	100	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validasi variabel *User Satisfaction* diatas. Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *pearson correlation* setiap item lebih besar 0,1966 atau $r_{hitung} > r_{tabel}$. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *User Satisfaction* (Y1).

Tabel 5.12 Rangkuman Hasil Uji Validasi Y1

Variabel	r Hitung	r Tabel	Keterangan
User Satisfaction (Y1)			
Y1. 1	0,875	0,1966	Valid
Y1.2	0,890	0,1966	Valid
Y1.3	0,854	0,1966	Valid
Y1.4	0,856	0,1966	Valid
Y1.5	0,692	0,1966	Valid

5.2.2 Uji Realibilitas

Uji realibilitas berguna untuk menetapkan apakah instrument dalam hal ini kuesioner dapat digunakan lebih dari satu kali, paling tidak boleh responden yang sama uji realibilitas untuk alternatif jawaban lebih dari dua koefisien realibilitas minimal yang dapat diterima jika nilai Cronbach's Alpha $> 0,60$ instrumen penelitian reliabel. Jika nilai Cronbach's Alpha $< 0,60$ maka instrument penelitian tidak reliabel. Hasil penelitian yang reliabel bila terdapat kesamaan data dalam waktu yang berbeda, setelah semua pernyataan sudah valid. Analisis selanjutnya dengan uji realibilitas dengan Cronbach's Alpha dilakukan terhadap seluruh pertanyaan variabel. Berikut ini hasil-hasil dari perhitungan uji realibilitas menggunakan SPSS 25.

Tabel 5.13 Rangkuman Hasil Uji Realibilitas X1

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,938	5

Penjelasan dari hasil realibilitas X1 adalah dilihat pada gambar diatas di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 938 dengan jumlah item 5 karena nilai Cronbach's Alpha $> 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrument pada reliability adalah realiabel.

Tabel 5.14 Rangkuman Hasil Uji Realibilitas X2**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,908	5

Penjelasan dari hasil realibilitas X2 adalah dilihat pada gambar diatas di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 908 dengan jumlah item 5 karena nilai Cronbach's Alpha $> 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrument pada reliability adalah realiabel.

Tabel 5.15 Rangkuman Hasil Uji Realibilitas X3

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,900	5

Penjelasan dari hasil realibilitas X2 adalah dilihat pada gambar diatas di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 900 dengan jumlah item 5 karena nilai Cronbach's Alpha $> 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrument pada reliability adalah realiabel.

Tabel 5.16 Rangkuman Hasil Uji Realibilitas Y1**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,888	5

Penjelasan dari hasil realibilitas X2 adalah dilihat pada gambar diatas di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 888 dengan jumlah item 5 karena nilai Cronbach's Alpha $> 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrument pada reliability adalah realiabel.

Tabel 5.17 Rangkuman Hasil Uji Realibilitas

No.	Variabel	Nilai Alpha Hitung	Nilai Alpha Tabel	Keterangan
1.	Usability (X1)	0,938	0,60	Valid
2.	Information Quality (X2)	0,908	0,60	Valid
3.	Interaction Quality (X3)	0,900	0,60	Valid
4.	User SatisFaction (Y)	0,888	0,60	Valid

Berdasarkan hasil tabel 5.17 diatas maka dapat disimpulkan hasil dari uji realibilitas semua variabel memiliki nilai Cronbach's Alpha $> 0,60$ artinya variabel uji realibilitas.

5.2.3 Uji Asumsi Klasik

Uji asumsi klasik dilakukan proses uji regresi. Uji asumsi klasik ini terdiri dari uji normalitas, uji multikolineritas, uji heterokedasisitas.

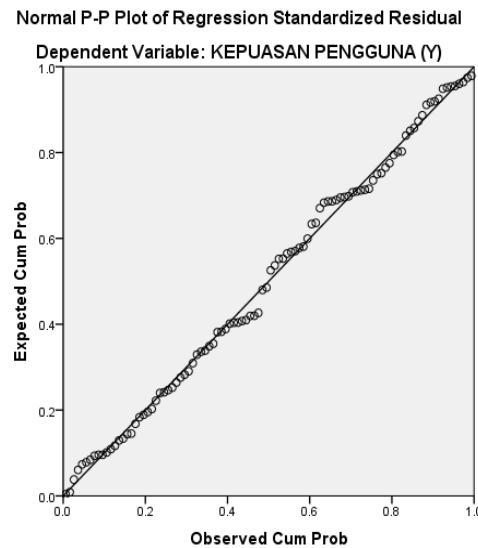
1. Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk menguji data variabel bebas (X) dan variabel terikat (Y) pada persamaan regresi yang dihasilkan. Berdistribusi normal atau tidak normal. Persamaan regresi dikatakan baik jika mempunyai data 50 variabel bebas dan variabel terikat berdistribusi mendekati normal atau normal sama sekali.

Menurut Monalisa [14] :

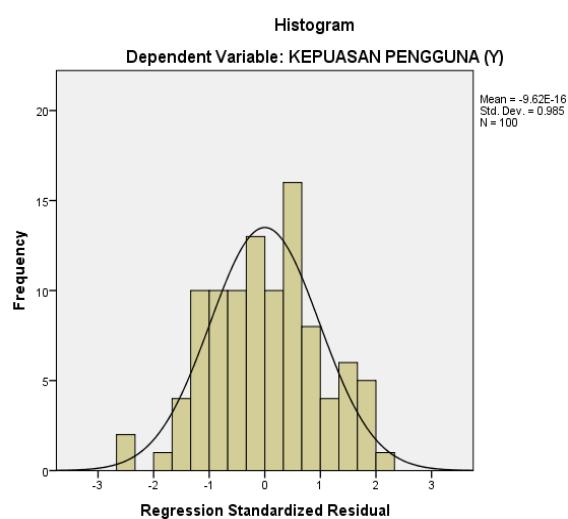
“Dasar pengambilan keputusan dalam uji normalitas yakni : jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 maka data tersebut berdistribusi normal dan sebaliknya, jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka data tersebut tidak berdistribusi normal.”

Berikut ini merupakan hasil pengujian normalitas pada aspek kinerja pada dinas perhubungan Tanjung Jabung Timur Jambi :



Gambar 5.24 Hasil Uji Dengan Kurva Probility Plot

Kurva diatas memiliki data yang menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka model regresinya memenuhi asumsi normalitas.



Gambar 5.25 Hasil Uji Normalitas Dengan Kurva Probility Plot

2. Uji Multikolinearitas

Tujuan uji multikolinearitas adalah untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independent) [14]. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi kolerasi antar variabel independent. Pengujian Multikolinearitas dilihat dari besaran VIF (*Variance Inflation Factor*) dan *tolerance*. Tolerance mengukur variabel independent yang terpilih yang tidak dijelaskan oleh variabel independent lainnya. Jika variabel independent saling berkorelasi maka, variabel ini tidak orthogonal variabel independent yang nilai korelasi antar sesama variabel bebas sama dengan nol. Dengan dasar pengambilan keputusannya :

1. Jika nilai tolerance lebih besar 0,10 maka tidak terjadi multikolinearitas dan jika nilai tolerance lebih kecil atau sama dengan 0,10 maka terjadi multikolinearitas.
2. Jika nilai VIF lebih kecil 10,00 maka tidak terjadi multikolinearitas dan jika nilai VIF lebih besar atau sama dengan 10,00 maka terjadi multikolinearitas.

Tabel 5.18 Uji Multikolinearitas

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error				Tolerance	VIF
1 (Constant)	6,159	,834		7,382	,000		
KEGUNAAN (X1)	,157	,067	,198	2,356	,020	,404	2,476
KUALITAS INFORMASI (X2)	,331	,066	,412	5,034	,000	,425	2,350

KUALITAS INTERAKSI (X3)	,305	,076	,336	3,993	,000	,402	2,490
-------------------------	------	------	------	-------	------	------	-------

a. Dependent Variable: KEPUASAN PENGGUNA (Y)

Dari hasil uji Multikolinearitas diatas, dan dapat dilihat bahwa dari nilai *tolerance* sebesar 0,404 pada variabel X1; 0,425 pada variabel X2; dan 0,402 pada variabel X3 lebih besar dari 0,10 maka, pada variabel tersebut tidak terjadi gejala Multikolinearitas.

Selanjutnya dilihat juga dari nilai VIF sebesar 2,476 pada variabel X1; 2,350 pada variabel X2; dan 2,490 pada variabel X3 maka, pada variabel tersebut tidak terjadi gejala Multikolinearitas.

Tabel 5.19 Rangkuman Hasil Uji Multikolinearitas

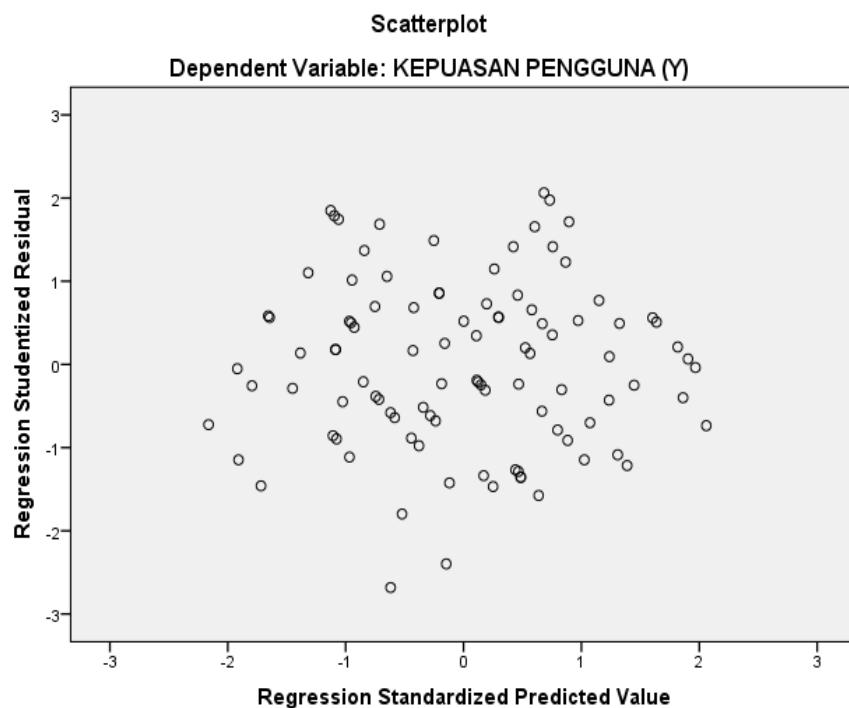
No.	Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
1.	Usability (X1)	0,404 > 0,1	2,476 < 10	Tidak terjadi Multikolinearitas
2.	Information Quality (X2)	0,425 > 0,1	2,350 < 10	Tidak terjadi Multikolinearitas
3.	Interaction Quality (X3)	0,402 > 0,1	2,490 < 10	Tidak terjadi Multikolinearitas

3. Uji Heterokedasitas

Uji ini bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan yang lain [14]. Jika varian dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain tetap, maka disebut homoskedastisitas dan jika berbeda akan disebut heteroskedastisitas. Model regresi yang baik adalah model yang tidak terjadi heteroskedastisitas. Dasar pengambilan

keputusan pada uji ini yaitu :

- Jika nilai signifikansi lebih besar dari 0.05 , kesimpulannya tidak terjadi heteroskedasitas
- Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0.05 kesimpulannya adalah terjadi heteroskedasitas.



Gambar 5.26 Uji Glejser Tes pada SPSS

Tabel 5.20 Uji Heterokedasisitas

Model	Coefficients ^a				
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	1,949	,469		4,152	,000

KEGUNAAN (X1)	-,011	,038	-,046	-,291	,771
KUALITAS INFORMASI (X2)	,044	,037	,183	1,185	,239
KUALITAS INTERAKSI (X3)	-,059	,043	-,219	1,381	,171

a. Dependent Variable: Abs_res

Dari hasil uji Glejser Test yang telah dilakukan pada tabel didapatkan nilai signifikansi dari tiap variabel sebagai berikut. Gambar 5.26 di atas menunjukkan bahwa grafik ke scatterplot yang ditampilkan untuk uji heterokesdasitas menampakan titik-titik yang menyebar secara Acak dan tidak ada pola yang jelas terbentuk serta dalam penyebaran titik-titik tersebut menyebar di bawah dan di atas angka 0 pada Sumbu Y tidak mengumpul di atas atau di bawah saja hal tersebut mengidentifikasi tidak terjadinya heterokesdastisitas pada model regresi.

Gambar 5.26 di atas terdapat nilai signifikan (SIG). Seluruh variabel *independent* yaitu *Usability*, *Information Quality*, *Interaction Quality* $> 0,05$ maka dapat disimpulkan variable (X) secara parsial tidak berpengaruh terhadap variabel (Y).

Tabel 5.21 Rangkuman Hasil Uji Heteroskedasitas

No.	Variabel	SIG	Keterangan
1.	Usability (X1)	$0,771 > 0,05$	Tidak Berpengaruh
2.	Information Quality (X2)	$0,239 > 0,05$	Tidak Berpengaruh
3.	Interaction Quality (X3)	$0,171 > 0,05$	Tidak Berpengaruh

Berdasarkan dari hasil tabel 5.21 diatas maka dapat disimpulkan bahwa 3 Variabel tersebut tidak ada yang terjadi gejala Heteroskedasitas.

5.3 TAHAP ANALISIS

5.3.1 Analisis Regresi Berganda

Analisis Regresi Linear Berganda adalah untuk menguji pengaruh dua atau lebih variabel independent (*Usability* , *Information Quality*, *Interaction Quality*) terhadap satu variabel dependen (*User Satisfaction*) model ini mengasumsikan hanya hubungan dengan masing-masing prediktornya. Hubungan ini biasanya disampaikan dalam rumus berikut :

Persamaan model regresi linear berganda dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3.$$

Dimana

Y = Variabel dependen

a = Constant

b = Koefisien garis regresi

X_1 , X_2 , X_3 = variabel independent (*Usability* , *Information Quality*, *Interaction Quality*).

Tabel 5.22 Persamaan Regresi Linear Berganda

Model	Coefficients ^a				
	B	Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
		Std. Error	Beta		
1 (Constant)	6,159	,834		7,382	,000
KEGUNAAN (X1)	,157	,067	,198	2,356	,020
KUALITAS INFORMASI (X2)	,331	,066	,412	5,034	,000
KUALITAS INTERAKSI (X3)	,305	,076	,336	3,993	,000

a. Dependent Variable: KEPUASAN PENGGUNA (Y)

Hasil tabel menunjukkan persamaan regresi linear berganda sebagai berikut :

$$Y = 6,159 + 0,157X_1 + 0,331X_2 + 0,305X_3$$

Keterangan :

1. Nilai constanta 6,159, nilai konstanta positif menunjukkan pengaruh positif variabel independent naik atau berpengaruh dalam satu satuan, maka variabel persepsi akan naik atau terpenuhi.
2. Jika koefisien beta pada usability sebesar 0,157 yang berarti jika usability mengalami penurunan maka persepsi akan mengalami kenaikan sebesar 0,157 dengan asumsi variabel independent bernilai tetap.
3. Jika koefisien beta pada variabel *Information Quality* sebesar 0,331 yang berarti jika *Information Quality* mengalami kenaikan, maka persepsi akan mengalami kenaikan sebesar 0,331 dengan asumsi variabel independent bernilai tetap.
4. Jika koefisien beta pada variabel *Intraction Quality* sebesar 0,305 yang berarti jika *Intraction Quality* mengalami kenaikan, maka persepsi akan mengalami sebesar 0,305 dengan asumsi variabel bernilai tetap.

5.3.2 Koefisien Determinan (R^2)

Uji koefisien determinasi bertujuan untuk mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel dependen. Nilai koefisien determinasi adalah antara nol dan satu. Nilai R^2 yang kecil menunjukkan bahwa kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variabel dependen amat terbatas.

Berikut hasil koefisien determinan :

Tabel 5.23 Hasil Koefisien Determinan (R^2)

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.853 ^a	,727	,718	1,91820

- a. Predictors: (Constant), KUALITAS INTERAKSI (X3), KUALITAS INFORMASI (X2), KEGUNAAN (X1)
- b. Dependent Variabel : Jumlah Y

Hasil diatas dapat dipastikan nilai adjusted R square Koefisien determinasi sebesar 0.718. artunya pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat sebesar 71,8%.

5.3.3 Pengujian Hipotesis Uji F

Uji f ini bertujuan untuk mengetahui bagaimanakah pengaruh semua variabel independent dalam suatu penelitian secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Jika hasilnya signifikan maka model bisa digunakan untuk prediksi/peramalan dalam penelitian Jika nilai signifikan F tabel, maka terdapat pengaruh variable.

X simultan terhadap variabel Y. Jika nilai signifikan > 0,05 atau F hitung < F tabel, maka tidak terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y.

Dengan rumus :

$$F \text{ tabel} = F(k;n - k) = F(5: 100-3=97) = 2,70.$$

Keterangan:

k = jumlah variabel independen (bebas)

a = 0,05 = tingkat kepercayaan = 95%

n = jumlah responden atau sampel penelitian Metentukan F hitung dan F tabel, F hitung adalah sebesar 85,135. F tabel cari pada tabel statistika dengan signifikansi 0,05. F tabel = F(K:n - K) = F(3: 100-3=97) = 2,70.

Tabel 5.24 Tabel F

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
91	3,95	3,10	2,70	2,47	2,31	2,20	2,11	2,04	1,98	1,94	1,90	1,86	1,83	1,80	1,78
92	3,94	3,10	2,70	2,47	2,31	2,20	2,11	2,04	1,98	1,94	1,89	1,86	1,83	1,80	1,78
93	3,94	3,09	2,70	2,47	2,31	2,20	2,11	2,04	1,98	1,93	1,89	1,86	1,83	1,80	1,78
94	3,94	3,09	2,70	2,47	2,31	2,20	2,11	2,04	1,98	1,93	1,89	1,86	1,83	1,80	1,77
95	3,94	3,09	2,70	2,47	2,31	2,20	2,11	2,04	1,98	1,93	1,89	1,86	1,82	1,80	1,77
96	3,94	3,09	2,70	2,47	2,31	2,19	2,11	2,04	1,98	1,93	1,89	1,85	1,82	1,80	1,77
97	3,94	3,09	2,70	2,47	2,31	2,19	2,11	2,04	1,98	1,93	1,89	1,85	1,82	1,80	1,77
98	3,94	3,09	2,70	2,46	2,31	2,19	2,10	2,03	1,98	1,93	1,89	1,85	1,82	1,79	1,77
99	3,94	3,09	2,70	2,46	2,31	2,19	2,10	2,03	1,98	1,93	1,89	1,85	1,82	1,79	1,77
100	3,94	3,09	2,70	2,46	2,31	2,19	2,10	2,03	1,97	1,93	1,89	1,85	1,82	1,79	1,77

Tabel 5.25 Hasil Uji F

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	939,759	3	313,253	85,135	.000 ^b
Residual	353,231	96	3,679		
Total	1292,990	99			

a. Dependent Variable: KEPUASAN PENGGUNA (Y)

b. Predictors: (Constant), KUALITAS INTERAKSI (X3),
KUALITAS INFORMASI (X2), KEGUNAAN (X1)

Pengambil Keputusan:

- Jika $F_{hitung} \leq F_{Tabel}$ Maka H_0 diterima
- Jika $F_{hitung} > F_{Tabel}$ maka H_0 ditolak

Kesimpulan yang dapat diketahui bahwa $F_{hitung} (85,135) > F_{tabel} (2,70)$ maka H_0 ditolak. Jadi dapat ditarik kesimpulannya *Usability*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* secara Bersama-sama berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

5.3.4 Uji T

Menurut Gulla et al Uji t digunakan untuk menguji signifikansi pengaruh varabel independent XI, X1, X3 (Usability, information Quality, Intraction Quality) terhadap variabel dependen Y (Kepuasan Pengguna) dalam model regresi yang sudah dihasilkan, maka digunakan uji t untuk menguji masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen. Dasar pengambilan keputusan untuk Uji t parsial

Analisis Regresi sebagai berikut:

1. Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $t_{hitung} > t_{tabel}$, maka terdapat pengaruh variabel X terhadap Y.
2. Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variable X terhadap variable Y.

$$T_{tabel} = (a/2; n-k-l)$$

$$T_{tabel} = (0,05; 100-3-1 = 96)$$

$$T_{tabel} = 1,98498$$

Keterangan :

N = Sampel

K = Jumlah Variabel

A = 0,05 = Tingkat kepercayaan = 95%

Tabel 5.26 Tabel T

Pr df	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005	0,001
	0,50	0,20	0,10	0,050	0,02	0,010	0,002
81	0,67753	1,29209	1,66388	1,98969	2,37327	2,63790	3,19392
82	0,67749	1,29196	1,66365	1,98932	2,37269	2,63712	3,19262
83	0,67746	1,29183	1,66342	1,98896	2,37212	2,63637	3,19135
84	0,67742	1,29171	1,66320	1,98861	2,37156	2,63563	3,19011
85	0,67739	1,29159	1,66298	1,98827	2,37102	2,63491	3,18890
86	0,67735	1,29147	1,66277	1,98793	2,37049	2,63421	3,18772
87	0,67732	1,29136	1,66256	1,98761	2,36998	2,63353	3,18657
88	0,67729	1,29125	1,66235	1,98729	2,36947	2,63286	3,18544
89	0,67726	1,29114	1,66216	1,98698	2,36898	2,63220	3,18434
90	0,67723	1,29103	1,66196	1,98667	2,36850	2,63157	3,18327
91	0,67720	1,29092	1,66177	1,98638	2,36803	2,63094	3,18222
92	0,67717	1,29082	1,66159	1,98609	2,36757	2,63033	3,18119
93	0,67714	1,29072	1,66140	1,98580	2,36712	2,62973	3,18019
94	0,67711	1,29062	1,66123	1,98552	2,36667	2,62915	3,17921
95	0,67708	1,29053	1,66105	1,98525	2,36624	2,62858	3,17825
96	0,67705	1,29043	1,66088	1,98498	2,36582	2,62802	3,17731
97	0,67703	1,29034	1,66071	1,98472	2,36541	2,62747	3,17639
98	0,67700	1,29025	1,66055	1,98447	2,36500	2,62693	3,17549
99	0,67698	1,29016	1,66039	1,98422	2,36461	2,62641	3,17460
100	0,67695	1,29007	1,66023	1,98397	2,36422	2,62589	3,17374

Model		Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error				Tolerance	VIF
1	(Constant)	6,159	0,834		7,382	0,000		
	KEGUNAAN (X1)	0,157	0,067	0,198	2,356	0,020	0,404	2,476
	KUALITAS INFORMASI (X2)	0,331	0,066	0,412	5,034	0,000	0,425	2,350
	KUALITAS INTERAKSI (X3)	0,305	0,076	0,336	3,993	0,000	0,402	2,490

a. Dependent Variable: KEPUASAN PENGGUNA (Y)

Gambar 5.27 Hasil Uji T

H1: Kesimpulan H1

Variabel memiliki T hitung sebesar 2,356 dan nilai signifikansi sebesar 0,020 pada tingkat signifikansi 0,05. Dapat disimpulkan bahwa T hitung ($2,356 > 1,98498$) maka hipotesis H1 yang berbunyi “Variabel *Usability* (X1) berpengaruh dengan kepuasan pengguna kualitas website” , **Pengaruh.**

H2: Kesimpulan H2

Variabel memiliki T hitung sebesar 5,034 dan nilai signifikansi sebesar 0,000 pada tingkat signifikansi 0,05. Dapat disimpulkan bahwa T hitung ($5,034 > 1,98498$) maka hipotesis H2 yang berbunyi “Variabel *Information Quality* (X2) berpengaruh dengan kepuasan pengguna kualitas website” , **Pengaruh.**

H3: Kesimpulan H3

Variabel memiliki T hitung sebesar 3,993 dan nilai signifikansi sebesar 0,000 pada tingkat signifikansi 0,05. Dapat disimpulkan bahwa T hitung $(3,993) > T \text{ tabel } (1,98498)$ maka hipotesis H3 yang berbunyi “Variabel *User Satisfaction* (X3) berpengaruh dengan kepuasan pengguna kualitas website” , **Pengaruh.**