

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 PROFIL RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner online dari google form yang telah disebar dari tanggal 14 Desember 2023 hingga selesai pada 03 Januari 2024. Teknik penyebaran kuesioner menggunakan media sosial seperti whatsapp dan instagram. Untuk kegiatan pengisian dengan 25 pernyataan diajukan dalam kuesioner ini. Kuesioner kemudian disebar kepada pengguna layanan Website Pengadilan Negeri Jambi. Sebanyak 315 responden yang telah memberikan respon kedalam kuesioner dan dinyatakan valid. Berikut tabel profil responden yang telah mengisi kuesioner tersebut terdiri dari 3 kategori sebagai berikut :

5.1.1 Jenis Kelamin

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa jenis kelamin responden sebagai berikut:

Tabel 5. 1 Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
Pria	128	40,63%
Wanita	187	59,37%
Jumlah	315	100%

Pada tabel diatas menunjukkan bahwa jumlah frekuensi Laki-laki lebih banyak dibandingkan dari pada Perempuan, artinya pengguna Website Pengadilan

Negeri Jambi lebih dominan Perempuan dengan persentase 59,37% dibandingkan pengguna Laki-laki.

5.1.2 Umur

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan bahwa umur responden sebagai berikut:

Tabel 5. 2 Umur

Umur	Jumlah Responden	Persentase
Dibawah 20 Tahun	20	6,35%
20 - 25	187	59,37%
25 - 30	85	26,98%
Diatas 30 Tahun	23	7,3%
Jumlah	315	100

Pada tabel diatas menunjukkan bahwa para pengguna Website Pengadilan Negeri Jambi dominan dari kalangan Dewasa yang memiliki umur antara 20-25 tahun dengan persentase 59,37%.

5.1.3 Pekerjaan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa setiap responden mempunyai pekerjaan yaitu sebagai berikut:

Tabel 5. 3 Pekerjaan

Pekerjaan	Jumlah Responden	Persentase
Pelajar/Mahasiswa	80	25,4%
Wirausaha	50	15,87%
Pegawai	99	31,43%
Staff	69	21,9%
Sekretariat	17	5,4%
Jumlah	315	100

Pada tabel diatas menunjukkan bahwa rata-rata pengguna Website Pengadilan Negeri Jambi memiliki pekerjaan sebagai Pegawai dengan persentase 31,43%.

5.2 HASIL ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas merupakan derajat ketepatan antara data yang sesungguhnya terjadi pada objek yang dapat dilaporkan oleh peneliti. Uji validitas dilakukan untuk mengukur apakah data yang telah didapat setelah penelitian merupakan data valid dengan alat ukur yang digunakan dalam meneliti, yaitu kuisisioner.

Uji validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel pada penelitian ini yaitu *Usability* (X1), *Information Quality* (X2), *Interaction Quality* (X3), dan *User Satisfaction* (Y) dengan menggunakan SPSS Versi 25. Karena untuk menentukan valid atau tidaknya butir kuesioner, dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dan r tabel. Untuk hasil nilai r tabel dapat dilihat pada tabel 5.4 :

Tabel 5. 4 Tabel R

df=n-2	α Untuk uji dua pihak (Two Tailed Test)					
	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	α Untuk uji satu pihak (Satu Tailed Test)					
	0,25	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
305	0,038638	0,073343	0,094052	0,111966	0,132725	0,146812
306	0,038575	0,073223	0,093899	0,111784	0,13251	0,146574
307	0,038512	0,073104	0,093746	0,111602	0,132295	0,146337
308	0,03845	0,072985	0,093594	0,111422	0,132082	0,146102
309	0,038387	0,072867	0,093443	0,111242	0,13187	0,145867
310	0,038325	0,072749	0,093293	0,111063	0,131658	0,145634
311	0,038264	0,072632	0,093143	0,110886	0,131448	0,145402
312	0,038202	0,072516	0,092994	0,110708	0,131239	0,145171
313	0,038141	0,0724	0,092846	0,110532	0,13103	0,144941

314	0,03808	0,072285	0,092698	0,110357	0,130823	0,144712
315	0,03802	0,07217	0,092551	0,110182	0,130616	0,144484

Jadi sampel yang digunakan adalah sebanyak 315 sampel maka perhitungannya yaitu $df = (N-2) = 315 - 2$, maka $df = 313$. Nilai r tabel dari $df = 313$ adalah **0,110532**. Berikut ini merupakan hasil pengolahan data berdasarkan uji validitas yaitu :

Tabel 5. 5 Hasil Uji Validitas Variabel Usability Quality_X1

Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTAL_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.307**	.206**	.238**	.194**	.111*	.548**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.050	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X1.2	Pearson Correlation	.307**	1	.283**	.099	.239**	.264**	.596**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.080	.000	.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X1.3	Pearson Correlation	.206**	.283**	1	.080	.278**	.250**	.584**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.158	.000	.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X1.4	Pearson Correlation	.238**	.099	.080	1	.142*	.273**	.505**
	Sig. (2-tailed)	.000	.080	.158		.012	.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X1.5	Pearson Correlation	.194**	.239**	.278**	.142*	1	.360**	.626**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.012		.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X1.6	Pearson Correlation	.111*	.264**	.250**	.273**	.360**	1	.688**
	Sig. (2-tailed)	.050	.000	.000	.000	.000		.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.548**	.596**	.584**	.505**	.626**	.688**	1

	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	315	315	315	315	315	315	315
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

Berdasarkan output pengujian validitas pada *usability quality* (X1) diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai pearson correlations setiap item lebih besar dari 0.11. dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas.

Tabel 5. 6 Hasil Uji Validitas Variabel Information Quality_X2

Correlations								
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTAL_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.264**	.261**	.245**	.278**	.310**	.696**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X2.2	Pearson Correlation	.264**	1	.982**	.123*	.168**	.097	.698**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.029	.003	.087	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X2.3	Pearson Correlation	.261**	.982**	1	.136*	.174**	.102	.704**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.016	.002	.071	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X2.4	Pearson Correlation	.245**	.123*	.136*	1	.132*	.095	.505**
	Sig. (2-tailed)	.000	.029	.016		.019	.091	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X2.5	Pearson Correlation	.278**	.168**	.174**	.132*	1	.107	.520**
	Sig. (2-tailed)	.000	.003	.002	.019		.059	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X2.6	Pearson Correlation	.310**	.097	.102	.095	.107	1	.468**
	Sig. (2-tailed)	.000	.087	.071	.091	.059		.000
	N	315	315	315	315	315	315	315

TOTAL_X2	Pearson Correlation	.696**	.698**	.704**	.505**	.520**	.468**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	315	315	315	315	315	315	315
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

Berdasarkan output pengujian validitas pada *information quality* (X2) diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai pearson correlations setiap item lebih besar dari 0.11. dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas.

Tabel 5. 7 Hasil Uji Validitas Variabel Service Interaction_X3

Correlations								
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	TOTAL_X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.398**	.099	.262**	.360**	.363**	.692**
	Sig. (2-tailed)		.000	.080	.000	.000	.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X3.2	Pearson Correlation	.398**	1	-.133*	.282**	.394**	.432**	.682**
	Sig. (2-tailed)	.000		.018	.000	.000	.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X3.3	Pearson Correlation	.099	-.133*	1	.201**	.161**	.030	.318**
	Sig. (2-tailed)	.080	.018		.000	.004	.598	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X3.4	Pearson Correlation	.262**	.282**	.201**	1	.207**	.325**	.589**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X3.5	Pearson Correlation	.360**	.394**	.161**	.207**	1	.353**	.687**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.000		.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315	315
X3.6	Pearson Correlation	.363**	.432**	.030	.325**	.353**	1	.692**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.598	.000	.000		.000

	N	315	315	315	315	315	315	315
TOTAL_X3	Pearson Correlation	.692**	.682**	.318**	.589**	.687**	.692**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	315	315	315	315	315	315	315
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).								
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).								

Berdasarkan output pengujian validitas pada *service interaction* (X3) diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai pearson correlations setiap item lebih besar dari 0.11. dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas.

Tabel 5. 8 Hasil Uji Validitas Variabel User Satisfaction_Y

Correlations							
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	TOTAL_Y
Y1	Pearson Correlation	1	.148**	.149**	.012	.280**	.459**
	Sig. (2-tailed)		.009	.008	.826	.000	.000
	N	315	315	315	315	315	315
Y2	Pearson Correlation	.148**	1	.640**	.372**	.113*	.790**
	Sig. (2-tailed)	.009		.000	.000	.045	.000
	N	315	315	315	315	315	315
Y3	Pearson Correlation	.149**	.640**	1	.349**	.142*	.806**
	Sig. (2-tailed)	.008	.000		.000	.012	.000
	N	315	315	315	315	315	315
Y4	Pearson Correlation	.012	.372**	.349**	1	-.095	.575**
	Sig. (2-tailed)	.826	.000	.000		.094	.000
	N	315	315	315	315	315	315
Y5	Pearson Correlation	.280**	.113*	.142*	-.095	1	.383**
	Sig. (2-tailed)	.000	.045	.012	.094		.000
	N	315	315	315	315	315	315
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.459**	.790**	.806**	.575**	.383**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	

	N	315	315	315	315	315	315
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).							
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).							

Berdasarkan output pengujian validitas pada *user satisfaction* (Y) diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai pearson correlations setiap item lebih besar dari 0.11. dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas.

Tabel 5. 9 Rangkuman Hasil Uji Validitas

NO	Variabel	R. Hitung	R. Tabel	Keterangan
1	Usability Quality			
	X1.1	0.548		
	X1.2	0.596		
	X1.3	0.584	0.110532	VALID
	X1.4	0.505		
	X1.5	0.626		
2	Information Quality			
	X1.1	0.696		
	X1.2	0.698		
	X1.3	0.704	0.110532	VALID
	X1.4	0.505		
	X1.5	0.520		
3	Service Interaction			
	X1.1	0.692		
	X1.2	0.682		
	X1.3	0.318	0.110532	VALID
	X1.4	0.589		
	X1.5	0.687		
4	User Satisfaction			
	X1.1	0.459		
	X1.2	0.790		
	X1.3	0.806	0.110532	VALID
	X1.4	0.575		
	X1.5	0.383		

Berikut tabel rangkuman diatas dapat disimpulkan bahwa seluruh item pertanyaan yang diperoleh dari responden terhadap semua variabel memiliki nilai r

hitung lebih besar dari r tabel ($r_{hitung} > r_{tabel}$). Oleh karena itu semua instrumen pernyataan dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas instrument digunakan untuk melihat apakah alat ukur yang digunakan menunjukkan konsistensi dalam mengukur gejala yang sama.

Untuk menguji keandalan kuesioner yang digunakan maka dilakukan analisis reabilitas berdasarkan koefisien *Cronbach Alpha*. Koefisien *Cronbach Alpha* menafsirkan korelasi antara skala yang dibuat dengan semua skala indikator yang ada dengan keyakinan tingkat kendala. Suatu konstruk atau variable dikatakan reliabel jika memberikan nilai *Cronbach Alpha* $> 0,60$. Berikut Output dari uji reliabilitas yaitu :

Tabel 5. 10 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Usability Quality_X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.630	6

Pada uji reliabilitas Variabel X1 didapatkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0.630

Tabel 5. 11 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Information Quality_X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.637	6

Pada uji reliabilitas Variabel X2 didapatkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0.637

Tabel 5. 12 Hasil Uji Reliabilitas Variabel Service Interaction_X3

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items

.676	6
------	---

Pada uji reliabilitas Variabel X3 didapatkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0.676

Tabel 5. 13 Hasil Uji Reliabilitas Variabel User Satisfaction_Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.602	5

Pada uji reliabilitas Variabel Y didapatkan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0.602

Tabel 5. 14 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai Alpha Hitung	Nilai Alpha Tabel	Keterangan
1	<i>Usability Quality</i>	0.630	0.60	Reliabel
2	<i>Information Quality</i>	0.637	0.60	Reliabel
3	<i>Service Interaction</i>	0.676	0.60	Reliabel
4	<i>User Satisfaction</i>	0.602	0.60	Reliabel

Berdasarkan tabel rangkuman hasil uji reliabilitas diatas, maka dapat dikatakan bahwa semua variabel memiliki nilai *Cronbach's Alpha* hitung lebih besar dari > 0.60 , maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel dapat penelitian ini dinyatakan Reliabel.

5.3 Uji ASUMSI KLASIK

Untuk memperoleh hasil penelitian yang lebih baik pada suatu model regresi diperlukan suatu uji yang disebut uji asumsi klasik.

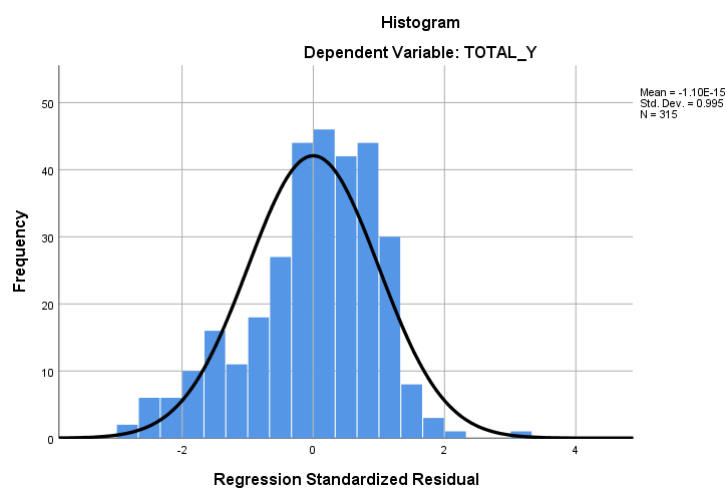
5.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas data dilakukan dengan menggunakan uji Kolmogorov Smirnov dengan metode Monte Carlo, histogram dan PP plot standardized residual. Jika nilai Monte Carlo.Sig (2-tailed) $> 0,05$, histogram membentuk lonceng yang tidak condong ke kiri atau ke kanan dan P-P Plot standardized residual mendekati

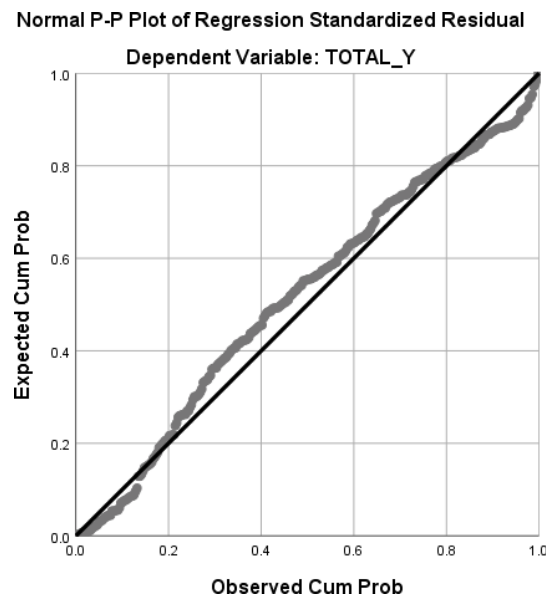
garis diagonal, maka data terdistribusi normal. Berikut hasil output uji normalitas berdasarkan uji Kolmogorov Smirnov, histogram dan PP plot standardized residual yaitu :

Tabel 5. 15 Hasil Normalitas Kolmogorov-Smirnov Test

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test			
			Unstandardized Residual
N			315
Normal Parameters ^{a,b}	Mean		.0000000
	Std. Deviation		1.97480446
Most Extreme Differences	Absolute		.071
	Positive		.056
	Negative		-.071
Test Statistic			.071
Asymp. Sig. (2-tailed)			.001 ^c
Monte Carlo Sig. (2-tailed)	Sig.		.073 ^d
	99% Confidence Interval	Lower Bound	.066
		Upper Bound	.079
a. Test distribution is Normal.			
b. Calculated from data.			
c. Lilliefors Significance Correction.			
d. Based on 10000 sampled tables with starting seed 2000000.			



Gambar 5. 1 Hasil Uji Normalitas Histogram



Gambar 5. 2 Hasil Uji Normalitas P-P Plot

Dari tabel output diatas, dapat dilihat bahwa nilai signifikansi yang dilihat dari *Monte Carlo Sig. (2-tailed)* yaitu 0,073. Nilai signifikansi ini lebih besar dari 0,05, maka dapat dinyatakan bahwa data terdistribusi normal.

Sedangkan pada histogram mengikuti kurva normal, meskipun ada beberapa data yang tampak outlier, data berdistribusi normal jika kurva normal yang ada di grafik mengikuti bentuk bel (lonceng) dan tidak condong ke kiri atau condong ke kanan sehingga dapat disimpulkan bahwa data berdistribusi normal dan pada grafik P-P Plot sebaran titik atau garis diagonal nya mengikuti garis diagonal aslinya walaupun masih sedikit keluar dari jalurnya.

5.3.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinieritas digunakan untuk mengetahui jika pada model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen, jika terdapat korelasi maka terdapat masalah multikolinearitas yang harus diatasi.

Model regresi yang baik seharusnya tidak ada terjadinya multikolinearitas, untuk mengetahui terjadi atau tidaknya multikoleniaritas dapat dilihat melalui nilai tolerance dan VIF. Jika nilai tolerance $> 0,10$ dan VIF < 10 maka tidak terjadi multikolinearitas. Berikut Output dari uji multikolinearitas yaitu :

Tabel 5. 16 Hasil Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.924	1.387		2.830	.005		
	TOTAL_X1	.015	.045	.019	.334	.738	.628	1.592
	TOTAL_X2	.083	.049	.095	1.707	.089	.623	1.604
	TOTAL_X3	.564	.041	.609	13.752	.000	.987	1.014
a. Dependent Variable: TOTAL_Y								

Pada tabel diatas menunjukkan hasil dari uji multikolinearitas dimana seluruh nilai tolerance > 0.10 dan seluruh VIF $< 10,0$, artinya data tersebut tidak terjadi multikolinearitas.

5.3.3 Uji Heterokedastisitas

Uji heterokedastisitas dilakukan guna mengetahui jika didalam model sebuah regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual suatu pengamatan ke pengamatan yang lainnya.

Model regresi yang baik adalah tidak terjadinya heterokedastisitas. Salah satu uji heteroskedastisitas adalah uji glejser. Uji glejser dilakukan dengan cara meregresikan antar variabel independen dengan nilai absolut residual yang nilai signifikannya $> 0,05$ maka tidak terjadi masalah heterokedastisitas. Berikut Output dari uji heterokedastisitas yaitu :

Tabel 5. 17 Hasil Uji Heterokedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.265	.845		3.867	.000
	TOTAL_X1	-.048	.028	-.123	-1.745	.082
	TOTAL_X2	-.023	.030	-.055	-.775	.439
	TOTAL_X3	.002	.025	.004	.077	.939
a. Dependent Variable: RES2						

Berdasarkan tabel diatas semua variabel independen (variabel bebas) memiliki nilai signifikansinya > 0.05 sehingga tidak terjadi heterokedastisitas.

5.4 ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Uji Analisis berganda merupakan analisis yang digunakan untuk mengetahui apakah dalam model analisis regresi terdapat pengaruh secara bersamaan antara variabel bebas (*Independent*) dengan variabel terikat (*Dependent*).

Fungsi utama dari analisis koefisien regresi merupakan cerminan atau yang menggambarkan ada tidaknya pengaruh X terhadap Y. Tujuannya adalah untuk mengetahui pengaruh setiap unit variabel bebas terhadap perubahan variabel terikat. Dalam penelitian ini variabel bebas yang akan diuji adalah *Usability*, *Information Quality* dan *Interaction Quality*. Berikut adalah hasil uji analisis regresi linear berganda yaitu :

Tabel 5. 18 Hasil Uji Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.924	1.387		2.830	.005
	TOTAL_X1	.015	.045	.019	.334	.738

	TOTAL_X2	.083	.049	.095	1.707	.089
	TOTAL_X3	.564	.041	.609	13.752	.000
a. Dependent Variable: TOTAL_Y						

Berikut persamaan umum regresi liner berganda dapat dirumuskan sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 \dots \dots \dots 5.1$$

$$Y = 3,924 + 0,015 + 0,083 + 0,564$$

Keterangan:

Y = Nilai variabel depeden

a = Konstanta

b = Nilai koefisien regresi dari masing-masing variabel bebas (independen)

X = Variabel independen

Nilai-nilai pada output kemudian dimasukkan kedalam persamaan regresi linear berganda adalah:

- Konstanta memperoleh nilai sebesar 3.924, nilai konstanta positif dapat diartikan bahwa rata-rata kontribusi variabel lain diluar model memberikan dampak positif bagi kepuasan pengguna.
- Nilai koefisien regresi variabel *Usability Quality* sebesar 0.015 yang berarti jika *Usability Quality* mengalami kenaikan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan sebesar 0.015 satuan dengan asumsi variabel independen lain tetap.
- Nilai koefisien regresi variabel *Information Quality* sebesar 0.083 yang berarti jika *Information Quality* mengalami kenaikan, maka kepuasan

pengguna akan mengalami peningkatan sebesar 0.083 satuan dengan asumsi variabel independen lain tetap.

- d. Nilai koefisien regresi variabel *Service Interaction* sebesar 0.564 yang berarti jika *Service Interaction* mengalami kenaikan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan sebesar 0.564 satuan dengan asumsi variabel independen lain tetap.

5.4.1 Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi (R^2) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan modal dalam menerangkan variasi variabel terikat. Nilai koefisien determinasi adalah antara 0 sampai 1. Nilai R^2 yang kecil berarti kemampuan-kemampuan variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen amat terbatas. Nilai yang mendekati 1 berarti variabel-variabel independen memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variabel dependen. Berikut hasil koefisien determinasi yaitu :

Tabel 5. 19 Hasil Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.631 ^a	.398	.392	1.984
a. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2				
b. Dependent Variable: TOTAL_Y				

Dari output tabel 5.19 model *summary* dapat diketahui *Adjusted R Square* adalah 0.392. jadi pengaruh variabel independen yaitu 39,2% sedangkan sisahnya sebesar 60,8% dipengaruhi oleh factor lain yang tidak diteliti.

5.4.2 Uji T

Uji t atau uji parsial adalah uji yang digunakan untuk mengetahui apakah secara parsial variabel independen berpengaruh secara signifikan atau tidaknya terhadap variabel dependen. Menguji tingkat signifikan koefisien korelasi yang digunakan untuk mengetahui keberartian derajat hubungna antara variabel (X) dan variabel (Y) yang digunakan dengan koefisien korelasi. Dengan ketentuan yaitu :

- Apabila nilai Sig. < 0,05 atau t hitung > t tabel maka variabel independen secara parsial berpengaruh terhadap variabel dependen
- Jika nilai Sig. >0,05 atau t hitung < t tabel maka variabel independen secara parsial tidak berpengaruh terhadap variabel dependen

Untuk membaca tabel persentase distribusi T atau tabel T, bisa menggunakan rumus sebagai berikut :

$$T \text{ tabel} = (a/2 ; n - k - 1) \dots \dots \dots (5.2)$$

Keterangan :

a = Nilai signifikan 0,05 (tingkat kepercayaan 95%)

k = Jumlah variabel bebas (variabel independent)

n = Jumlah responden

Tabel 5. 20 Tabel T

DK	α Untuk uji dua pihak (Two Tailed Test)					
	0,5	0,2	0,1	0,05	0,02	0,01
	α Untuk uji satu pihak (Satu Tailed Test)					
	0,25	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
305	0,675	1,284	1,650	1,968	2,339	2,592
306	0,675	1,284	1,650	1,968	2,339	2,592
307	0,675	1,284	1,650	1,968	2,339	2,592
308	0,675	1,284	1,650	1,968	2,339	2,592
309	0,675	1,284	1,650	1,968	2,338	2,592

Setelah mengetahui nilai dari t tabel dan t hitung maka dapat disimpulkan bahwa terdapat dua hipotesis yang tidak berpengaruh positif dan satu hipotesis yang berpengaruh positif yaitu sebagai berikut :

- a. H1 menunjukkan hasil dari variabel Usability Quality dengan nilai t hitung sebesar 0,334 dengan nilai sig sebesar 0,738. Karena nilai t hitung < t tabel ($0,334 < 1,968$) dan nilai signifikansinya > 0,05 ($0,738 > 0,05$) yang artinya H1 ditolak dan tidak berpengaruh secara signifikan.
- b. H2 menunjukkan hasil dari variabel Information Quality dengan nilai t hitung sebesar 1,707 dengan nilai sig sebesar 0,089. Karena nilai t hitung < t tabel ($1,707 < 1,968$) dan nilai signifikansinya > 0,05 ($0,089 > 0,05$) yang artinya H2 ditolak dan tidak berpengaruh secara signifikan.
- c. H3 menunjukkan hasil dari variabel Service Interaction dengan nilai t hitung sebesar 13,752 dengan nilai sig sebesar 0,000. Karena nilai t hitung > t tabel ($13,752 > 1,968$) dan nilai signifikansinya < 0,05 ($0,00 < 0,05$) yang artinya H3 diterima dan berpengaruh secara signifikan.

5.4.3 Uji F

Uji f atau uji simultan ini digunakan untuk mengujikan apakah kedua variable independen secara simultan atau bersama-sama mempunyai pengaruh secara signifikan terhadap variable dependen. Dalam penelitian ini, hipotesis yang digunakan adalah:

- a. H0: Variabel-variabel bebas yaitu kualitas produk dan kualitas pelayanan tidak mempunyai pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya yaitu kepuasan konsumen.

- b. H1: Variabel-variabel bebas yaitu kualitas produk dan kualitas pelayanan mempunyai pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya yaitu kepuasan konsumen.

Dasar pengambilan keputusannya adalah dengan menggunakan angka probabilitas signifikansi, yaitu:

1. Apabila probabilitas signifikansi > 0.05 , maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.
2. Apabila probabilitas signifikansi < 0.05 , maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

Untuk membaca tabel persentase distribusi f atau tabel f, bisa menggunakan rumus sebagai berikut :

$$F_{\text{tabel}} = (k ; n - k) \dots\dots\dots (5.3)$$

Keterangan

k = Jumlah variabel bebas (variabel independent)

n = Jumlah responden

Tabel 5. 22 Tabel F

dk = dk penyebut	dk1 = dk Pembilang				
	1	2	3	4	5
305	3,872128	3,02535	2,634209	2,401248	2,243592
306	3,872027	3,025253	2,634113	2,401151	2,243495
307	3,871927	3,025156	2,634017	2,401055	2,243399
308	3,871828	3,02506	2,633922	2,40096	2,243303
309	3,871729	3,024964	2,633827	2,400866	2,243208
310	3,871631	3,024869	2,633733	2,400772	2,243113
311	3,871533	3,024775	2,63364	2,400678	2,243019
312	3,871436	3,024681	2,633547	2,400586	2,242926
313	3,87134	3,024588	2,633455	2,400493	2,242833
314	3,871244	3,024496	2,633364	2,400402	2,242741
315	3,871149	3,024404	2,633273	2,400311	2,24265

Diketahui bahwa responden yang dikumpulkan adalah sebanyak 315 responden dengan variabel bebas yang digunakan berjumlah 3 variabel yaitu *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Service Interaction*, maka :

$$F \text{ tabel} = (3 ; 315 - 3)$$

$$= (3 ; 312)$$

$$= 2,633547$$

Dari hasil yang diperoleh, maka kita dapat melihat dari nilai T tabel yang didapatkan adalah 2,633547. Berikut hasil output uji f hitung yaitu :

Tabel 5. 23 Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	808.862	3	269.621	68.476	.000 ^b
	Residual	1224.554	311	3.937		
	Total	2033.416	314			
a. Dependent Variable: TOTAL_Y						
b. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2						

Setelah mengetahui nilai dari f tabel dan f hitung maka dapat disimpulkan bahwa secara simultan atau bersama-sama semua variabel *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Service Interaction* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap *User Satisfaction* karena mendapatkan nilai f hitung > f tabel ($68,476 > 2,633547$) dan nilai sig < 0,05 ($0,00 < 0,05$).

5.5 PEMBAHASAN

Berikut adalah tabel dari hasil hipotesis :

Tabel 5. 24 Hasil Rangkuman Hipotesis

Hipotesis	Hubungan	T hitung	T tabel	Nilai Sig	Sig	Kesimpulan
H1	X1 <- Y	0,334	1,968	0,738	0,05	Ditolak
H2	X2 <- Y	1,707	1,968	0,089	0,05	Ditolak
H3	X3 - > Y	13,752	1,968	0,000	0,05	Diterima
Hipotesis	Hubungan	F hitung	F tabel	Nilai Sig	Sig	Kesimpulan
H4	X1, X2, X3 - > Y	72,519	2,638	0,000	0,05	Diterima

1. Hipotesis pertama (H1) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan variabel Usability Quality (X1) tidak berpengaruh dan memiliki hubungan negatif dengan variabel User Satisfaction (Y). Pada variabel Usability Quality uji T dinyatakan tidak berpengaruh karena memiliki nilai T hitung kurang dari T tabel sehingga dikatakan tidak berpengaruh dan dinyatakan H1 ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa website Pengadilan Negeri Jambi belum bekerja dengan baik atau belum sesuai dengan kualitas kegunaannya. Hal diatas sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Ismail dan Yulvianda dengan judul “Pengujian Kualitas Sistem Informasi Pelayanan Cuti (SIMPEL-COI) DISHUB Kota Jambi Menggunakan Metode Webqual 4.0”, dimana variabel Usability Quality sebagai H1 juga ditolak [36].
2. Hipotesis kedua(H2) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan variabel Information Quality (X2) tidak berpengaruh dan memiliki hubungan negatif dengan variabel User Satisfaction (Y). Pada variabel Information Quality uji T dinyatakan tidak berpengaruh karena memiliki nilai T hitung kurang

dari T tabel sehingga dikatakan tidak berpengaruh dan dinyatakan H2 ditolak. Hal ini menunjukkan bahwa website Pengadilan Negeri Jambi belum bekerja dengan baik atau informasinya yang disajikan belum lengkap dan rinci. Hal diatas sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Ismail dan Yulvianda dengan judul “Pengujian Kualitas Sistem Informasi Pelayanan Cuti (SIMPEL-COI) DISHUB Kota Jambi Menggunakan Metode Webqual 4.0”, dimana variabel Information Quality sebagai H2 juga ditolak [36].

3. Hipotesis ketiga (H3) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan variabel Service Interaction (X3) berpengaruh dan memiliki hubungan positif dengan variabel User Satisfaction (Y). Pada variabel Service Interaction uji T dinyatakan berpengaruh karena memiliki nilai T hitung lebih besar dari pada T tabel sehingga dikatakan berpengaruh dan dinyatakan H3 diterima. Hal ini menunjukkan bahwa website Pengadilan Negeri Jambi bekerja dengan baik. Hal diatas sesuai dengan penelitian yang dilakukan oleh Zahri dkk dengan judul “Analisis Kualitas Layanan Website Sistem Informasi Akademik STIKBA Jambi terhadap Kepuasan Pengguna menggunakan Metode Webqual 4.0”, dimana variabel Service Interaction sebagai H3 juga diterima [37].
4. Hipotesis keempat (H4) menunjukkan secara simultan atau bersama-sama semua variabel bebas (Usability Quality, Information Quality, dan Service Interaction) berpengaruh signifikan terhadap variabel User Satisfaction (Y). Karena memiliki nilai F hitung lebih besar dari F tabel sehingga dapat dikatakan berpengaruh dan dinyatakan H4 diterima. Hal diatas sesuai

dengan penelitian yang dilakukan oleh Zahri dkk dengan judul “Analisis Kualitas Layanan Website Sistem Informasi Akademik STIKBA Jambi terhadap Kepuasan Pengguna menggunakan Metode Webqual 4.0”, dimana H4 juga diterima [37].