

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 PROFIL RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner online dari *google form* yang telah disebar dari tanggal 5 Januari 2024 hingga selesai pada 13 Januari 2024. Penyebaran kuesioner dengan menggunakan media sosial seperti *WhatsApp* dan *Instagram*. Untuk kegiatan pengisian dengan 28 pernyataan diajukan dalam kuesioner ini. Kuesioner kemudian disebar kepada pengguna layanan website SMAN I Muaro Jambi. Sebanyak 316 responden yang telah memberikan respon kedalam kuesioner dan dinyatakan valid. Berikut tabel profil responden yang telah mengisi kuesioner tersebut terdiri dari 2 kategori sebagai berikut:

5.1.1 Jenis Kelamin

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukan bahwa jenis kelamin responden sebagai berikut:

Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Persentase
Laki-laki	47.2%
Perempuan	52.8%
Jumlah	100%

Pada tabel tersebut menunjukkan bahwa jumlah frekuensi perempuan lebih banyak dibandingkan laki-laki, artinya pengguna layanan website SMA I Muaro Jambi lebih dominan perempuan dibandingkan pengguna laki-laki.

5.1.2 Usia

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa usia responden sebagai berikut:

Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia

NO	Usia	Persentase
1	15-17 Tahun	85.5%
2	18-20 Tahun	14.5%
Jumlah		100%

Pada tabel diatas menunjukkan bahwa para pengguna layanan website SMA I Muaro Jambi dominan dari kalangan anak remaja usia 15-17 Tahun.

5.2 HASIL ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas merupakan uji yang berfungsi untuk melihat apakah suatu alat ukur indikator tersebut valid (sahih) atau tidak valid [27]. Teknik yang digunakan untuk mengetahui kesejajaran adalah teknik korelasi *product moment* yang dikemukakan oleh Pearson dengan membandingkan nilai *r* hitung dengan nilai *r* table. Nilai *r* hitung diambil dari output SPSS *Person Corellation*. Pengujian uji validitas dilakukan untuk mengetahui pertanyaan dan pernyataan mana yang valid

dan mana yang tidak valid, dengan pengujian statistik mengacu pada kriteria sebagai berikut [28]:

$r_{hitung} < r_{tabel}$ maka tidak valid

$r_{hitung} > r_{tabel}$ maka valid

Tabel 5.3 Nilai Koefisien Korelasi (r)

df=(N-2)	Tingkat signifikan untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikan untuk uji dua arah				
306	0.09390	0.11178	0.13251	0.14657	0.18660
307	0.09375	0.11160	0.13230	0.14634	0.18631
308	0.09359	0.11142	0.13208	0.14610	0.18601
309	0.09344	0.11124	0.13187	0.14587	0.18571
310	0.09329	0.11106	0.13166	0.14563	0.18542
311	0.09314	0.11089	0.13145	0.14540	0.18512
312	0.09299	0.11071	0.13124	0.14517	0.18483
313	0.09285	0.11053	0.13103	0.14494	0.18454
314	0.09270	0.11036	0.13082	0.14471	0.18425
315	0.09255	0.11018	0.13062	0.14448	0.18396
316	0.09241	0.11001	0.13041	0.14426	0.18367

Jadi sampel yang digunakan sebanyak 316 sampel maka $df(N-2) = 316-2$, maka $df = 314$. Nilai r tabel dari $df = 314$ adalah 0.11036.

Tabel 5.4 Hasil Uji Validitas Usability Qulity (X1)

[illegible]

N	316	316	316	316	316	316	316	316
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *Usability Quality* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0.11036. dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *Usability Quality* dibawah ini.

Tabel 5.5 Rangkuman Hasil Uji Validitas (X1)

Variabel Usability Quality (X1)	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X1.1	0.861	0.11036	Valid
X1.2	0.864	0.11036	Valid
X1.3	0.883	0.11036	Valid
X1.4	0.870	0.11036	Valid
X1.5	0.871	0.11036	Valid
X1.6	0.876	0.11036	Valid
X1.7	0.271	0.11036	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui nilai korelasi diatas r hitung lebih besar dari pada r table, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *Usability Quality* (X1) dinyatakan valid.

Tabel 5.6 Hasil Uji Validitas Information Quality (X2)**Correlations**

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	TOTAL. X2
X2.1	Pearson	1	.100	-.019	.195**	-.009	-.007	-.014	.356**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)		.077	.737	.000	.872	.907	.801	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
X2.2	Pearson	.100	1	.079	.021	-.010	-.007	-.030	.334**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.077		.159	.713	.857	.902	.599	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
X2.3	Pearson	-.019	.079	1	.176**	.070	.005	.053	.404**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.737	.159		.002	.213	.935	.349	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
X2.4	Pearson	.195**	.021	.176**	1	-.046	-.057	-.045	.364**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.000	.713	.002		.416	.311	.421	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
X2.5	Pearson	-.009	-.010	.070	-.046	1	.751**	.829**	.703**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.872	.857	.213	.416		.000	.000	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
X2.6	Pearson	-.007	-.007	.005	-.057	.751**	1	.799**	.685**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.907	.902	.935	.311	.000		.000	.000

	N	316	316	316	316	316	316	316	316
X2.7	Pearson	-.014	-.030	.053	-.045	.829**	.799**	1	.711**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.801	.599	.349	.421	.000	.000		.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
TOTAL.X 2	Pearson	.356**	.334**	.404**	.364**	.703**	.685**	.711**	1
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	316	316	316	316	316	316	316	316

**, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *Information Quality* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0.11036. dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *Information Quality* dibawah ini

Tabel 5.7 Rangkuman Hasil Uji Validitas (X2)

Variabel Information Quality (X2)	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X2.1	0.256	0.11036	Valid
X2.2	0.334	0.11036	Valid
X2.3	0.404	0.11036	Valid
X2.4	0.364	0.11036	Valid
X2.5	0.703	0.11036	Valid

X3.5	Pearson	-.085	-.099	-.080	.064	1	.020	.050	.244**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.129	.079	.157	.260		.730	.380	.000
X3.6	N	316	316	316	316	316	316	316	316
	Pearson	.069	.071	.047	.064	.020	1	.157**	.404**
	Correlation								
X3.7	Sig. (2-tailed)	.221	.209	.407	.257	.730		.005	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
	Pearson	.035	.011	.055	.247**	.050	.157**	1	.437**
TOTAL.	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.537	.850	.329	.000	.380	.005		.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
X3	Pearson	.735**	.695**	.739**	.403**	.244**	.404**	.437**	1
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	316	316	316	316	316	316	316	316

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *Service Interaction* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0.11036. dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *Service Interaction* dibawah ini

Tabel 5.9 Rangkuman Hasil Uji Validitas (X3)

Variabel Service Interaction (X3)	R Hitung	R Tabel	Keterangan

X3.1	0.735	0.11036	Valid
X3.2	0.695	0.11036	Valid
X3.3	0.739	0.11036	Valid
X3.4	0.403	0.11036	Valid
X3.5	0.244	0.11036	Valid
X3.6	0.404	0.11036	Valid
X3.7	0.437	0.11036	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui nilai korelasi diatas r hitung lebih besar dari pada r table, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *Service Interaction* (X3) dinyatakan valid.

Tabel 5.10 Hasil Uji Validitas User Satisfaction (Y)

Correlations									
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	Y.6	Y.7	TOTAL. Y
Y.1	Pearson Correlation	1	.025	-.004	.245**	.207**	.255**	.212**	.507**
	Sig. (2-tailed)		.662	.948	.000	.000	.000	.000	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
Y.2	Pearson Correlation	.025	1	.064	.113*	.301**	.238**	.192**	.495**
	Sig. (2-tailed)	.662		.258	.045	.000	.000	.001	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
Y.3	Pearson Correlation	-.004	.064	1	.276**	.273**	.214**	.292**	.568**

	Sig. (2-tailed)	.948	.258		.000	.000	.000	.000	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
Y.4	Pearson	.245**	.113*	.276**	1	.151**	.125*	.222**	.566**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.000	.045	.000		.007	.026	.000	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
Y.5	Pearson	.207**	.301**	.273**	.151**	1	.043	.142*	.560**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.007		.447	.011	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
Y.6	Pearson	.255**	.238**	.214**	.125*	.043	1	.144*	.526**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.026	.447		.010	.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
Y.7	Pearson	.212**	.192**	.292**	.222**	.142*	.144*	1	.581**
	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.011	.010		.000
	N	316	316	316	316	316	316	316	316
TOTAL.	Pearson	.507**	.495**	.568**	.566**	.560**	.526**	.581**	1
Y	Correlation								
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	316	316	316	316	316	316	316	316

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *User Satisfaction* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0.11036. dapat dilihat pada tabel rangkuman uji

validitas *User Satisfaction* dibawah ini

Tabel 5.11 Rangkuman Hasil Uji Validitas (Y)

Variabel Service Quality (Y)	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Y.1	0.507	0.11036	Valid
Y.2	0.495	0.11036	Valid
Y.3	0.568	0.11036	Valid
Y.4	0.566	0.11036	Valid
Y.5	0.560	0.11036	Valid
Y.6	0.526	0.11036	Valid
Y.7	0.581	0.11036	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui nilai korelasi diatas r hitung lebih besar dari pada r table, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *Service Quality* (Y) dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Menurut Darma [29] “Uji reliabilitas adalah sejauh mana suatu pengukuran yang digunakan bersifat tetap terpercaya dan dapat dihandalkan”. Untuk mengukur reliabilitas suatu instrumen penelitian reliabel atau tidaknya yaitu berdasarkan analisis Cronbach’s Alpha dengan kriteria jika nilai Cronbach’s Alpha diatas atau lebih dari nilai kritisnya yaitu 0,50 maka dikatakan reliabel. Berikut adalah tabel reliabilitas setiap variabel:

Gambar 5.1 Uji Reliabilitas (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.882	7

Pada uji reliabilitas Variabel X1 didapatkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0.882

Gambar 5.2 Uji Reliabilitas (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.507	7

Pada uji reliabilitas Variabel X2 didapatkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0.507

Gambar 5.3 Uji Reliabilitas (X3)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.547	7

Pada uji reliabilitas Variabel X3 didapatkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0.547

Gambar 5.4 Uji Reliabilitas (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.603	7

Pada uji reliabilitas Variabel Y didapatkan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0.603
Berikut adalah tabel hasil perhitungan uji reliabilitas dengan menggunakan *software* SPSS:

Tabel 5.12 Hasil Uji Reliabilitas

NO	Variabel	Nilai Alpha Hitung	Nilai Alpha Tabel	Keterangan
1	Usability Quality	0.882	0.50	Reliabel
2	Information Quality	0.507	0.50	Reliabel
3	Service Quality	0.547	0.50	Reliabel
4	User Satisfaction	0.603	0.50	Reliabel

Berdasarkan tabel 5.12 tersebut, dapat dilihat bahwa Cronbach's Alpha hitung lebih besar dari >0.50 , maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel dalam penelitian ini dinyatakan *Reliabel*.

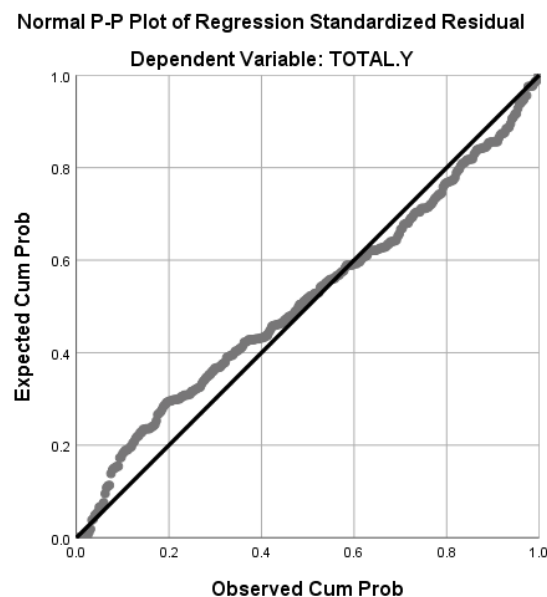
5.3 Uji ASUMSI KLASIK

5.3.1 Uji Normalitas

Menurut Nugroho [30] "Uji Normalitas merupakan uji yang dilakukan untuk mengetahui apakah didalam model analisis regresi, variabel terikat dan variabel bebasnya sudah terdistribusi secara normal atau belum"

Uji normalitas berguna untuk mengetahui apakah variabel bebas dan variabel terikat dalam penelitian ini keduanya berdistribusi normal, mendekati normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah yang berdistribusi normal atau

mendekai normal. Uji normalitas dilakukan dengan metode grafik, dari grafik tersebut dapat dilihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik *p-p plot of regression standardized residual*. Output dari uji normalisasi dapat dilihat pada gambar 5.5



Gambar 5.5 Uji Normalitas P-p plot

Dari grafik tersebut dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar disekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka data terdistribusi dengan normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

5.3.2 Uji Multikolinearitas

Menurut Ghozali [31] “Uji Multikolinieritas merupakan uji yang dilakukan untuk mengetahui apakah di dalam model analisis regresi terdapat hubungan antar variabel bebas”. Model regresi yang baik seharusnya tidak ada terjadinya multikolinearitas, untuk mengetahui terjadi atau tidaknya multikoleniaritas dapat dilihat melalui nilai tolerance dan VIF. Jika nilai tolerance

$> 0,1$ dan $VIF < 10$ maka tidak terjadi multikolinearitas.

Tabel 5.13 Hasil Uji Multikolinearitas

		Coefficients^a							
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients				Collinearity Statistics	
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	13.709	1.548		8.858	.000			
	TOTAL.X1	-.412	.057	-.496	-7.281	.000	.464	2.155	
	TOTAL.X2	.601	.089	.537	6.764	.000	.342	2.927	
	TOTAL.X3	.352	.085	.331	4.146	.000	.338	2.958	

a. Dependent Variable: TOTAL.Y

Pada tabel 5.13 diatas menunjukkan hasil dari uji multikolinearitas dimana seluruh nilai tolerance > 0.1 dan seluruh $VIF < 10,0$, artinya data tersebut tidak terjadi multikolinearitas.

5.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Menurut Hhozali [32] “Uji Heteroskedastisitas merupakan uji yang dilakukan untuk mengetahui apakah didalam model analisis regresi terdapat perbedaan antar varian residual dari satu pengamatan ke pengamatan lainnya”. Model regresi yang baik adalah tidak terjadinya heterokedastisitas. Salah satu uji heteroskedastisitas adalah uji glejser. Uji glejser dilakukan dengan cara meregresikan antar variabel independen dengan nilai absolut residual lebih dari 0,05 maka tidak terjadi masalah heterokedastisitas.

Tabel 5.14 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Coefficients^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.803	1.091	3.486	.001
	TOTAL.X1	.092	.040	.188	.022
	TOTAL.X2	-.163	.063	-.248	.010
	TOTAL.X3	-.001	.060	-.001	.991

a. Dependent Variable: RES2

Tabel 5.15 Keterangan Hasil Uji Heteroskedastisitas

Variabel	Nilai Signifikan	Keterangan
X1	$0.022 < 0.05$	Terjadi Heteroskedastisitas
X2	$0.010 < 0.05$	Terjadi Heteroskedastisitas
X3	$0.991 > 0.05$	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas

5.4 Uji Regresi Linear Berganda

Menurut Sugiyono [33] “Uji Analisis berganda merupakan analisis yang digunakan untuk mengetahui apakah dalam model analisis regresi terdapat pengaruh secara bersamaan antara variabel bebas (*Independent*) dengan variabel terikat (*Dependent*)”. Dalam penelitian ini variabel bebas yang akan diuji adalah *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Service Interaction*. Berikut persamaan umum regresi liner berganda dapat dirumuskan sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

Keterangan:

Y = Nilai variabel depeden

a = Konstanta

b = Nilai koefisien regresi dari masing-masing variabel bebas (independen)

X = Variabel independen

5.4.1 Koefisien Regresi

Fungsi utama dari analisis koefisien regresi merupakan cerminan atau yang menggambarkan ada tidaknya pengaruh X terhadap Y. Tujuannya adalah untuk mengetahui pengaruh setiap unit variabel bebas terhadap perubahan variabel terikat [34]. Persamaan regresi linear berganda dengan lima variabel independen yaitu $b_1 = -0.412$, $b_2 = 0.601$, $b_3 = 0.352$ dengan nilai konstanta 13.709. Nilai-nilai pada *output* kemudian dimasukkan ke dalam persamaan regresi linear berganda adalah:

$$Y = 13.709 + -0.412X_1 + 0.601X_2 + 0.352X_3$$

Tabel 5.16 Uji Koefisien Regresi

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13.709	1.548		8.858	.000
	TOTAL.X1	-.412	.057	-.496	-7.281	.000
	TOTAL.X2	.601	.089	.537	6.764	.000
	TOTAL.X3	.352	.085	.331	4.146	.000

Nilai-nilai pada *output* diatas kemudian dimasukkan kedalam persamaan

regresi linear berganda sebagai berikut:

- a. Konstanta memperoleh nilai sebesar 13.709, nilai konstanta positif dapat diartikan bahwa rata-rata kontribusi variabel lain diluar model memberikan dampak positif bagi kepuasan pengguna.
- b. Nilai koefisien regresi variabel *Usability Quality* sebesar -0.412 yang berarti jika *Usability Quality* mengalami kenaikan, maka kepuasan pengguna akan mengalami penurunan sebesar -0.412 satuan dengan asumsi variabel independen lain tetap.
- c. Nilai koefisien regresi variabel *Information Quality* sebesar 0.601 yang berarti jika *Information Quality* mengalami kenaikan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan sebesar 0.601 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
- d. Nilai koefisien regresi variabel *Service Interaction* sebesar 0.352 yang berarti jika *Service Interaction* mengalami kenaikan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan sebesar 0.352 satuan dengan asumsi variabel independen lain tetap.

5.4.2 Koefisien Determinasi (R^2)

Menurut Ghazali [35] “Koefisien Determinasi (R^2) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel independen. Nilai koefisien determinasi adalah antara nol dan satu. Nilai R^2 yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel independen dalam menjelaskan variasi variabel dependen sangat terbatas. Nilai yang mendekati satu berarti variabel-variabel independen memberikan hampir semua informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel dependen”

Tabel 5.17 Uji Koefisien Determinasi**Model Summary^b**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.573 ^a	.328	.322	2.57413

a. Predictors: (Constant), TOTAL.X3, TOTAL.X1, TOTAL.X2

b. Dependent Variable: TOTAL.Y

Dari output tabel 5.17 *Model Summary* dapat diketahui R² (*R Square*) adalah 0.328. Jadi pengaruh variabel independen yaitu 32.8 % sedangkan sisahnya sebesar 67.2 % dipengaruhi faktor lain yang tidak diteliti.

5.4.3 Uji T

Menurut Sugiyono [36] “Uji T pada dasarnya menunjukkan seberapa jauh pengaruh suatu variabel penjelas secara individual dalam menerangkan variasi variabel terikat”. Uji T digunakan untuk membuktikan apakah variabel bebas secara individu mempengaruhi variabel terikat.

Tabel 5.18 Uji T Hitung

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13.709	1.548		8.858	.000
	TOTAL.X1	-.412	.057	-.496	-7.281	.000
	TOTAL.X2	.601	.089	.537	6.764	.000
	TOTAL.X3	.352	.085	.331	4.146	.000

Tabel 5.19 Nilai Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (t)

df	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
306	1.64985	1.96775	2.33860	2.59199	3.32260
307	1.64983	1.96772	2.33856	2.59194	3.32250
308	1.64982	1.96770	2.33852	2.59189	3.32239
309	1.64980	1.96767	2.33848	2.59183	3.32229
310	1.64978	1.96765	2.33844	2.59178	3.32219
311	1.64977	1.96762	2.33840	2.59173	3.32208
312	1.64975	1.96760	2.33836	2.59168	3.32198
313	1.64974	1.96757	2.33832	2.59163	3.32188
314	1.64972	1.96755	2.33828	2.59158	3.32178
315	1.64971	1.96752	2.33824	2.59153	3.32168
316	1.64969	1.96750	2.33821	2.59148	3.32158

Prosedur pengujian sebagai berikut:

a. Pengujian X1 (*Usability Qulity*)

1. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0.05

2. T hitung adalah -7.281

T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0.05/2 = 0.025$ (uji satu sisi) dengan df $n - k - 1 / 316 - 3 - 1 = 312$ (k adalah jumlah variabel independen). Didapat T tabel sebesar 1.96760

3. Pengambila keputusan

H0: Variabel independen tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

H1: Variabel independen berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

T signifikansi > 0.05 dan T hitung $< T$ tabel, maka H0 diterima dan H1

ditolak.

T signifikansi < 0.05 dan T hitung $> T$ tabel, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

4. Kesimpulan dapat diketahui bahwa T hitung $(-7.281) < T$ tabel (1.96760) . Jadi H_1 ditolak dan H_0 diterima, kesimpulannya yaitu variabel *Usability Quality* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

b. Pengujian X_2 (*Information Quality*)

1. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0.05

2. T hitung adalah 6.764

T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0.05/2 = 0.025$ (uji satu sisi) dengan df $n - k - 1 / 316 - 3 - 1 = 312$ (k adalah jumlah variabel independen). Didapat T tabel sebesar 1.96760

3. Pengambilan keputusan

H_0 : Variabel independen tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

H_1 : Variabel independen berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

T signifikansi > 0.05 dan T hitung $< T$ tabel, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.

T signifikansi < 0.05 dan T hitung $> T$ tabel, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

4. Kesimpulan dapat diketahui bahwa $T_{hitung} (6.764) > T_{tabel} (1.96760)$. Jadi H_1 diterima dan H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel *Information Quality* berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

c. Pengujian X3 (*Service Interaction*)

1. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0.05

2. T_{hitung} adalah 4.146

T_{tabel} dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0.05/2 = 0.025$ (uji satu sisi) dengan $df\ n - k - 1 / 316 - 3 - 1 = 312$ (k adalah jumlah variabel independen). Didapat T_{tabel} sebesar 1.96760

3. Pengambilan keputusan

H_0 : Variabel independen tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

H_1 : Variabel independen berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

$T_{signifikansi} > 0.05$ dan $T_{hitung} < T_{tabel}$, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.

$T_{signifikansi} < 0.05$ dan $T_{hitung} > T_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

4. Kesimpulan dapat diketahui bahwa $T_{hitung} (4.146) > T_{tabel} (1.96760)$. Jadi H_1 diterima dan H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu

variabel *Service Interaction* berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

5.4.4 Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui tingkat signifikansi pengaruh variabel-variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen [37].

Dalam penelitian ini, hipotesis yang digunakan adalah:

H0: Variabel-variabel bebas yaitu kualitas produk dan kualitas pelayanan tidak mempunyai pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya yaitu kepuasan konsumen.

H1: Variabel-variabel bebas yaitu kualitas produk dan kualitas pelayanan mempunyai pengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap variabel terikatnya yaitu kepuasan konsumen.

Dasar pengambilan keputusannya adalah dengan menggunakan angka probabilitas signifikansi, yaitu:

1. Apabila probabilitas signifikasni > 0.05 , maka H0 diterima dan H1 ditolak.
2. Apabila probabilitas signifikansi < 0.05 , maka H0 ditolalak dan H1 diterima.

Tabel 5.20 Uji F Hitung

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1009.608	3	336.536	50.789	.000 ^b
	Residual	2067.364	312	6.626		
	Total	3076.972	315			

a. Dependent Variable: TOTAL.Y

b. Predictors: (Constant), TOTAL.X3, TOTAL.X1, TOTAL.X2

Pada tabel 5.24 diatas menunjukkan hasil uji dari nilai F hitung sebesar 50.789.

Tabel 5.27 Nilai Koefisien Regresi Secara Simultan (F)

df untuk penyebut (N2)	Titik Presentase Distribusi untuk Probabilitas = 0,05														
	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
306	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
307	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
308	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
309	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
310	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
311	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
312	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
313	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
314	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
315	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
316	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99
317	3.87	10.13	4.96	7.71	5.59	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99	6.61	5.99

a. Menentukan hipotesis

H0: Variabel *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Service Interaction* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

H1: Variabel *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Service Interaction* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

b. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0.05 dikarenakan dari berbagai analisis yang menjadi referensi banyak menggunakan taraf signifikansi sebesar 0.05.

c. Menentukan F hitung dan F tabel

F hitung adalah 50.789 dan F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0.05 $df_1 = k$ atau 5 dan $df_2 = n - k - 1$ atau $316 - 3 - 1 = 314$ (n = jumlah data; k = jumlah variabel independent). Didapat F tabel sebesar 4.96.

d. Pengambilan keputusan

Jika F hitung $\leq$ F tabel maka H_0 diterima

Jika F hitung $>$ F tabel maka H_0 ditolak

- e. Kesimpulan dapat diketahui bahwa F hitung (50.789) $>$ F tabel (4.96) maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi kesimpulannya yaitu variabel *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Service Interaction* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction* (Kepuasan Pengguna).

Tabel 5.28 Hasil Uji Hipotesis

Variabel	T Hitung	T tabel	Kesimpulan
<i>Usability Quality</i> ke <i>Satisfaction</i>	-7.281	1.96760	Ditolak
<i>Information Quality</i> ke <i>Satisfaction</i>	6.764	1.96760	Diterima
<i>Service Interaction</i> ke <i>Satisfaction</i>	4.146	1.96760	Diterima

Dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa variabel *Information Quality* memiliki pengaruh yang paling besar dimana t hitung untuk variabel *Information Quality* adalah $6.764 >$ t hitung 1.96760 sehingga H_0 ditolak dan H_1 diterima, sedangkan variabel *Service Interaction* memiliki t hitung sebesar $4.146 >$ t tabel 1.96760. sedangkan variabel *Usability Quality* sebesar $-7.281 <$ t hitung .96760

sehingga tidak berpengaruh secara signifikan.

5.5 PEMBAHASAN

Penelitian ini melakukan pengujian melalui validitas dan reabilitas, semua data dalam penelitian ini dinyatakan valid dan reliabel. Uji normalitas juga menunjukkan bahwa data terdeteksi normal, Pada pengujian F seluruh variabel independen yaitu *Usability Quality*, *Service Interaction* dan *Information Quality* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen yaitu *user satisfaction* (Y). dan berikut adalah hasil dari uji hipotesis pada penelitian ini:

1. H1: *Usability Quality* pada penelitian ini tidak berpengaruh secara signifikan terhadap User Saatisfaction dan sesuai dengan penelitin dari Rohmad Husaini, M. Suyanto dan Emha Taufiq Luthfi [38].
2. H2: *Service Interaction* pada penelitian ini berpengaruh secara signifikan terhadap User Saatisfaction.
3. H3: *Information Quality* pada penelitian ini berpengaruh secara signifikan terhadap User Saatisfaction.

Secara keseluruhan, kepuasan pengguna website SMAN 1 Muaro Jambi baik yang artinya tingkat kepuasan website bisa terbilang tinggi. Hal ini terlihat dari analisa tanggapan responden variabel-variabel penelitian ini. Dari pernyataan tersebut maka layanan website SMAN 1 Muaro Jambi sesuai dengan persepsi yang di inginkan pengguna

5.6 REKOMENDASI

Berdasarkan hasil penelitian yang dibahas pada bab ini, penulis

memberikan rekomendasi kepada pihak pengelola website SMAN 1 Muaro Jambi harus lebih meningkatkan dan memperhatikan lagi layanan yang belum terpenuhi secara baik dan memperhatikan keluhan para siswa pengguna website tersebut agar dapat lebih baik lagi.