

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini, peneliti akan membahas tentang analisis data yang telah disebar dan dikumpulkan menggunakan media kuesioner yang telah dibagikan kepada sebagian besar masyarakat. Meliputi penjelasan mengenai profil responden serta proses pengumpulan data yang telah dilakukan dan data tersebut kemudian diolah dengan menggunakan software *SmartPls*.

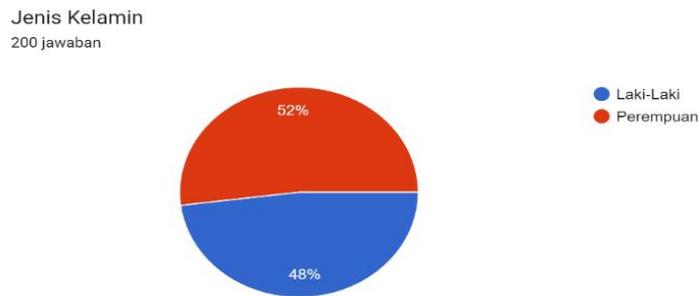
5.1 PROFIL RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan distribusi menggunakan *Google Form* kepada responden. Kuesioner ini kemudian disebar kepada mahasiswa, dan dibantu sebar oleh pihak lurah Desa Talang Duku sebanyak 200 responden.

5.1.1 Jenis Kelamin

Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase (%)
Laki-Laki	96	48%
Perempuan	104	52%
Jumlah	200	100%



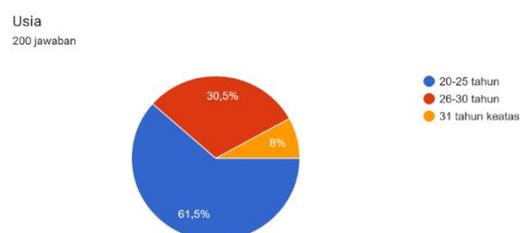
Gambar 5.1 Grafik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Dapat dilihat pada gambar 5.1 diketahui bahwa dari 200 responden mayoritas berjenis kelamin perempuan sebanyak 104 responden dan selebihnya bejenis kelamin Laki-Laki sebanyak 96 responden.

5.1.2 Responden Berdasarkan Usia

Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah Responden	Presentase (%)
20-25 Tahun	123	61,5%
26-30 Tahun	61	30,5%
31 tahun	16	8%
Jumlah	200	100%



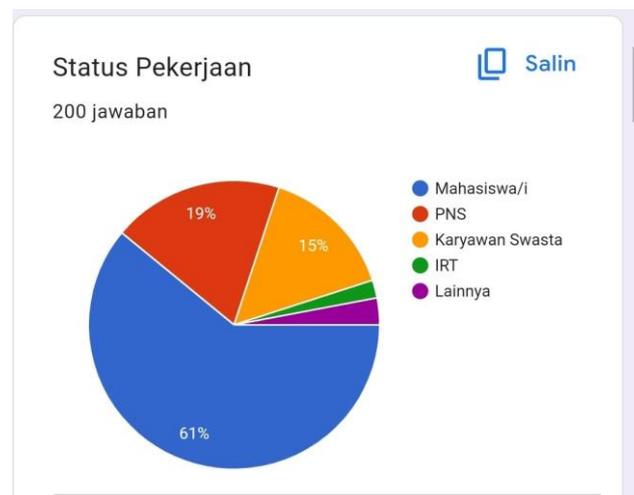
Gambar 5.2 Grafik Responden Berdasarkan Usia

Pada gambar 5.2 menunjukkan bahwa dari 200 data responden mayoritas berusia 20-25 tahun sebanyak 123 responden (61,5%).

5.1.3 Responden Berdasarkan Status Pekerjaan

Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Status Pekerjaan

Status Pekerjaan	Jumlah Responden	Presentase (%)
Mahasiswa	112	61%
PNS	38	19%
Karyawan swasta	30	15%
IRT	4	2%
Lainnya	6	3%
Jumlah	200	100%



Gambar 5.3 Grafik Responden Berdasarkan Status Pekerjaan

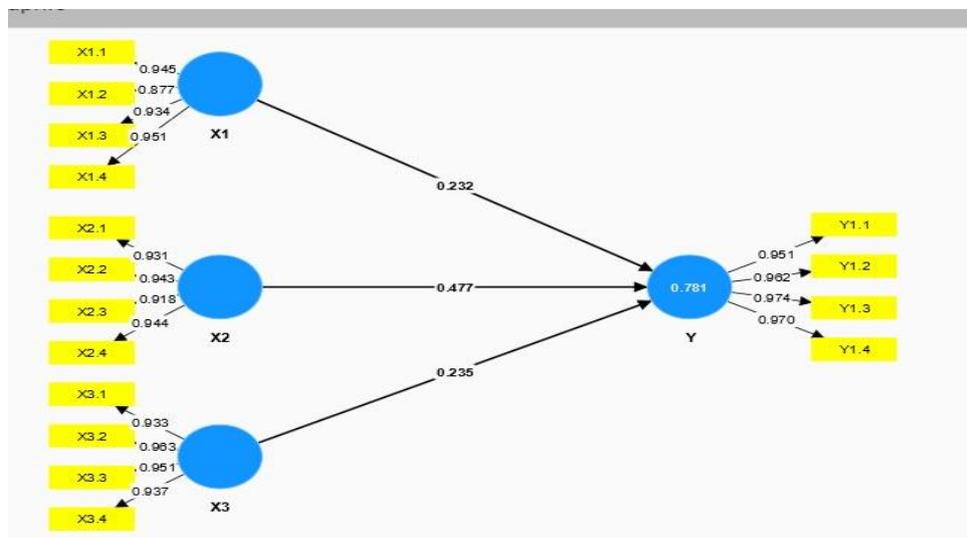
Pada gambar 5.3 menunjukkan bahwa dari 200 responden mayoritas Mahasiswa sebanyak 112 responden (61%)

5.2. ANALISIS MODEL PENGUKURAN (MEASUREMENT MODEL)

5.2.1. Uji Validitas

Validitas konvergen (*Convergent Validity*) bertujuan untuk mengetahui validitas setiap hubungan antara indikator dengan konstruk atau variabel lainnya.

Dalam penelitian ini akan digunakan batas *Loading factor* diatas 0,6.



Gambar 5.3 Model *Structural Equation Modelling*

Berikut ini hasil korelasi antara indikator dengan konstruknya menunjukkan nilai Loading Factor :

Tabel 5.4 Loading Factor

	Usability Quality (X1)	Information Quality (X2)	Service Interaction Quality (X3)	User Satisfaction (Y)
X1.1	0.945			
X1.2	0.877			

X1.3	0.934		
X1.4	0.951		
X2.1		0.931	
X2.2		0.943	
X2.3		0.918	
X2.4		0.944	
X3.1			0.931
X3.2			0.943
X3.3			0.918
X3.4			0.937
Y1.1			0.951
Y1.2			0.962
Y1.3			0.974
Y1.4			0.970

Variabel yang indikatornya berkonvergensi atau berkorelasi tinggi dengan indikator-indikator lainnya dalam sebuah variabel yang secara teoritis serupa dengannya sajayaitu apabila jika nilai loading factor pada setiap indikator pada konstruk adalah di atas 0.6 .yang dapat dilihat pada 5.3. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa berdasarkan nilai loading factor pada penelitian ini sudah memenuhi persyaratan validitas konvergen.

5.2.2. Uji Validitas Diskriminan

Tabel 5. 5 Nilai AVE (Average Variance Extracted)

Variabel	AVE
Usability Quality (X1)	0.860

Information Quality (X2)	0.872
Service Interaction Quality (X3)	0.895
User Satisfaction(Y)	0.929

Menilai validitas diskriminan berdasarkan tabel 5.5 diatas menunjukkan bahwa nilai AVE untuk semua konstruk memiliki nilai diatas 0,5. Oleh karena itu tidak ada permasalahan validitas diskriminan pada nilai AVE

Tabel 5.6 Cross Loading

	Usability Quality (X1)	Information Quality (X2)	Service Interaction Quality (X3)	User Satisfaction (Y)
X1.1	0.945	0.758	0.868	0.789
X1.2	0.877	0.706	0.741	0.689
X1.3	0.934	0.753	0.799	0.788
X1.4	0.951	0.763	0.838	0.773
X2.1	0.762	0.869	0.694	0.709
X2.2	0.775	0.943	0.735	0.792
X2.3	0.711	0.918	0.694	0.737
X2.4	0.751	0.944	0.710	0.796
X3.1	0.848	0.739	0.933	0.784
X3.2	0.845	0.712	0.963	0.768
X3.3	0.797	0.710	0.951	0.736
X3.4	0.824	0.740	0.937	0.752
Y1.1	0.781	0.817	0.764	0.951
Y1.2	0.781	0.793	0.762	0.962
Y1.3	0.817	0.834	0.804	0.974
Y1.4	0.785	0.807	0.768	0.970

Hasil dari cross loading pada tabel 5.6 menunjukkan bahwa nilai loading dari masing-masing indicator dari sebuah variabel laten memiliki nilai loading yang paling besar terhadap variabel laten lainnya. Sehingga tidak ada permasalahan validitas diskriman pada tabel cross loading.

5.2.3. Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan terhadap butir pertanyaan yang sudah valid. Pengujian ini dilakukan dengan menggunakan teknik Cronbach's Alpha, karena nilai dari jawaban terdiri dari rentangan nilai dengan koefisien alpha (α) harus lebih besar dari 0,60 menunjukkan tingkat reliabilitas yang baik bagi sebuah variabel sedangkan untuk nilai composite reliability yang baik adalah jika berada diatas 0.7

Tabel 5.7 Nilai Cronbach's Alpha

Variabel	Cronbach's Alpha
Usability Quality (X1)	0.945
Information Quality (X2)	0.951
Service Interaction Quality (X3)	0.961
User Satisfaction (Y)	0.975

Hasil dari nilai cronbach's alpha pada tabel 5.7 menunjukkan bahwa nilai dari masing masing variabel memiliki nilai cronbach's alpha lebih dari 0,6 Oleh karena itu nilai cronbach's alpha pada penelitian ini dapat diterima.

Tabel 5.8 Nilai Composite Reliability

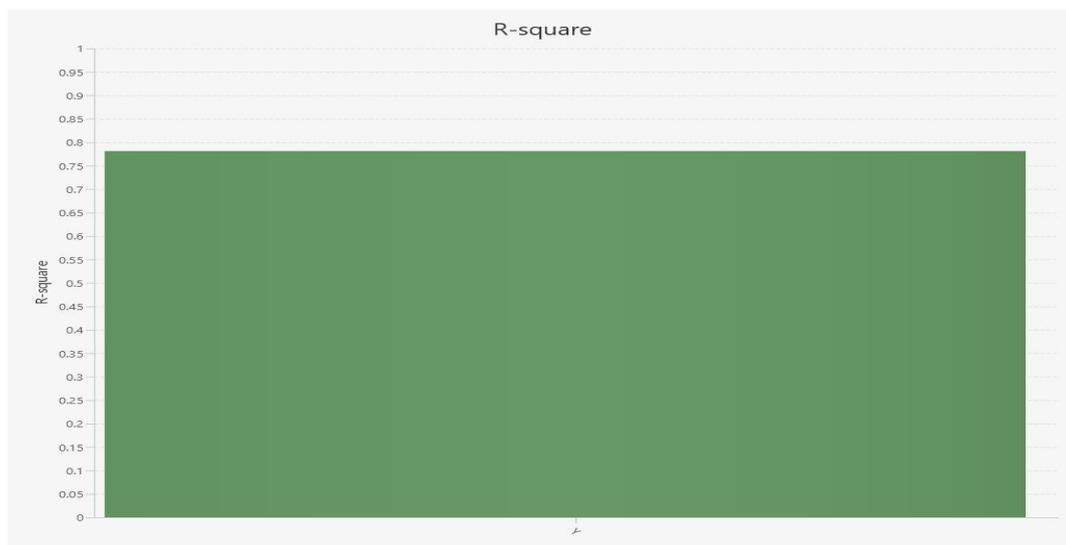
Variabel	Cronbach's Alpha
Usability Quality (X1)	0.949
Information Quality (X2)	0.952
Service Interaction Quality (X3)	0.961
User Satisfaction (Y)	0.975

Hasil dari nilai composite reliability pada tabel 5.8 menunjukkan bahwa nilai dari masing masing variabel memiliki nilai composite reliability lebih dari 0,8 Oleh karena itu nilai cronbach's alpha pada penelitian ini dapat diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa nilai cronbach's alpha dan composite reliability memiliki reliabilitas yang sudah sesuai dari batas minimum dan dapat di terima.

5.3. ANALISIS MODEL STRUKTURAL (*INNER MODEL*)

5.3.1. Nilai *R-square* (R^2)

Gambar 5.4 *R-Square*



Tabel 5.9 Nilai R-Square & R-Square Adjusted

Variabel	R-Square	R-Square Adjusted
User Satisfaction (Y)	0.781	0.778

Berdasarkan gambar 5.4 dan tabel 5.9 dapat di simpulkan bahwa nilai r-square adjusted dari variabel dependen *user satisfaction* terhadap variabel *Usability Quality, Information Quality, Service Interaction Quality* adalah 0,778 yang mana nilai ini tergolong kategori kuat, dikarenakan nilai *R-Square Adjusted*

adalah 0,778 yang artinya nilai ini sudah memenuhi syarat salah satu kategori nilai *r-square* yaitu substansional yang memiliki nilai 0,67.oleh karena itu nilai ini termasuk kedalam kategori kuat.

5.3.2 Uji Hipotesis

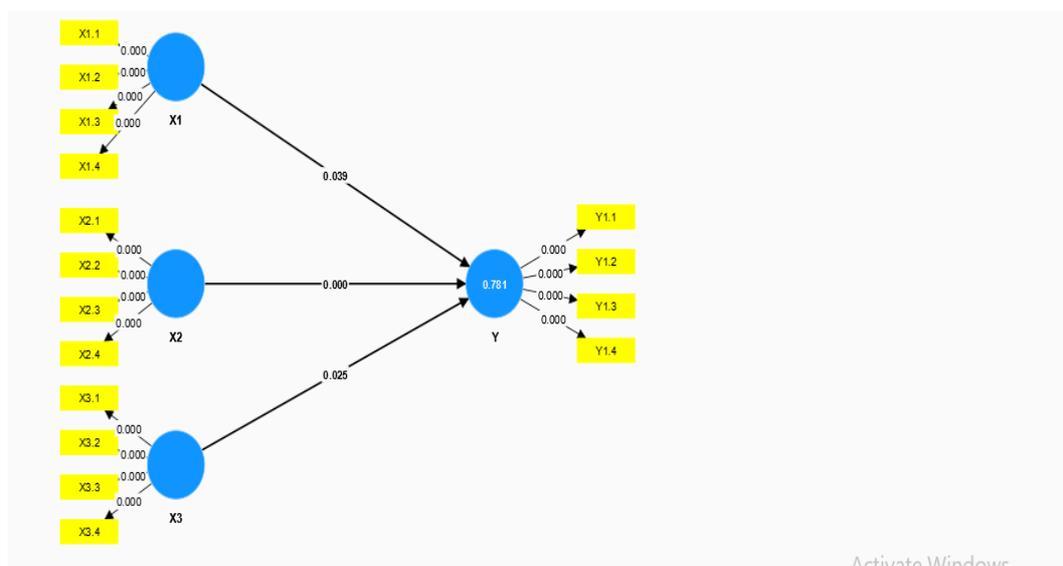
Untuk menguji hipotesis menggunakan *smartPLS* dapat diperoleh melalui *bootstrapping* terhadap sampel.

Hipotesis yang baik selalu memenuhi dua pernyataan, yaitu :

1. Menggambarkan hubungan antar *variable*
2. Dapat memberikan petunjuk bagaimana pengujian hubungan tersebut.

Oleh karena itu hipotesis perlu dirumuskan terlebih dahulu sebelum dilakukan pengumpulan data. Hipotesis dapat dianggap signifikan jika memenuhi syarat yaitu nilai *t-statistic* harus lebih besar dari nilai *t-table* (1,66) dan nilai *p-value* harus di bawah 5% (0,05).

Gambar 5.5 Uji Hipotesis



Tabel 5.11 Nilai Path Coefficients

	<i>Original Sample</i>	<i>T Statistics</i>	<i>P Values</i>
Usability (X1) ->User Satisfaction (Y1)	0,232	2,064	0,039
Information Quality (X2) ->User Satisfaction (Y1)	0,477	6,353	0,000
Us Interaction Quality (X3) ->User Satisfaction (Y1)	0,235	2,245	0,025

Berdasarkan tabel 5.11 diperoleh keterangan hasil pengujian hipotesisi sebagai berikut:

Pengujian H1 : Diketahui nilai nilai *t-statistic* sebesar 2,064 ($>1,66$) dan nilai *p-value* sebesar 0,039 ($<0,05$).Pengujian ini diterima karena nilai *t-statistic* sudah lebih besar dari 1,66 yaitu 2,064 dan nilai *p-value* sudah lebih kecil dari 0,05 yaitu 0,039. hal ini menunjukkan bahwa pengguna merasa puas dengan kualitas kegunaan yang telah diberikan oleh website Desa Talang Duku mulai dari website yang mudah diakses, mudah mencari informasi yang diinginkan, tampilan dan desain website menarik.

Pengujian H2 : Diketahui nilai nilai *t-statistic* sebesar 6,353 ($>1,66$) dan nilai *p-value* sebesar 0,000 ($<0,05$).Pengujian ini diterima karena nilai *t-statistic* sudah lebih besar dari 1,66 yaitu 6,353 dan nilai *p-value* sudah lebih kecil dari 0,05 yaitu 0,000. hal ini menunjukkan bahwa pengguna merasa puas dengan penyajian informasi yang telah diberikan oleh website Desa Talang Duku tepat watu, akurat, terbaru dan sesuai dengan fakta yang ada.

Pengujian H3 : Diketahui nilai nilai t-statistic sebesar 2,245 ($>1,66$) dan nilai p-value sebesar 0,000 ($<0,05$), .Pengujian ini diterima karena nilai t-statistic sudah lebih besar dari 1,66 yaitu 2,245 dan nilai p-value sudah lebih kecil dari 0,05 yaitu 0,000. hal ini menunjukkan bahwa pengguna merasa puas dengan interaksi yang diberikan yang telah diberikan oleh Desa Talang Duku yaitu keamanan data pengguna dijamin serta kenyamanan akses bagi pengguna diberikan secara maksimal.

5.4. REKOMENDASI

Berdasarkan hasil penelitian yang dibahas pada bab ini, penulis memberikan rekomendasi untuk meningkatkan *user satisfaction* pengguna *website* Desa Talang Duku. Agar pihak *website* Desa Talang Duku dapat meningkatkan serta mempertahankan kualitas pelayanan yang baik terhadap pengguna *Website* Desa Talang Duku.