

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 PROFIL RESPONDEN

Responden dalam penelitian ini adalah pengguna yang menggunakan Aplikasi Simayang Kota Jambi dengan jumlah responden yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini sebanyak 401 responden. Pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner secara *online* melalui *google form* dengan jumlah pertanyaan sebanyak 20 yang diajukan dalam kuesioner ini. Berikut ini adalah pengelompokan dari data responden yang telah mengisi kuesioner penelitian ini.

5.1.1 Jenis Kelamin

Berikut pengelompokan data responden sesuai dengan jenis kelamin, dapat dilihat pada tabel 5.1.

Tabel Tabel 5. 1 Jenis Kelamin Responden

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Laki-Laki	256	63,8%
Perempuan	145	36,2%
Total	401	100%

Berdasarkan tabel 5.1 diketahui bahwa jumlah responden dengan jenis kelamin laki-laki sebanyak 256 orang (63,8%) dan responden paling banyak adalah perempuan sebanyak 145 orang (36,2%).

5.1.2 Usia

Berikut pengelompokkan data responden sesuai dengan usia, dapat dilihat pada tabel 5.2.

Tabel 5. 2 Usia Responden

Usia	Frekuensi	Persentase
17 – 20 Tahun	51	12,7%
21 – 24 Tahun	167	41,6%
25 – 29 Tahun	143	35,7 %
> 32 Tahun	40	10%
Total	401	100%

Berdasarkan tabel 5.2 diketahui bahwa jumlah responden dengan usia 17 – 20 Tahun sebanyak 51 orang (12,7%), usia 21 – 24 Tahun 167 orang (41,6%), 25 – 29 Tahun 143 orang (35,7 %), usia > 32 tahun sebanyak 40 orang (10%).

5.1.3 Pekerjaan

Berikut pengelompokkan data responden sesuai dengan pekerjaan dapat dilihat pada tabel 5.3.

Tabel 5. 3Pekerjaan Terakhir

Pendidikan	Frekuensi	Persentase
Mahasiswa/I	135	33,7%
Wirausaha	53	13,2%
Ibu Rumah Tangga	34	8,5%
PNS	19	4,7%
Karyawan	155	38,7%
Buruh	3	0,7%

Pendidikan	Frekuensi	Persentase
Honorer	1	0,2%
Tani	1	0,2%
Total	401	100%

Berdasarkan tabel 5.3 diketahui bahwa jumlah responden yang ikut berpartisipasi dalam penelitian ini menurut pekerjaan yaitu Mahasiswa/I sebanyak 135 (33,7%), Wirausaha sebanyak 53 orang (13,2%), Ibu Rumah Tangga sebanyak 34 (8,5%), PNS sebanyak 19 orang (4,7%), Karyawan sebanyak 155 orang (38,7%), Buruh sebanyak 3 orang (0,7%), Honorer sebanyak 1 orang (0,2%), Tani 1 orang (0,2%).

5.1.4 Penggunaan Aplikasi Simayang

Berikut pengelompokkan data responden sesuai dengan penggunaan aplikasi Simayang dapat dilihat pada tabel 5.4.

Tabel 5. 4 Penggunaan Aplikasi Sisensi

Penggunaan	Frekuensi	Persentase
Ya	374	93,4%
Tidak	27	6,7%
Total	401	100%

Berdasarkan tabel 5.4 diketahui bahwa sebanyak 374 orang yaitu pengguna aplikasi simayang, dan 27 orang tidak pernah menggunakan aplikasi Simayang.

5.2 TAHAPAN ANALISIS

Pada tahapan analisis wajib dilakukan pengolahan dan analisis supaya bisa dibuat asas mengambil keputusan. Tujuan dari tahapan analisis yaitu untuk melafalkan dan mengambil manfaat dari data yang sudah ada. Tahapan analisis pada penelitian dilakukan uji validitas dan uji reliabilitas memakai SPSS.

5.2.1 Uji Validitas

Uji Validitas dilaksanakan untuk mendapatkan kesanggupan dan kebenaran alat ukur. Instrumen valid jika alat ukur untuk mendapatkan data valid [60].

Uji Validitas di penelitian ini untuk uji tiap variabel yaitu Kualitas Sistem (X1), Kualitas Informasi (X2), Kualitas Layanan (X3) dan Penggunaan (Y) dengan memakai SPSS. Uji validitas dinyatakan nilai signifikansi jika nilai signifikansi > 0.05 maka instrumen valid. Kemudian uji validitas bisa memakai *Person Correlation*. Apabila nilai koefisien korelasi $> r$ tabel maka item valid. Jika r hitung $< r$ tabel maka tidak valid dan jika r hitung $> r$ tabel maka valid. Langkah r tabel adalah $df = N-2$ dan N = jumlah sampel[61].

Berikut penjelasan untuk memperoleh nilai r tabel :

Tabel 5. 5 Nilai Koefisien Korelasi (r)

df (N-2)		Tabel Distribusi r				
		Tingkat Signifikansi				
	One Tail	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0005
	Two Tail	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
370		0,08541	0,10170	0,12058	0,13340	0,16994
371		0,08530	0,10156	0,12042	0,13322	0,16971
372		0,08518	0,10143	0,12026	0,13305	0,16948
373		0,08507	0,10129	0,12010	0,13287	0,16926
374		0,08496	0,10115	0,11994	0,13269	0,16904
375		0,08484	0,10102	0,11978	0,13252	0,16881

Sampel yang dipakai di penelitian ini adalah 374 sampel, maka $df = 374 - 2 = 372$. Nilai r tabel dari $df = 372$ adalah 0.1014.

1. Uji Validitas Kualitas Sistem (X1)

Berikut Uji Validitas Kualitas Sistem (X1) dengan SPSS :

Tabel 5. 6 Uji Validitas Kualitas Sistem (X1)

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.122*	.150**	.317**	.184**	.605**
	Sig. (2-tailed)		.019	.004	.000	.000	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X1.2	Pearson Correlation	.122*	1	.097	.216**	.262**	.572**
	Sig. (2-tailed)	.019		.060	.000	.000	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X1.3	Pearson Correlation	.150**	.097	1	.164**	.211**	.551**
	Sig. (2-tailed)	.004	.060		.001	.000	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X1.4	Pearson Correlation	.317**	.216**	.164**	1	.133*	.601**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001		.010	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X1.5	Pearson Correlation	.184**	.262**	.211**	.133*	1	.622**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.010		.000
	N	374	374	374	374	374	374
Total_X1	Pearson Correlation	.605**	.572**	.551**	.601**	.622**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	374	374	374	374	374	374

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pada uji validitas variabel Kualitas Sistem (X1) bisa diamati pada kolom kolerasi, didapatkan nilai r hitung $>$ r tabel di semua indikator valid.

Tabel 5. 7Rangkuman Uji Validitas Kualitas Sistem (X1)

Item	r Hitung	r Tabel	Keterangan
X1.1	0.605	0.101	Valid
X1.2	0.572	0.101	Valid
X1.3	0.551	0.101	Valid
X1.4	0.601	0.101	Valid
X1.5	0.622	0.101	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi bisa diamati maka disimpulkan semua indikator Kualitas Sistem (X1) pada kuesioner valid.

2. Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

Berikut Uji Validitas Kualitas Informasi (X2) dengan SPSS :

Tabel 5. 8 Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.108*	.272**	.225**	.200**	.688**
	Sig. (2-tailed)		.036	.000	.000	.000	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X2.2	Pearson Correlation	.108*	1	.115*	.072	.177**	.503**
	Sig. (2-tailed)	.036		.027	.162	.001	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X2.3	Pearson Correlation	.272**	.115*	1	.111*	.073	.552**
	Sig. (2-tailed)	.000	.027		.031	.158	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X2.4	Pearson Correlation	.225**	.072	.111*	1	.070	.529**
	Sig. (2-tailed)	.000	.162	.031		.178	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X2.5	Pearson Correlation	.200**	.177**	.073	.070	1	.525**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.158	.178		.000
	N	374	374	374	374	374	374
Total_X2	Pearson Correlation	.688**	.503**	.552**	.529**	.525**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	374	374	374	374	374	374

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pada uji validitas variabel Kualitas Informasi (X2) bisa diamati pada kolom kolerasi, didapatkan nilai r hitung $>$ r tabel di semua indikator valid.

Tabel 5. 9 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

Item	r Hitung	r Tabel	Keterangan
X2.1	0.688	0.101	Valid
X2.2	0.503	0.101	Valid
X2.3	0.552	0.101	Valid
X2.4	0.529	0.101	Valid
X2.5	0.525	0.101	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi bisa diamati maka disimpulkan semua indikator Kualitas Informasi (X2) pada kuesioner valid.

3. Uji Validitas Kualitas Layanan (X3)

Berikut Uji Validitas Kualitas Layanan (X3) dengan SPSS :

Tabel 5. 10 Uji Validitas Kualitas Layanan (X3)

		Correlations					
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	Total X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.043	.182**	.189**	.153**	.564**
	Sig. (2-tailed)		.406	.000	.000	.003	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X3.2	Pearson Correlation	.043	1	.166**	.158**	.263**	.560**
	Sig. (2-tailed)	.406		.001	.002	.000	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X3.3	Pearson Correlation	.182**	.166**	1	.184**	.265**	.601**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001		.000	.000	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X3.4	Pearson Correlation	.189**	.158**	.184**	1	.056	.537**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000		.281	.000
	N	374	374	374	374	374	374
X3.5	Pearson Correlation	.153**	.263**	.265**	.056	1	.620**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.281		.000
	N	374	374	374	374	374	374

Total_X3	Pearson Correlation	.564**	.560**	.601**	.537**	.620**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	374	374	374	374	374	374

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pada uji validitas variabel Kualitas Layanan (X3) bisa diamati pada kolom kolerasi, didapatkan nilai r hitung $>$ r tabel di semua indikator valid.

Tabel 5. 11 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Layanan (X3)

Item	r Hitung	r Tabel	Keterangan
X3.1	0.564	0.101	Valid
X3.2	0.560	0.101	Valid
X3.3	0.601	0.101	Valid
X3.4	0.537	0.101	Valid
X3.5	0.620	0.101	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi bisa diamati maka disimpulkan semua indikator Kualitas Layanan (X3) pada kuesioner valid.

4. Uji Validitas Penggunaan (Y)

Berikut Uji Validitas Penggunaan (Y) dengan SPSS :

Tabel 5. 12 Uji Validitas Penggunaan (Y)

		Correlations					
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Total_Y
Y1.1	Pearson Correlation	1	.061	.166**	.160**	.151**	.577**
	Sig. (2-tailed)		.236	.001	.002	.003	.000
	N	374	374	374	374	374	374
Y1.2	Pearson Correlation	.061	1	.187**	.162**	.182**	.551**
	Sig. (2-tailed)	.236		.000	.002	.000	.000
	N	374	374	374	374	374	374
Y1.3	Pearson Correlation	.166**	.187**	1	.100	.139**	.574**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.052	.007	.000
	N	374	374	374	374	374	374
Y1.4	Pearson Correlation	.160**	.162**	.100	1	.060	.538**
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.052		.246	.000

	N	374	374	374	374	374	374
Y1.5	Pearson Correlation	.151**	.182**	.139**	.060	1	.540**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.007	.246		.000
	N	374	374	374	374	374	374
Total_Y	Pearson Correlation	.577**	.551**	.574**	.538**	.540**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	374	374	374	374	374	374

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Pada uji validitas variabel Penggunaan (Y) bisa diamati pada kolom kolerasi, didapatkan nilai r hitung $> r$ tabel di semua indikator valid.

Tabel 5. 13 Rangkuman Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

Item	r Hitung	r Tabel	Keterangan
Y1.1	0.577	0.101	Valid
Y1.2	0.551	0.101	Valid
Y1.3	0.574	0.101	Valid
Y1.4	0.538	0.101	Valid
Y1.5	0.540	0.101	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi bisa diamati maka disimpulkan semua indikator Kepuasan Pengguna (Y) pada kuesioner valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Kuesioner dinyatakan *reliable* jika jawaban pada pernyataan tetap. Uji reliabilitas bisa dilaksanakan secara bersama pada semua item pernyataan kuesioner. Teknik yang dipakai untuk melakukan uji reliabilitas yaitu *Cronbach's Alpha*. Pengukuran reliabilitas hanya dilakukan jika semua item *valid*.” Asas mengambil ketentuan, *Cronbach's Alpha* > 0.60 *reliable* dan *Cronbach's Alpha* < 0.60 tidak *reliable* [62].

Berikut hasil perhitungan uji reliabilitas dengan SPSS yang menghasilkan nilai sebagai berikut :

1. Uji Reliabilitas Kualitas Sistem (X1)

Tabel 5. 14 *Output* Uji Reliabilitas Kualitas Sistem (*Summary*)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	374	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	374	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5. 15 *Output* Uji Reliabilitas Kualitas Sistem (*Statistic*)

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
.728	6

Berikut penjelasan *Output* Uji Reliabilitas Kualitas Sistem (X1) :

Pada tabel *Summary*, data valid ada 374 dan tabel reliabilitas *statistic* adalah hasil uji reliabilitas *Cronbach's Alpha* 0.728 dimana nilai > dari ketentuan reliabilitas yaitu > 0.60 dengan jumlah item 6, maka instrumen Kualitas Sistem (X1) *reliable*.

2. Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (X2)

Tabel 5. 16 *Output* Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (*Summary*)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	374	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	374	100.0

Total	374	100.0
-------	-----	-------

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5. 17 *Output* Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (*Statistic*)

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
.710	6

Berikut penjelasan *Output* Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (X2) :

Pada tabel *Summary*, jumlah data valid ada 374 dan tabel reliabilitas *statistic* adalah hasil uji reliabilitas *Cronbach's Alpha* 0.710 dimana nilai > dari ketentuan reliabilitas yaitu > 0.60 dengan jumlah item 6, maka instrumen Kualitas Informasi (X2) *reliable*.

3. Uji Reliabilitas Kualitas Layanan (X3)

Tabel 5. 18 *Output* Uji Reliabilitas Kualitas Layanan (*Summary*)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	374	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	374	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5. 19 *Output* Uji Reliabilitas Kualitas Layanan (*Statistic*)

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
.719	6

Berikut penjelasan *Output* Uji Reliabilitas Kualitas Layanan (X3) :

Pada tabel *Summary*, jumlah data valid ada 374 dan tabel reliabilitas *statistic* adalah hasil uji reliabilitas *Cronbach's Alpha* 0.719 dimana nilai > dari ketentuan reliabilitas yaitu > 0.60 dengan jumlah item 6, maka instrumen Kualitas Layanan (X3) *reliable*.

4. Uji Reliabilitas Penggunaan (Y)

Tabel 5. 20 *Output* Uji Reliabilitas Penggunaan (*Summary*)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	374	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	374	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5. 21 *Output* Uji Reliabilitas Penggunaan (*Statistic*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.706	6

Berikut penjelasan *Output* Uji Reliabilitas Penggunaan (Y) :

Pada tabel *Summary*, jumlah data valid ada 374 dan tabel reliabilitas *statistic* adalah hasil uji reliabilitas *Cronbach's Alpha* 0.706 dimana nilai > dari ketentuan reliabilitas yaitu > 0.60 dengan jumlah item 6, maka instrumen Penggunaan (Y) *reliable*.

Tabel 5. 22 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai <i>Cronbach's Alpha</i>	Keterangan
1	Kualitas Sistem (X1)	0,728 > 0,60	<i>Reliable</i>
2	Kualitas Informasi (X2)	0,710 > 0,60	<i>Reliable</i>
3	Kualitas Layanan (X3)	0,719 > 0,60	<i>Reliable</i>

4	Penggunaan (Y)	$0,706 > 0,60$	Reliable
---	----------------	----------------	----------

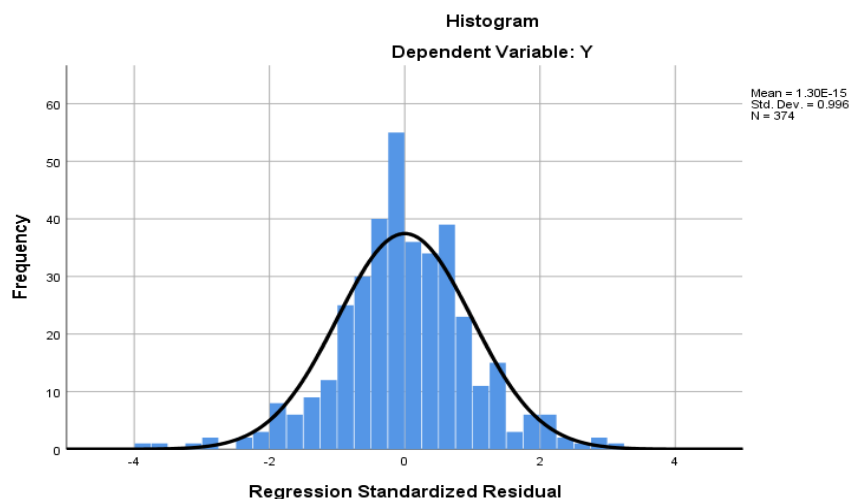
5.3 Uji ASUMSI KLASIK

Setelah data diuji, maka data akan dilangsungkan pada beberapa uji yaitu uji normalitas, uji multikolinearitas, dan uji linearitas. Setiap uji memiliki arah masing-masing tetapi pada intinya uji asumsi klasik ditujukan untuk menentukan data tersebut memenuhi syarat untuk diuji kuantitatif menggunakan regresi linier berganda.

5.3.1 Uji Normalitas

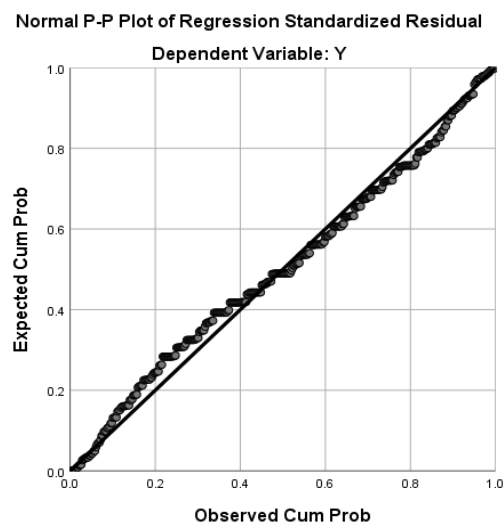
Uji Normalitas digunakan menguji sebuah nilai residual dari regresi dengan normal atau tidak. Pada penelitian, uji normalitas dilaksanakan dengan grafik dimana bisa diamati suatu sebaran data di diagonal grafik *P-P Plot of regression standardized residual* [63].

5.3.1 Grafik



Gambar 5. 1Grafik Normalitas

Pada gambar 5.1 terlihat ada beberapa data yang memiliki jarak dengan kurva sehingga kurva sedikit ke arah kanan, oleh karena itu dilakukan pencarian outlier atau nilai ekstrim yang berada lebih kecil atau besar dari nilai rata-rata data kuesioner lainnya. Grafik diatas berbentuk seperti lonceng, dan dapat disimpulkan data penelitian berdistribusi normal.



Gambar 5. 2Normal Probability Plot

Untuk melihat data normal atau tidak bisa dilaksanakan memakai *normal probability plot*. Sebuah model regresi mempunyai data normal jika penyebaran data ditemukan didaerah garis diagonal dari kiri bawah ke kanan atas. Gambar *plot* terlihat mengikuti garis diagonal walaupun masih sedikit keluar jalur.

5.3.2 Kolmogorov-Smirnov Test

Untuk mengetahui model regresi normal memakai uji *Kolmogorov-Smirnov* dengan ketetapan data berdistribusi normal apabila $\text{sig} < 0.05$.

Tabel 5. 23 Uji Normalitas *Kolmogorov Smirnov Test*

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		374
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.37474429
Most Extreme Differences	Absolute	.066
	Positive	.052
	Negative	-.066
Test Statistic		.066
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Data dinyatakan normal jika $\text{asymp.sig} < 0.05$. Berdasarkan tabel bisa diamati asymp.sig punya nilai $0.00 < 0.05$. Maka bisa dinyatakan model regresi memiliki distribusi normal.

5.3.2 Uji Multikolinearitas

Pengujian syarat selanjutnya untuk melanjutkan regresi linear berganda adalah uji Multikolinearitas. Uji Multikolinearitas hanya digunakan apabila variabel bebas (*independent*) lebih dari satu dikarenakan bertujuan untuk membuktikan tidak ada gejala multikolinearitas atau hubungan antar variabel bebas (*independent*).” Pengujian dianggap berharap apabila *variance inflation factor* (VIF) yang dihasilkan setiap variabel bebas (*independent*) < 10 dan *tolerance* setiap variabel > 0.1 . Uji multikolinear pada *SPSS* memakai menu *analyze-regression-linier* dengan *statistic* yang diubah ke pilihan *colinnearity diagnostic* [63].

Tabel 5. 24 Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			Collinearity Statistics	
Model		B	Std. Error	Beta	T	Sig.	Tolerance	VIF
1	(Constant)	5.212	.832		6.260	.000		
	X1	.162	.051	.176	3.186	.002	.451	2.219
	X2	.250	.053	.260	4.736	.000	.459	2.179
	X3	.341	.048	.361	7.062	.000	.528	1.892

a. Dependent Variable: Y

Dapat diamati pada tabel adalah pada bagian *Tolerance* dan *VIF* yang akan dibandingkan dengan standar nilai masing-masing. Keseluruhan nilai terlihat sesuai dengan standarnya.

Tabel 5. 25 Rangkuman Uji Multikolinearitas

Variabel	<i>Tolerance</i>	VIF	Keterangan
Kualitas Sistem (X1)	$0.451 > 0.10$	$2.219 < 10.00$	Tidak terjadi Multikolinearitas
Kualitas Informasi (X2)	$0.459 > 0.10$	$2.179 < 10.00$	Tidak terjadi Multikolinearitas
Kualitas Layanan (X3)	$0.528 > 0.10$	$1.892 < 10.00$	Tidak terjadi Multikolinearitas

5.3.3 Uji Linearitas

Uji Linearitas dipakai untuk menguji model yang dirancang memiliki ikatan linear atau tidak. Hubungan yang diuji adalah variabel bebas (*independent*) dan variabel terikat (*dependent*) [64].”

1. Probabilitas > 0.05 , maka variabel bebas dan variabel terikat linear.
2. Probabilitas < 0.05 , maka variabel bebas dan variabel terikat tidak linear.

Berikut tabel *Output* Uji Linearitas :

1. Variabel Penggunaan (Y) Terhadap Kualitas Sistem (X1)

Tabel 5. 26 Uji Linearitas Y * X1

ANOVA Table			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Y * X1	Between Groups	(Combined)	631.968	15	42.131	20.083	.000
		Linearity	474.975	1	474.975	226.411	.000
		Deviation from Linearity	156.993	14	11.214	5.345	.000
	Within Groups		751.029	358	2.098		
	Total		1382.997	373			

Pada tabel dinyatakan signifikansi *linearity* 0.00 Dikarenakan signifikansi < 0.05 maka hubungan variabel Penggunaan (Y) dan Kualitas Sistem (X1) tidak linear.

2. Variabel Penggunaan (Y) Terhadap Kualitas Informasi (X2)

Tabel 5. 27 Uji Linearitas Y * X2

ANOVA Table			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Y * X2	Between Groups	(Combined)	556.757	12	46.396	20.271	.000
		Linearity	511.850	1	511.850	223.637	.000
		Deviation from Linearity	44.907	11	4.082	1.784	.055
	Within Groups		826.241	361	2.289		
	Total		1382.997	373			

Pada tabel dinyatakan signifikansi *linearity* 0.055. Dikarenakan signifikansi > 0.05 maka hubungan variabel Penggunaan (Y) dan Kualitas Informasi (X2) linear.

3. Variabel Penggunaan (Y) Terhadap Kualitas Layanan (X3)

Tabel 5. 28 Uji Linearitas Y * X3

ANOVA Table			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X3	Between	(Combined)	675.662	14	48.262	24.495	.000
	Groups	Linearity	558.722	1	558.722	283.573	.000
		Deviation from Linearity	116.940	13	8.995	4.565	.000
	Within Groups		707.335	359	1.970		
	Total		1382.997	373			

Pada tabel dinyatakan signifikansi *linearity* 0.00. Dikarenakan signifikansi < 0.05 maka hubungan variabel Penggunaan (Y) dan Kualitas Layanan (X3) tidak linear. Berikut tabel rangkuman hasil Uji Linearitas dari semua Uji X dan Uji Y :

Tabel 5. 29 Rangkuman Hasil Uji Linearitas

Hubungan	Nilai Sig	Keterangan
Y * X1	0.000 < 0.05	Tidak Linear Secara Signifikan
Y * X2	0.055 > 0.05	Linear Secara Signifikan
Y * X3	0.000 < 0.05	Tidak Linear Secara Signifikan

5.4 TAHAPAN REGRESI LINIER BERGANDA

5.4.1 Uji T

Uji T dipakai uji pengaruh tiap variabel bebas (*independent*) dan variabel terikat (*dependent*) diperlihatkan pada hasil uji t hitung $> t$ tabel yang dihitung sebelumnya 1,966 ataupun nilai signifikan tiap variabel $< 5\%$ (0.05). Jika lebih kecil maka variabel tersebut berpengaruh apabila nilai lebih besar maka variabel tidak berpengaruh. Nilai signifikan yang dipakai pada Uji T adalah nilai signifikan < 0.05 [65].

Tabel 5. 30 Uji T

df (N-2)		Tabel Distribusi t				
		Tingkat Signifikansi				
	One Tail	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0005
	Two Tail	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
370		1,64898	1,96640	2,33647	2,58918	3,31702
371		1,64897	1,96638	2,33644	2,58915	3,31694
372		1,64896	1,96636	2,33641	2,58911	3,31687
373		1,64895	1,96634	2,33639	2,58907	3,31680
374		1,64894	1,96633	2,33636	2,58904	3,31673
375		1,64893	1,96631	2,33633	2,58900	3,31666

Tabel 5. 31 Hasil Uji T

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.212	.832		6.260	.000
	X1	.162	.051	.176	3.186	.002
	X2	.250	.053	.260	4.736	.000
	X3	.341	.048	.361	7.062	.000

a. Dependent Variable: Y

Tabel 5. 32 Rangkuman Uji T

Variabel	Nilai Signifikan	Nilai t Hitung	Hasil Hipotesis	Keterangan
Kualitas Sistem (X1)	$0.02 < 0.05$	$3.186 > 1,966$	Diterima	Kualitas Sistem berpengaruh pada Kepuasan Pengguna
Kualitas Informasi (X2)	$0.00 < 0.05$	$4.735 > 1,966$	Diterima	Kualitas Informasi berpengaruh pada Kepuasan Pengguna

Kualitas Layanan (X3)	$0.00 < 0.05$	$7.062 > 1,966$	Diterima	Kualitas Layanan berpengaruh pada Kepuasan Pengguna
-----------------------	---------------	-----------------	----------	---

5.4.2 Uji F

Uji F bertujuan untuk mencari apakah variabel independen secara bersama – sama (simultan) mempengaruhi variabel dependen. Uji F dilakukan untuk melihat pengaruh dari seluruh variabel bebas secara bersama-sama terhadap variabel terikat. Tingkatan yang digunakan adalah sebesar 0.5 atau 5%, jika nilai signifikan $F < 0.05$ maka dapat diartikan bahwa variabel independent secara simultan mempengaruhi variabel dependen ataupun sebaliknya [6].

Tabel 5. 33 Uji F

C	1	2	3	4	5
368	3,866852	3,020252	2,629165	2,396201	2,238515
369	3,866783	3,020185	2,629099	2,396134	2,238448
370	3,866714	3,020119	2,629033	2,396069	2,238382
371	3,866646	3,020053	2,628968	2,396003	2,238316
372	3,866578	3,019987	2,628903	2,395938	2,238251
373	3,866510	3,019922	2,628838	2,395873	2,238186
374	3,866443	3,019857	2,628774	2,395809	2,238121
375	3,866376	3,019792	2,628710	2,395745	2,238056
376	3,866309	3,019728	2,628646	2,395681	2,237992
377	3,866243	3,019664	2,628583	2,395618	2,237929

Tabel 5. 34 Hasil Uji F
ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	678.056	3	226.019	118.630	.000 ^b
	Residual	704.941	370	1.905		
	Total	1382.997	373			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Tabel 5. 35 Hasil Uji f

Variabel	Nilai f Hitung	Nilai Sig	Hasil Hipotesis	Keterangan
<i>System Quality (X1)</i> <i>Information Quality (X2)</i> <i>Service Quality (X3)</i>	118.630 > 2.628	,000 < 0,05	Diterima	Berpengaruh Terhadap Use (Y)

5.4.3 Koefisien Determinasi (R^2)

Pengujian determinasi pada penelitian ini dilaksanakan buat mengatakan persentase kontribusi berasal variabel independen terhadap variabel dependen. Secara utama, koefisien determinasi mengukur sejauh mana kemampuan variabel independen memengaruhi variabel dependen. Perolehan koefisien determinasi didapat melalui proses pengkuadratan koefisien hubungan atau R Squared (R^2)[66].

Tabel 5. 36 Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.700 ^a	.490	.486	1.38031

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Hasil perhitungan dari menggunakan bantuan program SPSS pada Tabel 5.33 bahwa nilai R square sebesar 0,490 atau 49,0 % yang mana artinya pengaruh dari semua variabel bebas yaitu *System Quality*, *Information Quality* dan *Service*

Quality terhadap variabel terikat yaitu *Use* adalah sebesar 49,0 dan sisanya sebesar 51,0% dipengaruhi oleh variabel lain.

5.5 PEMBAHASAN

N0	Variabel	Hubungan	Hasil Hipotesis
1	H1	<i>Sistem Quality</i> berpengaruh signifikansi terhadap <i>Use</i>	Diterima
2	H2	<i>Information Quality</i> berpengaruh signifikansi terhadap <i>Use</i>	Diterima
3	H3	<i>Service Quality</i> berpengaruh signifikansi terhadap <i>Use</i>	Diterima
4	H4	<i>Sistem Quality, Information Quality, Service Quality</i> berpengaruh positif dan signifikansi terhadap <i>Use</i>	Diterima

Tabel 5. 37 Hasil Pengujian Hipotesis

1. Hipotesis pertama (H1) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan Variabel Kualitas Sistem (X1) ada pengaruh dan memiliki hubungan positif dengan Variabel Penggunaan (Y) apabila terbukti tidak berpengaruh maka H0 benar. H2 dinyatakan terbukti benar dengan uji T sebelumnya. penelitian ini uji T dinyatakan berpengaruh apabila nilai signifikan < 0.05 . Pada Variabel Kualitas sistem (X1) memiliki nilai signifikan $0.00 < 0.05$ maka dikatakan berpengaruh dan H1 pada penelitian ini **diterima**. Hal ini terjadi dikarenakan Kualitas sistem (*system Quality*) dengan indikator kualitas sistem yang disajikan pada Aplikasi Simayang Kota Jambi sudah akurat memberikan pengaruh terhadap Penggunaan (*Use*).

Hasil ini relevan dengan penelitian [67] yang dilakukan oleh Miftah Rakhmadian yang berjudul “Analisis Kualitas Sistem Dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pemakai Sistem Informasi Akademik Dosen

Menggunakan Metode Delone And Mclean”. Pada Variabel Kualitas sistem (X1) terhadap Penggunaan (*Use*) memiliki nilai signifikan $0.00 < 0.05$ maka dikatakan berpengaruh dan H1 pada penelitian ini **diterima**. Hasil ini relevan dengan penelitian [68] yang dilakukan oleh Dyah Sari yang berjudul “Analisis Kesuksesan Website Dinas Perpustakaan Dan Kearsipan Provinsi Jawa Timur Dengan Menggunakan Model Delone Dan Mclean”. Pada Variabel Kualitas sistem (X1) terhadap Penggunaan (*Use*) memiliki nilai signifikan $0.01 < 0.05$ maka dikatakan berpengaruh dan H1 pada penelitian ini **diterima**.

2. Hipotesis kedua (H2) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan Variabel Kualitas Informasi (X2) ada pengaruh dan memiliki hubungan positif dengan Variabel Penggunaan (Y) apabila terbukti tidak berpengaruh maka H0 benar. H2 dinyatakan terbukti benar dengan uji T sebelumnya. Pada penelitian ini uji T dinyatakan berpengaruh apabila nilai signifikan < 0.05 . Pada Variabel Kualitas Informasi (X2) memiliki nilai signifikan $0.02 < 0.05$ maka dikatakan berpengaruh dan H2 pada penelitian ini **diterima**. Hal ini terjadi dikarenakan Kualitas Informasi (*Information Quality*) dengan indikator informasi yang disajikan pada Aplikasi Simayang Kota Jambi sudah akurat memberikan pengaruh terhadap Penggunaan (*Use*).

Hasil ini relevan dengan penelitian [69] yang dilakukan oleh Sari Susanti yang berjudul “Analisis Kepuasan Pengguna Zoom Cloud Meetings Sebagai Media Pembelajaran Menggunakan Model Delone & Mclean”. Pada Variabel Kualitas informasi (X2) terhadap Penggunaan (*Use*) memiliki nilai signifikan $0.00 < 0.05$ maka dikatakan berpengaruh dan H2 pada penelitian ini

diterima. Hasil ini relevan dengan penelitian [70] yang dilakukan oleh Estie Grace Melisa yang berjudul “Analisis Kesuksesan Aplikasi Shopee Dari Perspektif Penggemar K-Pop Menggunakan Model Delone dan McLean”. Pada Variabel Kualitas informasi (X2) terhadap Penggunaan (*Use*) memiliki nilai signifikan $0.00 < 0.05$ maka dikatakan berpengaruh dan H2 pada penelitian ini **diterima.**

3. Hipotesis ketiga (H3) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan Variabel Kualitas Layanan (X3) ada pengaruh dan memiliki hubungan positif dengan Variabel Penggunaan (Y) apabila terbukti tidak berpengaruh maka H0 benar. H3 terbukti dinyatakan terbukti benar dengan uji T sebelumnya. Pada penelitian ini uji T dinyatakan berpengaruh apabila nilai signifikan < 0.05 . Pada Variabel Kualitas Layanan (X3) memiliki nilai signifikan $0.000 < 0.05$ maka dikatakan berpengaruh dan H3 pada penelitian ini **diterima.** Hal ini terjadi dikarenakan Kualitas Layanan (*Service Quality*) dengan indikator layanan memberikan tanggapan sesuai dengan apa yang saya lakukan pada Aplikasi Simayang Kota Jambi dan memberikan pengaruh terhadap Penggunaan (*Use*).

Hasil ini relevan dengan penelitian [71] yang dilakukan oleh Adelia Safitri yang berjudul “Analisis Kualitas Layanan, Kualitas Sistem, Kualitas Informasi Terhadap Pengguna Goggle Meet”. Pada Variabel Kualitas Layanan (*Service Quality*) (X3) terhadap Penggunaan (*Use*) memiliki nilai signifikan $0.02 < 0.05$ maka dikatakan berpengaruh dan H3 pada penelitian ini **diterima.** Hasil ini relevan dengan penelitian [72] yang dilakukan oleh Arista Pratama yang berjudul “Pengukuran Dan Analisis Kualitas Informasi, Kualitas Sistem,

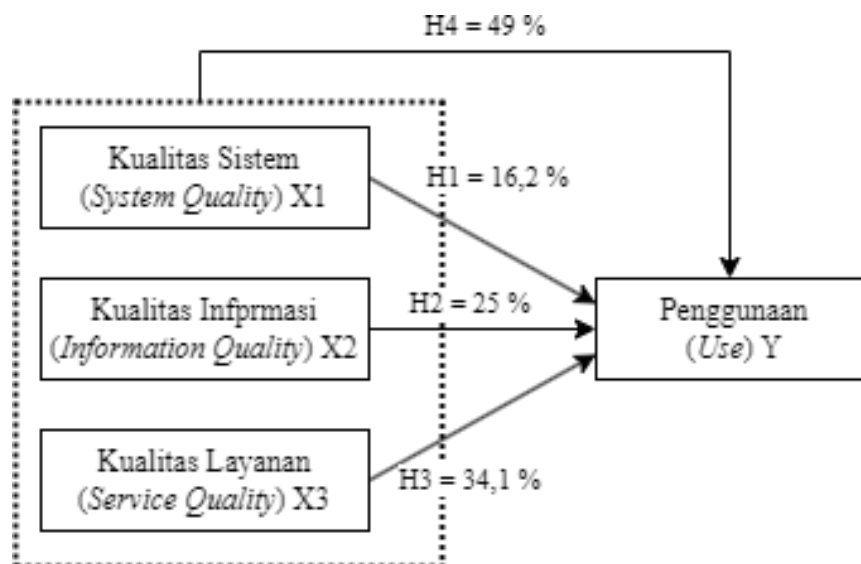
Dan Kualitas Layanan Terhadap Kepuasan Pengguna Pada Web Akademik Mahasiswa Di Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi Indonesia Surabaya Menggunakan Metode Delone And Mclean”. Pada Variabel kualitas layanan (*Service Quality*) (X3) terhadap Penggunaan (*Use*) memiliki nilai signifikan $0.001 < 0.05$ maka dikatakan berpengaruh dan H3 pada penelitian ini **diterima**.

4. Hipotesis ketiga (H4) menunjukkan hasil olah data yang dinyatakan Variabel Kualitas Sistem (X1), Kualitas Informasi (X2), Kualitas Layanan (X3), berpengaruh signifikan terhadap variabel Penggunaan (Y) dan dinyatakan diterima. yang ditandai merupakan nilai signifikan dari Uji F menghasilkan nilai 0.000 dan apabila dibandingkan dengan syarat sebelumnya $0.000 < 0.05$. Dan nilai f hitung $118.630 > 2,628$ maka dapat disimpulkan bahwa dikatakan berpengaruh secara simultan dan H4 pada penelitian ini **diterima**.

Hasil ini relevan dengan hasil yang diperoleh oleh peneliti terdahulu yang dilakukan oleh Lia Survika [73] Analisis Tingkat kepuasan pengguna Sistem Dari Perspektif Pengguna Dengan Model Delone and Mclean (Studi Kasus : Sistem MIGSYS PT. Mitramas Infosys Global) “ dengan hasil nilai signifikan untuk pengaruh X1 dan X2 secara simultan terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F hitung $62,011 > F$ tabel 3,28 sehingga dapat disimpulkan bahwa diterima. Dan penelitian terdahulu yang dilakukan oleh Reza Ardian [74] “Sistem Informasi Tunjangan Kinerja Untuk Menentukan Tambahan Penghasilan Pegawai Negeri Sipil Menggunakan Metode Design Science Research menggunakan Delone and Mclean” yang berjudul diketahui nilai signifikansi untuk pengaruh H1 dan H2 terhadap

H3 adalah sebesar $0.000 < 0.05$ dan nilai F hitung $165.572 > F$ tabel 3.34, sehingga dapat disimpulkan bahwa H3 diterima.

Dari penjelasan tersebut maka dapat disimpulkan Aplikasi Simayang Kota Jambi telah memenuhi penggunaan terhadap kepuasan pengguna karena semua variabel dalam penelitian ini yaitu kualitas sistem, kualitas informasi, dan kualitas layanan berpengaruh positif. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 5. 3 Nilai Hasil Hipotesis