

BAB V

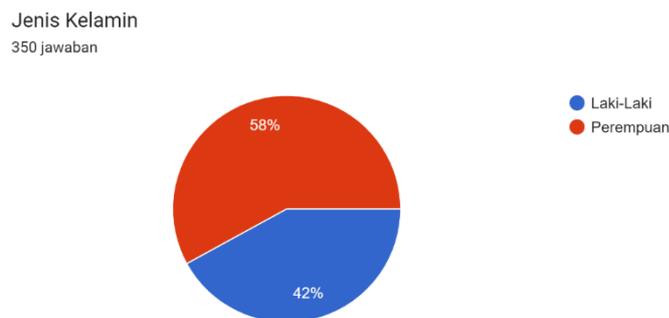
HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 DATA RESPONDEN

Data responden yang didapat dalam penelitian ini merupakan hasil dari penyebaran kuesioner kepada para responden yaitu pengguna website Kantor Desa Kemingking Dalam, setelah menyebarkan kuesioner melalui google form selama lebih dari dua bulan dari Desember 2023 sampai Januari 2024, maka di dapatkan sebanyak 349 orang responden. Berikut ini adalah gambaran umum dari responden yang telah mengisi kuesioner.

A. Jenis Kelamin

Berdasarkan jenis kelamin, jumlah responden dalam penelitian ini lebih banyak perempuan sebagaimana ditunjukkan pada gambar 5.1 berikut.



Gambar 5.1 Diagram Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

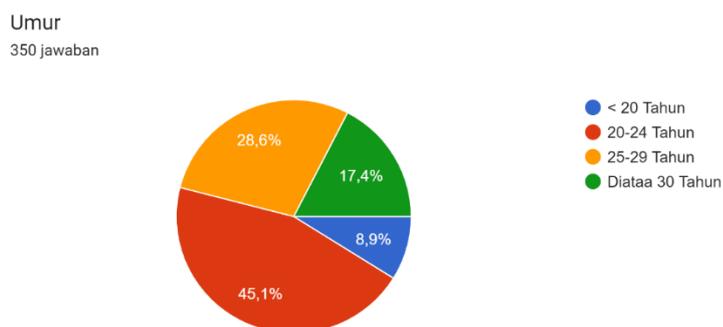
Penjelasan dari jumlah data responden berdasarkan jenis kelamin diatas dapat dilihat pada tabel 5.1 berikut.

Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

NO	Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
1	Laki-laki	147	42%
2	Perempuan	202	58%
TOTAL		349	100%

B. Umur

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa umur dari responden ditampilkan pada gambar 5.2 berikut.

**Gambar 5.2 Diagram Responden Berdasarkan Umur**

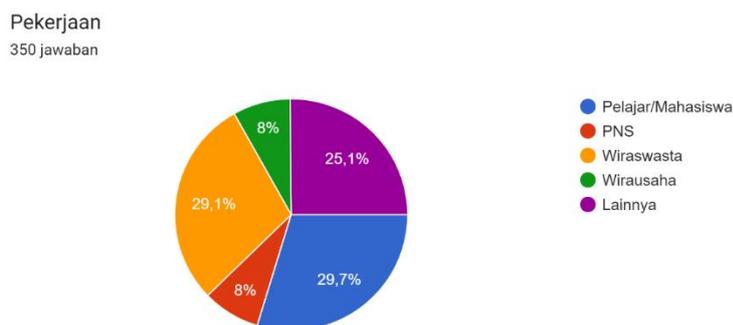
Penjelasan dari jumlah data responden berdasarkan umur diatas dapat dilihat pada tabel 5.2 berikut.

Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia

NO	Usia	Jumlah	Presentase
1	Di bawah 20 Tahun	31	8,9%
2	20-24 Tahun	157	45%
3	25-29 Tahun	100	28,7%
4	30 Tahun Keatas	61	17,4%
Total		349	100%

C. Pekerjaan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa pekerjaan dari responden ditampilkan pada gambar 5.3 berikut.



Gambar 5.3 Diagram Responden Berdasarkan Pekerjaan

Penjelasan dari jumlah data responden berdasarkan pekerjaan diatas dapat dilihat pada tabel 5.3 berikut.

Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan

NO	Jensi Pekerjaan	Jumlah	Presentase
1	Pelajar/Mahasiswa	104	30%
2	PNS	28	8%
3	Wiraswasta	102	29%
4	Wirausaha	28	8%
5	Lainnya	87	25%
	TOTAL	349	100%

5.2 TAHAP ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yaitu *Usability Quality* (X1), *Information Quality* (X2), *Service Interaction Quality* (X3), dan *User Satisfaction* (Y) dengan menggunakan SPSS 25. Uji ini dilakukan

dengan cara membandingkan angka r hitung dan r tabel. Jika r hitung lebih besar dari r tabel maka item tersebut dikatakan valid dan sebaliknya jika r hitung lebih kecil dari r tabel maka item dikatakan tidak valid [49].

Tabel 5.4 Nilai r Tabel 330-350

df (N-2)	Tabel Distribusi r					
	Tingkat Signifikansi					
	One Tail	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
Two Tail	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001	
330		0.0904	0.1077	0.1276	0.1412	0.1798
331		0.0903	0.1075	0.1274	0.1410	0.1795
332		0.0902	0.1073	0.1273	0.1408	0.1793
333		0.0900	0.1072	0.1271	0.1406	0.1790
334		0.0899	0.1070	0.1269	0.1403	0.1787
335		0.0898	0.1069	0.1267	0.1401	0.1785
336		0.0896	0.1067	0.1265	0.1399	0.1782
337		0.0895	0.1065	0.1263	0.1397	0.1779
338		0.0894	0.1064	0.1261	0.1395	0.1777
339		0.0892	0.1062	0.1259	0.1393	0.1774
340		0.0891	0.1061	0.1258	0.1391	0.1772
341		0.0890	0.1059	0.1256	0.1389	0.1769
342		0.0888	0.1058	0.1254	0.1387	0.1767
343		0.0887	0.1056	0.1252	0.1385	0.1764
344		0.0886	0.1055	0.1250	0.1383	0.1762
345		0.0884	0.1053	0.1248	0.1381	0.1759
346		0.0883	0.1052	0.1247	0.1379	0.1756
347		0.0882	0.1050	0.1245	0.1377	0.1754
348		0.0881	0.1049	0.1243	0.1375	0.1752
349		0.0879	0.1047	0.1241	0.1373	0.1749
350		0.0878	0.1046	0.1240	0.1371	0.1747

Dapat dilihat dari tabel 5.4 diatas cara menghitung nilai r tabel dengan ketentuan ($df = n-2$) dengan signifikansi 5%, maka ($df = 349 - 2$) menjadi ($df = 347$), dengan nilai signifikansi 5% didapatkan angka r tabel yaitu 0,1000. Setelah mendapatkan r tabel yaitu 0,105, maka r hitung sudah bisa dibandingkan

menggunakan aplikasi SPSS, hasil perhitungan SPSS atau r hitung bisa dilihat pada tabel 5.5 berikut.

Tabel 5.5 Hasil Uji Validitas Usability Quality (X1)

		X1.1	X1.2	X1.3	TOTAL_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.583**	.595**	.846**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	349	349	349	349
X1.2	Pearson Correlation	.583**	1	.574**	.844**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	349	349	349	349
X1.3	Pearson Correlation	.595**	.574**	1	.860**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	349	349	349	349
TOTAL_X1	Pearson Correlation	.846**	.844**	.860**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	349	349	349	349

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji validitas yang dilakukan pada variabel *Usability Quality* (X1) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar daripada r tabel, yang artinya semua indikator pada variabel tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.6 berikut :

Tabel 5.6 Rangkuman Uji Validitas Usability Quality (X1)

NO	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1	0,846	0,105	Valid
2	0,844	0,105	Valid
3	0,860	0,105	Valid

Diketahui dari tabel 5.6 diatas, hasil korelasi dari setiap instrumen yang menghasilkan nilai r hitung, dimana instrumen X1.1 dengan skor 0,846 dan

seterusnya dengan total menunjukkan nilai r hitung lebih besar dari nilai r tabel yaitu 0,105 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *Usability Quality* (X1) dinyatakan valid.

Tabel 5.7 Hasil Uji Validitas Information Quality (X2)

		Correlations			
		X2.1	X2.2	X2.3	TOTAL_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.894**	.882**	.966**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	349	349	349	349
X2.2	Pearson Correlation	.894**	1	.852**	.955**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	349	349	349	349
X2.3	Pearson Correlation	.882**	.852**	1	.952**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	349	349	349	349
TOTAL_X2	Pearson Correlation	.966**	.955**	.952**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	349	349	349	349

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji validitas yang dilakukan pada variabel *Information Quality* (X2) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar daripada r tabel, yang artinya semua indikator pada variabel tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.8 berikut :

Tabel 5.8 Rangkuman Uji Validitas Information Quality (X2)

NO	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1	0,966	0,100	Valid
2	0,955	0,100	Valid
3	0,952	0,100	Valid

Diketahui dari tabel 5.8 diatas, hasil korelasi dari setiap instrumen yang menghasilkan nilai r hitung, dimana instrumen X2.1 dengan skor 0,966 dan seterusnya dengan total menunjukkan nilai r hitung lebih besar dari nilai r tabel yaitu 0,105 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *Information Quality* (X2) dinyatakan valid.

Tabel 5.9 Hasil Uji Validitas Service Interaction Quality (X3)

		X3.1	X3.2	X3.3	TOTAL_X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.753**	.691**	.905**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	349	349	349	349
X3.2	Pearson Correlation	.753**	1	.730**	.914**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	349	349	349	349
X3.3	Pearson Correlation	.691**	.730**	1	.892**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	349	349	349	349
TOTAL_X3	Pearson Correlation	.905**	.914**	.892**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	349	349	349	349

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji validitas yang dilakukan pada variabel *Service Interaction Quality* (X3) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar daripada r tabel, yang artinya semua indikator pada variabel tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.10 berikut :

Tabel 5.10 Rangkuman Uji Validitas Service Interaction Quality (X3)

NO	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1	0,905	0,100	Valid
2	0,914	0,100	Valid
3	0,896	0,100	Valid

Diketahui dari tabel 5.10 diatas, hasil korelasi dari setiap instrumen yang menghasilkan nilai r hitung, dimana instrumen X3.1 dengan skor 0,905 dan seterusnya dengan total menunjukkan nilai r hitung lebih besar dari nilai r tabel yaitu 0,105 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *Service Interaction Quality (X3)* dinyatakan valid.

Tabel 5.11 Hasil Uji Validitas User Satisfaction (Y)

Correlations

		Y1	Y2	Y3	TOTAL_Y
Y1	Pearson Correlation	1	.592**	.535**	.828**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	349	349	349	349
Y2	Pearson Correlation	.592**	1	.659**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	349	349	349	349
Y3	Pearson Correlation	.535**	.659**	1	.865**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	349	349	349	349
TOTAL_Y	Pearson Correlation	.828**	.869**	.865**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	349	349	349	349

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Uji validitas yang dilakukan pada variabel *User Satisfaction (Y)* yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar daripada r tabel, yang artinya semua indikator pada variabel tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.12 berikut :

Tabel 5.12 Rangkuman Uji Validitas User Satisfaction (Y)

NO	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1	0,828	0,100	Valid
2	0,869	0,100	Valid
3	0,865	0,100	Valid

Diketahui dari tabel 5.12 diatas, hasil korelasi dari setiap instrumen yang menghasilkan nilai r hitung, dimana instrumen Y.1 dengan skor 0,828 dan seterusnya dengan total menunjukkan nilai r hitung lebih besar dari nilai r tabel yaitu 0,105 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *Service Interaction Quality (X3)* dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan uji yang digunakan untuk memastikan apakah pertanyaan kuesioner penelitian yang digunakan untuk mengumpulkan data penelitian reliabel atau tidak. Uji reliabilitas ini juga bertujuan untuk mengetahui apakah data yang dihasilkan dapat di andalkan atau bersifat tangguh. Adapun dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah sebagai berikut [50] :

1. Jika nilai *Cronbach Alpha* > 0,60 maka kuesioner atau angket dinyatakan reliabel atau konsisten.
2. Jika nilai *Cronbach Alpha* < 0,60 maka kuesioner atau angket dinyatakan tidak reliabel atau konsisten.

Tabel 5.13 Uji Reliabilitas Usability Quality (Summary)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	349	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	349	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar output diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (n) yang di analisis dalam aplikasi SPSS yakni n sebanyak 349 orang responden. Karena tidak ada data yang kosong atau semua jawaban responden terisi semua pada instrumen pertanyaan *Usability Quality* (X1), maka dinyatakan valid 100%.

Tabel 5.14 Uji Reliabilitas Usability Quality (Statistics)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.807	3

Gambar output diatas diketahui ada N of items (banyaknya item pertanyaan) ada 5 buah item dari variabel *Usability Quality* (X1) dengan nilai *cronbach's alpha* sebesar 0,807. Karena nilai *cronbach's alpha* 0,807, maka dapat disimpulkan bahwa item pertanyaan kuesioner berdasarkan interpretasi nilai r adalah reliabel karena nilai *cronbach's alpha* $0,807 > 0,60$.

Tabel 5.15 Uji Reliabilitas Information Quality (Summary)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	349	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	349	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar output diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (n) yang di analisis dalam aplikasi SPSS yakni n sebanyak 349 orang responden. Karena tidak ada data yang kosong atau semua jawaban responden terisi semua pada instrumen pertanyaan *Information Quality* (X2), maka dinyatakan valid 100%.

Tabel 5.16 Uji Reliabilitas Information Quality (Statistics)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.955	3

Gambar output diatas diketahui ada N of items (banyaknya item pertanyaan) ada 5 buah item dari variabel *Information Quality* (X2) dengan nilai *cronbach's alpha* sebesar 0,955. Karena nilai *cronbach's alpha* 0,955, maka dapat disimpulkan bahwa item pertanyaan kuesioner berdasarkan interpretasi nilai r adalah reliabel karena nilai *cronbach's alpha* $0,955 > 0,60$.

Tabel 5.17 Uji Reliabilitas Service Interaction Quality (Summary)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	349	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	349	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar output diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (n) yang di analisis dalam aplikasi SPSS yakni n sebanyak 349 orang responden. Karena tidak ada data yang kosong atau semua jawaban responden terisi semua pada instrumen pertanyaan *Service Interaction Quality* (X3), maka dinyatakan valid 100%.

Tabel 5.18 Uji Reliabilitas Service Interaction Quality (Statistics)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.887	3

Gambar output diatas diketahui ada N of items (banyaknya item pertanyaan) ada 5 buah item dari variabel *Service Interaction Quality* (X3) dengan nilai *cronbach's alpha* sebesar 0,887. Karena nilai *cronbach's alpha* 0,887, maka dapat disimpulkan bahwa item pertanyaan kuesioner berdasarkan interpretasi nilai r adalah reliabel karena nilai *cronbach's alpha* $0,887 > 0,60$.

Tabel 5.19 Uji Reliabilitas User Satisfaction (Summary)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	349	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	349	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar output diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (n) yang di analisis dalam aplikasi SPSS yakni n sebanyak 349 orang responden. Karena tidak ada data yang kosong atau semua jawaban responden terisi semua pada instrumen pertanyaan *User Satisfaction* (Y), maka dinyatakan valid 100%.

Tabel 5.20 Uji Reliabilitas User Satisfaction (Statistics)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.812	3

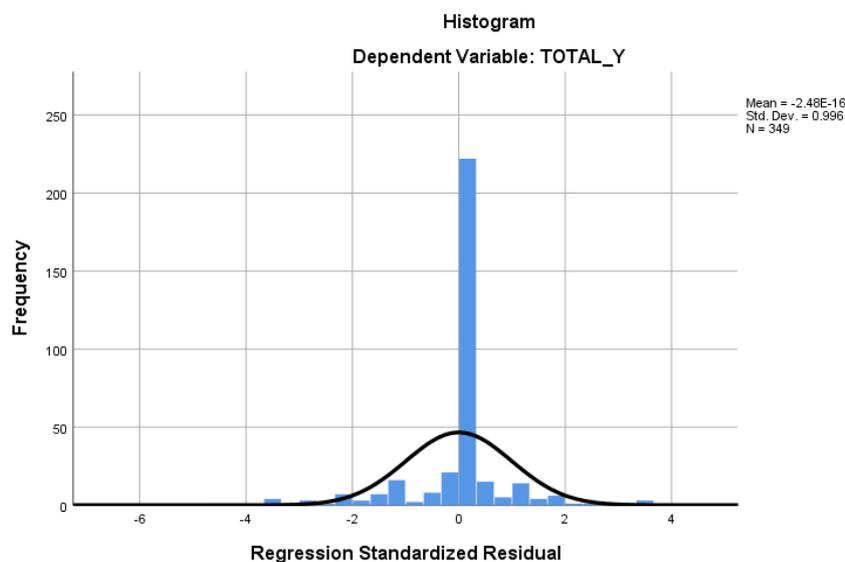
Gambar output diatas diketahui ada N of items (banyaknya item pertanyaan) ada 5 buah item dari variabel *User Satisfaction* (Y) dengan nilai *cronbach's alpha* sebesar 0,812. Karena nilai *cronbach's alpha* 0,812, maka dapat disimpulkan bahwa item pertanyaan kuesioner berdasarkan interpretasi nilai r adalah reliabel karena nilai *cronbach's alpha* $0,812 > 0,60$.

Tabel 5.21 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

NO	Variabel	Nilai Cronbach Alpha	Keterangan
1	Usability Quality (X1)	0,807 > 0,60	Reliabel
2	Information Quality (X2)	0,955 > 0,60	Reliabel
3	Service Interaction Quality (X3)	0,887 > 0,60	Reliabel
4	User Satisfaction (Y)	0,812 > 0,60	Reliabel

5.2.3 Uji Normalitas

Setelah melakukan uji validitas dan uji reliabilitas selanjutnya uji normalisasi untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan regresi terdistribusi secara normal atau malah sebaliknya. Dalam penelitian ini uji normalitas yang dilakukan menggunakan Histogram.

**Gambar 5.3 Normalisasi Grafik Histogram**

Pada grafik histogram memiliki ketentuan apabila grafik membentuk pola lonceng dapat disimpulkan bahwa data dalam variabel berdistribusi normal dan sebaliknya jika tidak membentuk pola lonceng maka dikatakan tidak normal,

dapat dilihat pada gambar 5.1 diatas grafik histofram membentuk pola lonceng, sehingga dikatakan normal[51].

5.2.4 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi atau hubungan antar variabel (independen) dengan melihat nilai Tolerance dan VIF (Variant Inflation Factor) pada model regresi, standar nilai VIF agar dikategorikan bebas dari multikolinearitas cukup beragam[4].

Tabel 5.22 Hasil Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	3.227	.398		8.104	.000		
	TOTAL_X1	.498	.038	.553	13.240	.000	.698	1.433
	TOTAL_X2	-.202	.033	-.466	-6.117	.000	.210	4.772
	TOTAL_X3	.436	.060	.590	7.232	.000	.183	5.469

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Dari hasil uji multikolinearitas di atas, didapatkan bahwa nilai dari tolerance dan VIF memenuhi syarat. Untuk rangkuman hasil uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 5.23

Tabel 5.23 Rangkuman Hasil Uji Multikolinearitas

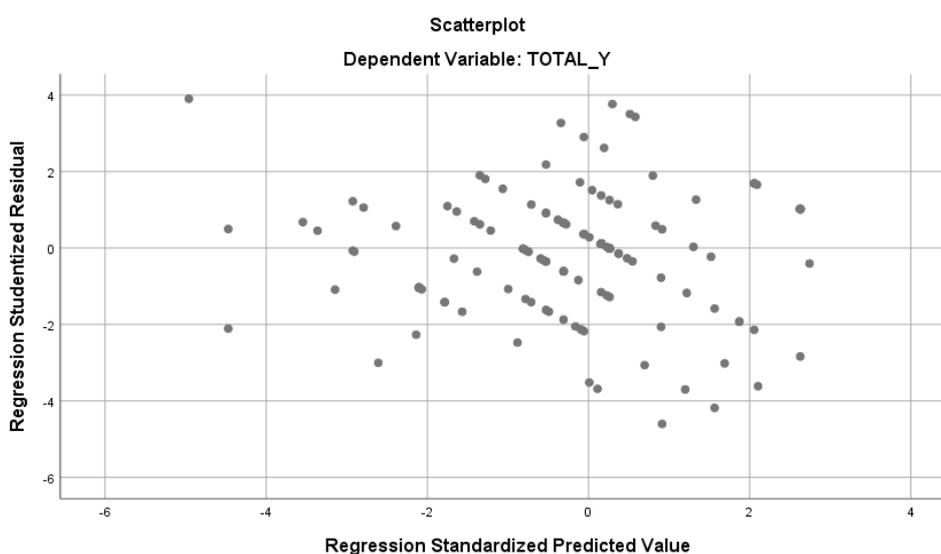
Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
X1	0,698 > 0,10	1,433 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
X2	0,210 > 0,10	4,772 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
X3	0,183 > 0,10	5,469 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas

Dari hasil uji multikolinearitas dapat dilihat nilai Tolerance nya dari ketiga variabel independen lebih dari 0,10 dan nilai VIF kurang dari 10, jadi kesimpulan

bahwa tidak ada yang terjadi masalah multikolinearitas pada model regresi. Tujuan dari multikolinearitas untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya variabel bebas. Model korelasi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi variabel bebas.

5.2.5 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji Scatterplot. Dengan pengambilan kesimpulan jika titik-titik menyebar diatas atau dibawah dan titik membentuk suatu pola, pola tertentu maka tidak terjadi heteroskedastisitas[53]. Hasil dari uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada gambar 5.4 berikut.



Gambar 5.4 Uji heteroskedastisitas

Dari hasil uji heteroskedastisitas yang telah dilakukan, didapatkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas karena titik-titik menyebar diatas atau dibawah dan tidak membentuk pola tertentu.

5.2.6 Uji Autokorelasi

Model regresi yang baik mengisyaratkan tidak adanya masalah autokorelasi, untuk mendeteksi ada tidaknya autokorelasi umumnya dilakukan dengan menggunakan uji Durbin-Watson (Dw test). Output dari uji autokorelasi Dengan menggunakan SPSS hasilnya dapat dilihat pada tabel 5.24 berikut.

Tabel 5.24 Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.762 ^a	.580	.577	.792	2.029

a. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2

b. Dependent Variable: TOTAL_Y

Uji Durbin-Watson yaitu dengan membandingkan nilai Durbin-Watson dari hasil regresi dengan nilai Durbin-Watson tabel. Prosedur pengujiannya sebagai berikut [6]:

1. Menentukan Hipotesis

H0 : Tidak terjadi autokorelasi

H1 : Terjadi autokorelasi

2. Menentukan taraf signifikan

Taraf signifikan menggunakan 0,05

3. Menentukan nilai d (Durbin-Watson)

Nilai Durbin-Watson yang didapat dari hasil regresi adalah 2,029

Nilai dL dan dU dapat dilihat pada tabel Durbin-Watson pada signifikansi 0,05, n=349, k=3 (n adalah jumlah data dan k adalah jumlah variabel independen) dapat dilihat pada tabel 5.25 berikut.

Tabel 5.25 Nilai Durbin Watson

T=200,210,220,....,500, K=2 to 21			
K includes intercept			
T	K	dL	dU
350.	2.	1.81890	1.83036
350.	3.	1.81315	1.83613
350.	4.	1.80737	1.84193
350.	5.	1.80157	1.84778
350.	6.	1.79573	1.85366
350.	7.	1.78987	1.85957
350.	8.	1.78398	1.86553
350.	9.	1.77806	1.87151
350.	10.	1.77211	1.87753

4. Menentukan nilai dL dan dU

Didapat dL = 1,81315 dan dU = 1,83613 Jadi dapat dihitung nilai $4-dL = 2,1868$ dan $4-dU = 2,16387$

5. Pengambilan keputusan

- $dU < DW < 4-dU$ maka H_0 diterima (tidak terjadi autokorelasi)
- $DW < dL$ atau $DW > 4-dL$ maka H_0 ditolak (terjadi autokorelasi)
- $dL < DW < dU$ atau $4-dU < DW < 4-dL$ (tidak ada keputusan yang pasti)

6. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa nilai DW sebesar 2,029 terletak pada daerah $dU < DW < 4-dU$ ($1,8361 < 2,029 < 2,1638$) maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada model regresi.

5.3 ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Analisis regresi linear berganda merupakan hubungan secara linear antara dua atau lebih variabel independent dengan variabel dependen. Regresi dilain pihak menjelaskan pengaruh satu variabel atau lebih disebut variabel independen terhadap variabel lain disebut variabel dependen[51].

Proses menghitung regresi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS dan output dari perhitungan regresi linear berganda adalah :

Tabel 5.26 Hasil Regresi Variabel Entered/Removed

Variables Entered/Removed^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

b. All requested variables entered.

Hasil pada tabel 5.26 menjelaskan tentang variabel yang dimasukkan dan yang dikeluarkan dari model. Dalam hal ini semua variabel dimasukkan dan *method* yang digunakan adalah *enter*.

Tabel 5.27 Hasil Regresi Model Summary

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.762 ^a	.580	.577	.792	2.029

a. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2

b. Dependent Variable: TOTAL_Y

Hasil pada Tabel 5.27 menjelaskan tentang nilai korelasi ganda (R), koefisien determinasi (R Square), koefisien determinasi yang disesuaikan (Adjusted R Square) dan ukuran kesalahan prediksi (Std Error of the estimate).

Tabel 5.28 Hasil Regresi ANOVA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	299.638	3	99.879	159.116	.000 ^b
	Residual	216.562	345	.628		
	Total	516.201	348			

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

b. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2

Pada tabel 5.28 ini menjelaskan pengujian secara bersama-sama (uji F), sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji F, ukurannya jika signifikansi < 0,05 maka ada pengaruh secara bersama-sama antara variabel independen terhadap variabel dependen.

Tabel 5.29 Hasil Regresi Coefficients

		Coefficients^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3.227	.398		8.104	.000		
	TOTAL_X1	.498	.038	.553	13.240	.000	.698	1.433
	TOTAL_X2	-.202	.033	-.466	-6.117	.000	.210	4.772
	TOTAL_X3	.436	.060	.590	7.232	.000	.183	5.469

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Hasil pada tabel 5.29 menjelaskan tentang uji t yaitu uji secara parsial, sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji t, ukurannya jika signifikansi $< 0,05$ maka ada pengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen. Rangkuman dari hasil regresi dapat dilihat pada tabel 5.30 berikut.

Tabel 5.30 Rangkuman Hasil Regresi

Variabel	Koefisien Regresi	T Hitung	Signifikansi
Konstanta	3,227	8,104	0,000
X1	0,498	13,240	0,000
X2	0,202	-6,117	0,000
X3	0,436	7,232	0,000
F hitung = 159,116			
R2 = 0,580			

5.4 PROSEDUR ANALISIS REGRESI BERGANDA

Proses menghitung regresi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS dan output dari perhitungan regresi linear berganda adalah[51] :

$$Y' = a + b_1(x_1) + b_2(x_2) + b_3(x_3)$$

(Y' adalah variabel dependent yang diramalkan, a adalah konstanta, b₁, b₂, dan b₃ adalah koefisien regresi, dan x₁, x₂, dan x₃ adalah variabel independent).

Persamaan regresi linear berganda tiga variabel independent adalah b₁ = 0,498, b₂ = 0,202 dan b₃ = 0,436. Nilai-nilai pada output kemudian dimasukkan kedalam persamaan regresi linear berganda adalah:

$$Y' = 3,227 + 0,498 + 0,202 + 0,436$$

Keterangan dari model regresi linear diatas adalah :

1. Nilai (konstanta) menunjukkan nilai sebesar 3,227. Artinya jika nilai variabel independen (bebas) adalah nol, maka variabel dependen (terikat) bernilai 3,227. Dalam penelitian ini, jika pengaruh *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Service Interaction Quality* bernilai 0 (nol), maka tingkat *User Satisfaction* bernilai sebesar 3,227 %
2. Nilai koefisien regresi variabel Kualitas kegunaan (b₁) = 0,498. Artinya jika nilai *Usability Quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat Kepuasan Pengguna akan meningkat sebesar 0,498 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

3. Nilai koefisien regresi variabel Kualitas kegunaan (b_2) = 0,202. Artinya jika nilai *Information Quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat Kepuasan Pengguna akan meningkat sebesar 0,202 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
4. Nilai koefisien regresi variabel Kualitas kegunaan (b_3) = 0,436. Artinya jika nilai *Service Interaction Quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat Kepuasan Pengguna akan meningkat sebesar 0,436 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
5. Analisis Koefisien Determinasi. Analisis R^2 (R Square) atau Koefisien Determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar persentase sumbangan pengaruh variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependent. Dari output tabel 5.30 dapat diketahui nilai R^2 (Adjusted R Square) adalah 0,580. Jadi pengaruh variabel independent yaitu 58% sedangkan sisanya sebesar 42% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

5.4.1 Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara parsial terhadap variabel dependent. Untuk menguji regresi secara parsial maka diperlukan nilai dari T tabel, adapun ketentuan dalam mencari T tabel yaitu $df = n - k - 1$ (k adalah jumlah variabel independent), sehingga didapatkan $df = 349 - 3 - 1 = 345$ [4].

Untuk melihat nilai dari T tabel dengan jelas maka dapat dilihat pada tabel 5.31 berikut.

Tabel 5.31 Nilai Tabel T

df (N-2)	Tabel Distribusi t					
	Tingkat Signifikansi					
	One Tail	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
Two Tail	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001	
330	1.649484	1.967179	2.337701	2.590809	3.320252	
331	1.64947	1.967157	2.337666	2.590764	3.320162	
332	1.649456	1.967135	2.337632	2.590719	3.320072	
333	1.649442	1.967113	2.337598	2.590674	3.319982	
334	1.649429	1.967092	2.337564	2.590629	3.319893	
335	1.649415	1.967071	2.337531	2.590585	3.319805	
336	1.649401	1.967049	2.337497	2.59054	3.319717	
337	1.649388	1.967028	2.337464	2.590497	3.31963	
338	1.649374	1.967007	2.337431	2.590453	3.319543	
339	1.649361	1.966986	2.337398	2.59041	3.319457	
340	1.649348	1.966966	2.337365	2.590366	3.319371	
341	1.649334	1.966945	2.337333	2.590324	3.319286	
342	1.649321	1.966925	2.337301	2.590281	3.319201	
343	1.649308	1.966904	2.337269	2.590239	3.319117	
344	1.649295	1.966884	2.337237	2.590197	3.319033	
345	1.649282	1.966864	2.337205	2.590155	3.31895	
346	1.649269	1.966844	2.337173	2.590113	3.318867	
347	1.649257	1.966824	2.337142	2.590072	3.318785	
348	1.649244	1.966804	2.337111	2.590031	3.318703	
349	1.649231	1.966785	2.33708	2.58999	3.318621	
350	1.649219	1.966765	2.337049	2.589949	3.318541	

1. Pengujian *Usability Quality*

- a. Menentukan taraf signifikansi, dalam penelitian ini menggunakan 0,05
- b. Menentukan t hitung dan t tabel, t hitung adalah 13,240 dan di dapatkan nilai dari t tabel sesuai pada tabel 5.31 yaitu sebesar 1,9668.

- c. Pengambilan keputusan Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$, Maka terdapat pengaruh variable X terhadap Y. Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variable X terhadap variable Y.
- d. Kesimpulan dapat diketahui untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan $t \text{ hitung } 13,240 > t \text{ tabel } 1,9668$ jadi H1 atau hipotesis pertama diterima, kesimpulannya yaitu terdapat pengaruh positif variable *Usability Quality* (X1) terhadap *User Satisfaction* (Y).

2. Pengujian *Information Quality*

- a. Menentukan taraf signifikansi, dalam penelitian ini menggunakan 0,05
- b. Menentukan t hitung dan t tabel, t hitung adalah -6,117 dan di dapatkan nilai dari t tabel sesuai pada tabel 5.31 yaitu sebesar 1,9668.
- c. Pengambilan keputusan Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$, Maka terdapat pengaruh variable X terhadap Y. Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y.
- d. Kesimpulan dapat diketahui untuk pengaruh X2 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan $t \text{ hitung } -6,117 < t \text{ tabel } 1,9668$ jadi H2 atau hipotesis kedua tidak diterima, kesimpulannya yaitu tidak terdapat pengaruh positif variabel *Information Quality* (X2) terhadap *User Satisfaction* (Y).

3. Pengujian *Service Interaction Quality*

- a. Menentukan taraf signifikansi, dalam penelitian ini menggunakan 0,05

- b. Menentukan t hitung dan t tabel, t hitung adalah 7,232 dan di dapatkan nilai dari t tabel sesuai pada tabel 5.31 yaitu sebesar 1,9668.
- c. Pengambilan keputusan Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau t hitung $> t$ tabel, Maka terdapat pengaruh variabel X terhadap Y. Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau t hitung $< t$ tabel maka tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y.
- d. Kesimpulan dapat diketahui untuk pengaruh X3 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan t hitung $7,232 > t$ tabel 1,9668 jadi H3 atau hipotesis ketiga diterima, kesimpulannya yaitu terdapat pengaruh positif variabel *Service Interaction Quality* (X3) terhadap *User Satisfaction* (Y).

5.4.2 Uji Koefisien Regresi Secara Bersama (Uji F)

Uji F digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara bersama terhadap variabel dependen, Pengambilan keputusan Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau F hitung $> F$ tabel, maka hipotesis diterima artinya terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y. Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau F hitung $< F$ tabel, maka hipotesis ditolak artinya tidak terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y. Nilai F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05 dengan rumus $F \text{ tabel} = F(k; n - k)$. [52]:

Tabel 5.32 Nilai Tabel F

DF	1	2	3	4	5
330	3.8697919	3.0230928	2.6319754	2.3990128	2.2413438
331	3.8697059	3.0230096	2.6318931	2.3989304	2.2412610
332	3.8696203	3.0229270	2.6318114	2.3988486	2.2411786
333	3.8695353	3.0228448	2.6317301	2.3987673	2.2410968
334	3.8694508	3.0227632	2.6316493	2.3986864	2.2410155
335	3.8693668	3.0226820	2.6315690	2.3986060	2.2409346
336	3.8692833	3.0226013	2.6314891	2.3985262	2.2408543
337	3.8692003	3.0225211	2.6314098	2.3984468	2.2407744
338	3.8691178	3.0224414	2.6313309	2.3983678	2.2406950
339	3.8690357	3.0223621	2.6312525	2.3982894	2.2406161
340	3.8689542	3.0222833	2.6311745	2.3982114	2.2405376
341	3.8688731	3.0222050	2.6310970	2.3981338	2.2404596
342	3.8687926	3.0221272	2.6310200	2.3980568	2.2403821
343	3.8687125	3.0220498	2.6309434	2.3979801	2.2403050
344	3.8686328	3.0219728	2.6308673	2.3979039	2.2402283
345	3.8685536	3.0218963	2.6307916	2.3978282	2.2401521
346	3.8684749	3.0218203	2.6307162	2.3977529	2.2400764



Dapat dilihat pada hasil pencarian nilai F tabel diatas dengan ketentuan rumus $F(3;349-3) = (3;346) = 2,630$ (n = jumlah responden, k = jumlah variabel independen). Sehingga di dapatkan F tabel sebesar 2,630.

a. Menentukan Hipotesis

H4 : Variabel *Usability Quality, information Quality, Service Interaction Quality* secara simultan berpengaruh positif terhadap *User Satisfaction*.

b. Menentukan taraf signifikansi, taraf signifikansi menggunakan 0,05

c. Menentukan F hitung dan F tabel. F hitung adalah 159,116 dan di dapatkan nilai dari f tabel sesuai pada tabel 5.32 yaitu sebesar 2,630.

d. Kesimpulan Dapat diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X1, X2, X3 secara simultan terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F hitung $159,116 > F$ tabel 2,630 maka Hipotesis diterima. Jadi kesimpulannya yaitu *Usability Quality, information Quality, Service Interaction Quality* secara simultan berpengaruh positif terhadap *User Satisfaction*.

5.5 PEMBAHASAN HASIL UJI HIPOTESIS

Hasil dari Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (uji T) menunjukkan bahwa:

H1 : Dapat diketahui untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan t hitung $13,240 > t$ tabel 1,9668 jadi H1 atau hipotesis pertama diterima,

kesimpulannya yaitu terdapat pengaruh positif variable *Usability Quality* (X1) terhadap *User Satisfaction* (Y).

H2 :Dapat diketahui untuk pengaruh X2 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan t hitung $-6,117 < t$ tabel $1,9668$ jadi H2 atau hipotesis kedua tidak diterima, kesimpulannya yaitu tidak terdapat pengaruh positif variabel *Information Quality* (X2) terhadap *User Satisfaction* (Y).

H3 :Dapat diketahui untuk pengaruh X3 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan t hitung $7,232 > t$ tabel $1,9668$ jadi H3 atau hipotesis ketiga diterima, kesimpulannya yaitu terdapat pengaruh positif variabel *Service Interaction Quality* (X3) terhadap *User Satisfaction* (Y).

Hasil dari Uji Koefisien Regresi Secara Bersamaan (uji F) menunjukkan bahwa:

H4 :Dapat diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X1, X2, X3 secara simultan terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F hitung $159,116 > F$ tabel $2,630$ maka Hipotesis diterima. Jadi kesimpulannya yaitu *Usability Quality*, *information Quality*, *Service Interaction Quality* secara simultan berpengaruh positif terhadap *User Satisfaction*.

5.6 REKOMENDASI PERBAIKAN WEBSITEKANTOR DESA KEMINGKING DALAM

Berdasarkan hasil yang telah didapatkan dari penyebaran kuesioner dan analisis data dari setiap variabel didapatkan variabel *Information Quality* memiliki nilai yang paling rendah dari variabel lainnya yaitu $-6,117$, dari hal tersebut

menandakan bahwa tingkat kualitas informasi yang diberikan pengembang website Desa Kemingking Dalam masih terbilang kurang baik. Oleh karena itu diharapkan kepada pihak pengembang untuk meningkatkan kualitas informasi pada website agar lebih lengkap, terupdate, dan relevan sehingga kebutuhan informasi dari para pengguna website dapat terpenuhi dengan baik.

