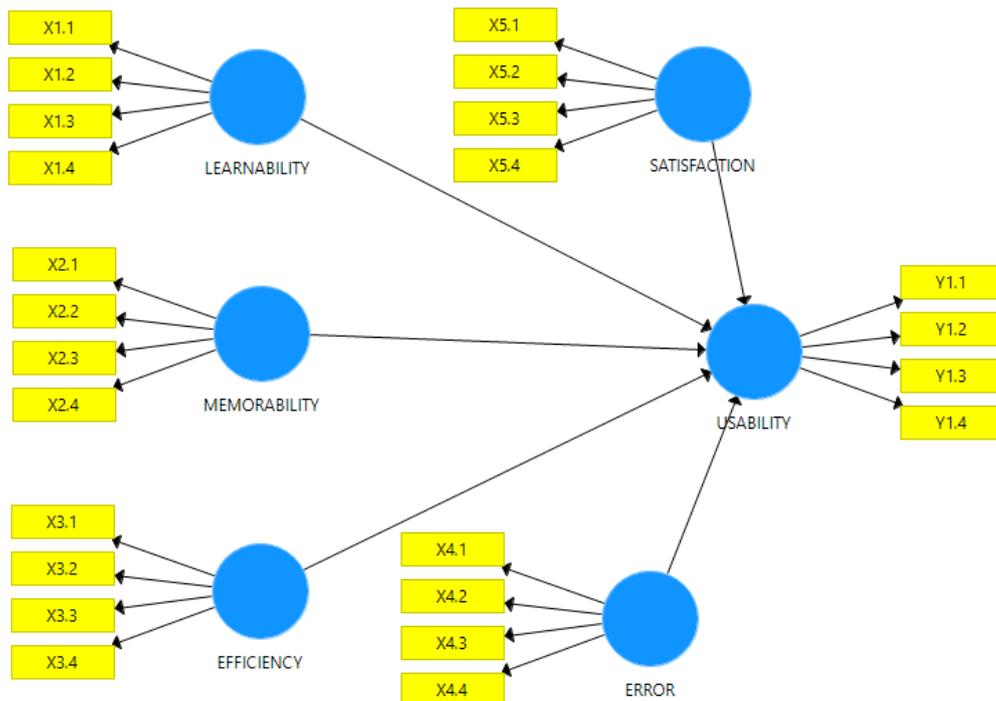


BAB V

HASIL PENGOLAHAN DATA

5.1 HASIL PENGOLAHAN DATA

Pada pengolahan data ini, peneliti menggunakan *tools/aplikasi* yang bernama smartpls, untuk mengetahui validnya 24 pernyataan yang telah disebarakan kepada responden.



Gambar 5. 1 Model PLS

Uji validitas bertujuan untuk membuktikan pernyataan pada setiap variabel pada penelitian itu dapat dipahami oleh responden dengan cara yang sama seperti yang dimaksudkan oleh peneliti, dapat diterima apabila nilai loading factor sebesar 0.70.

Tabel 5. 1 Nilai *Loading Factor*

No	Indikator	Nilai <i>Loading Factor</i>	Keterangan
1	Y1.1	0.759	Memenuhi <i>convergent validity</i>
2	Y1.2	0.778	Memenuhi <i>convergent validity</i>
3	Y1.3	0.726	Memenuhi <i>convergent validity</i>
4	Y1.4	0.778	Memenuhi <i>convergent validity</i>
5	X1.1	0.765	Memenuhi <i>convergent validity</i>
6	X1.2	0.802	Memenuhi <i>convergent validity</i>
7	X1.3	0.626	Tidak Memenuhi <i>convergent validity</i>
8	X1.4	0.723	Memenuhi <i>convergent validity</i>
9	X2.1	0.656	Tidak Memenuhi <i>convergent validity</i>
10	X2.2	0.814	Memenuhi <i>convergent validity</i>
11	X2.3	0.777	Memenuhi <i>convergent validity</i>
12	X2.4	0.778	Memenuhi <i>convergent validity</i>
13	X3.1	0.774	Memenuhi <i>convergent validity</i>
14	X3.2	0.703	Memenuhi <i>convergent validity</i>
15	X3.3	0.812	Memenuhi <i>convergent validity</i>
16	X3.4	0.766	Memenuhi <i>convergent validity</i>
17	X4.1	0.848	Memenuhi <i>convergent validity</i>
18	X4.2	0.798	Memenuhi <i>convergent validity</i>
19	X4.3	0.792	Memenuhi <i>convergent validity</i>
20	X4.4	0.661	Tidak Memenuhi <i>convergent validity</i>
21	X5.1	0.889	Memenuhi <i>convergent validity</i>

22	X5.2	0.388	Tidak Memenuhi <i>convergent validity</i>
23	X5.3	0.395	Tidak Memenuhi <i>convergent validity</i>
24	X5.4	0.548	Tidak Memenuhi <i>convergent validity</i>

Diketahui bahwa 18 indikator memiliki nilai *loading* yang memenuhi *convergent validity* yaitu >0.70 dan 6 indikator tidak memenuhi *convergent validity* sehingga indikator sudah memenuhi *convergent validity*. Selanjutnya peneliti akan menghapus 6 indikator yang tidak memenuhi *convergent validity*.

Tabel 5. 2 Nilai Loading Factor Valid

No	Indikator	Nilai Loading Factor	Keterangan
1	Y1.1	0.759	Memenuhi <i>convergent validity</i>
2	Y1.2	0.778	Memenuhi <i>convergent validity</i>
3	Y1.3	0.726	Memenuhi <i>convergent validity</i>
4	Y1.4	0.778	Memenuhi <i>convergent validity</i>
5	X1.1	0.765	Memenuhi <i>convergent validity</i>
6	X1.2	0.802	Memenuhi <i>convergent validity</i>
7	X1.4	0.723	Memenuhi <i>convergent validity</i>
8	X2.2	0.814	Memenuhi <i>convergent validity</i>
9	X2.3	0.777	Memenuhi <i>convergent validity</i>
10	X2.4	0.778	Memenuhi <i>convergent validity</i>
11	X3.1	0.774	Memenuhi <i>convergent validity</i>
12	X3.2	0.703	Memenuhi <i>convergent validity</i>
13	X3.3	0.812	Memenuhi <i>convergent validity</i>

14	X3.4	0.766	Memenuhi <i>convergent validity</i>
15	X4.1	0.848	Memenuhi <i>convergent validity</i>
16	X4.2	0.798	Memenuhi <i>convergent validity</i>
17	X4.3	0.792	Memenuhi <i>convergent validity</i>
18	X5.1	0.889	Memenuhi <i>convergent validity</i>

Setelah dihapusnya 6 indikator yang tidak memenuhi *convergent validity* maka dapat diketahui ada 18 indikator memiliki validitas diatas 0.70 maka selanjutnya akan melakukan *outer loadings*.

Tabel 5. 3 Tabel *outer loadings*

Indikator	<i>Efficiency</i>	<i>Errors</i>	<i>Learnability</i>	<i>Memorability</i>	<i>User Satisfaction</i>	<i>Usability</i>
Y1.1						0.759
Y1.2						0.778
Y1.3						0.726
Y1.4						0.778
X1.1			0.765			
X1.2			0.802			
X1.3			0.626			
X1.4			0.723			
X2.1				0.656		
X2.2				0.814		
X2.3				0.777		

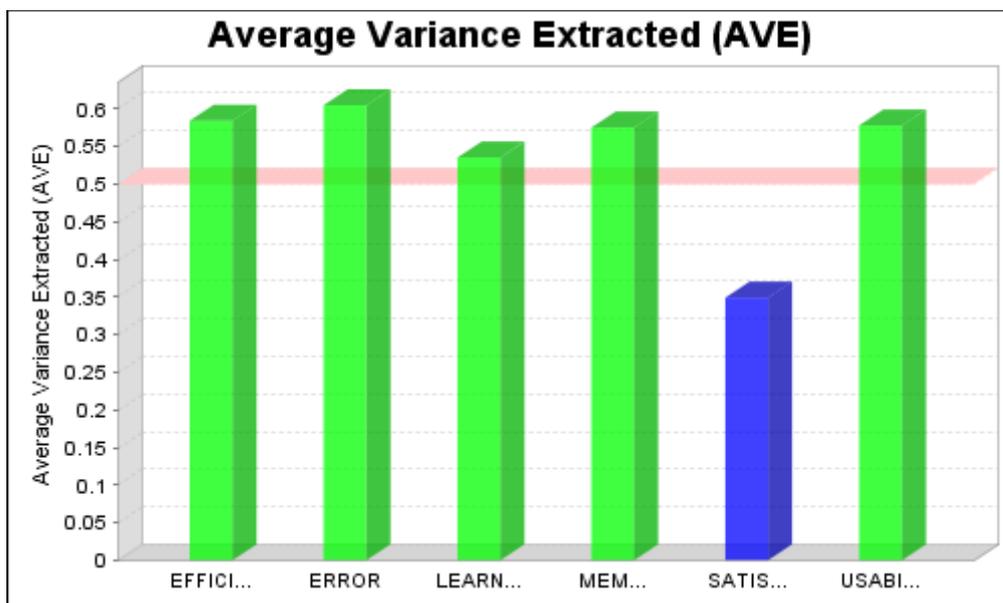
X2.4				0.778		
X3.1	0.774					
X3.2	0.703					
X3.3	0.812					
X3.4	0.766					
X4.1		0.848				
X4.2		0.798				
X4.3		0.792				
X4.4		0.661				
X5.1					0.889	
X5.2					0.388	
X5.3					0.395	
X5.4					0.548	

Setelah didapatkannya hasil dari outer loading, maka dapat disimpulkan bahwa konstruk tidak memenuhi kriteria *convergent validity*. Ada 6 indikator yang memiliki nilai validitas dibawah 0.70, maka peneliti akan menghapus 6 indikator tersebut agar mendapatkan nilai *convergent validity*.

Tabel 5. 4 Tabel Outer Loading Valid

Indikator	<i>Efficiency</i>	<i>Errors</i>	<i>Learnability</i>	<i>Memorability</i>	<i>User Satisfaction</i>	<i>Usability</i>
Y1.1						0.759
Y1.2						0.778
Y1.3						0.726
Y1.4						0.778
X1.1			0.765			
X1.2			0.802			
X1.4			0.723			
X2.2				0.814		
X2.3				0.777		
X2.4				0.778		
X3.1	0.774					
X3.2	0.703					
X3.3	0.812					
X3.4	0.766					
X4.1		0.848				
X4.2		0.798				
X4.3		0.792				
X5.1					0.889	

Setelah didapatkannya hasil dari outer loading, maka dapat disimpulkan bahwa konstruk telah memenuhi kriteria *convergent validity*. Setelah melakukan outer loading peneliti akan melakukan juga pembuktian dari pernyataan pada setiap variabel jika *average variance extracted* (AVE) >0.50 dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 5. 2 Chart *average variance extracted* (AVE)

Berdasarkan pada gambar chart *average variance extracted* (AVE) diatas untuk 5 konstruk memiliki nilai diatas >0.50 dan 1 konstruk memiliki nilai dibawah >0.50 . Dapat diketahui bahwa konstruk *satisfaction* tidak memenuhi nilai *average variance extracted* (AVE).

5.1.1 Uji *Composite Reliability* Dan *Cronbach Alpha*

Pengujian *Composite reliability* dan *cronbach alpha* berguna untuk mengukur nilai reliabilitas sesungguhnya dari suatu variabel sehingga nilai *composite reliability* >0.70. Nilai *composite reliability* yang telah dilakukan atau diuji dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 5. 5 Tabel *Composite Reliability*

Variabel	<i>composite reliability</i>
<i>Usability</i>	0.757
<i>Efficiency</i>	0.849
<i>Errors</i>	0.859
<i>Learnability</i>	0.821
<i>Memorability</i>	0.844
<i>User Satisfaction</i>	0.654

Tabel 5.5 menunjukkan nilai *composite reliability* untuk 5 konstruk berada diatas nilai >0.70. Maka dapat dapat disimpulkan bahwa 5 konstruk yang telah dilakukan atau diuji memiliki reliabilitas yang baik.

Tabel 5. 6 Tabel Nilai *cronbach alpha*

Variabel	<i>cronbach alpha</i>
<i>Usability</i>	0.757
<i>Efficiency</i>	0.763
<i>Errors</i>	0.780
<i>Learnability</i>	0.712

<i>Memorability</i>	0.753
<i>User Satisfaction</i>	0.513

Setelah melakukan pengujian *cronbach alpha* pada aplikasi smartpls, didapatkanlah nilai yang valid. Berdasarkan nilai dari *cronbach alpha* dari blok indikator yang mengukur konstruk, konstruk dinyatakan reliabel jika nilai *cronbach alpha* lebih besar dari 0.60. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa 5 dari 6 variabel memiliki realibilitas yang sesuai dikarenakan memiliki nilai diatas >0.60.

5.2 UJI HIPOTESIS

Pada uji hipotesis ini, setelah melakukan *bootstrapping* pada aplikasi smartpls maka peneliti akan mendapatkan nilai akhir untuk hipotesis, yang berisi tentang nilai *values* untuk hasil hipotesis. Berikut tabel hasil dari *bootstrapping* yang telah dilakukan.

Tabel 5. 7 Hasil *bootstrapping* pada aplikasi smartpls

	<i>Original sample (O)</i>	<i>Sample Mean (M)</i>	<i>Standart Deviation (STDEV)</i>	<i>T Statistics (O/STDEV)</i>	<i>P Values</i>
<i>Learnability-> Usability</i>	0.425	0.427	0.110	3.844	0.000
<i>Satisfaction-> Usability</i>	-0.205	-0.139	0.096	2.137	0.033
<i>Errors-> Usability</i>	0.283	0.258	0.140	2.028	0.043
<i>Memorability-> Usability</i>	0.187	0.203	0.129	1.441	0.150
<i>Efficiency -> Usability</i>	0.148	0.109	0.152	0.977	0.329

Dari hasil bootstrapping pada gambar 5.3 peneliti dapat mengetahui hipotesis penelitian yang akan dibentuk menjadi tabel, untuk mengetahui hasil pengujian hipotesis yang akan diterima dan ditolak setelah melakukan bootstrapping. Berikut tabel dari hasil hipotesis.

Tabel 5. 8 Hasil Hipotesis

Hipotesis	Hubungan	<i>Original sample</i> (O)	<i>Sample Mean</i> (M)	<i>Statistics</i>	<i>Values</i>	Hasil
H1	<i>Learnability-> Usability</i>	0.425	0.427	3.844	0.000	Diterima
H2	<i>Satisfaction-> Usability</i>	-0.205	-0.139	2.137	0.033	Diterima
H3	<i>Errors-> Usability</i>	0.283	0.258	2.028	0.043	Diterima
H4	<i>Memorability-> Usability</i>	0.187	0.203	1.441	0.150	Ditolak
H5	<i>Efficiency -> Usability</i>	0.148	0.109	0.977	0.329	Ditolak

Dari hasil yang didapatkan, berdasarkan pada tabel 5.7 diperoleh keterangan hasil pengujian hipotesis sebagai berikut.

1. Hipotesis H1 mendapatkan hasil dari pengolahan data bahwa nilai dari *Learnability-> Usability* menunjukkan nilai values yaitu 0.000 (<0.50) menunjukkan nilai positif dan hipotesis pada penelitian diterima. *Learnability*

memiliki pengaruh yang signifikan berdasarkan nilai dari original mean 0.425, sample mean 0.427, dan nilai statistic yang tinggi 3.844. Dapat disimpulkan bahwa *Learnability* memiliki pengaruh positif, signifikan dan berkontribusi terhadap *Usability*.

2. Hipotesis H2 mendapatkan hasil dari pengolahan data bahwa nilai dari *Satisfaction*-> *Usability* menunjukkan nilai values yaitu 0.033 (<0.50) menunjukkan nilai positif dan hipotesis pada penelitian diterima. *Satisfaction* memiliki pengaruh yang signifikan berdasarkan nilai dari original sample -0.205, sample mean -0.139, dan nilai statistic yang tinggi 2.137. Dapat disimpulkan bahwa *Satisfaction* memiliki pengaruh positif, signifikan dan berkontribusi terhadap *Usability*.
3. Hipotesis H3 mendapatkan hasil dari pengolahan data bahwa nilai dari *Errors*-> *Usability* menunjukkan nilai values yaitu 0.043 (<0.50) positif dan hipotesis pada penelitian ini dapat diterima. *Errors* memiliki pengaruh yang positif berdasarkan nilai dari original sample 0.283 sample mean 0.258, dan nilai statistic 2.028. Dapat disimpulkan bahwa *Errors* memiliki pengaruh positif, signifikan dan berkontribusi terhadap *Usability*.
4. Hipotesis H4 mendapatkan hasil dari pengolahan data bahwa nilai dari *Memorability*-> *Usability* menunjukkan nilai values yaitu 0.150 (<0.50) menunjukkan nilai negatif dan hipotesis pada penelitian ditolak. *Memorability* tidak memiliki pengaruh yang signifikan berdasarkan nilai dari original sample 0.187, sample mean 0.203, dan nilai statistic yang rendah 1.441. Dapat

disimpulkan bahwa *Memorability* tidak memiliki pengaruh positif, tidak signifikan dan tidak berkontribusi terhadap *Usability*.

5. Hipotesis H5 mendapatkan hasil dari pengolahan data bahwa nilai dari *Efficiency* -> *Usability* menunjukkan nilai values yaitu 0.329 (<0.50) negatif dan hipotesis pada penelitian ini dapat ditolak. *Efficiency* memiliki pengaruh yang negatif berdasarkan nilai dari original sample 0.148 sample mean 0.109, dan nilai statistic 0.977. Dapat disimpulkan bahwa *Efficiency* memiliki pengaruh negatif, tidak signifikan dan tidak berkontribusi terhadap *Usability*.

5.3 REKOMENDASI PERBAIKAN

Setelah menganalisa berdasarkan jawaban dari kuesioner yang dipilih oleh para responden dan adanya hasil hipotesis yang telah didapatkan pada penelitian ini, berikut beberapa rekomendasi yang pengguna dan peneliti harapkan :

1. Peneliti merekomendasikan dalam tampilan awal pada website dinas pendidikan dan kebudayaan kabupaten tebo masih kurang efisien dan pengguna merasa bingung dalam penggunaan website, menambahkan fitur help pada website jika pengguna merasa kebingungan dalam menggunakan website. Maka dari ini peneliti merekomendasikan untuk dapat diubah menjadi *user friendly* agar lebih efisien dalam penggunaan website.
2. Peneliti merekomendasikan tampilan pada website untuk lebih dikembangkan lagi agar tampak lebih menarik saat digunakan, lebih efisien dalam penggunaan website dan tidak memakan waktu terlalu banyak dalam menggunakan website.

3. Peneliti merekomendasikan untuk update secara berkala pada website agar kurangnya terjadi error pada sistem, seringnya terjadi error ketika pengguna mengklik suatu layanan dan terjadinya halaman tidak muncul atau tidak adanya tampilan pada halaman tersebut.

