

BAB V

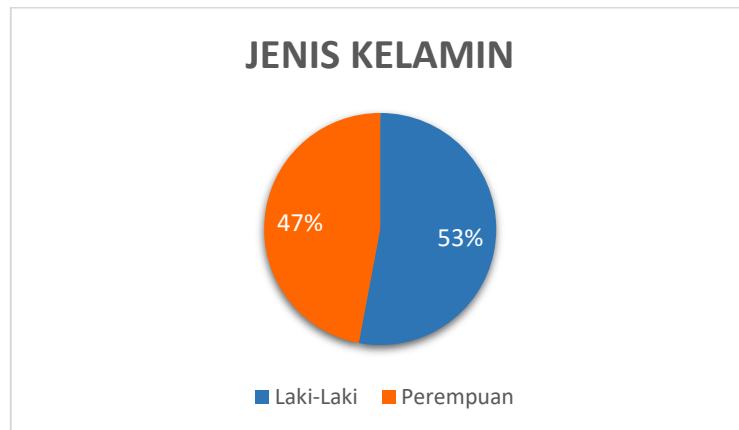
HASIL PENELITIAN

5.1 HASIL DATA RESPONDEN

Teknik untuk kegiatan pengisian pernyataan diajukan pengumpulan data, dilakukan dengan menggunakan kuesioner *offline* untuk responden siswa/i kelas X dan XI SMA Negeri 10 Kota Jambi sedangkan menggunakan kuesioner *online* dari *google form* untuk responden alumni angkatan 2023 yang telah disebar dari tanggal 30 Mei 2023 sampai tanggal 5 Juni 2023. Untuk kegiatan pengisian dengan 23 pernyataan diajukan dalam pengisian kuesioner ini. Kuesioner kemudian disebar kepada siswa/i kelas X, XI dan alumni angkatan 2023 yang telah menggunakan *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi. Sebanyak 270 responden yang telah memberikan respon kedalam kuesioner. Berikut profil responden yang terdiri dari tiga kategori sebagai berikut:

1. Jenis kelamin

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa jumlah responden laki-laki dan perempuan, yaitu:



Gambar 5.1 Diagram responden Berdasarkan Jenis Kelamin

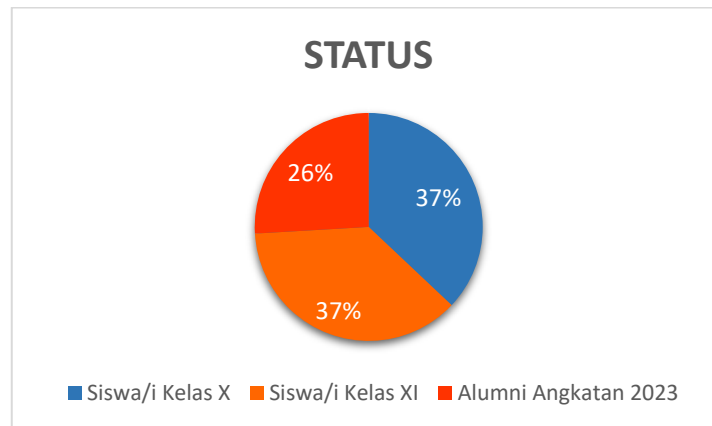
Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Presentase
1.	Laki-laki	143	53%
2.	Perempuan	127	47%
Jumlah		270	100%

Pada tabel 5.1 frekuensi responden berdasarkan jenis kelamin menjelaskan bahwa laki-laki berjumlah 143 orang dengan presentase 53% sedangkan responden perempuan berjumlah 127 orang dengan presentase 47%. Hal ini menunjukkan bahwa responden laki-laki lebih banyak daripada perempuan.

2. Status

Berdasarkan data-data yang dikumpulkan menunjukkan bahwa status responden, yaitu:



Gambar 5.2 Diagram responden Berdasarkan Status

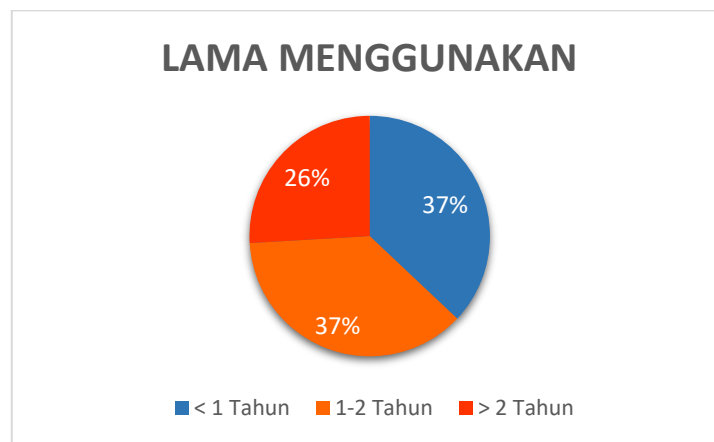
Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Status

No	Status Responden	Jumlah Responden	Presentase
1.	Siswa/i Kelas X	100	37%
2.	Siswa/i Kelas XI	100	37%
3.	Alumni Angkatan 2023	70	26%
Jumlah		270	100%

Pada tabel 5.2 frekuensi responden berdasarkan status diketahui bahwa responden dengan status siswa/i kelas X berjumlah 100 orang dengan presentase 37%, responden dengan status siswa/i kelas XI berjumlah 100 orang dengan presentase 37% dan responden dengan status alumni angkatan 2023 berjumlah 70 orang dengan presentase 26%. Maka, dapat disimpulkan dari 270 orang responden, status sebagai alumni angkatan 2023 paling sedikit dalam pengisian kuesioner dibandingkan status lainnya.

3. Lama menggunakan

Berdasarkan data-data yang dikumpulkan menunjukkan bahwa lamanya penggunaan responden pada *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi, yaitu:



Gambar 5.3 Diagram responden Berdasarkan Lama Menggunakan

Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Lama Menggunakan

No	Waktu Penggunaan	Jumlah Responden	Presentase
1.	< 1 Tahun	100	37%
2.	1-2 Tahun	100	37%
3.	> 2 Tahun	70	26%
Jumlah		270	100%

Pada tabel 5.3 frekuensi responden berdasarkan lama penggunaan diketahui bahwa responden dengan lama penggunaan < 1 tahun berjumlah 100 orang dengan presentase 37%, responden dengan lama penggunaan 1-2 tahun berjumlah 100 orang dengan presentase 37%, dan responden dengan lama penggunaan > 2 tahun berjumlah 70 orang dengan presentase 26%. Maka, dapat disimpulkan dari 270

orang responden, responden dengan lama penggunaan > 2 tahun pada *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi lebih sedikit dibandingkan waktu lainnya.

5.2 TAHAP ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel pada penelitian ini yaitu *Usability Quality* (X_1), *Information Quality* (X_2), *Interaction Quality* (X_3) dan *User Satisfaction* (Y) dengan menggunakan SPSS 25. Untuk hasil nilai r tabel dapat dilihat pada tabel 5.4 berikut:

Tabel 5.4 Nilai Koefisien Korelasi (r)

df=(N-2)	Tingkat signifikan untuk uji satu arah				
	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0005
	Tingkat signifikan untuk uji satu arah				
	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
261	0,1016	0,1210	0,1434	0,1586	0,1897
262	0,1015	0,1208	0,1431	0,1583	0,1894
263	0,1013	0,1205	0,1428	0,1580	0,1890
264	0,1011	0,1203	0,1426	0,1577	0,1887
265	0,1009	0,1201	0,1423	0,1574	0,1883
266	0,1007	0,1199	0,1420	0,1571	0,1880
267	0,1005	0,1196	0,1418	0,1568	0,1876
268	0,1003	0,1194	0,1415	0,1565	0,1873
269	0,1001	0,1192	0,1413	0,1562	0,1869
270	0,0999	0,1190	0,1410	0,1559	0,1866

Nilai r tabel diambil dengan rumus $df = (N-2)$ dan probabilitasnya 0,05 yaitu $df = (270-2) = 268$, sehingga menghasilkan r tabel pada probabilitas 0,05 sebesar 0,1194. Pengujian uji validitas dilakukan untuk mengetahui pertanyaan dan pernyataan mana yang valid dan mana yang tidak valid, dengan pengujian statistik mengacu pada kriteria sebagai berikut [39].

Tingkat validitas dapat diukur dengan membandingkan nilai r hitung (*Correlation Item Total Correlation*) dengan r tabel (*degree of freedom/df*) dengan ketentuan:

- a. Jika r hitung < r tabel, maka dinyatakan tidak valid
- b. Jika r hitung > r tabel, maka dinyatakan valid

Tabel 5.5 Hasil Uji Validitas (X₁)

		Correlations						
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	TOTAL_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	,440**	,340**	,411**	,260**	,322**	,641**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X1.2	Pearson Correlation	,440**	1	,425**	,430**	,285**	,376**	,688**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X1.3	Pearson Correlation	,340**	,425**	1	,456**	,452**	,428**	,741**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X1.4	Pearson Correlation	,411**	,430**	,456**	1	,447**	,387**	,748**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X1.5	Pearson Correlation	,260**	,285**	,452**	,447**	1	,426**	,687**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X1.6	Pearson Correlation	,322**	,376**	,428**	,387**	,426**	1	,708**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
TOTAL_X1	Pearson Correlation	,641**	,688**	,741**	,748**	,687**	,708**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	270	270	270	270	270	270	270

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel didapatkan sebesar 0,1194. Pada uji *validitas* yang dilakukan pada variabel *Usability Quality* (X_1) dapat dilihat bahwa diketahui nilai *pearson correlation* $X_{1.1}$ dengan skor nilai 0,641, pada *pearson correlation* $X_{1.2}$ dengan skor nilai 0,688, pada *pearson correlation* $X_{1.3}$ dengan skor nilai 0,741, pada *pearson correlation* $X_{1.4}$ dengan skor nilai 0,748, pada *pearson correlation* $X_{1.5}$ dengan skor nilai 0,687, pada *pearson correlation* $X_{1.6}$ dengan skor nilai 0,708. Maka, dapat disimpulkan bahwa semua nilai X_1 dinyatakan valid.

Tabel 5.6 Hasil Uji Validitas (X_2)

		Correlations						
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTAL_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	,319**	,349**	,203**	,204**	,275**	,639**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,001	,001	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X2.2	Pearson Correlation	,319**	1	,114	,339**	,202**	,195**	,596**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,001	,001	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X2.3	Pearson Correlation	,349**	,114	1	,212**	,322**	,243**	,618**
	Sig. (2-tailed)	,000	,040		,000	,000	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X2.4	Pearson Correlation	,203**	,339**	,212**	1	,197**	,286**	,623**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000		,001	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X2.5	Pearson Correlation	,204**	,202**	,322**	,197**	1	,206**	,581**
	Sig. (2-tailed)	,001	,001	,000	,001		,001	,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
X2.6	Pearson Correlation	,275**	,195**	,243**	,286**	,206**	1	,594**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,001		,000
	N	270	270	270	270	270	270	270
TOTAL_X2	Pearson Correlation	,639**	,596**	,618**	,623**	,581**	,594**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	270	270	270	270	270	270	270

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel didapatkan sebesar 0,1194. Pada uji *validitas* yang dilakukan pada variabel *Interaction Quality* (X3) dapat dilihat bahwa diketahui nilai *pearson correlation* X_{3.1} dengan skor nilai 0,694, pada *pearson correlation* X_{3.2} dengan skor nilai 0,654 , pada *pearson correlation* X_{3.3} dengan skor nilai 0,714, pada *pearson correlation* X_{3.4} dengan skor nilai 0,724, pada *pearson correlation* X_{3.5} dengan skor nilai 0,739, pada *pearson correlation* X_{3.6} dengan skor nilai 0,756. Maka, dapat disimpulkan bahwa semua nilai X3 dinyatakan valid.

Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas (Y)

		Correlations					
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	TOTAL_Y
Y1	Pearson Correlation	1	,569**	,381**	,412**	,418**	,760**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270
Y2	Pearson Correlation	,569**	1	,438**	,447**	,429**	,783**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270
Y3	Pearson Correlation	,381**	,438**	1	,474**	,307**	,708**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270
Y4	Pearson Correlation	,412**	,447**	,474**	1	,470**	,747**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	270	270	270	270	270	270
Y5	Pearson Correlation	,418**	,429**	,307**	,470**	1	,701**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	270	270	270	270	270	270
TOTAL_Y	Pearson Correlation	,760**	,783**	,708**	,747**	,701**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	270	270	270	270	270	270

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel didapatkan sebesar 0,1194. Pada uji *validitas* yang dilakukan pada variabel *User Satisfaction* (Y) dapat dilihat bahwa diketahui nilai *pearson correlation* Y1 dengan skor nilai 0,760, pada *pearson correlation* Y2 dengan skor nilai 0,783, pada *pearson correlation* Y3 dengan skor nilai 0,708, pada *pearson correlation* Y4 dengan skor nilai 0,747, pada *pearson correlation* Y5 dengan skor nilai 0,701. Maka, dapat disimpulkan bahwa semua nilai Y dinyatakan valid. Untuk hasil lengkap dari uji validitas dapat dilihat pada tabel 5.10 berikut:

Tabel 5.9 Hasil Uji Validitas

No.	Variabel	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1.	<i>Usability Quality</i>			
	X _{1.1}	0,641	0,1194	Valid
	X _{1.2}	0,688	0,1194	Valid
	X _{1.3}	0,741	0,1194	Valid
	X _{1.4}	0,748	0,1194	Valid
	X _{1.5}	0,687	0,1194	Valid
	X _{1.6}	0,708	0,1194	Valid
	Total X1	1	0,1194	Valid
2.	<i>Information Quality</i>			
	X _{2.1}	0,639	0,1194	Valid
	X _{2.2}	0,596	0,1194	Valid
	X _{2.3}	0,618	0,1194	Valid
	X _{2.4}	0,623	0,1194	Valid
	X _{2.5}	0,581	0,1194	Valid
	X _{2.6}	0,594	0,1194	Valid
	Total X2	1	0,1194	Valid

	<i>Interaction Quality</i>			
3.	X _{3.1}	0,694	0,1194	Valid
	X _{3.2}	0,654	0,1194	Valid
	X _{3.3}	0,714	0,1194	Valid
	X _{3.4}	0,724	0,1194	Valid
	X _{3.5}	0,739	0,1194	Valid
	X _{3.6}	0,756	0,1194	Valid
	Total X3	1	0,1194	Valid
	<i>User Satisfaction</i>			
4.	Y1	0,760	0,1194	Valid
	Y2	0,783	0,1194	Valid
	Y3	0,708	0,1194	Valid
	Y4	0,747	0,1194	Valid
	Y5	0,701	0,1194	Valid
	Total Y	1	0,1194	Valid

Jadi dari tabel diatas dapat disimpulkan bahwa seluruh nilai *pearson correlation* pada tabel $X_1 > r$ tabel yaitu 0,1194, maka X_1 dinyatakan valid. Seluruh nilai *pearson correlation* pada tabel $X_2 > r$ tabel yaitu 0,1194, maka X_2 dinyatakan valid. Seluruh nilai *pearson correlation* pada tabel $X_3 > r$ tabel yaitu 0,1194, maka X_3 dinyatakan valid. Seluruh nilai *pearson correlation* pada tabel $Y > r$ tabel yaitu 0,1194, berarti Y dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas bertujuan untuk menguji konsistensi alat ukur. Untuk mengukur reliabilitas suatu instrumen yaitu berdasarkan analisis *Cronbach's Alpha* dengan kriteria jika nilai *Cronbach's Alpha* diatas atau lebih dari nilai kritisnya

yaitu 0,60 maka dikatakan reliabel seperti yang dijelaskan purwanto [65]. dengan ketentuan berikut ini:

- a. Jika nilai *Cronbach's Alpha* diatas atau lebih dari nilai kritisnya yaitu 0,60 maka dikatakan reliabel.
- b. Jika nilai *Cronbach's Alpha* dibawah dari nilai kritisnya yaitu 0,60 maka dikatakan tidak reliabel.

Berikut adalah hasil uji reliabilitas pada setiap variabel:

Tabel 5.10 Uji Reliabilitas X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,795	6

Pada nilai *Cronbach's Alpha*, nilai tersebut $> 0,60$ yaitu $0,795 > 0,60$. Maka hasil tes tersebut dinyatakan reliabel.

Tabel 5.11 Uji Reliabilitas X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,660	6

Pada nilai *Cronbach's Alpha*, nilai tersebut $> 0,60$ yaitu $0,660 > 0,60$. Maka hasil tes tersebut dinyatakan reliabel.

Tabel 5.12 Uji Reliabilitas X3

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,801	6

Pada nilai *Cronbach's Alpha*, nilai tersebut $> 0,60$ yaitu $0,801 > 0,60$. Maka hasil tes tersebut dinyatakan reliabel.

Tabel 5.13 Uji Reliabilitas Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,793	5

Pada nilai *Cronbach's Alpha*, nilai tersebut $> 0,60$ yaitu $0,793 > 0,60$. Maka hasil tes tersebut dinyatakan reliabel.

Hasil Uji reliabilitas dapat dilihat pada tabel 5.14 berikut:

Tabel 5.14 Hasil Uji Akhir Reliabilitas

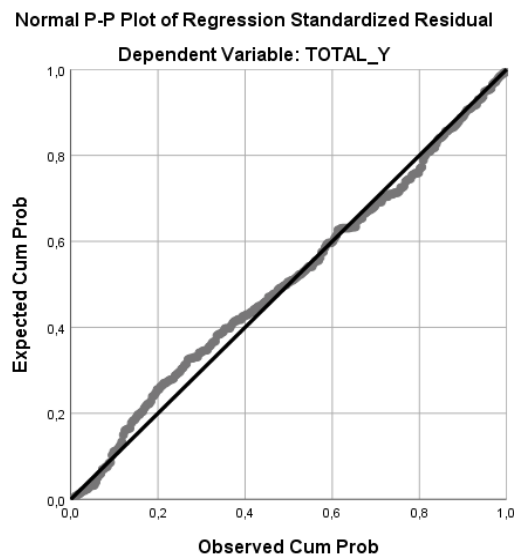
No.	Variabel	Nilai <i>Cronbach's Alpha</i>	Keterangan
1.	<i>Usability Quality</i> (X ₁)	0,795	Reliabel
2.	<i>Information Quality</i> (X ₂)	0,660	Reliabel
3.	<i>Interaction Quality</i> (X ₃)	0,801	Reliabel
4.	<i>User Satisfaction</i> (Y)	0,793	Reliabel

Dilihat dari hasil pada tabel tersebut, didapat hasil *Cronbach's Alpha* yang nilainya lebih besar dari pada 0,60. Maka dapat disimpulkan seluruh variabel dinyatakan reliabel.

5.3 Uji ASUMSI KLASIK

5.3.1 Uji Normalitas Dengan P-p Plot Of Regression Standardized Residual

Uji normalitas dilakukan dengan tujuan untuk menguji apakah nilai residual yang telah distandarisasi, antara variabel bebas dan variabel terikat pada model regresi berdistribusi normal atau tidak. Salah satu cara memastikan normalitas suatu data adalah dengan menggunakan grafik *p-p plot of regression standardized residual*. Adapun kriteria ujinya adalah ketika *p-p plot of regression standardized residual* terdapat titik-titik data menyebar di sekitar garis diagonal, maka dapat dinyatakan normal. Hasil dari uji normalitas pada penelitian ini dapat dilihat pada gambar 5.4 :



Gambar 5.4 Uji Normalitas p-p plot

Dapat dilihat dari grafik tersebut menunjukkan bahwa uji normalitas pada penelitian ini dinyatakan normal, dikarenakan hasil dari grafik tersebut terdapat titik-titik menyebar disekitar garis dan mengikuti garis diagonal.

5.3.2 Uji Multikolinearitas

Uji Multikolinearitas digunakan dengan tujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya hubungan antar variabel bebas. Model regresi yang baik seharusnya tidak ada terjadinya multikolinearitas, untuk mengetahui terjadi atau tidaknya multikolinearitas dapat dilihat melalui nilai *tolerance* dan VIF (*Variance Inflation Factor*). Dengan ketentuan:

- a. jika nilai *tolerance* > 0,1 dan VIF < 10 maka tidak terjadi multikolinearitas.
- b. jika nilai *tolerance* < 0,1 dan VIF > 10 maka terjadi multikolinearitas.

Tabel 5.15 Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
Model		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	3,115	,980		3,178	,002		
	TOTAL_X1	,452	,050	,520	9,037	,000	,491	2,035
	TOTAL_X2	,080	,049	,092	1,627	,105	,506	1,977
	TOTAL_X3	,177	,050	,218	3,570	,000	,436	2,296

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Tabel 5.16 Hasil Keterangan Uji Multikolinearitas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
<i>Usability Quality (X₁)</i>	0,491 > 0,1	2,035 < 10	Tidak Terjadi Multikolinearitas
<i>Information Quality (X₂)</i>	0,506 > 0,1	1,977 < 10	Tidak Terjadi Multikolinearitas
<i>Interaction Quality (X₃)</i>	0,436 > 0,1	2,296 < 10	Tidak Terjadi Multikolinearitas

Dilihat dari hasil uji diatas dapat diketahui bahwa nilai *Tolerance* dari masing-masing variabel independen > 0,1 dan nilai VIF < 10 maka dapat dinyatakan bahwa semua variabel independen tidak mengalami multikoleniaritas dan memenuhi persyaratan uji asumsi klasik.

5.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji glejser. Uji glejser digunakan dengan cara meregresikan antar variabel independen (variabel bebas) dengan nilai absolut residual. Uji regresi yang baik seharusnya tidak terjadi heteroskedastisitas dengan ketentuan:

- a. Jika nilai sig > 0,05 maka tidak terjadi heteroskedasitas.
- b. Jika nilai sig < 0,05 maka terjadi heteroskedasitas.

Tabel 5.17 Uji Heteroskedastisitas Glejser

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients Beta		
1	(Constant)	3,002	,629		4,776	,000
	TOTAL_X1	-,058	,032	-,154	-1,796	,074
	TOTAL_X2	,047	,031	,125	1,488	,138
	TOTAL_X3	-,053	,032	-,151	-1,659	,098

a. Dependent Variable: RES2

Tabel 5.18 Hasil Keterangan Uji Heteroskedastisitas

Variabel	Nilai Signifikan	Keterangan
<i>Usability Quality</i> (X_1)	0,074 > 0,05	Tidak Terjadi Heterokedastisitas
<i>Information Quality</i> (X_2)	0,138 > 0,05	Tidak Terjadi Heterokedastisitas
<i>Interaction Quality</i> (X_3)	0,098 > 0,05	Tidak Terjadi Heterokedastisitas

Berdasarkan tabel diatas menunjukkan bahwa setiap variabel independen memiliki nilai signifikansi > 0,05 maka dapat disimpulkan data tersebut tidak terjadi heteroskedastisitas.

5.4 UJI REGRESI LINEAR BERGANDA

Analisis regresi linear berganda digunakan dalam dua atau lebih variabel bebas terhadap satu variabel terikat. Dalam penelitian ini variabel bebas yang akan diuji adalah *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction Quality*. Berikut persamaan umum regresi linear berganda dapat dirumuskan sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n$$

Keterangan:

Y = Nilai Variabel dependen

a = Konstanta

b = Nilai koefisien regresi dari masing-masing variabel bebas (independen)

X = Variabel independen

5.4.1 Koefisien Regresi

Fungsi utama dari analisis koefisien regresi merupakan cerminan atau yang menggambarkan ada tidaknya pengaruh X terhadap Y. Tujuannya adalah dapat melihat pengaruh setiap variabel bebas terhadap perubahan variabel terikat.

Tabel 5.19 Uji Koefisien Regresi

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	3,115	,980		3,178	,002
	TOTAL_X1	,452	,050	,520	9,037	,000
	TOTAL_X2	,080	,049	,092	1,627	,105
	TOTAL_X3	,177	,050	,218	3,570	,000

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Persamaan regresi linear berganda dengan tiga variabe independen yaitu $b_1 = 0,452$, $b_2 = 0,080$, $b_3 = 0,177$ dengan nilai konstanta $a = 3,115$. Dengan nilai-nilai pada *output* kemudian dimasukkan ke dalam persamaan regresi linear berganda adalah:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n$$

$$Y = 3,115 + 0,452 X_1 + 0,080 X_2 + 0,177 X_3$$

Sehingga penjelasan dari persamaan analisis regresi linear berganda sebagai berikut:

- a. Nilai konstanta $a = 3,115$, artinya jika nilai variabel independen (bebas) adalah nol, maka variabel dependen (terikat) bernilai 3,115. Pada penelitian ini, jika pengaruh kualitas kegunaan, kualitas informasi, kualitas interaksi bernilai nol, maka tingkat kepuasan pengguna bernilai sebesar 3,115%.
- b. Nilai koefisien regresi variabel *usability quality* (b_1) sebesar 0,452 yang berarti jika *usability quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat kepuasan pengguna akan meningkat sebesar 0,452 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
- c. Nilai koefisien regresi variabel *information quality* (b_2) sebesar 0,080 yang berarti jika *information quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat kepuasan pengguna akan meningkat sebesar 0,080 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
- d. Nilai koefisien regresi variabel *interaction quality* (b_3) sebesar 0,177 yang berarti jika *interaction quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat kepuasan pengguna akan meningkat sebesar 0,177 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

5.4.2 Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi (R^2) bertujuan untuk melihat besarnya hubungan yang ditunjukkan apakah perubahan variabel bebas akan diikuti oleh variabel terikat pada proporsi yang sama. Dalam pengujian ini dilihat dari nilai R square (R^2). Berikut ini adalah tabel koefisien determinan (R^2):

Tabel 5.20 Uji Koefisien Determinasi (R^2)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,753 ^a	,567	,562	1,82526

a. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X2, TOTAL_X1

b. Dependent Variable: TOTAL_Y

Berdasarkan tabel model summary yang merupakan output dari SPSS, dapat diketahui bahwa nilai koefisien determinan (R^2) sebesar 0,567. Maka pengaruh dari variabel independen terhadap variabel dependen sebesar 56,7% sedangkan sisanya sebesar 43,3% yang mempengaruhi kepuasan pengguna dengan dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak diteliti.

5.4.3 Uji T

Uji T digunakan untuk menguji pengaruh variabel bebas secara persial terhadap variabel terikat. Pada penelitian ini uji T digunakan untuk menguji signifikansi hubungan variabel X dan Y, apakah variabel X1, X2, dan X3 benar-benar berpengaruh terhadap variabel Y secara terpisah atau persial.

Dasar ketentuan dalam pengambilan keputusan adalah dengan menggunakan signifikansi, yaitu:

- Signifikansi $> 0,05$ dan T hitung $< T$ tabel, maka H_0 diterima H_1 ditolak.
- Signifikansi $< 0,05$ dan T hitung $> T$ tabel, maka H_0 ditolak H_1 diterima.

Tabel 5.21 Uji T Hitung

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.
		B	Std. Error	Coefficients		
				Beta		
1	(Constant)	3,115	,980		3,178	,002
	TOTAL_X1	,452	,050	,520	9,037	,000
	TOTAL_X2	,080	,049	,092	1,627	,105
	TOTAL_X3	,177	,050	,218	3,570	,000

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Tabel 5.22 Nilai Presentase Distribusi T

Pr df	0,25	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005	0,001
	0,50	0,20	0,10	0,050	0,02	0,010	0,00
261	0,67543	1,28480	1,65071	1,96909	2,34072	2,59480	3,12175
262	0,67543	1,28479	1,65069	1,96906	2,34066	2,59472	3,12163
263	0,67542	1,28478	1,65067	1,96902	2,34061	2,59465	3,12151
264	0,67542	1,28477	1,65065	1,96899	2,34056	2,59458	3,12139
265	0,67542	1,28475	1,65062	1,96896	2,34050	2,59451	3,12127
266	0,67541	1,28474	1,65060	1,96892	2,34045	2,59444	3,12115
267	0,67541	1,28473	1,65058	1,96889	2,34040	2,59437	3,12104
268	0,67541	1,28472	1,65056	1,96886	2,34034	2,59430	3,12092
269	0,67540	1,28471	1,65054	1,96882	2,34029	2,59423	3,12080
270	0,67540	1,28469	1,65052	1,96879	2,34024	2,59416	3,12069

Prosedur pengujian sebagai berikut:

1. Pengujian b_1 (*Usability Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan T hitung dan T tabel

T hitung adalah 9,037. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji dua sisi) dengan $df = n-k-1 / 270-3-1 = 266$ (k adalah jumlah variabel independen, n = jumlah sampel). Didapat T tabel sebesar 1,96892.

c. Pengambilan keputusan

- H_0 = variabel independen yaitu *usability quality* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen *user satisfaction*
- H_1 = variabel independen yaitu *usability quality* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen *user satisfaction*
- T signifikansi $> 0,05$ dan T hitung $< T$ tabel, maka H_0 diterima H_1 ditolak.
- T signifikansi $< 0,05$ dan T hitung $> T$ tabel, maka H_0 ditolak H_1 diterima.

d. Kesimpulan dapat diketahui bahwa T signifikansi (0,000) $< 0,05$ dan T hitung (9,037) $> T$ tabel (1,96892) jadi H_0 ditolak dan H_1 diterima,

kesimpulannya yaitu variabel *usability quality* berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

2. Pengujian b2 (*Information Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan T hitung dan T tabel

T hitung adalah 1,627. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji dua sisi) dengan $df = n-k-1 / 270-3-1 = 266$ (k adalah jumlah variabel independen, n = jumlah sampel). Didapat T tabel sebesar 1,96892.

c. Pengambilan keputusan

- H_0 = variabel independen yaitu *information quality* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen *user satisfaction*
- H_1 = variabel independen yaitu *information quality* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen *user satisfaction*
- T signifikansi > 0,05 dan T hitung < T tabel, maka H_0 diterima H_1 ditolak.
- T signifikansi < 0,05 dan T hitung > T tabel, maka H_0 ditolak H_1 diterima.

- d. Kesimpulan dapat diketahui bahwa T signifikansi $(0,000) < 0,05$ dan T hitung $(1,627) < T$ tabel $(1,96892)$ jadi H_0 diterima dan H_1 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel *information quality* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

3. Pengujian b3 (*Interaction Quality*)

- a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

- b. Menentukan T hitung dan T tabel

T hitung adalah 3,570. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji satu sisi) dengan $df = n-k-1 / 270-3-1 = 266$ (k adalah jumlah variabel independen, $n =$ jumlah sampel). Didapat T tabel sebesar 1,96892.

- c. Pengambilan keputusan

- $H_0 =$ variabel independen yaitu *interaction quality* tidak berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen *user satisfaction*
- $H_1 =$ variabel independen yaitu *interaction quality* berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen *user satisfaction*
- o T signifikansi $> 0,05$ dan T hitung $< T$ tabel, maka H_0 diterima H_1 ditolak.

- o T signifikansi $< 0,05$ dan T hitung $> T$ tabel, maka H_0 ditolak H_1 diterima.

d. Kesimpulan dapat diketahui bahwa T signifikansi $(0,000) < 0,05$ dan T hitung $(3,570) > T$ tabel $(1,96892)$ jadi H_0 ditolak dan H_1 diterima, kesimpulannya yaitu variabel *interaction quality* berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

Tabel 5.23 Hasil Uji T

Variabel	T hitung	T tabel	Keterangan
X1 (<i>Usability Quality</i>)	9,037	1,96892	Hipotesis = diterima
X2 (<i>Information Quality</i>)	1,627	1,96892	Hipotesis = ditolak
X3 (<i>Interaction Quality</i>)	3,570	1,96892	Hipotesis = diterima

Dari tabel diatas, dapat disimpulkan bahwa variabel *Usability Quality* memiliki pengaruh lebih besar daripada variabel *Interaction Quality* dimana T hitung untuk variabel *Usability Quality* adalah $9,037 > T$ tabel $1,96892$ sehingga H_0 ditolak dan H_1 diterima, dan pada variabel *Interaction Quality* memiliki T hitung $3,570 > T$ tabel $1,96892$ sehingga H_0 ditolak dan H_1 diterima. Sedangkan, pada variabel *Information Quality* memiliki nilai T hitung yaitu $1,627 < T$ tabel $1,96892$ sehingga H_0 diterima dan H_1 ditolak.

5.4.4 Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui apakah variabel independen memiliki pengaruh terhadap variabel dependen secara simultan (bersama-sama). Uji F dilakukan dengan membandingkan nilai F hitung dengan F tabel. Dalam hipotesis penelitian ini, hipotesis yang digunakan adalah:

- H0 : variabel-variabel bebas yaitu *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction Quality* tidak mempunyai pengaruh secara signifikan secara bersama-sama terhadap variabel terikat yaitu kepuasan pengguna.
- H1 : variabel-variabel bebas yaitu *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction Quality* mempunyai pengaruh secara signifikan secara bersama-sama terhadap variabel terikat yaitu kepuasan pengguna.

Tabel 5.24 Uji F Tabel

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1160,771	3	386,924	116,139	,000 ^b
	Residual	886,196	266	3,332		
	Total	2046,967	269			

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

b. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X2, TOTAL_X1

Pada tabel diatas menunjukkan hasil dari uji F diperoleh nilai F hitung sebesar 116,139.

Tabel 5.25 Nilai Presentase Distribusi F

df untuk penyebut (N2)	Titik Presentase Distribusi untuk Probabilitas = 0,05					
	df untuk pembilang (N1)					
	1	2	3	4	5	6
261	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13
262	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13
263	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13
264	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13
265	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13
266	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13
267	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13
268	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13
269	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13
270	3,88	3,03	2,64	2,41	2,25	2,13

Prosedur pengujian sebagai berikut:

a. Menemukan hipotesis

- H0: variabel *usability quality*, *information quality* dan *interaction quality* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap *user satisfaction*.
- H1: variabel *usability quality*, *information quality* dan *interaction quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

b. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05 dikarenakan dari berbagai analisis yang menjadi referensi banyak yang menggunakan taraf signifikansi sebesar 0,05.

c. Menentukan F hitung dan F tabel

F hitung adalah 116,139 dan F tabel dicari pada tabel statistik signifikansi 0,05 df1 = k atau 3 dan df2 = n-k-1 atau $270 - 3 - 1 = 266$ (n = jumlah data, k = jumlah variabel bebas).

d. Pengambilan keputusan

- Apabila probabilitas signifikansi $> 0,05$, dan $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka H_0 diterima dan H_1 ditolak.
- Apabila probabilitas signifikansi $< 0,05$, dan $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

e. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa probabilitas signifikansi $(0,000) < 0,05$ dan $F_{hitung} (116,139) > F_{tabel} (2,64)$ maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi kesimpulannya yaitu variabel *usability quality*, *information quality* dan *interaction quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *user satisfaction* (kepuasan pengguna).

5.5 PEMBAHASAN VARIABEL YANG PALING DOMINAN BERPENGARUH TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA

Penelitian ini melakukan pengujian melalui uji validitas dan reliabilitas, semua data dalam penelitian ini dinyatakan valid dan reliabel. Uji normalitas juga menunjukkan bahwa terdeteksi normal, selain itu data pada penelitian ini juga menunjukkan bahwa tidak terjadi multikolinearitas, dan tidak terjadi heteroskedastisitas. Pada pengujian F atau secara simultan seluruh variabel independen yaitu variabel *usability quality* (X_1), *information quality* (X_2) dan *interaction quality* (X_3) berpengaruh secara signifikan terhadap variabel dependen yaitu *user satisfaction* (Y) yang sependapat atau sama dengan jurnal pada penelitian sejenis yang dilakukan oleh Anisa, Wahyu serta Asro [44], Ali Mustopa, Agustiana, Wildah [49], Nurul Saqa Aqmarina et.al [51], Ananty Rezkiani, Suprpto dan

Rachmadi [52], Yohanes Prakosa, Novita dan Kesuma [53], serta Fitriyani Pramitasari dan Zuraidah [54] dengan menggunakan metode yang dilakukan sama oleh penulis yaitu metode *webqual* 4.0.

Berdasarkan hasil uji yang dilakukan terhadap kualitas *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi, maka didapat variabel *usability quality* (X_1) yang memiliki nilai signifikansi paling berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Dari hasil penelitian diperoleh nilai variabel *usability quality* (X_1) lebih besar dibandingkan variabel *information quality* (X_2) dan variabel *interaction quality* (X_3) yang dapat dilihat dari nilai T hitung dimana variabel *usability quality* (X_1) memiliki nilai T hitung sebesar 9,037 dibandingkan nilai T hitung variabel *information quality* (X_2) sebesar 1,627 dan variabel *interaction quality* (X_3) sebesar 3,570.

Pada hasil uji T hitung variabel *usability quality* (X_1) dapat dinyatakan berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pengguna, variabel *information quality* (X_2) dapat dinyatakan tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna, dan variabel *interaction quality* (X_3) dapat dinyatakan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Hal ini sependapat dengan jurnal penelitian sejenis yang dilakukan pada penelitian sejenis oleh Nurul Saqa Aqmarina et.al [51] yang menyatakan bahwa secara persial terdapat dua variabel yang berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan pengguna yaitu variabel *usability quality* (X_1) dan variabel *interaction quality* (X_3) sementara sisanya yaitu variabel *information quality* (X_2) tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Namun tidak sependapat dengan jurnal penelitian sejenis yang dilakukan oleh Anisa, Wahyu serta Asro [44], Ali Mustopa, Agustiana, Wildah [49], Ananty Rezkiani, Suprpto dan Rachmadi [52], Yohanes

Prakosa, Novita dan Kesuma [53], serta Fitriyani Pramitasari dan Zuraidah [54] dengan menggunakan metode yang dilakukan sama oleh penulis yaitu metode *webqual* 4.0.

Secara keseluruhan hasil penelitian menunjukkan bahwasanya kepuasan pengguna *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi cukup baik. Hal ini dilihat dari tanggapan responden variabel-variabel penelitian ini. Namun permasalahan-permasalahan yang ada pada *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi hanya terletak pada variabel *information quality* (X1).

5.6 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA

Berdasarkan hasil uji T, diketahui bahwa variabel *Information Quality* (X2) tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna sementara dua variabel lainnya yaitu variabel *Usability Quality* (X1) dan variabel *Interaction Quality* (X3) berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Berdasarkan hasil penelitian, nilai variabel yang paling kecil yaitu variabel *Information Quality* (X2). Disini, peneliti merekomendasikan kepada pihak pengelola *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi untuk memperbaiki *website* tersebut dengan memberikan informasi seperti memberikan kontak sekolah yang dapat dihubungi, mencantumkan data-data yang terbaru pada informasi data guru dan tenaga pendidik saat ini, memberikan informasi yang lengkap seperti mencantumkan informasi mengenai sejarah, sarana dan prasarana, struktur organisasi serta menambahkan kalender akademik pada fitur guru. Terlebih dapat memberikan informasi yang tertera dengan rapi dan tepat

sehingga dapat memberikan kesan positif bagi pengguna *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi.

Berdasarkan hasil uji yang dilakukan terhadap variabel *Usability Quality* (X1) memiliki nilai signifikan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna pada *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi dengan dua indikator yang paling besar atau mempengaruhi kepuasan pengguna diantara indikator yang lainnya terdapat pada indikator X1.3 memiliki nilai sebesar 0,741 yaitu desain yang sesuai dengan kegunaan dan indikator X1.4 memiliki nilai sebesar 0,748 yaitu memiliki tampilan yang menarik. Adapun rekomendasi yang diberikan peneliti terhadap pengelola *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi agar kepuasan pengguna semakin meningkat *website* dengan indikator mudah digunakan yaitu desain yang simpel dan mudah digunakan dengan memperhatikan komposisi warna, tata letak, serta teks yang mudah dibaca oleh pengguna dan untuk meningkatkan indikator mudah diakses yaitu mencegah agar tidak terjadi *server down*.

Berdasarkan hasil uji yang dilakukan terhadap variabel *Interaction Quality* (X3) juga memiliki nilai signifikan yang berpengaruh terhadap kepuasan pengguna pada *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi dengan dua indikator yang paling besar atau mempengaruhi kepuasan pengguna diantara indikator yang lainnya terdapat pada indikator X3.5 memiliki nilai sebesar 0,739 yaitu proses yang berjalan optimal dan indikator X3.6 memiliki nilai sebesar 0,756 yaitu menarik minat perhatian. Adapun rekomendasi yang diberikan peneliti terhadap pengelola *website* SMA Negeri 10 Kota Jambi agar kepuasan pengguna semakin meningkat dengan indikator adanya ruang personalisasi yaitu forum komentar yang tersedia harus

ditingkatkan dengan cara mempersilahkan pengguna umum untuk memberikan tanggapan atau masukan pada forum tersebut tidak hanya warga sekolah saja.