

## **BAB V**

### **HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN**

#### **5.1 Deskripsi Data**

Pengumpulan data pada penelitian ini diambil dari hasil kuesioner yang dibagikan secara online. Dari hasil penyebaran kuesioner tersebut diperoleh data dengan jumlah responden 402 orang yang dibedakan beberapa kategori yaitu jenis kelamin, usia, dan pekerjaan. Berikut adalah deskripsi singkat dari hasil kuesioner.

##### **5.2.1 Jenis Kelamin**

Berdasarkan hasil responden dari jenis kelamin laki-laki dan perempuan yang diperoleh adalah sama rata sehingga jumlah perempuan adalah 200 orang sedangkan untuk jenis kelamin laki-laki berjumlah 202 orang yang sebagaimana ditunjukkan pada tabel 5.1 sebagai berikut :

**Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

<b>Jenis Kelamin</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Persentase</b>
Laki-laki	202	49,75%
Perempuan	200	50,25%
jumlah	402	100%

Berdasarkan jumlah data dari laki-laki keseluruhan sampel adalah 202 orang atau 49,75% dari total keseluruhan sampel, sedangkan jumlah perempuan sebanyak 200 orang atau 50,25% dari total keseluruhan sampel.

### 5.1.2 Usia

Berdasarkan hasil data yang diperoleh menunjukkan bahwa usia responden dengan usia 20-25 tahun berjumlah 204 orang atau 50,75% responden, usia 26-30 tahun berjumlah 119 orang atau 29,60% responden, usia 31-35 tahun berjumlah 52 orang atau 12,95% responden, usia 36-40 tahun berjumlah 18 orang atau 4,45%, usia 50 tahun ke atas berjumlah 9 orang atau 2,25%, sebagai mana yang ditunjukkan pada tabel 5.2 sebagai berikut :

**Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia**

<b>Usia</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Persentase</b>
20-25 tahun	204	50,75%
26-30 tahun	119	29,60%
31-35 tahun	52	12,95%
36-40 tahun	18	4,45%
50 tahun	9	2,25%
Jumlah	402	402%

### 5.1.3 Pekerjaan

Berdasarkan hasil data yang telah diperoleh dapat ditunjukkan bahwa jumlah responden berdasarkan pekerjaan yakni sebagai mahasiswa dengan jumlah 170 orang atau 42,29%, PNS dengan jumlah 42 orang atau 10,45%, buruh berjumlah 61 orang atau 15,17%, wiraswasta berjumlah 63 orang atau 15,67%, karyawan berjumlah 12 orang atau 2,99%, ibu rumah tangga berjumlah 8 orang atau 1,99%, sedangkan pekerjaan lainnya berjumlah 46 orang atau 11,44%, sebagaimana yang ditunjukkan pada tabel 5.3 sebagai berikut.

**Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan**

<b>Pekerjaan</b>	<b>Jumlah</b>	<b>Persentase</b>
Mahasiswa	170	42,29%
PNS	42	10,45%
Buruh	61	15,17%
Wiraswasta	63	15,67%
Karyawan	12	2,99%
ibu rumah tangga	8	1,99%
pekerjaan lainnya	46	11,44%
Jumlah	402	402

## **5.2 TAHAPAN ANALISIS**

### **5.2.1 Uji Validitas**

Uji validitas merupakan sebuah uji yang akan digunakan untuk menunjukkan sejauh mana alat ukur yang digunakan dalam mengukur kuesioner atau untuk mengetahui valid atau tidaknya suatu data kuesioner. Uji validitas yang dilakukan yaitu untuk menguji masing-masing dari variabel webqual yang terdiri dari *usability* (X1), *information quality* (X2), dan *interaction quality* (X3).

Validitas item ditunjukkan dengan adanya kolerasi atau dukungan tahap item total (skor total), perhitungan dilakukan dengan cara mengkolerasi skor item dengan skor total item. Bila kita menggunakan lebih dari satu faktor berarti pengujian validitas item dengan cara mengkolerasi antara skor item dengan skor faktor, kemudian akan dilanjutkan mengkolerasi antara skor item dengan skor total (penjumlahan dari beberapa faktor). Dengan penentuan layak atau tidak suatu item yang digunakan, biasanya yang dilakukan uji signifikansi koefisien kolerasi pada taraf signifikansi 0,005 yang artinya adalah suatu item bisa dianggap valid apabila berkolerasi signifikan terhadap skor total.

Menurut Kurniawan [42] mengukur validitas dapat dilakukan dengan cara melakukan korelasi antar skor butir pertanyaan dengan total konstruk atau variabel. Uji signifikansi dilakukan dengan cara membandingkan nilai  $r$  hitung dengan  $r$  tabel. Dasar pengambilan keputusan yang digunakan untuk menguji validitas butir angket adalah :

1. Jika  $r$  hitung positif dan  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel maka variabel tersebut valid.
2. Jika  $r$  hitung tidak positif serta  $r$  hitung  $<$   $r$  tabel maka variabel tersebut tidak valid.

Bila hasil yang menunjukkan nilai yang signifikansi maka masing-masing dari indikator pertanyaan adalah valid.

Selanjutnya membandingkan antara nilai  $r$  hitung dan nilai  $r$  tabel adalah untuk mengetahui bahwa valid tidaknya suatu pengujian. Diketahui bahwa  $r$  tabel untuk  $N = 402$  adalah *degree of freedom (df)*  $N-2$   $(402-2) = 400$  dengan distribusi signifikansi uji dua arah yaitu 5% dengan nilai  $r$  tabel jumlah. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.6 sebagai berikut :

**Tabel 5.4 Tabel Nilai Koefisien Kolarasi (R) multifiah [43]**

Tabel nilai kritis untuk r Pearson Product Moment								
dkan-2	Probabilitas 1 ekor							
	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0025	0,001	0,0005
	Probabilitas 2 ekor							
	0,20	0,10	0,05	0,02	0,01	0,01	0,002	0,001
1	0,951	0,988	0,997	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
2	0,800	0,900	0,950	0,980	0,990	0,995	0,998	0,999
3	0,687	0,805	0,878	0,934	0,959	0,974	0,986	0,991
4	0,608	0,729	0,811	0,882	0,917	0,942	0,963	0,974
5	0,551	0,669	0,754	0,833	0,875	0,906	0,935	0,951
6	0,507	0,621	0,707	0,789	0,834	0,870	0,905	0,925
7	0,472	0,582	0,666	0,750	0,798	0,836	0,875	0,898
8	0,443	0,549	0,632	0,715	0,765	0,805	0,847	0,872
9	0,419	0,521	0,602	0,685	0,735	0,776	0,820	0,847
10	0,398	0,497	0,576	0,658	0,708	0,750	0,795	0,823
11	0,380	0,476	0,553	0,634	0,684	0,726	0,772	0,801
12	0,365	0,458	0,532	0,612	0,661	0,703	0,750	0,780
13	0,351	0,441	0,514	0,592	0,641	0,683	0,730	0,760
14	0,338	0,426	0,497	0,574	0,623	0,664	0,711	0,742
15	0,327	0,412	0,482	0,558	0,606	0,647	0,694	0,725
16	0,317	0,400	0,468	0,543	0,590	0,631	0,678	0,708
17	0,308	0,389	0,456	0,529	0,575	0,616	0,662	0,693
18	0,299	0,378	0,444	0,516	0,561	0,602	0,648	0,679
19	0,291	0,369	0,433	0,503	0,549	0,589	0,635	0,665
20	0,284	0,360	0,423	0,492	0,537	0,576	0,622	0,652
21	0,277	0,352	0,413	0,482	0,526	0,565	0,610	0,640
22	0,271	0,344	0,404	0,472	0,515	0,554	0,599	0,629
23	0,265	0,337	0,396	0,462	0,505	0,543	0,588	0,618
24	0,260	0,330	0,388	0,453	0,496	0,534	0,578	0,607
25	0,255	0,323	0,381	0,445	0,487	0,524	0,568	0,597
26	0,250	0,317	0,374	0,437	0,479	0,515	0,559	0,588
27	0,245	0,311	0,367	0,430	0,471	0,507	0,550	0,579
28	0,241	0,306	0,361	0,423	0,463	0,499	0,541	0,570
29	0,237	0,301	0,355	0,416	0,456	0,491	0,533	0,562
30	0,233	0,296	0,349	0,409	0,449	0,484	0,526	0,554
35	0,216	0,275	0,325	0,381	0,418	0,452	0,492	0,519
40	0,202	0,257	0,304	0,358	0,393	0,425	0,463	0,490
45	0,190	0,243	0,288	0,338	0,372	0,403	0,439	0,465
50	0,181	0,231	0,273	0,322	0,354	0,384	0,419	0,443
60	0,165	0,211	0,250	0,295	0,325	0,352	0,385	0,408
70	0,153	0,195	0,232	0,274	0,302	0,327	0,358	0,380
80	0,143	0,183	0,217	0,257	0,283	0,307	0,336	0,357
90	0,135	0,173	0,205	0,242	0,267	0,290	0,318	0,338
100	0,128	0,164	0,195	0,230	0,254	0,276	0,303	0,321
150	0,105	0,134	0,159	0,189	0,208	0,227	0,249	0,264
200	0,091	0,116	0,138	0,164	0,181	0,197	0,216	0,230
300	0,074	0,095	0,113	0,134	0,148	0,161	0,177	0,188
400	0,064	0,082	0,098	0,116	0,128	0,140	0,154	0,164

Nilai r tabel pada tabel r statistic didapatkan sebesar 0,098. pada uji ini validitas yang dilakukan adalah pada variabel kualitas kegunaan (X1) yang dapat dilihat pada tabel kolarasi berikut :

**Tabel 5.5 Uji Validitas Kualitas Kegunaan (X1)**

		Correlations					TOTAL_X
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	1
X1.1	Pearson Correlation	1	,535**	,588**	,497**	,517**	,798**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X1.2	Pearson Correlation	,535**	1	,466**	,496**	,421**	,749**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402

X1.3	Pearson Correlation	,588**	,466**	1	,571**	,603**	,823**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X1.4	Pearson Correlation	,497**	,496**	,571**	1	,472**	,780**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X1.5	Pearson Correlation	,517**	,421**	,603**	,472**	1	,765**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	402	402	402	402	402	402
TOTAL_X 1	Pearson Correlation	,798**	,749**	,823**	,780**	,765**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	402	402	402	402	402	402

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabel 5.6 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Kegunaan (X1)**

Variabel Kualitas	r hitung	r tabel	Keterangan
X1.1	0,798	0,098	valid
X1.2	0,749	0,098	valid
X1.3	0,823	0,098	valid
X1.4	0,780	0,098	valid
X1.5	0,765	0,098	valid

Dari hasil output nilai korelasi dapat dilihat pada setiap kolom nilai korelasi pada tabel 5.5. Diketahui bahwa korelasi X1 dengan skor 0,789 sampai dengan X5 dengan skor 0,765 menunjukkan bahwa nilai korelasi diatas r tabel yaitu 0,098 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai tentang kualitas kegunaan dapat dinyatakan bahwa valid.

**Tabel 5.7 Uji Valliditas Kualitas Informasi (X2)**

		Correlations					TOTAL_X
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	2
X2.1	Pearson Correlation	1	,566**	,625**	,599**	,547**	,849**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X2.2	Pearson Correlation	,566**	1	,476**	,534**	,493**	,778**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X2.3	Pearson Correlation	,625**	,476**	1	,455**	,546**	,784**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X2.4	Pearson Correlation	,599**	,534**	,455**	1	,455**	,769**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X2.5	Pearson Correlation	,547**	,493**	,546**	,455**	1	,768**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	402	402	402	402	402	402
TOTAL_X 2	Pearson Correlation	,849**	,778**	,784**	,769**	,768**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	402	402	402	402	402	402

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai dari r tabel pada tabel r statistik yang di dapat sebesar 0,098. Pada uji validitas kualitas informasi (X2) yang bisa dilihat dari tabel korelasi, dapat diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya adalah

semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan bahwa valid. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel 5.7 rangkuman uji validitas kualitas informasi berikut ini :

**Tabel 5.8 Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)**

Variabel Kualitas Informasi	r hitung	r tabel	Keterangan
X2.1	0,849	0,098	Valid
X2.2	0,778	0,098	Valid
X2.3	0,784	0,098	Valid
X2.4	0,769	0,098	Valid
X2.5	0,768	0,098	Valid

Pada output dari hasil korelasi dapat dilihat bahwa pada kolom nilai korelasi pada tabel 5.7 diketahui korelasi X2.1 dengan skor 0,849 sampai dengan X2.5 dengan skor 0,768 menunjukkan dari nilai korelasi diatas r tabel yaitu 0,098 maka dapat disimpulkan bahwa semua dari pertanyaan mengenai kualitas kegunaan dinyatakan valid.

**Tabel 5.9 Uji Validitas Kualitas Interaksi (X3)**

		Correlations					TOTAL_X
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	3
X3.1	Pearson Correlation	1	,368**	,532**	,410**	,476**	,753**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X3.2	Pearson Correlation	,368**	1	,319**	,457**	,369**	,674**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X3.3	Pearson Correlation	,532**	,319**	1	,497**	,533**	,778**
	Sig. (2-tailed)						
	N	402	402	402	402	402	402

	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X3.4	Pearson Correlation	,410**	,457**	,497**	1	,426**	,749**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
X3.5	Pearson Correlation	,476**	,369**	,533**	,426**	1	,758**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	402	402	402	402	402	402
TOTAL_X 3	Pearson Correlation	,753**	,674**	,778**	,749**	,758**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	402	402	402	402	402	402

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai dari r tabel pada tabel r statistik didapat sebesar 0,098. Pada uji validitas kualitas interaksi (X3) yang dapat dilihat pada tabel korelasi, yang diketahui bahwa semua r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya bahwa semua indikator pada kuesioner dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.9 rangkuman dari uji validitas kualitas interaksi (X3) sebagai berikut :

**Tabel 5.10 Uji Validitas Kualitas Interaksi (X3)**

Variabel Kualitas Interaksi	r hitung	r tabel	Keterangan
X3.1	0,753	0,098	Valid
X3.2	0,674	0,098	Valid
X3.3	0,778	0,098	Valid
X3.4	0,749	0,098	Valid
X3.5	0,758	0,098	Valid

Pada hasil dari output nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi ditabel 5.10 yang diketahui bahwa korelasi X3.1 dengan skor 0,753 sampai dengan X3.5 dengan skor 0,758 yang menunjukkan bahwa nilai korelasi diatas r tabel yaitu

0,098 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai kualitas kegunaan dinyatakan valid.

**Tabel 5.11 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)**

		Correlations					TOTAL_
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y
Y1	Pearson Correlation	1	,465**	,576**	,543**	,442**	,789**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
Y2	Pearson Correlation	,465**	1	,446**	,516**	,413**	,736**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
Y3	Pearson Correlation	,576**	,446**	1	,550**	,479**	,799**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
Y4	Pearson Correlation	,543**	,516**	,550**	1	,469**	,806**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	402	402	402	402	402	402
Y5	Pearson Correlation	,442**	,413**	,479**	,469**	1	,715**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	402	402	402	402	402	402
TOTAL_Y	Pearson Correlation	,789**	,736**	,799**	,806**	,715**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	402	402	402	402	402	402

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada tabel r statistik yang didapat sebesar 0,098. Pada uji validitas kepuasan pengguna (Y) yang dapat dilihat pada tabel korelasi, yang diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, bahwa artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.12 rangkuman uji validitas kepuasan pengguna (Y) sebagai berikut :

**Tabel 5.12 Rangkuman Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)**

<b>Variabel Kepuasan Pengguna</b>	<b>r hitung</b>	<b>r tabel</b>	<b>Keterangan</b>
Y1	0,789	0,098	Valid
Y2	0,736	0,098	Valid
Y3	0,799	0,098	Valid
Y4	0,806	0,098	Valid
Y5	0,715	0,098	Valid

Pada hasil output nilai dari korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi pada tabel 5.11 diketahui bahwa korelasi Y1 dengan skor 0,789 sampai dengan Y5 dengan skor 0,715 yang menunjukkan bahwa nilai korelasi diatas r tabel yaitu 0,098 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai kepuasan pengguna dinyatakan valid.

### **5.2.2 Uji Reliabilitas**

Uji reliabilitas merupakan uji yang dapat dilakukan setelah uji yang dimana uji reliabilitas ini adalah sebuah alat untuk mengukur apakah jawaban seseorang terhadap kuesioner dapat konsisten dari waktu ke waktu.

**Tabel 5.13 Nilai Koefisien Kolarasi (R)**

Tabel nilai kritis untuk r Pearson Product Moment								
dkan-2	Probabilitas 1 ekor							
	0,10	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0025	0,001	0,0005
	Probabilitas 2 ekor				0,01	0,002	0,001	0,0001
1	0,951	0,988	0,997	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
2	0,800	0,900	0,950	0,980	0,990	0,995	0,998	0,999
3	0,687	0,805	0,878	0,934	0,959	0,974	0,986	0,991
4	0,608	0,729	0,811	0,882	0,917	0,942	0,963	0,974
5	0,551	0,669	0,754	0,833	0,875	0,906	0,935	0,951
6	0,507	0,621	0,707	0,789	0,834	0,870	0,905	0,925
7	0,472	0,582	0,666	0,750	0,798	0,836	0,875	0,898
8	0,443	0,549	0,632	0,715	0,765	0,805	0,847	0,872
9	0,419	0,521	0,602	0,685	0,735	0,776	0,820	0,847
10	0,398	0,497	0,576	0,658	0,708	0,750	0,795	0,823
11	0,380	0,476	0,553	0,634	0,684	0,726	0,772	0,801
12	0,365	0,458	0,532	0,612	0,661	0,703	0,750	0,780
13	0,351	0,441	0,514	0,592	0,641	0,683	0,730	0,760
14	0,338	0,426	0,497	0,574	0,623	0,664	0,711	0,742
15	0,327	0,412	0,482	0,558	0,606	0,647	0,694	0,725
16	0,317	0,400	0,468	0,543	0,590	0,631	0,678	0,708
17	0,308	0,389	0,456	0,529	0,575	0,616	0,662	0,693
18	0,299	0,378	0,444	0,516	0,561	0,602	0,648	0,679
19	0,291	0,369	0,433	0,503	0,549	0,589	0,635	0,665
20	0,284	0,360	0,423	0,492	0,537	0,576	0,622	0,652
21	0,277	0,352	0,413	0,482	0,526	0,565	0,610	0,640
22	0,271	0,344	0,404	0,472	0,515	0,554	0,599	0,629
23	0,265	0,337	0,396	0,462	0,505	0,543	0,588	0,618
24	0,260	0,330	0,388	0,453	0,496	0,534	0,578	0,607
25	0,255	0,323	0,381	0,445	0,487	0,524	0,568	0,597
26	0,250	0,317	0,374	0,437	0,479	0,515	0,559	0,588
27	0,245	0,311	0,367	0,430	0,471	0,507	0,550	0,579
28	0,241	0,306	0,361	0,423	0,463	0,499	0,541	0,570
29	0,237	0,301	0,355	0,416	0,456	0,491	0,533	0,562
30	0,233	0,296	0,349	0,409	0,449	0,484	0,526	0,554
35	0,216	0,275	0,325	0,381	0,418	0,452	0,492	0,519
40	0,202	0,257	0,304	0,358	0,393	0,425	0,463	0,490
45	0,190	0,243	0,288	0,338	0,372	0,403	0,439	0,465
50	0,181	0,231	0,273	0,322	0,354	0,384	0,419	0,443
60	0,165	0,211	0,250	0,295	0,325	0,352	0,385	0,408
70	0,153	0,195	0,232	0,274	0,302	0,327	0,358	0,380
80	0,143	0,183	0,217	0,257	0,283	0,307	0,336	0,357
90	0,135	0,173	0,205	0,242	0,267	0,290	0,318	0,338
100	0,128	0,164	0,195	0,230	0,254	0,276	0,303	0,321
150	0,105	0,134	0,159	0,189	0,208	0,227	0,249	0,264
200	0,091	0,116	0,138	0,164	0,181	0,197	0,216	0,230
300	0,074	0,095	0,113	0,134	0,148	0,161	0,177	0,188
400	0,064	0,082	0,098	0,116	0,128	0,140	0,154	0,164

Menurut Kurniawan [42] Uji reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan merupakan stabil dari waktu ke waktu. Dalam pengujian ini peneliti mengukur reliabelnya suatu variabel dengan cara melihat *cornbach alpha* dengan signifikansi yang digunakan lebih besar dari 0,60. Menurut kurniawan [42] suatu konstruk dikatakan reliabel jika nilai *Cronbac Alpha*.

**Tabel 5.14 Output Uji Reliabilitas Kualitas Kegunaan (summary)**

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	402	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0

Total	402	100,0
-------	-----	-------

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Tabel 5.15 Output Uji Reliabilitas X1**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,842	5

Di lihat pada tabel *case processing summary* diketahui bahwa jumlah data valid sebanyak 402 responden. Pada uji reliabilitas didapat *Cronbach's Alpha* sebesar 0,842 dengan jumlah 5 item. Karena nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar dari pada 0,098 maka dapat di simpulkan bahwa instrument pada kualitas kegunaan adalah *reliable*.

**Tabel 5.16 Output Uji Reliabilitas X2**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,850	5

Dari keterangan uji reliabilitas diatas dapat disimpulkan bahwa data kuesioner (X2) penelitian adalah 0,850 dengan jumlah item 5. Disimpulkan bahwa instrument cronbach's alpha X2 adalah *reliable*.

**Tabel 5.17 Output Uji Reliabilitas X3**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
,797	5

Dari keterangan uji reliabilitas diatas dapat disimpulkan bahwa data kuesioner (X3) penelitian adalah 0,797 dengan jumlah item 5. Disimpulkan bahwa *instrument cronbach's alpha X3* adalah *reliable*.

**Tabel 5.18 Output Uji Reliabilitas Y**

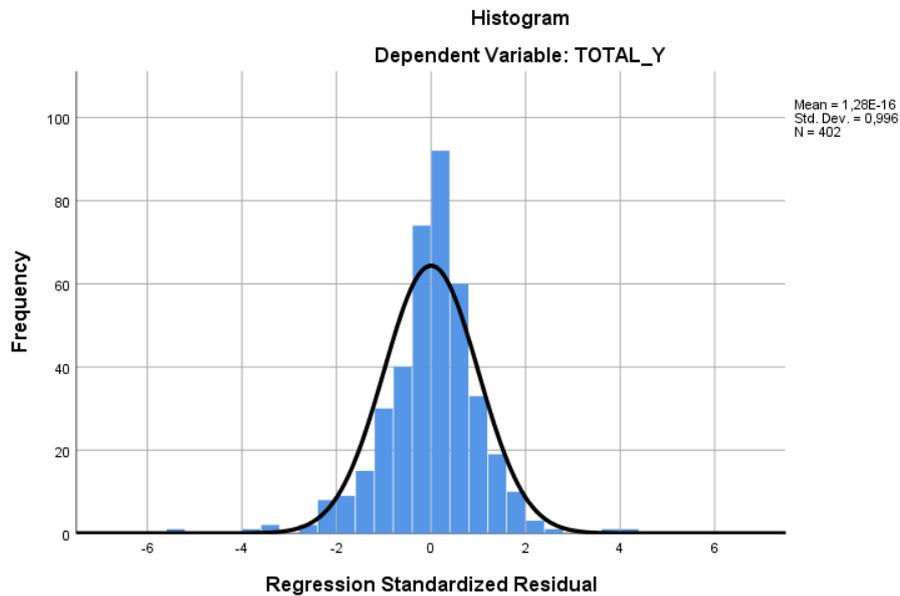
<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
,828	5

Dari keterangan uji reliabilitas diatas dapat disimpulkan bahwa data kuesioner (Y) penelitian adalah 0,828 dengan jumlah item 5. Disimpulkan bahwa *instrument cronbach's alpha Y* adalah *reliable*.

### **5.3 UJI ASUMSI KLASIK**

#### **5.3.1 Uji Normalitas**

Setelah melakukan uji validitas dan uji reliabilitas maka selanjutnya dilakukan uji normalitas untuk menguji apakah nilai yang dihasilkan terdistribusi secara normal atau tidak. Untuk mengetahui data normal atau tidaknya dalam penelitian ini dapat dilihat pada gambar 5.1



**Gambar 5.1 Uji Normalitas**

Dari grafik diatas dinyatakan bahwa data pada aspek kinerjanya normal. Karena, bentuk dari histogram mengikuti garis yang sudah ditarik dari angka empat sampai empat.

### 5.3.2 Uji Multikolinearitas

Tujuan dari uji Multikolinearitas adalah untuk menguji apakah model regresi yang ditemukan adanya kolerasi antar variabel bebas (*independent*) Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi kolerasi diantara variabel bebas (tidak terjadi Multikolinearitas). Jika variabel bebas saling berkolerasi maka variabel-variabel ini tidak berhubungan dengan variabel bebas yang nilainya korelasi antar sesama variabel bebas dengan nol [43].

1. Jika nilai toleransi lebih besar 0,10 maka tidak terjadi Multikolinearitas dan jika nilai toleransi lebih kecil atau sama dengan 0,10 maka terjadi Multikolinearitas.
2. Jika nilai VIF lebih kecil 10,00 maka tidak terjadi Multikolinearitas dan jika nilai VIF lebih besar atau sama dengan 10,00 maka terjadi Multikolinearitas.

**Tabel 5.19 Uji Multikolinearitas kinerja**

		Coefficients <sup>a</sup>					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
Model		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	1,637	,619		2,646	,008		
	TOTAL_X1	,450	,044	,453	10,159	,000	,301	3,323
	TOTAL_X2	,390	,044	,400	8,779	,000	,289	3,461
	TOTAL_X3	,087	,039	,079	2,236	,026	,484	2,066

a. Dependent Variable: TOTAL\_Y

Darai hasil pengujian diatas, dapat dilihat dari nilai *tolerance* sebesar 0,301 pada variabel *Usability*, 0,289 pada variabel *Information quality* dan 0,484 pada variabel *Interaction quality* lebih besar dari 0,10 maka, pada variabel tersebut tidak terjadi gejala Multikolinearitas.

Dilihat dari nilai VIF sebesar 3,323 pada variabel *Usability*, 3.461 pada variabel *Information quality*, dan 2.066 pada variabel *Interaction quality* lebih besar daripada 10,00 berarti data tersebut tidak terjadi gejala Multikolinearitas.

### 5.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji ini bertujuan untuk menguji apakah model regresi terjadi ketidak samaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain.

Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi heteroskedastisitas. Jika *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap, maka disebut heteroskedastisitas [44]. Dasar pengambilan keputusan pada uji heteroskedastisitas yaitu :

1. Jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 kesimpulannya tidak terjadi heteroskedastisitas.
2. Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka kesimpulannya adalah terjadi heteroskedastisitas.

**Tabel 5.20 Uji Heteroskedastisitas**

		Coefficients <sup>a</sup>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	3,126	,404		7,731	,000
	TOTAL_X1	-,033	,029	-,098	-1,133	,258
	TOTAL_X2	-,103	,029	-,313	-3,552	,000
	TOTAL_X3	,045	,026	,120	1,755	,080

a. Dependent Variable: Abs\_RES2

Dari hasil pengujian diatas, dapat dilihat bahwa dari nilai signifikansi data sebesar 0,258 pada variabel *Usability*, 0,080 pada variabel *Interaction quality* lebih

besar dari 0,05 maka pada variabel ini tidak terjadi gejala Heteroskedastisitas, sedangkan untuk 0,000 pada variabel *Information quality* berarti terjadi Heteroskedastisitas.

#### 5.4 UJI REGRESI LINIER BERGANDA

Menurut Kurniawan [42] Analisis regresi linier berganda digunakan untuk menguji beberapa pengaruh lebih besar dari satu variabel bebas terhadap variabel terikat. Tujuan dari analisis regresi linier berganda adalah untuk mengetahui seberapa besar pengaruh beberapa variabel bebas terhadap variabel tidak bebas dan juga dapat menentukan nilai variabel tidak bebas apabila seluruh variabel sudah diketahui nilainya perbandingan tersebut dapat dilihat pada tabel 5.21 dan tabel 5.22. Proses perhitungan regresi linier berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS dan output dari perhitungan regresi linier berganda adalah :

**Tabel 5.21 Output Regress Coefficients**

		Coefficients <sup>a</sup>					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			Tolerance	VIF
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.		
1	(Constant)	1,637	,619		2,646	,008		
	TOTAL_X 1	,450	,044	,453	10,159	,000	,301	3,323
	TOTAL_X 2	,390	,044	,400	8,779	,000	,289	3,461
	TOTAL_X 3	,087	,039	,079	2,236	,026	,484	2,066

a. Dependent Variable: TOTAL\_Y

**Tabel 5.22 Output Regression Model Summary**

<b>Model Summary<sup>b</sup></b>				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,873 <sup>a</sup>	,762	,760	1,630

a. Predictors: (Constant), TOTAL\_X3, TOTAL\_X1, TOTAL\_X2

b. Dependent Variable: TOTAL\_Y

Output pada tabel 5.22 output regression model summary menjelaskan bahwa nilai kolerasi ganda (R) (0,873) diterminasi sebesar (0,762) (*R square*) , koefisien determinasi yang disesuaikan dengan (*adjusted R square*) (0,760) dan ukuran kesalahan prediksi (*std error of the estimate*) (1,630).

## 1.5 PROSEDUR ANALISIS REGRESI BERGANDA

Persamaan regresi linier berganda terdapat tiga variabel *independent* dapat dilihat pada tabel 5.21 Menurut Multifiah [45] adalah  $a = 1,637$  ,  $b_1 = 0,450$ ,  $b_2 = 0,390$ , dan  $b_3 = 0,087$ . Nilai-nilai pada *output* kemudian dimasukkan ke dalam persamaan regresi linier berganda adalah :

$Y'$  = Variabel dependen

$a$  = Koefisien contant

$b_1, b_2, b_3$  = Koefisien regresi

$x_1, x_2, x_3$  = Variabel independen

$Y' = a + b_1.x_1 + b_2.x_2 + b_3.x_3$

$Y' = 1,637 + 0,450.x_1 + 0,390.x_2 + 0,087.x_3$

(  $Y'$  adalah variabel *dependent* yang yang diramalkan,  $a$  adalah konstanta,  $b_1$ ,  $b_2$ , dan  $b_3$  adalah koefisien regresi, dan  $x_1$ ,  $x_2$ , dan  $x_3$  adalah variabel *independent*).

Keterangan dari model regresi linier diatas adalah :

- a. Nilai ( konstanta ) menunjukkan nilai sebesar 1,637  
Artinya adalah jika nilai *independent* (bebas) adalah nol, maka variabel *dependent* (terikat) bernilai 1,637. Dalam penelitian ini, bila nilai konstanta bernilai positif maka ini tidak menjadi masalah sepanjang variabel  $X_1$ ,  $X_2$ , dan  $X_3$  tidak mungkin sama dengan nol.
- b. Nilai koefisien regresi variabel *Usability quality* ( $b_1$ ) = 0,450  
Artinya adalah jika nilai *Usability quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat Kepuasan Pengguna akan meningkat sebesar 0,450 satuan dengan asumsi variabel *Independent* lainnya tetep.
- c. Nilai koefisien regresi variabel *Information quality* ( $b_2$ ) = 0,390  
Artinya bila nilai *Information quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat kepuasan akan meningkat sebesar 0,390 satuan dengan asumsi variabel *independent* lainnya tetap.
- d. Nilai koefisien regresi variabel *interaction quality* ( $b_3$ ) = 0,087  
Artinya apabila nilai *interaction quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan maka tingkat kepuasan pengguna akan meningkat sebesar 0,087 satuan dengan asumsi variabel *independent* lainnya tetap.
- e. Analisis Koefisien Determinasi  
Analisi  $R^2$  ( *R Square* ) digunakan untuk mengetahui seberapa besar persentase pengaruh dalam variabel *independent* secara bersama-sama

terhadap variabel *dependent*. Dari output dari tabel 5.22 *model summary* dapat diketahui nilai  $R^2$  (*R square*) adalah 0,762. Jadi pengaruh dari variabel *Independent* yaitu 76,2% sedangkan sisanya dipengaruhi oleh faktor lainnya yang tidak diteliti.

### 1.5.1 Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (Uji T)

Uji T yaitu uji secara parsial, sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji T, ukuran jika signifikansi kurang dari 0,05 maka ada pengaruh secara parsial antar variabel *independent* terhadap variabel *dependent*[46]. Pada tabel signifikansi  $0,05/2 = 0,025$  (uji dua sisi)  $df = n-k-1$  atau  $402-3-1 = 398$  (K adalah jumlah variabel *dependent*).

#### a. Pengambilan keputusan

T hitung < dari T tabel atau T hitung > T tabel jadi  $H_0$  diterima

T hitung > dari T tabel atau T hitung < T tabel maka  $H_0$  ditolak

**Tabel 5.23 Distribusi**

2	Nilai t Tabel per Sisi (Baris 1 untuk Uji 2 Sisi; Baris 2 untuk Uji 1 Sisi) per df per 13 Jenis $\alpha$ Berbantuan MS Excel													
3	df	0,0005	0,0010	0,0015	0,0020	0,0025	0,0030	0,0050	0,0100	0,0125	0,0150	0,0200	0,0250	0,0500
4		0,001	0,002	0,003	0,004	0,005	0,006	0,01	0,02	0,025	0,03	0,04	0,05	0,10
386	383	3,31611	3,11165	2,98685	2,89570	2,82339	2,76320	2,58873	2,33612	2,25025	2,17821	2,06077	1,96618	1,64884
387	384	3,31604	3,11159	2,98680	2,89566	2,82335	2,76316	2,58869	2,33610	2,25023	2,17819	2,06075	1,96616	1,64883
388	385	3,31598	3,11153	2,98675	2,89561	2,82331	2,76312	2,58866	2,33607	2,25020	2,17816	2,06073	1,96614	1,64882
389	386	3,31591	3,11148	2,98670	2,89556	2,82326	2,76308	2,58863	2,33605	2,25018	2,17814	2,06071	1,96613	1,64881
390	387	3,31584	3,11142	2,98665	2,89552	2,82322	2,76304	2,58859	2,33602	2,25016	2,17812	2,06069	1,96611	1,64880
391	388	3,31578	3,11137	2,98660	2,89547	2,82318	2,76300	2,58856	2,33600	2,25014	2,17810	2,06068	1,96610	1,64879
392	389	3,31571	3,11131	2,98655	2,89543	2,82314	2,76296	2,58853	2,33597	2,25011	2,17808	2,06066	1,96608	1,64878
393	390	3,31565	3,11126	2,98650	2,89538	2,82310	2,76292	2,58849	2,33595	2,25009	2,17806	2,06064	1,96607	1,64877
394	391	3,31558	3,11121	2,98646	2,89534	2,82305	2,76288	2,58846	2,33592	2,25007	2,17804	2,06062	1,96605	1,64876
395	392	3,31552	3,11115	2,98641	2,89530	2,82301	2,76284	2,58843	2,33590	2,25005	2,17802	2,06061	1,96603	1,64875
396	393	3,31545	3,11110	2,98636	2,89525	2,82297	2,76280	2,58840	2,33587	2,25002	2,17800	2,06059	1,96602	1,64874
397	394	3,31539	3,11105	2,98631	2,89521	2,82293	2,76276	2,58836	2,33585	2,25000	2,17798	2,06057	1,96600	1,64873
398	395	3,31533	3,11099	2,98627	2,89517	2,82289	2,76273	2,58833	2,33583	2,24998	2,17796	2,06055	1,96599	1,64872
399	396	3,31526	3,11094	2,98622	2,89512	2,82285	2,76269	2,58830	2,33580	2,24996	2,17794	2,06054	1,96597	1,64871
400	397	3,31520	3,11089	2,98617	2,89508	2,82281	2,76265	2,58827	2,33578	2,24994	2,17792	2,06052	1,96596	1,64870
401	398	3,31514	3,11083	2,98612	2,89504	2,82277	2,76261	2,58824	2,33575	2,24991	2,17790	2,06050	1,96594	1,64869
402	399	3,31508	3,11078	2,98608	2,89499	2,82273	2,76258	2,58821	2,33573	2,24989	2,17788	2,06048	1,96593	1,64868
403	400	3,31502	3,11073	2,98603	2,89495	2,82269	2,76254	2,58818	2,33571	2,24987	2,17786	2,06047	1,96591	1,64867

**Tabel 5.24 Hasil Uji T X1**

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	3,737	,594		6,290	,000
	TOTAL_X1	,829	,027	,835	30,408	,000

a. Dependent Variable: TOTAL\_Y

Berdasarkan hasil seluruh pengujian yang telah dilakukan oleh peneliti, bisa diketahui bahwa variabel kegunaan (*Usability*) pengaruh signifikansi terhadap kepuasan pengguna. Dapat dibuktikan dengan nilai yang didapat dari uji T sebesar (30,408) > T tabel (2,822) yang artinya adalah *Usability* tidak berpengaruh secara signifikansi terhadap kepuasan pengguna.

**Tabel 5.25 Hasil Uji T X2**

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	4,252	,596		7,133	,000
	TOTAL_X2	,806	,027	,827	29,446	,000

a. Dependent Variable: TOTAL\_Y

Berdasarkan hasil seluruh pengujian yang telah dilakukan oleh peneliti, bisa diketahui bahwa variabel kualitas informasi (*Information quality*) tidak memiliki pengaruh signifikansi terhadap kepuasan pengguna. Dapat dibuktikan dengan nilai yang didapat dari uji T sebesar (29,446) > dari T tabel (2,822) yang artinya adalah kualitas informasi (*Information quality*) berpengaruh secara signifikansi terhadap

kepuasan pengguna. Jadi kesimpulannya adalah variabel kualitas informasi (*Information quality*) pada *website* ini harus semakin meningkatkan kepuasan pengguna.

**Tabel 5.26 Hasil Uji T X3**

		Coefficients <sup>a</sup>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	5,680	,907		6,260	,000
	TOTAL_X3	,736	,042	,663	17,701	,000

a. Dependent Variable: TOTAL\_Y

Berdasarkan hasil seluruh pengujian yang telah dilakukan oleh peneliti, bisa diketahui bahwa variabel kualitas interaksi (*Interaction quality*) pengaruh signifikansi terhadap kepuasan pengguna. Dapat dibuktikan dengan nilai yang didapat dari uji T sebesar (17,701) > dari T tabel (2,822) yang artinya adalah kualitas interaksi (*Interaction quality*) berpengaruh secara signifikansi terhadap kepuasan pengguna. Jadi kesimpulannya adalah variabel kualitas interaksi (*Interaction quality*) pada *website* ini semakin meningkatkan kepuasan pengguna.

### 1.5.2 Uji Koefisien Regresi secara bersama ( Uji F)

Uji F berbeda dengan uji T yang mana uji T uji yang secara terpisah sedangkan uji F untuk menguji hipotesis ada tidaknya hubungan variabel X1, X2, X3 secara bersama-sama, uji F atau ANOVA dilakukan dengan membandingkan dengan nilai signifikansi dari hasil SPSS apakah nilai signifikansi lebih besar atau lebih kecil dari nilai standar 0,05[46].

**Tabel 5.27 Titik Persentase Distribusi F**

Titik persentase distribusi F untuk probabilita = 0,05

df	1	2	3	4	5
392	3,8652901	3,0187433	2,6276719	2,3947068	2,2370120
393	3,8652292	3,0186844	2,6276137	2,3946485	2,2369534
394	3,8651686	3,0186259	2,6275557	2,3945906	2,2368951
395	3,8651083	3,0185676	2,6274981	2,3945329	2,2368371
396	3,8650483	3,0185097	2,6274408	2,3944755	2,2367793
397	3,8649886	3,0184520	2,6273837	2,3944184	2,2367219
398	3,8649292	3,0183946	2,6273270	2,3943616	2,2366648
399	3,8648701	3,0183375	2,6272705	2,3943051	2,2366079
400	3,8648113	3,0182807	2,6272143	2,3942489	2,2365514

**Tabel 5.28 Uji F**

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	3379,150	3	1126,383	423,674	,000 <sup>b</sup>
	Residual	1058,126	398	2,659		
	Total	4437,276	401			

a. Dependent Variable: TOTAL\_Y

b. Predictors: (Constant), TOTAL\_X3, TOTAL\_X1, TOTAL\_X2

Uji F digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara bersama terhadap variabel dependen, prosedur pengujian sebagai berikut :

a. Menentukan hipotesis

H4 : Variabel *Usability quality*, *Information quality*, *Interaction quality* secara simultan berpengaruh positif terhadap *User satisfaction*

b. Menentukan taraf signifikansi, taraf signifikansi menggunakan 0,05

c. Menentukan F hitung dan F tabel, F hitung adalah 423,674 dan di dapatkan nilai dari F tabel sesuai pada tabel 5.27 yaitu sebesar 2,623.

- d. Pengambilan keputusan jika nilai signifikan  $< 0,05$  atau  $F \text{ hitung} > F \text{ tabel}$ , maka hipotesis diterima artinya terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y. Jika nilai signifikan lebih  $> 0,05$  atau  $F \text{ hitung} < \text{tabel}$ , maka hipotesis ditolak artinya tidak pengaruh variable X secara simultan terhadap variable Y.
- e. Kesimpulan dapat diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X1, X2, X3 secara simultan terhadap Y adalah sebesar  $0,000 < 0,05$  dan nilai  $F \text{ hitung } 423,674 > F \text{ tabel } 2,623$  maka hipotesis diterima. Jadi kesimpulannya yaitu *Usability Quality, Information Quality, Service Interaction Quality* secara simultan berpengaruh positif terhadap *User Satisfaction*.

**Tabel 5.29 Rangkuman Uji F**

Hipotesis	F Tabel	F Hitung	Signifikan	Hasil
H4	2,627	423,674	0,000	Signifikan

## 1.6 PEMBAHASAN HASIL UJI T

Berdasarkan hasil yang diperoleh dari rekapan jawaban kuesioner dari seluruh responden menunjukkan bahwa dari semua variabel yaitu kegunaan (*Usability*), kualitas informasi (*Information quality*), kualitas interaksi (*Interaction quality*), dan kepuasan pengguna mayoritas responden memberikan tanggapan kurang setuju, setuju dan ada beberapa dari mereka mengisi sangat setuju pada semua pernyataan.

**Tabel 5.30 Rangkuman Uji T**

<b>Hipotesis</b>	<b>Hubungan</b>	<b>Total X</b>	<b>Uji T</b>	<b>Signifikan</b>	<b>Hasil</b>
<b>H1</b>	<b>X1 → Y1</b>	<b>1</b>	<b>30,408</b>	<b>0,000</b>	<b>Signifikan</b>
<b>H2</b>	<b>X2 → Y2</b>	<b>1</b>	<b>29,446</b>	<b>0,000</b>	<b>Signifikan</b>
<b>H3</b>	<b>X3 → Y3</b>	<b>1</b>	<b>17,701</b>	<b>0,000</b>	<b>Signifikan</b>

Berdasarkan dari tabel diatas hipotesis yang didapat, selanjutnya mengkalkulasi sehingga hasil outputnya terlihat dengan jelas semua hasil hipotesis bernilai signifikansi. Berikut dibawah ini akan dijelaskan lebih detail mengenai hipotesis :

1. Hipotesis pertama menyatakan bahwa kegunaan (*Usability*) signifikan terhadap kepuasan penggunaan. Berdasarkan nilai uji T 30,408 dan nilai signifikan 0,000 ( $<0,05$ ) yang menunjukkan bahwa kegunaan pada *website* TribunJambi berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat yaitu kepuasan pengguna maka dapat dinyatakan **H1 diterima**. Hasil dalam penelitian ini relevan dengan hasil yang diperoleh oleh penelitian terdahulu dilakukan oleh F. Septa, R. Umar [43] dan Ihsan [46].
2. Hipotesis kedua menyatakan bahwa kualitas informasi (*Information quality*) tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat yaitu kepuasan pengguna. Berdasarkan nilai uji T 29,446, nilai signifikan 0,000 ( $<0,05$ ) yang menunjukan bahwa kualitas informasi pada *website* TribunJambi tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna

maka **H2 diterima**. Hal ini terjadi karena kualitas informasi yang terdapat pada *website* TribunJambi tidak berpengaruh terhadap penggunaannya. Hal ini relevan dengan hasil yang diperoleh dari penelitian terdahulu yang dilakukan oleh F. Septa, R. Umar [43] dan Ihsan [46].

3. Hipotesis ketiga menyatakan bahwa kualitas interaksi (*Interaction quality*) signifikan terhadap kepuasan penggunaan. Berdasarkan nilai uji T 17,701 dan nilai signifikan 0,000 ( $<0,05$ ) yang menunjukkan bahwa kualitas interaksi pada *website* TribunJambi berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat yaitu kepuasan pengguna maka dapat dinyatakan **H3 diterima**. Hasil dalam penelitian ini relevan dengan hasil yang diperoleh oleh penelitian terdahulu yang dilakukan oleh F. Septa, R. Umar[43] dan Ihsan[46].
4. Hipotesis keempat menyatakan bahwa kegunaan (*Usability*), kualitas informasi (*Information quality*), kualitas interaksi (*Interaction quality*) signifikan terhadap semua variabel bebas terhadap variabel terikat signifikan terhadap kepuasan penggunaan. Berdasarkan nilai uji F 423,674 dan nilai signifikan 0,000 ( $<0,05$ ) yang menunjukkan bahwa kegunaan pada *website* TribunJambi berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat yaitu kepuasan pengguna maka dapat dinyatakan **H4 diterima**. Hasil dalam penelitian ini relevan dengan hasil yang diperoleh oleh penelitian terdahulu dilakukan oleh F. Septa, R. Umar [43] dan Ihsan [46].

## **1.7 VARIABEL YANG PALING DOMINAN MEMPENGARUHI KEPUTUSAN RESPONDEN**

Dari hasil perhitungan yang telah dilakukan terhadap kualitas *website* TribunJambi diperoleh nilai *Interaction quality* (kualitas interaksi) lebih kecil dari pada *Usability* (Kegunaan) dan *Information quality* (Kualitas Informasi), t hitung variabel sebesar 30,408 nilai *Usability* (Kegunaan), 29,446 *Information quality* (Kualitas Informasi), dan 17,701 *Interaction quality* (kualitas interaksi).

## **1.8 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA**

Dari hasil pengajuan hipotesis yang menunjukkan bahwa semua variabel berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna, maka akan diberikan rekomendasi kepada pengelola *website* agar kualitas *website* tersebut terus meningkat. Rekomendasi-rekomendasi sebagai berikut :

### **1. *Usability quality***

Pada variabel ini akan diberikan rekkomendasi pada indikator X1.1 yaitu “apakah pengguna merasa mudah untuk *website* TribunJambi” yang mendapat nilai 57,1 % untuk meningkatkan beberapa yang kurang berfungsi dengan baik yaitu desain yang kurang menarik, dan menciptakan hal yang positif bagi pengunjung *website* TibunJambi.

### **2. *Information quality***

Pada variabel ini akan diberikan rekomendasi pada indikator X2.1 yaitu “apakah *website* TribunJambi memberikan informasi yang akurat” yang mendapat

nilai 56,8% untuk mendapatkan nilai pada indikator ini, pengolah dapat melakukan perbaikan informasi sesuai dengan informasi yang lebih akurat lagi. Pengelola disarankan untuk melakukan perbaikan dan memberikan informasi dengan relevan supaya pengunjung *website* merasa puas terhadap informasi yang diperoleh.

### 3. *Interaction quality*

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan didapat akhir yaitu pada variabel ini memiliki pengaruh yang paling rendah signifikan diantara variabel lain, maka dari itu akan diberikan rekomendasi pada indikator X3.3 yaitu “apakah pengguna merasa aman terhadap informasi pribadi” yang mendapatkan nilai 55,3%. Untuk meningkatkan nilai pada indikator ini pengolah direkomendasikan untuk memberikan keamanan yang lebih kuat untuk pengguna data pribadi. Dengan adanya hal tersebut maka mampu untuk meningkatkan kualitas *website*.