

BAB V

HASIL DAN PEMBAHASAN

5.1 DESKRIPSI DATA

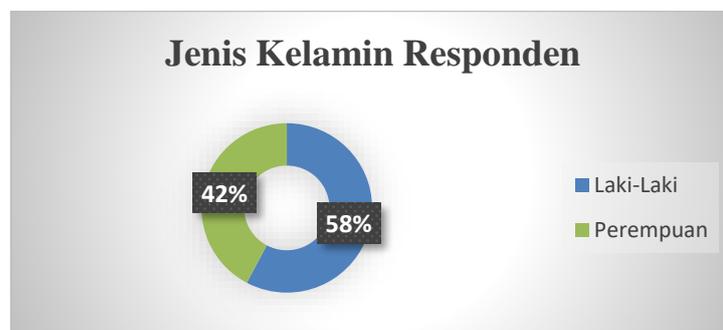
Responden dalam penelitian ini adalah pengguna yang menggunakan website Kecamatan Pasar Kota Jambi, Jumlah responden yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini adalah sebanyak 277 responden. Pengumpulan data dilakukan dengan menyebarkan kuesioner penelitian. Adapun profil responden yang berpartisipasi dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

5.1.1 Jenis Kelamin

Berdasarkan jenis kelamin, jumlah responden dengan jenis kelamin perempuan sebanyak 117 orang (42%) dan responden paling banyak yaitu jenis kelamin laki-laki sebanyak 160 orang (58%) sebagaimana ditunjukkan pada tabel 5.1 dan gambar 5.1

Tabel 5.1 Jenis Kelamin Responden

Jenis kelamin	Frekuensi	Persentase
Laki-laki	160	58%
Perempuan	117	42%
Total	277	100%



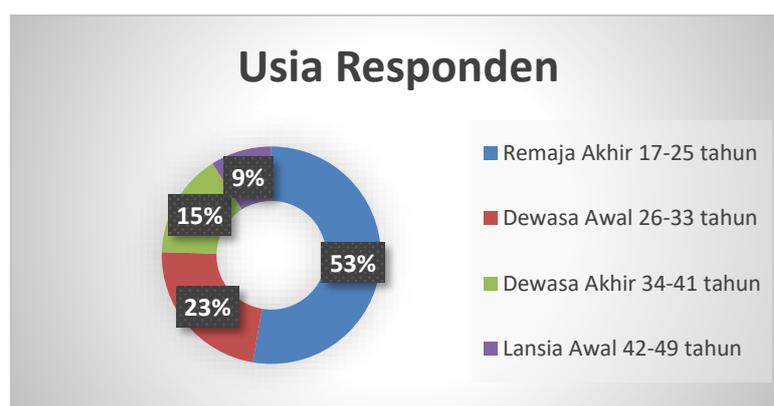
Gambar 5.1 Jenis Kelamin Responden

5.1.2 Usia

Berdasarkan usia, jumlah responden paling banyak yaitu usia 17-25 tahun dengan kategori usia remaja awal sebanyak 146 orang (53%) sebagaimana ditunjukkan pada tabel 5.2 dan gambar 5.2

Tabel 5.2 Usia Responden

Usia	Kategori Usia	Frekuensi	Persentase
17-25 tahun	Remaja Awal	146	53%
26-33 tahun	Dewasa Awal	63	23%
34-41 tahun	Dewasa Akhir	43	15%
42-49 tahun	Lansia Awal	25	9%
Total		277	100%



Gambar 5.2 Usia Responden

5.1.3 Pekerjaan

Berdasarkan pekerjaan, jumlah responden paling banyak yaitu pekerjaan sebagai swasta sebanyak 96 orang (34.7%) dan responden paling sedikit yaitu pekerjaan sebagai pedagang dan pelajar sebanyak 18 orang (6.5%) sebagaimana ditunjukkan pada tabel 5.3 dan gambar 5.3

Tabel 5.3 Pekerjaan Responden

Pekerjaan	Frekuensi	Persentase
Karyawan	56	20.2%
Mahasiswa	56	20.2%
Pedagang	18	6.5%

Pelajar	18	6.5%
PNS	33	11.9%
Swasta	96	34.7%
Total	277	100%



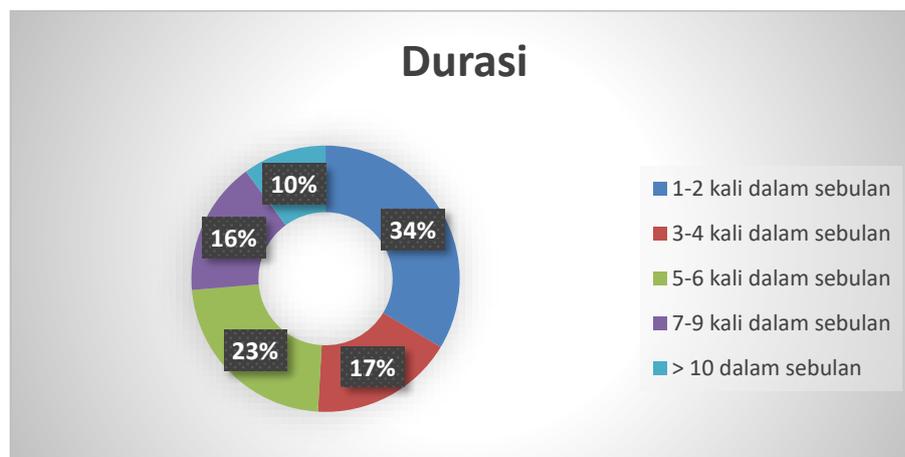
Gambar 5.3 Pekerjaan Responden

5.1.4 Durasi

Berdasarkan durasi, jumlah responden paling banyak yaitu durasi 1-2 kali dalam sebulan sebanyak 93 orang (34%) dan responden paling sedikit yaitu durasi >10 dalam sebulan sebanyak 28 orang (10%) sebagaimana ditunjukkan pada table 5.4 dan gambar 5.4

Tabel 5.4 Durasi

Durasi	Frekuensi	Persentase
1-2 kali dalam sebulan	93	34%
3-4 kali dalam sebulan	48	17%
5-6 kali dalam sebulan	63	23%
7-9 kali dalam sebulan	45	16%
> 10 dalam sebulan	28	10%
Total	277	100%



Gambar 5.4 Durasi

5.2 TAHAP ANALISIS

Agar suatu data yang dikumpulkan data bermanfaat, maka harus diolah dan di Analisis terlebih dahulu sehingga dapat dijadikan dasar pengambilan keputusan. Tujuan metode Analisis data adalah untuk menginterpretasikan dan menarik kesimpulan dari sejumlah data yang terkumpul.

5.2.1 Uji Validitas

Validitas adalah bukti bahwa instrument, teknik atau proses yang digunakan untuk mengukur sebuah konsep benar - benar mengukur konsep yang dimaksudkan. Uji validitas bertujuan untuk mengukur valid tidaknya suatu item pertanyaan [32]. Uji validitas dilakukan untuk menguji masing - masing variabel variabel yaitu kualitas kegunaan (*usability*), Kualitas Informasi (*Information Quality*), kualitas interaksi (*interaction squality*), Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*). Dengan menggunakan SPSS. Uji validitas bertujuan untuk mengukur valid tidaknya suatu item pertanyaan dengan cara membandingkan angka r hitung dan r tabel. Jika r hitung lebih besar dari r tabel maka item tersebut dikatakan

valid dan sebaliknya jika r hiyung lebih kecil dari r tabel maka item dikatakan tidak valid berikut Nilai koefisien kolerasi ditunjukkan pada table 5.5

Tabel 5.5 Nilai Koefisien korelasi

df (N-2)	Tabel Distribusi r					
	Tingkat Signifikansi					
	One Tail	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
Two Tail	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001	
273	0.099395	0.118314	0.140229	0.155094	0.19737	
274	0.099214	0.118099	0.139975	0.154813	0.197016	
275	0.099034	0.117885	0.139722	0.154535	0.196664	
276	0.098855	0.117672	0.139471	0.154257	0.196313	
277	0.098677	0.117461	0.139221	0.153981	0.195965	
278	0.0985	0.11725	0.138972	0.153707	0.195618	
279	0.098324	0.117041	0.138725	0.153434	0.195274	
280	0.098149	0.116833	0.138479	0.153163	0.194931	
281	0.097975	0.116626	0.138234	0.152893	0.19459	
282	0.097801	0.11642	0.137991	0.152624	0.19425	
283	0.097629	0.116215	0.137749	0.152357	0.193913	

Diketahui bahwa untuk mencari nilai df pada tabel nilai koefisien korelasi (r) adalah dengan cara menghitung tabel r dengan ketentuan ($df = n - 2$). n = jumlah responden. Maka begitu ($df = 277 - 4$) menjadi ($df = 273$). Maka pada tingkat signifikan ke dua arah dengan nilai 0.05 didapatkan nilai sebesar 0.118314

Berikut pengujian data dari 4 variabel, Kualias pengguna (*usability*), Kualitas Informasi (*Information Quality*), Kualitas interaksi (*interaktion quality*), kepuasan pengguna (*User setisfaction*).

1. Uji Validitas Kualitas pengguna (*Usability*)

Uji validitas Kualitas Sistem adalah untuk manentukan kevalidtan data kualitas sistemnya. Berikut tabel uji validitas kualitas sistem ditunjukkan pada table 5.6

Tabel 5.6 Uji Validitas System Quality (X1)

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	SUM_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.646**	.675**	.779**	.707**	.883**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X1.2	Pearson Correlation	.646**	1	.608**	.628**	.664**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X1.3	Pearson Correlation	.675**	.608**	1	.660**	.775**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X1.4	Pearson Correlation	.779**	.628**	.660**	1	.674**	.864**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X1.5	Pearson Correlation	.707**	.664**	.775**	.674**	1	.885**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	277	277	277	277	277	277
SUM_X1	Pearson Correlation	.883**	.821**	.863**	.864**	.885**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	277	277	277	277	277	277

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Hasil output pengujian validitas variabel Kualitas pengguna tabel 5.6. Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *pearson correlation* setiap item lebih besar 0.118314. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas Kualitas Sistem ditunjukkan pada table 5.7

Tabel 5.7 Rangkuman Hasil Uji Validitas System Quality

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	X1.1	0.883	0.118314	Valid
2	X1.2	0.821	0.118314	Valid
3	X1.3	0.863	0.118314	Valid
4	X1.4	0.864	0.118314	Valid
5	X1.5	0.885	0.118314	Valid

Pada tabel 5.7 dapat dilihat bahwa nilai r tabel pada tabel perhitungan uji validasi didapatkan sebesar 0.118314. Pada uji validitas yang dilakukan pada semua variabel dinyatakan valid dinyatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari pada nilai r tabel.

2. Uji validitas Kualitas Informasi *Information Quality*

Uji validitas kualitas informasi (*information quality*) adalah untuk menguji kevalidan data yang diperoleh dari sistem informasi (*information quality*).

Berikut tabel uji validitas kualitas informasi ditunjukkan pada table 5.8

Tabel 5.8 Uji Validitas *Information Quality* (X2)

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	SUM_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.647**	.658**	.801**	.720**	.883**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X2.2	Pearson Correlation	.647**	1	.619**	.636**	.651**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X2.3	Pearson Correlation	.658**	.619**	1	.659**	.791**	.859**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X2.4	Pearson Correlation	.801**	.636**	.659**	1	.720**	.879**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X2.5	Pearson Correlation	.720**	.651**	.791**	.720**	1	.894**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	277	277	277	277	277	277
SUM_X2	Pearson Correlation	.883**	.821**	.859**	.879**	.894**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	277	277	277	277	277	277

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Hasil output pengujian validitas variabel Kualitas Informasi (*Information Quality*). Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *pearson correlation* setiap item lebih besar 0.118314. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas Kualitas Informasi (*Information Quality*) ditunjukkan pada table 5.9

Tabel 5.9 Rangkuman Hasil Uji Validitas *Information Quality*

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	X2.1	0.883	0.118314	Valid
2	X2.2	0.821	0.118314	Valid
3	X2.3	0.859	0.118314	Valid
4	X2.4	0.879	0.118314	Valid
5	X2.5	0.894	0.118314	Valid

Pada tabel 5.9 dapat dilihat bahwa nilai r tabel pada tabel perhitungan uji validasi didapatkan sebesar 0.118314. Pada uji validitas yang dilakukan pada semua variabel dinyatakan valid dinyatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari pada nilai r tabel.

3. Uji validitas Kualitas Interaksi (X3)

Nilai r tabel pada r tabel statistik di dapat sebesar 0.118314 pada uji validasi yang dilakukan pada variabel kualitas layanan interaksi yang di lihat pada kolom korelasi, di ketehui semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang arti nya semua indikator pada kuesioner tersebut di nyatakan valid untuk lebih jelas nya dapat di lihat pada tabel 5.10

Tabel 5.10 Uji Validitas *Interaktion Quality*

		Correlations					
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	SUM_X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.658**	.656**	.691**	.683**	.854**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X3.2	Pearson Correlation	.658**	1	.694**	.723**	.688**	.872**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X3.3	Pearson Correlation	.656**	.694**	1	.681**	.688**	.861**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X3.4	Pearson Correlation	.691**	.723**	.681**	1	.640**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
X3.5	Pearson Correlation	.683**	.688**	.688**	.640**	1	.859**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	277	277	277	277	277	277
SUM_X3	Pearson Correlation	.854**	.872**	.861**	.866**	.859**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	277	277	277	277	277	277

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada r tabel statistik di dapat sebesar 0.118314 pada uji validasi yang dilakukan pada variabel kualitas layanan interaksi yang di lihat pada kolom korelasi, di ketehui semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid untuk lebih jelasnya dapat di lihat pada tabel 5.11

Tabel 5.11 Rangkuman Hasil Uji Validitas *Interaktion Quality*

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	X3.1	0.854	0.118314	Valid
2	X3.2	0.872	0.118314	Valid
3	X3.3	0.861	0.118314	Valid

4	X3.4	0.866	0.118314	Valid
5	X3.5	0.859	0.118314	Valid

Pada tabel 5.11 dapat dilihat bahwa nilai r tabel pada tabel perhitungan uji validasi didapatkan sebesar 0.118314. Pada uji validitas yang dilakukan pada semua variabel dinyatakan valid dinyatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari pada nilai r tabel.

4. Uji validitas Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*)

Uji validitas Kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) adalah untuk menguji kevalidtan data yang diperoleh dari Kepuasan pengguna (*User Satisfaction*). Berikut tabel uji validitas Kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) ditunjukkan pada table 5.12

Tabel 5.12 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*)

		Correlations					
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	SUM_Y
Y1	Pearson Correlation	1	.750**	.677**	.664**	.778**	.883**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
Y2	Pearson Correlation	.750**	1	.746**	.751**	.671**	.894**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
Y3	Pearson Correlation	.677**	.746**	1	.749**	.696**	.879**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
Y4	Pearson Correlation	.664**	.751**	.749**	1	.667**	.870**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	277	277	277	277	277	277
Y5	Pearson Correlation	.778**	.671**	.696**	.667**	1	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	277	277	277	277	277	277
SUM_Y	Pearson Correlation	.883**	.894**	.879**	.870**	.867**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	

N	277	277	277	277	277	277
---	-----	-----	-----	-----	-----	-----

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Hasil output pengujian validitas variabel Kepuasan Pengguna (*User satisfaction*) tabel 5.12. Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai pearson correlation setiap item lebih besar 0.118314. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) ditunjukkan pada table 5.13

Tabel 5.13 Rangkuman Hasil Uji (*User satisfaction*)

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	Y1	0.883	0.118314	Valid
2	Y2	0.894	0.118314	Valid
3	Y3	0.879	0.118314	Valid
4	Y4	0.870	0.118314	Valid
5	Y5	0.867	0.118314	Valid

Pada tabel 5.13 dapat dilihat bahwa nilai r tabel pada tabel perhitungan uji validasi didapatkan sebesar 0.118314. Pada uji validitas yang dilakukan pada semua variabel dinyatakan valid dinyatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari pada nilai r tabel.

5.2.2 Uji Reabilitas

Uji reliabilitas bertujuan untuk mengukur konsisten tidaknya jawaban seseorang terhadap item-item pertanyaan di dalam sebuah kuesioner. Keandalan (reliability) suatu pengukuran menunjukkan sejauh mana pengukuran tersebut sudah dapat dikatakan reliabel atau tidak Pada uji reliabilitas penelitian ini dilakukan dengan menggunakan analisis Alpha Cronbach. Dimana apabila suatu variabel menunjukkan nilai Alpha Cronbach $>0,60$ maka dapat disimpulkan

bahwa variabel tersebut dapat dikatakan reliabel atau konsisten dalam mengukur [33].

Berikut pengujian data dari 4 variabel, Kualitas pengguna (*usability*), Kualitas Informasi (*Information Quality*), Kualitas interaksi (*interaction quality*), kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) ditunjukkan pada table 5.14

Tabel 5.14 output uji reabilitas kualitas kegunaan (*summary*)

		Case Processing Summary	
		N	%
Cases	Valid	277	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	277	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel output 5.14 menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (N) yang telah diseleksi yang tidak memenuhi kriteria yang bisa digunakan yang dianalisis dalam aplikasi SPSS yakni N sebanyak 277 responden. Karena tidak ada data yang kosong (dalam pengertian jawaban responden terisi semua). Maka jumlah valid adalah 100%.

Tabel 5.15 output uji reabilitas kualitas kegunaan (*summary*)

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.914	.915	5

Penjelasan dari output reabilitas X1 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dari tabel 5.15 output diketahui ada *N of Items* (banyaknya butir pertanyaan kuesioner) ada 5 butir item dengan nilai *Cronbach 's Alpha* sebesar 0.914, karena variabel menunjukkan nilai Alpha Cronbach $>0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa variabel tersebut dapat dikatakan reliabel atau konsisten dalam mengukur maka pada variabel kualitas sistem (*system quality*).

Tabel 5.16 output uji reabilitas kualitas informasi (summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	277	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	277	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.17 output uji reabilitas kualitas informasi (summary)

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.917	.918	5

Penjelasan dari output reabilitas X2 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dari tabel output 5.17 diketahui ada *N of Items* (banyaknya butir pertanyaan kuesioner) ada 5 butir item dengan nilai *Cronbach 's Alpha* sebesar 0.917, karena nilai *cronbach's Alpha* lebih besar dari pada 0,60 maka pada variabel kualitas informasi (*information quality*) dinyatakan reliabel.

Tabel 5.18 output uji reabilitas kualitas interaksi (summary)

		N	%
Cases	Valid	277	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	277	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.19 output uji reabilitas kualitas interaksi (summary)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.914	.914	5

Penjelasan dari output reabilitas X3 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dari tabel output 5.19 diketahui ada *N of Items* (banyaknya butir pertanyaan kuesioner) ada 5 butir item dengan nilai *Cronbach 's Alpha* sebesar 0.914, karena nilai *cronbach's Alpha* lebih besar dari pada 0,60 maka pada variabel kualitas interaksi (X3) dinyatakan reliabel.

Tabel 5.20 output uji reabilitas kepuasan pengguna (summary)

		N	%
Cases	Valid	277	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	277	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.21 output uji reabilitas kepuasan pengguna (summary)

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.926	.926	5

Penjelasan dari output reabilitas Y menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dari tabel 5.20 dan 5.21 output diketahui ada *N of Items* (banyaknya butir pertanyaan kuesioner) ada 5 butir item dengan nilai Cronbach 's Alpha sebesar 0.926, karena nilai cronbach's Alpha lebih besar dari pada 0,60 maka pada variabel kepuasan pengguna (Y) dinyatakan reliabel.

Berikut Tabel Rangkuman Hasil Uji Reabilitas dengan 4 variabel:

Tabel 5.22 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai Alpha cronbach's	keterangan
1	Kualitas kegunaan (X1)	0.914 > 0,60	Reliabele
2	Kualitas Informasi (X2)	0.917 > 0,60	Reliabele
3	Kualitas interaksi (X3)	0.914 > 0,60	Reliabele
4	Kepuasan pengguna (Y)	0.926 > 0,60	Reliabele

5.3 UJI REGREASI LINEAR BERGANDA

Proses perhitungan regreasi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi spss dan output dari perhitungan regreasi linear beganda adalah

Tabel 5.23 Output Regression Variables Entered

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	SUM_X3, SUM_X1, SUM_X2 ^b		Enter

a. Dependent Variable: SUM_Y

b. All requested variables entered.

Output pada tabel 5.23 menjelaskan tentang variabel yang dimasukkan dan yang dikeluarkan dari model. Dalam hal ini semua variabel dimasukkan dan metode yang digunakan adalah enter.

Tabel 5.24 Output Regression model summary

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.889 ^a	.791	.788	2.254

a. Predictors: (Constant), SUM_X3, SUM_X1, SUM_X2

b. Dependent Variable: SUM_Y

Output pada tabel 5.24 menjelaskan tentang nilai korelasi linear berganda, koefisien determinasi (*R square*) koefisien determinasi yang disesuaikan (*Adjusted R Square*) dan ukuran kesalahan prediksi (*Std Error Of The Estimate*).

Tabel 5.25 Output Regression Variables ANNOVA

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	5234.064	3	1744.688	343.402	.000 ^b
	Residual	1387.004	273	5.081		
	Total	6621.069	276			

a. Dependent Variable: SUM_Y

b. Predictors: (Constant), SUM_X3, SUM_X1, SUM_X2

Pada tabel 5.25 ini menjelaskan pengujian secara simultan (uji F). Dalam menentukan nilai pada Uji F, jika nilai sign lebih kecil dari 0,05 atau F hitung lebih besar dari F maka adanya pengaruh yang diberikan secara simultan (Bersama-sama) antara variabel bebas terhadap variabel terikat. Namun sebaliknya jika nilai sign lebih besar dari 0,05 atau F hitung lebih kecil dari F tabel maka tidak adanya pengaruh yang diberikan secara simultan (Bersama-sama) antara variabel bebas terhadap variabel terikat.

Tabel 5.26 Output Regression coefficient

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1.452	.537		2.704	.007
	SUM_X1	.436	.059	.452	7.444	.000
	SUM_X2	.241	.062	.244	3.867	.000
	SUM_X3	.250	.047	.249	5.366	.000

a. Dependent Variable: SUM_Y

Tabel 5.26 menjelaskan tentang uji T secara persial, sedangkan sig mengukur tingkat sign dari uji T. Dalam menentukan nilai pada uji T, jika nilai Sig lebih kecil dari 0,05 atau t hitung lebih besar dari t table maka adanya pengaruh yang diberikan variabel bebas terhadap variabel terikat. Namun sebaliknya jika nilai sig lebih besar dari 0,05 atau t hitung lebih kecil dari t table maka tidak adanya pengaruh yang diberikan variabel bebas terhadap variabel terikat. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada rangkuman table dibawah ini.

Tabel 5.27 Rangkuman Tabel Regresi Linear Berganda

Variabel	Koefisien Regresi	T hitung	Sig.
Konstanta	1.452	2.704	0.007
X1	0.436	7.444	0.000
X2	0.241	3.867	0.000
X3	0.250	5.366	0.000
F Hitung = 343.402			
R2 = 0.791			

5.4 PROSEDUR ANALISIS REGREASI BERGANDA

Pengujian yang dilakukan pada analisis regresi linear berganda yaitu uji f dan uji t. langkah regresi dan prosedur pengujian sebagai berikut:

1. Analisis Regresi Linear Berganda

persamaan reagreasi analisis regresi linear berganda variabel independen $b_1 = 0.436$, $b_2 = 0.241$, dan $b_3 = 0.250$. nilai-nilai pada output kemudian damsukan kedalam persamaan regresi linear berganda adalah:

$$Y' = a + b_1 X_1 + b_2 X_2 + b_3 X_3$$

$$Y' = 1.452 + 0.436X_1 + 0.241X_2 + 0.250X_3$$

(y' adalah variabel devenden yang diramalkan a adalah konstanta, b_1 , b_2 , dan b_3 adalah kofisien regresi, dan X_1 , X_2 dan X_3 adalah variabel *independen*) keterangan dari regresi linear berganda 5.7

a. nilai (konstanta) menunjukan nilai 1.452

artinya jika nilai variabel independen (bebas) adalah 0, maka variabel terikat) nilai 1.452. dalam penelitian ini, jika pengaruh usability

quality, information quality, information quality, dan interaktion quality 0 (nol), maka tingkat user setisfaction bernilai besar 0.01452%

- b. Nilai Koefisien regresi variabel usability quality (b1) yang didapatkan adalah 0.436 artinya jika setiap ada perubahan pada variabel usability quality, maka akan berubah nilai User Satisfacton performance sebesar 0.436 dengan asumsi variabel bebas (independent) lainnya tetap.
- c. Nilai Koefisien regresi variabel kualitas informasi (b2) yang didapatkan adalah 0.241 artinya jika setiap ada perubahan pada variabel kualitas informasi, maka akan berubah nilai *User Satisfacton* sebesar 0.241 dengan asumsi variabel bebas (independent) lainnya tetap.
- d. Nilai Koefisien regresi variabel kualitas layanan (b3) yang didapatkan adalah 0.250 artinya jika setiap ada perubahan pada variabel kualitas layanan performance, maka akan berubah nilai *User Satisfacton* sebesar 0.250 dengan asumsi variabel bebas (independent) lainnya tetap.
- e. Analisis koefisien determinasi
 Analisis R2 (*R square*) atau koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar presentase sumbangan pengaruh independen secara bersama-sama terhadap variabel dependent. Dari output tabel 5.29 model summary dapat diketahui nilai R2 (*adjusted square*) adalah 0.791 jadi sumbangan pengaruh variabel indepeden

yaitu 79,1% sedangkan sisanya sebesar 20,9% di pengaruhi oleh faktor yang lain yang tidak diteliti.

f. Uji keefisien regresi secara bersama (Uji F)

Uji f digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen.

Prosedur pengujian sebagai berikut:

a) Menentukan hipotesis

H_0 : variabel *usability quality, information quality, interaction quality* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

H_1 : variabel *usability quality, information quality, interaction quality* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

b) Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

c) Menentukan F Hitung dan F Tabel

1) F hitung adalah 343.402

2) F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0.05 $df_1 = k-1$ atau $4-1 = 3$, dan $df_2 = n-k$ atau $277-4 = 273$ (n =jumlah data; k =jumlah variabel independen). Didapat F tabel sebesar 2.63767

Tabel 5.28 Tabel Persentasi Distribusi F

270	3.87613	3.029218	2.638036	2.405077
271	3.876001	3.029094	2.637913	2.404954
272	3.875874	3.02897	2.637791	2.404832
273	3.875747	3.028847	2.63767	2.40471
274	3.875621	3.028726	2.637549	2.40459
275	3.875496	3.028605	2.63743	2.40447
276	3.875372	3.028485	2.637311	2.404351

d) Pengambilan keputusan

1) Jika $F_{hitung} \leq F_{tabel}$ maka H_0 di terima

2) Jika $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ maka H_0 d tolak

e) Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa f_{hitung} (343.402) > f_{tabel} (2.63767) jadi kesimpulan nya yaitu *usability quality, information quality, interaktion quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *website quality*.

f) Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara variabel dependent.

Tabel 5.29 Persentase Distribusi T

α	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0025	0.001
df							
246	1.285002	1.651071	1.969654	2.341602	2.595962	2.832578	3.123691
247	1.284988	1.651046	1.969615	2.341540	2.595880	2.832473	3.123554
248	1.284975	1.651021	1.969576	2.341478	2.595799	2.832370	3.123418
249	1.284961	1.650996	1.969537	2.341417	2.595718	2.832267	3.123284
250	1.284947	1.650971	1.969498	2.341356	2.595638	2.832166	3.123150
251	1.284933	1.650947	1.969460	2.341296	2.595558	2.832065	3.123018
252	1.284920	1.650923	1.969422	2.341236	2.595479	2.831964	3.122886
253	1.284907	1.650899	1.969385	2.341177	2.595401	2.831865	3.122756
254	1.284893	1.650875	1.969348	2.341118	2.595323	2.831767	3.122627
255	1.284880	1.650851	1.969311	2.341060	2.595246	2.831669	3.122499
256	1.284867	1.650828	1.969274	2.341002	2.595170	2.831572	3.122371
257	1.284854	1.650804	1.969237	2.340945	2.595094	2.831476	3.122245
258	1.284841	1.650781	1.969201	2.340888	2.595019	2.831380	3.122120
259	1.284829	1.650758	1.969166	2.340831	2.594945	2.831285	3.121996
260	1.284816	1.650735	1.969130	2.340775	2.594870	2.831191	3.121872
261	1.284804	1.650713	1.969095	2.340720	2.594797	2.831098	3.121750
262	1.284791	1.650690	1.969060	2.340665	2.594724	2.831005	3.121629
263	1.284779	1.650668	1.969025	2.340610	2.594652	2.830914	3.121508
264	1.284767	1.650646	1.968990	2.340556	2.594580	2.830822	3.121389
265	1.284754	1.650624	1.968956	2.340502	2.594509	2.830732	3.121270
266	1.284742	1.650602	1.968922	2.340448	2.594438	2.830642	3.121152
267	1.284730	1.650581	1.968889	2.340395	2.594368	2.830553	3.121035
268	1.284718	1.650559	1.968855	2.340342	2.594298	2.830465	3.120919
269	1.284707	1.650538	1.968822	2.340290	2.594229	2.830377	3.120804
270	1.284695	1.650517	1.968789	2.340238	2.594161	2.830290	3.120690
271	1.284683	1.650496	1.968756	2.340187	2.594092	2.830203	3.120577
272	1.284672	1.650475	1.968724	2.340135	2.594025	2.830117	3.120464
273	1.284660	1.650454	1.968692	2.340085	2.593958	2.830032	3.120352
274	1.284649	1.650434	1.968660	2.340034	2.593891	2.829948	3.120241
275	1.284638	1.650413	1.968628	2.339984	2.593825	2.829864	3.120131
276	1.284626	1.650393	1.968596	2.339934	2.593759	2.829780	3.120022
277	1.284615	1.650373	1.968565	2.339885	2.593694	2.829698	3.119914
278	1.284604	1.650353	1.968534	2.339836	2.593630	2.829615	3.119806
279	1.284593	1.650333	1.968503	2.339788	2.593565	2.829534	3.119699
280	1.284582	1.650314	1.968472	2.339739	2.593502	2.829453	3.119593

Prosedur pengujian sebagai berikut:

1. Pengujian b1 (*usability quality*)

- a. Menentukan taraf sig.

Taraf sig. menggunakan 0,05

- b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 7.444 T tabel dapat di cari pada sig $0,5/2 = 0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $277-4-1 = 272$ (k adalah jumlah variabel independen). Di dapat t tabel sebesar 1.968724

c. Pengambilan keputusan

$T \text{ hitung} \leq \text{tabel}$ atau $-t \text{ hitung} \geq -t$ jadi H_0 diterima

$T \text{ hitung} > \text{tabel}$ atau $-t \text{ hitung} < -t$ jadi H_0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui $t \text{ hitung} (7.444) > T \text{ tabel} (1.968724)$ jadi H_0 di tolak,

kesimpulan yaitu *Usability* berpengaruh terhadap *user satisfaction*

2. Penguji b2(*information quality*)

a. Menentukan taraf sig.

Taraf sig. menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 3.867 T tabel dapat di cari pada signipikansi $0,5/2 = 0,025$

(uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $277-4-1 = 272$ (k adalah jumlah variabel independen). Di dapat t tabel sebesar 1.968724

c. Pengambilan keputusan

$T \text{ hitung} \leq \text{tabel}$ atau $-t \text{ hitung} \geq -t$ jadi H_0 diterima

$T \text{ hitung} > \text{tabel}$ atau $-t \text{ hitung} < -t$ jadi H_0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui $t \text{ hitung} (3.867) > T \text{ tabel} (1.968724)$ jadi H_0 di

tolak, kesimpulan yaitu *information quality* berpengaruh terhadap *user satisfaction*

3. Pengujian b3(*interaktion quality*)

a. Menentukan taraf sig.

Taraf sig menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 5.366 T tabel dapat di cari pada signipikansi $0,5/2 = 0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $277-4-1 = 272$ (k adalah jumlah variabel independen). Di dapat t tabel sebesar 1.968724

c. Pengambilan keputusan.

T hitung \leq tabel atau $-t$ hitung $\geq -t$ jadi HO diterima

T hitung $>$ tabel atau $-t$ hitung $< -t$ jadi HO ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui t hitung (5.366) $> =$ t tabel (1.968724) jadi HO ditolak ,kesimpulannya yaitu interaktion quality berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

5.5 VARIABEL YANG PALING DOMINAN MEMPENGARUHI KEPUASAN PENGGUNA

Dari hasil perhitungan yang telah di perhitungan di peroleh nilai variabel *information quality* lebih kecil di bandingkan variable *usability*, dan variabel *interaction quality*. Variable *usebility* memperoleh nilai variable lebih besar di bandingkan *variable information quality* dan *variable interaction quality*. Dengan begitu *usability*, *information quality* dan *interaktion quality* memiliki pengaruh yang lebih besar, yang dapat dilihat dari nilai t hitung *variable usability* sebesar 7.444 dan *interaction quality* sebesar 5.366 di bandingkan nilai t hitung variable *information quality* sebesar 3.867.

