

BAB V

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini akan dibahas mengenai proses pengumpulan data yang dilakukan, penjelasan mengenai profil dari responden, dan juga dijelaskan bagaimana proses menganalisis data yang telah dikumpulkan dari responden. Analisis data dilakukan dengan menggunakan SPSS Statistik versi 25.

5.1 DESKRIPSI HASIL SURVEI

Data yang di analisis berdasarkan hasil survei kuesioner yang dilakukan dengan disebarakan secara online dari *Google Forms* yang disebarakan dari tanggal 7 januari 2023. Teknik penyebaran kuisisioner menggunakan media di grup komunitas game TOP Eleven indonesia di telegram. Untuk kegiatan pengisian dengan 16 pernyataan diajukan dalam kuisisioner ini . Kuisisioner kemudian disebarakan kepada masyarakat umum, pekerja, mahasiswa/I yang menggunakan layanan aplikasi game TOP Eleven. Sebanyak 100 responden yang memberikan respon kedalam kuisisioner dan dinyatakan valid. Kemudian data tersebut diolah menggunakan software IBM SPSS statistik v25. SPSS (*Statistical Program For Social Science*) merupakan paket program yang berguna untuk menganalisis data statistik. SPSS dapat digunakan untuk hampir seluruh file data dan sekaligus membuat laporan dalam bentuk tabulasi, gradik, dan plot untuk distribusi maupun statistic deskriptif. Berikut tabel profil responden yang terdiri dari tiga kategori

sebagai berikut:

A. Jenis Kelamin

B. Usia

C. Pekerjaan

A. jenis Kelamin

Tabel 5.1 Frekuensi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Presentasae
Laki-laki	280	97,9%
Perempuan	6	2,1%
Jumlah	286	100%

Pada Tabel 5.1 diatas menunjukkan bahwa jumlah frekuensi Laki-laki lebih banyak dibandingkan dengan perempuan, artinya data yang diperoleh dari responden lebih dominan Laki-laki.

B.Usia

Tabel 5.2 Frekuensi Responden Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah Responden	Presentasae
15 - 20 Tahun	43	15%
21 - 25 Tahun	214	78,8%
26 – 31 Tahun	28	9,8%
31-40 Tahun keatas	-	-
Jumlah	286	100%

Pada Tabel 5.2 diatas menunjukkan bahwa rentang usia pada responden didominasi oleh rentang usia 21-25 tahun.

C.Pekerjaan

Tabel 5.3 Frekuensi Responden Berdasarkan Jenis Pekerjaan

Jenis Pekerjaan	Jumlah Responden	Presentase
Mahasiswa/i	110	38,5%
Pengajar	9	3,1%
Pegawai Negeri	11	3,8%
Yang Lain :	156	54,5%
Jumlah	286	100%

Pada Tabel 5.3 di atas menunjukkan bahwa pekerjaan lainnya lebih dominan dalam menggunakan aplikasi game TOP Eleven di bandingkan pekerjaan yang lainnya.

5.2 TAHAP ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas yang akan dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yaitu terdiri dari *Information Quality* (X1), *Security* (X2), *Efficiency* (X3), *Responsiveness* (X4), *Fullfillment* (X5) dan *User Statisfaction* (Y) dengan menggunakan SPSS v25. Valid berarti instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur. Dalam rangka memahami uji validasi, dapat digunakan koefisien korelasi yang nilai signifikannya lebih dari 5% (*level of*

significance) menunjukkan bahwa pernyataan-pernyataan tersebut sudah valid sebagai pembentuk indikator. Jika hasil dari variabel menghasilkan r hitung lebih besar daripada r tabel maka dapat dikatakan data yang akan didapat valid, sedangkan bisa hasil r hitung lebih kecil daripada r tabel maka data yang didapatkan tidak valid.

Cara menentukan r tabel adalah $df = N-2$, dimana N adalah jumlah sample, untuk lebih jelasnya untuk mendapatkan nilai r tabel dapat dilihat dari table 5.4.

Tabel 5.4 Nilai Koefesiensi Korelasi

Df=(N-2)	Tingkat Signifikasi Untuk Uji Satu Arah				
	0,05	0,25	0,01	0,005	0,0005
	Tingkat Signifikasi Untuk Uji Dua Arah				
	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
281	0,0980	0,1166	0,1382	0,1529	0,1946
282	0,0978	0,1164	0,1380	0,1526	0,1943
283	0,0976	0,1162	0,1377	0,1524	0,1939
284	0,0975	0,1160	0,1375	0,1521	0,1936
285	0,0973	0,1158	0,1373	0,1518	0,1932
286	0,0971	0,1156	0,1370	0,1516	0,1929
287	0,0969	0,1154	0,1368	0,1513	0,1926
288	0,0968	0,1152	0,1366	0,1510	0,1923
289	0,0966	0,1150	0,1363	0,1508	0,1919
290	0,0964	0,1148	0,1361	0,1505	0,1916

Jadi sampel yang digunakan adalah sebanyak 286 sampel maka $df = 286 - 2$, maka $df = 284$. Nilai r tabel dan $df = 284$ adalah 0,1160.

Tabel 5.5 Hasil Uji Validitas X1

		Correlations			
		X1.1	X1.2	X1.3	Information_ Quality
X1.1	Pearson Correlation	1	.268**	.396**	.668**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	280	280	280	280
X1.2	Pearson Correlation	.268**	1	.496**	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	280	280	280	280
X1.3	Pearson Correlation	.396**	.496**	1	.805**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	280	280	280	280
Information_ Quality	Pearson Correlation	.668**	.823**	.805**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	286	286	286	286

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil dari output X1 adalah Nilai r dari tabel statistik didapatkan sebesar 0,1160 . Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Information Quality* yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid.

Tabel 5.6 Hasil Uji Validitas X2

		Correlations			
		X2.1	X2.2	X2.3	security
X2.1	Pearson Correlation	1	.306**	.236**	.640**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	280	280	280	280
X2.2	Pearson Correlation	.306**	1	.345**	.812**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	280	280	280	280
X2.3	Pearson Correlation	.236**	.345**	1	.721**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000

N		280	280	280	280
security	Pearson Correlation	.640**	.812**	.721**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
N		286	286	286	286

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil dari output X2 adalah Nilai r dari tabel statistik didapatkan sebesar 0,1160. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Security* Yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid.

Tabel 5.7 Hasil Uji Validitas X3

		Correlations			
		X3.1	X3.2	X3.3	efficiency
X3.1	Pearson Correlation	1	.155**	.268**	.605**
	Sig. (2-tailed)		.009	.000	.000
	N	280	280	280	280
X3.2	Pearson Correlation	.155**	1	.386**	.772**
	Sig. (2-tailed)	.009		.000	.000
	N	280	280	280	280
X3.3	Pearson Correlation	.268**	.386**	1	.764**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	280	280	280	280
efficiency	Pearson Correlation	.605**	.772**	.764**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	286	286	286	286

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil dari output X3 adalah Nilai r dari tabel statistik didapatkan sebesar 0,1160. Pada uji validitas yang dilakukan pada *Efficiency* Yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid.

Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas X4
Correlations

		X4.1	X4.2	responsiveness
X4.1	Pearson Correlation	1	.451**	.817**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	280	280	280
X4.2	Pearson Correlation	.451**	1	.883**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	280	280	280
responsiveness	Pearson Correlation	.817**	.883**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	286	286	286

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil dari output X4 adalah Nilai r dari tabel statistik didapatkan sebesar 0,1160. Pada uji validitas yang dilakukan pada *Responsiveness* Yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid.

Tabel 5.9 Hasil Uji Validitas X5
Correlations

		X5.1	X5.2	X5.3	fullfillment
X5.1	Pearson Correlation	1	.279**	.220**	.665**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	280	280	280	280
X5.2	Pearson Correlation	.279**	1	.399**	.807**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	280	280	280	280
X5.3	Pearson Correlation	.220**	.399**	1	.713**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	280	280	280	280
fullfillment	Pearson Correlation	.665**	.807**	.713**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	286	286	286	286

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil dari output X5 adalah Nilai r dari tabel statistik didapatkan sebesar 0,1160. Pada uji validitas yang dilakukan pada *Fullfillment* Yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid.

Tabel 5.10 Hasil Uji Validitas Y

		Y1.1	Y1.2	User_Satisfaction
Y1.1	Pearson Correlation	1	.401**	.780**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	280	280	280
Y1.2	Pearson Correlation	.401**	1	.886**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	280	280	280
User_Satisfaction	Pearson Correlation	.780**	.886**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	286	286	286

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil dari output Y adalah Nilai r dari tabel statistik didapatkan sebesar 0,1160 Pada uji validitas yang dilakukan pada *User Satisfaction* Yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid.

Tabel 5.11 Rangkuman Hasil Uji Validitas

No	Variabel	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1	<i>Information Quality</i>	0,668	0,1160	Valid
		0,823	0,1160	Valid
		0,280	0,1160	Valid
2	<i>Security</i>	0,640	0,1160	Valid

		0,812 0,721	0,1160 0,1160	Valid Valid
3	<i>Efficiency</i>	0,605 0,772 0,764	0,1160 0,1160 0,1160	Valid Valid Valid
4	<i>Responsiveness</i>	0,817 0,883	0,1160 0,1160	Valid Valid
5	<i>Fullfillment</i>	0,665 0,807 0,713	0,1160 0,1160 0,1160	Valid Valid Valid
6	<i>User Statisfaction</i>	0,780 0,886	0,1160 0,1160	Valid Valid

5.2.2 Uji Reliabilitas

Uji reabilitas [36] berguna untuk menetapkan apakah instrumen, dalam hal ini kuisioner, dapat digunakan lebih dari satu kali, paling tidak boleh responden yang sama uji reabilitas untuk alternatif jawaban lebih dari dua menggunakan uji *Cronbach's Alpha*, yang nilainya akan dibandingkan dengan nilai koefisien reabilitas minimal yang dapat diterima jika nilai *Cronbach's Alpha* $> 0,60$ maka instrumen penelitian reliabel. jika nilai *Cronbach's Alpha* $< 0,60$ maka instrumen penelitian tidak reliabel. hasil penelitian yang reliabel bila terdapat kesamaan data dalam waktu yang berbeda, setelah semua pertanyaan sudah valid, analisis selanjutnya dengan uji reabilitas dengan *Cronbach's Alpha* dilakukan terhadap seluruh pertanyaan variabel. berikut ini hasil – hasil dari perhitungan uji reabilitas menggunakan SPSS 25.

Tabel 5.12 Hasil Uji Reliabilitas X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.643	3

Penjelasan dari hasil realbilitas X1 adalah dilihat pada gambar diatas ,pada uji realbilitas didapatkan hasil *Cronbach's Alpha* sebesar 0,643 dengan jumlah item 3 karena nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada variabel *Information Quality* adalah reliabel.

Tabel 5.13 Hasil Uji Reliabilitas X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.652	3

Penjelasan dari hasil realbilitas X2 adalah dilihat pada gambar diatas ,pada uji realbilitas didapatkan *Cronbach's Alpha* sebesar 0,652 dengan jumlah item 3 karena nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *Reliability* adalah reliabel.

Tabel 5.14 Hasil Uji Reliabilitas X3

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.624	3

Penjelasan dari hasil realbilitas X3 adalah dilihat pada gambar diatas ,pada uji realbilitas didapatkan *Cronbach's Alpha* sebesar 0,624 dengan jumlah item 3 karena nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *Efficiency* adalah reliabel.

Tabel 5.15 Hasil Uji Reliabilitas X4

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.613	2

Penjelasan dari hasil realbilitas X4 adalah dilihat pada gambar diatas ,pada uji realbilitas didapatkan *Cronbach's Alpha* sebesar 0,613 dengan jumlah item 2 karena nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *Responsiveness* adalah reliabel.

Tabel 5.16 Hasil Uji Reliabilitas X5

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.661	3

Penjelasan dari hasil realbilitas X4 adalah dilihat pada gambar diatas ,pada uji realbilitas didapatkan *Cronbach's Alpha* sebesar 0,661 dengan jumlah item 3 karena nilai *Cronbach's Alpha* > 0,60 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *Fullfillment* adalah reliabel.

Tabel 5.17 Hasil Uji Reliabilitas Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.654	2

Penjelasan dari hasil realbilitas Y adalah dilihat pada gambar diatas ,pada uji realbilitas didapatkan *Cronbach's Alpha* sebesar 0,654 dengan jumlah item 2 karena nilai *Cronbach,s Alpha* >0,60 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *User Satisfaction* adalah reliabel

Tabel 5.18 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai Alpha Hitung	Nilai Alpha Tabel	Keterangan
1	<i>Information Quality</i>	0,643	0,60	reliabel
2	<i>Security</i>	0,652	0,60	reliabel
3	<i>Efficiency</i>	0,624	0,60	reliabel
4	<i>Responsiveness</i>	0,613	0,60	reliabel
5	<i>Fullfillment</i>	0,661	0,60	reliabel
6	<i>User Statisfaction</i>	0,654	0,60	reliabel

Berdasarkan tabel 5.20 diatas,seluruh variabel memiliki nilai alpha hitung

>0,60 maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel di dalam penelitian ini dinyatakan reliabel

5.3 Uji ASUMSI KLASIK

Uji asumsi klasik dilakukan proses uji regresi. Uji asumsi klasik ini terdiri dari uji normalitas, uji multikolinearitas, uji heterokedasitas.

5.3.1 Uji Normalitas

Sutoopo Yeri [37] Menyatakan

“Uji normalitas adalah untuk melihat apakah nilai residual terdistribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah memiliki nilai residual yang terdistribusi normal. Jadi, uji normalitas bukan dilakukan pada masing-masing variabel tetapi pada nilai residualnya. Kesalahan yang sering terjadi dan dilakukan yaitu bahwa uji normalitas dilakukan pada masing-masing variabel. Hal ini tidak dilarang, tetapi model regresi memerlukan normalitas pada nilai residualnya bukan pada masing-masing variabel penelitian”.

Cara untuk menentukan data berdistribusi normal atau tidak yaitu dengan menggunakan rasio skewness dan rasio kurtosis. Rasio skewness adalah nilai skewness dibagi dengan standard error skewness, sedangkan rasio kurtosis adalah nilai kurtosis dibagi dengan standard error kurtosis. Kurtosis yang baik nilai rasionya mendekati 0 tetapi dapat di terima jika ± 2 atau 3 dan skewness yang baik nilai rasionya mendekati 0 tetapi dapat di terima jika ± 1 [36], dapat dikatakan bahwa distribusi data adalah normal. Selengkapnya tercantum pada tabel 5.19.

Tabel 5.19 Hasil Uji Normalitas

	Descriptive Statistics							
	N	Minimum	Maximum	Mean	Skewness		Kurtosis	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error	Statistic	Std. Error
Unstandardized Residual	286	-4.1192	4.60756	.000000	.144	.122	.655	.243
Valid N (listwise)	286							

Hasil uji normalitas dari tabel 5.19 yang sudah dilakukan, terdapat nilai statistic dan standart error dari skewness dan kurtosis yang akan dihitung nilai rasionya dengan cara nilai skewness dibagi dengan standard error skewness dan nilai kurtosis dibagi dengan standard error kurtosis. Berikut nilai rasio:

1. Rasio Skewness adalah $0,144/0,122 = 0,1803$
2. Rasio Kurtosis adalah $0,655/0,243 = 2,695$

Kriteria yang dapat dijadikan panduan adalah bila rasio kurtosis dan skewness berada diantara nilai hingga ± 1 dan ± 2 dapat dikatakan bahwa

distribusi data adalah normal. Rasio Skewness berada di dalam ± 1 dan + Rasio Kurtosis berada di ± 2 dapat dikatakan bahwa data menyebar secara normal.

5.3.2 Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas adalah untuk melihat ada atau tidaknya korelasi yang tinggi antara variabel-variabel bebas dalam suatu model regresi linear berganda. Hubungan antara variabel bebas terhadap variabel terikatnya menjadi terganggu, jika ada korelasi yang tinggi di antara variabel-variabel bebasnya [38]. Untuk mengetahui ada tidaknya multikolinieritas adalah dengan melihat nilai VIF (*Variance Inflation Factor*). Jika nilai *tolerance* > 0.10 atau sama dengan nilai $VIF < 10$, berarti terjadi tidak multikolinieritas, selengkapnya pada tabel 5.18.

Tabel 5.20 Hasil Uji Multikolinieritas

Model	Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
	B	Std. Error	Beta				
1 (Constant)	-.234	.551		-.426	.671		
Information_Quality	.130	.043	.169	3.019	.003	.643	1.554
security	.173	.050	.209	3.467	.001	.555	1.803
efficiency	.057	.051	.068	1.121	.263	.549	1.821
responsiveness	.244	.052	.256	4.717	.000	.685	1.460
fullfillment	.148	.051	.168	2.903	.004	.603	1.658

a. Dependent Variable: User_Statisfaction

Dari tabel 5.20 hasil uji multikolinieritas, didapatkan bahwa nilai dari VIF memenuhi syarat yaitu :

Tabel 5.21 Rangkuman Hasil Uji Multikolineritas

Variabel	Tolerance	VIF (Variant inflation Factor)	Keterangan
X1	<i>Information Quality</i>	1.554	Tidak Terjadi Multikolineritas
X2	<i>Security</i>	1.803	Tidak Terjadi Multikolineritas
X3	<i>Efficiency</i>	1.821	Tidak Terjadi Multikolineritas
X4	<i>Responsiveness</i>	1.460	Tidak Terjadi Multikolineritas
X5	<i>Fullfillment</i>	1.658	Tidak Terjadi Multikolineritas

5.3.3 Uji Heteroskedastitas

Dalam uji heteroskedastisitas, cara yang paling sering digunakan dalam menentukan apakah suatu model terbebas dari masalah heteroskedastisitas atau tidak yaitu hanya dengan melihat pada Scatter Plot. Selain dengan melihat pada Scatter Plot, ada beberapa metode statistik yang dapat digunakan untuk uji heteroskedastisitas, seperti halnya uji Glejser. Dalam penelitian ini, peneliti dalam menguji terjadi heteroskedastisitas atau tidak adalah dengan menggunakan uji Glejser. Pada uji heteroskedastisitas dengan uji Glejser ini, apabila nilai Sig. (signifikansi) dari seluruh variabel penjelas tidak ada yang signifikan secara statistik ($p > 0,05$), maka dapat dikatakan model persamaan regresi tidak mengalami heteroskedastisitas.

Tabel 5.22 Hasil Uji Heteroskedastitas

Coefficients^a					
Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	-.239	.625		-.383	.702

Information_Quality	.000	.037	-.001	-.010	.992
security	.025	.034	.038	.723	.470
efficiency	.004	.034	.006	.118	.906
responsiveness	-.014	.034	-.023	-.426	.670
fullfillment	.010	.031	.017	.318	.750

a. Dependent Variable: Abs_Res

Dari tabel 5.22 hasil uji heteroskedastisitas , didapatkan bahwa nilai dari signifikan memenuhi syarat nilai signifikan semua variabel lebih besar dari 0,05 maka dapat di simpulkan tidak terjadi Heteroskedastisitas.

5.4 ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Analisis Regresi Linear Berganda adalah untuk menguji pengaruh dua atau lebih variabel independen (*Information Quality, Security, Efficiency, Responsiveness dan Fullfillment*) terhadap satu variabel dependen (*Statisfication*) model ini magasumsikan adanya hubungan dengan masing-masing prediktornya. Habungan ini biasanya disampaikan dalam rumus berikut [39] :

Persamaan model regresi linear berganda dalam penelitian ini adalah sebagai berikut berdasarkan tabel 5.21

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 + b_4X_4 + b_5X_5.$$

Dimana

Y = Variabel dependen

a = *Constan*

b = Koefisien garis regresi

X1, X2, X3, X4, X5 = variabel independen (*Information Quality, Security, Efficiency, Responsiveness dan Fullfillment*).

Tabel 5.23 Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	-.234	.551		-.426	.671
	Information_Quality	.130	.043	.169	3.019	.003
	Security	.173	.050	.209	3.467	.001
	efficiency	.057	.051	.068	2.521	.263
	responsiveness	.244	.052	.256	4.717	.000
	fullfillment	.148	.051	.168	2.903	.004

a. Dependent Variable: User_Statisfaction

Hasil tabel menunjukkan persamaan regresi linear berganda sebagai berikut:

$$Y = -0,234 + 0,130 + 0,173 + 0,057 + 0,244 + 0,148$$

Keterangan

1. Nilai Constant -0,234, nilai konstanta positif menunjukkan pengaruh positif variabel independen naik atau berpengaruh dalam satu satuan, maka variabel Kepuasan Pengguna akan naik atau terpenuhi..
2. Jika koefisien beta pada variabel *Information Quality* sebesar 0,130 yang berarti jika *Information Quality* mengalami kenaikan maka Kepuasan Pengguna akan mengalami peningkatan sebesar 0,130 dengan asumsi

variabel independen bernilai tidak tetap.

3. Jika koefisien beta pada variabel *Security* sebesar 0,173 yang berarti jika *Security* mengalami kenaikan, maka Kepuasan Pengguna akan mengalami kenaikan sebesar 0,173 dengan asumsi variabel independen bernilai tetap.
4. Jika koefisien beta pada variabel *efficiency* sebesar 0,057 yang berarti jika *efficiency* mengalami kenaikan, maka Kepuasan Pengguna akan mengalami kenaikan sebesar 0,057 dengan asumsi variabel independen bernilai tetap.
5. Jika koefisien beta pada variabel *responsiveness* sebesar 0,244 yang berarti jika *responsiveness* mengalami kenaikan, maka Kepuasan Pengguna akan mengalami kenaikan sebesar 0,244 dengan asumsi variabel independen bernilai tetap.
6. Jika koefisien beta pada variabel *fulfillment* sebesar 0,148 yang berarti jika *fulfillment* mengalami kenaikan, maka Kepuasan Pengguna akan mengalami kenaikan sebesar 0,148 dengan asumsi variabel independen bernilai tetap.

5.4.1 Koefisien Determinasi R^2

R^2 adalah untuk menentukan seberapa kuat dan signifikan dampak dari variabel independen terhadap variabel dependen, R square merupakan suatu nilai yang memperlihatkan seberapa besar variabel independen (eksogen) mempengaruhi variabel dependen (endogen). R squared merupakan angka yang berkisar antara 0 sampai 1 yang mengindikasikan besarnya kombinasi variabel independen secara bersama – sama mempengaruhi nilai variabel dependen. Nilai R-squared (R^2) digunakan untuk menilai seberapa besar pengaruh variabel laten independen tertentu terhadap variabel laten dependen [40].

Menurut Chin [41] nilai R-Square dikategorikan kuat jika lebih dari 0,67, moderat jika lebih dari 0,33 tetapi lebih rendah dari 0,67, dan lemah jika lebih dari 0,19 tetapi lebih rendah dari 0,33 tabel dibawah ini akan menjelaskan secara lebih rinci pada tabel 5.24

Tabel 5.24 Hasil Koefiesien Diterminasi
Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.716 ^a	.513	.507	1.363

- a. Predictors: (Constant), dari *Information Quality* , *Security*, *Efficiency*, *Responsiveness*, *Fullfillment*
 b. Dependent Variable: *User_Satisfaction*

Dari output diatas Model Summary diketahui nilai R square sebesar 0,588, hal ini mengandung arti bahwa seluruh variabel X berpengaruh secara simultan terhadap Y adalah sebesar 51,3%. Sedangkan sisanya sebesar 48,7% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

5.4.2 Uji T

Menurut Gulla et al [42] Uji t digunakan untuk menguji signifikansi pengaruh varabel independent XI, X1, X3, X4, X5 (*Information Quality* (X1), *Security* (X2), *Efficiency* (X3), *Responsiveness* (X4) dan *Fullfillment* (X5)) terhadap variabel dependen Y (*User Satisfaction*) dalam model regresi yang sudah dihasilkan, maka digunakan uji t untuk menguji masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen.

Adapun rumus untuk mencari T tabel:

$$T \text{ tabel} = (a/2 ; n-k-1)$$

Keterangan :

n = Sampel

k = Jumlah Variabel

a = 0,05 = tingkat kepercayaan = 95% .

Menentukan T hitung dan T tabel, T hitung adalah sebesar 1,985. T tabel dicari pada tabel statistika dengan signifikansi 0,025. T tabel = $T(a/2 ; n-k-1) = T(0,025 ; 286 - 6 - 1 = 279) = 1,968$ seperti nilai yang sudah tertera pada tabel; 5.25

Tabel 5.25 Presentase T Tabel df 91 - 100

Pr Df	0,25 0,50	0,10 0,20	0,05 0,10	0,025 0,050	0,01 0,02	0,005 0,010	0,001 0,002
278	0,67537	1,28460	1,65035	1,96853	2,33984	2,33984	3,11981
279	0,67537	1,28459	1,65033	1,96850	2,33979	2,33979	3,11970
280	0,67537	1,28458	1,65031	1,96847	2,33974	2,33974	3,11959
281	0,67536	1,28457	1,65029	1,96844	2,33969	2,33969	3,11949
282	0,67536	1,28456	1,65027	1,96841	2,33964	2,33964	3,11938
283	0,67536	1,28455	1,65026	1,96838	2,33960	2,33960	3,11928
284	0,67535	1,28454	1,65024	1,96835	2,33955	2,33955	3,11918
285	0,67535	1,28453	1,65022	1,96832	2,33950	2,33950	3,11907
286	0,67535	1,28452	1,65020	1,96829	2,33946	2,33946	3,11897
287	0,67535	1,28451	1,65018	1,96826	2,33941	2,33941	3,11887

Pengambilan keputusan :

Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$, maka terdapat pengaruh variabel X terhadap Y. Dan Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y.

Tabel 5.26 Hasil Uji T

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.234	.551		-.426	.671

Information_Quality	.130	.043	.169	3.019	.003
Security	.173	.050	.209	3.467	.001
efficiency	.057	.051	.068	2.521	.263
responsiveness	.244	.052	.256	4.717	.000
fulfillment	.148	.051	.168	2.903	.004

a. Dependent Variable: User_Statisfaction

Dilihat dari hasil uji t di atas maka dapat di simpulkan hasil hipotesis penelitian sebagai berikut :

H1: Kesimpulan H1

Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh *Information Quality* (X1) terhadap Y adalah sebesar $0,003 < 0,05$ dan nilai t hitung $3,019 > 1,968$, maka dapat diambil kesimpulan bahwa *Information Quality* (X1) berpengaruh signifikan terhadap *User Statisfaction* (Y) dalam penampilan fisik aplikasi TOP Eleven

H2: Kesimpulan H2

Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X2 terhadap Y adalah sebesar $0,001 < 0,05$ dan nilai t hitung $3,467 > 1,968$, maka dapat diambil kesimpulan bahwa *Scurity* (X2) berpengaruh signifikan terhadap *User Statisfaction* (Y) yang diberikan aplikasi TOP Eleven.

H3: Kesimpulan H3

Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X3 terhadap Y adalah sebesar $0,263 < 0,05$ dan nilai t hitung $2,521 > 1,968$, maka dapat diambil kesimpulan bahwa *Efficiency* (X3) tidak berpengaruh signifikan terhadap *User Statisfaction* (Y)

dalam daya tanggap dalam merespon untuk membantu memberikan pelayanan kepada pengguna aplikasi TOP Eleven

H4: Kesimpulan H4

Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X4 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai t hitung $4,717 > 1,968$, maka dapat diambil kesimpulan bahwa *Responsiveness* (X4) Tidak berpengaruh signifikan terhadap *User Satisfaction* (Y) dalam pelayanan dalam memberikan jasa sehingga menimbulkan kepercayaan dalam layanan kepada pengguna aplikasi TOP Eleven.

H5: Kesimpulan H5

Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X5 terhadap Y adalah sebesar $0,004 < 0,05$ dan nilai t hitung $2,263 > 1,968$, maka dapat diambil kesimpulan bahwa *Fullfillment* (X5) berpengaruh signifikan terhadap *User Satisfaction* (Y) dalam perhatian yang diberikan oleh aplikasi TOP Eleven.

5.4.3. Uji F

Uji f ini bertujuan untuk mengetahui bagaimanakah pengaruh semua variabel independent dalam suatu penelitian secara bersama-sama terhadap variabel dependent. Jika hasilnya signifikan maka model bisa digunakan untuk prediksi/peramalan dalam penelitian :

Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau F hitung $> F$ tabel, maka terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y.

Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka tidak terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y.

Tabel 5.27 Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	356.603	5	71.321	44.143	.000 ^b
	Residual	442.697	274	1.616		
	Total	799.300	279			

a. Dependent Variable: User_Satisfaction

b. Predictors: (Constant), fulfillment, Information_Quality, responsiveness, security, efficiency

Dari gambar di atas menunjukkan hasil dari uji F diperoleh dari nilai signifikansi yaitu maka dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel independen *Information Quality (X1)*, *Security (X2)*, *Efficiency (X3)*, *Responsiveness(X4)* dan *Fulfillment (X5)* berpengaruh terhadap variabel X secara Simultan terhadap variabel Perception Y.

Adapun rumus untuk mencari F tabel:

$(k ; n-k)$

Keterangan:

K = jumlah variabel independen (bebas)

N = jumlah responden atau sampel penelitian

Menentukan F hitung dan F tabel, F hitung adalah sebesar 26.841. F tabel dicari pada tabel statistika dengan signifikansi 0,05. $F_{tabel} = F(K : n - K) = F(5 : 286 - 5 = 281) = 2,25$.

Tabel 5.28 Tabel F

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05										
df penyebut (N2)	df pembilang (N1)									
	Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
278	3,88	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
279	3,88	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
280	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
281	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
282	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
283	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
284	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
285	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
286	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
287	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86

Pengambilan keputusan

Jika $F_{hitung} \leq F_{tabel}$ maka H_0 diterima

Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka H_0 ditolak.

Kesimpulan dapat diketahui bahwa $F_{hitung} (44,14) > F_{tabel} (2,25)$ maka kesimpulannya yaitu *Information Quality* (X1), *Security* (X2), *Efficiency* (X3), *Responsiveness* (X4) dan *Fullfillment* (X5) secara bersama sama berpengaruh terhadap *User Statisfaction* (Y).