

BAB V

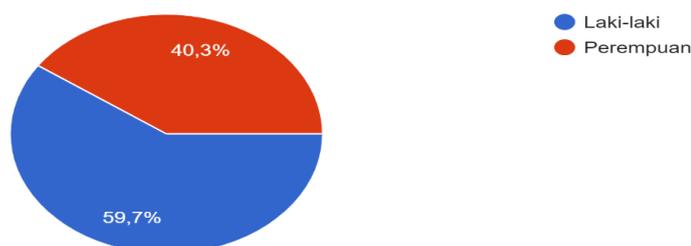
HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 GAMBARAN UMUM RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner online dari Google Form yang telah disebar dari tanggal 15 November 2022 sampai tanggal 30 November 2022. Untuk kegiatan pengisian dengan 28 pertanyaan yang diajukan di dalam kuesioner ini. Kuesioner kemudian disebar kepada mahasiswa/I tingkat akhir Universitas Dinamika Bangsa. Sebanyak 300 Responden yang telah memberikan respon ke dalam kuesioner dan dinyatakan valid. Jumlah sampel yang di dapat dihitung menggunakan metode *simple random sampling*, dimana suatu sampel dipilih secara random atau acak sehingga setiap elemen atau anggota populasi memiliki kesempatan yang sama untuk terpilih menjadi sampel.

5.1.1 Hasil Analisis Data Berdasarkan Jenis Kelamin

Dari hasil pengisian kuesioner kemudian di tabulasi dan dikelompokkan berdasarkan jenis kelamin laki-laki dan perempuan seperti yang disajikan pada gambar 5.1 berikut:

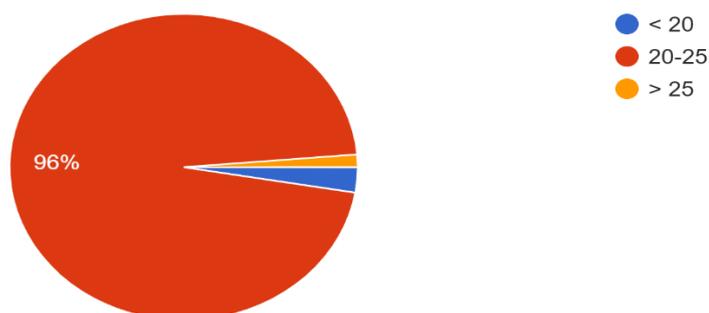


Gambar 5.1 Jenis Kelamin

Berdasarkan gambar 5.1 dapat terlihat bahwa responden perempuan yaitu sebesar 40,3% atau sebanyak 121 orang sedangkan responden laki-laki sebesar 59,7% atau sebanyak 179 orang.

5.1.2 Hasil Analisis Data Berdasarkan Usia

Dari hasil pengisian kuesioner kemudian di tabulasi dan dikelompokkan berdasarkan usia seperti yang disajikan pada gambar 5.2 berikut:

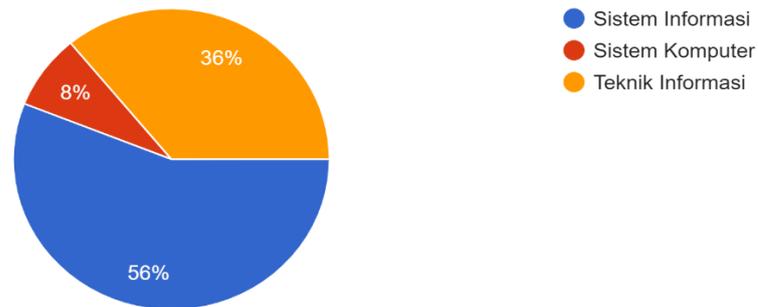


Gambar 5.2 Usia

Berdasarkan gambar 5.2 dapat terlihat bahwa responden yang memiliki frekuensi tertinggi yaitu responden dengan usia antara 20-25 tahun sebesar 96% atau sebanyak 288 orang, usia pengguna kurang dari 20 tahun sebesar 2,7% atau sebanyak 8 orang, dan usia pengguna yang lebih dari 25 tahun sebesar 1,3% atau sebanyak 4 orang. Hal ini dikarenakan rentang usia mahasiswa yang menggunakan sintap unama adalah mahasiswa tingkat akhir yang memiliki usia diantara 20 sampai 25 tahun.

5.1.3 Hasil Analisis Data Berdasarkan Jurusan

Dari hasil pengisian kuesioner kemudian di tabulasi dan dikelompokkan berdasarkan jurusan seperti yang disajikan pada gambar 5.3 berikut:

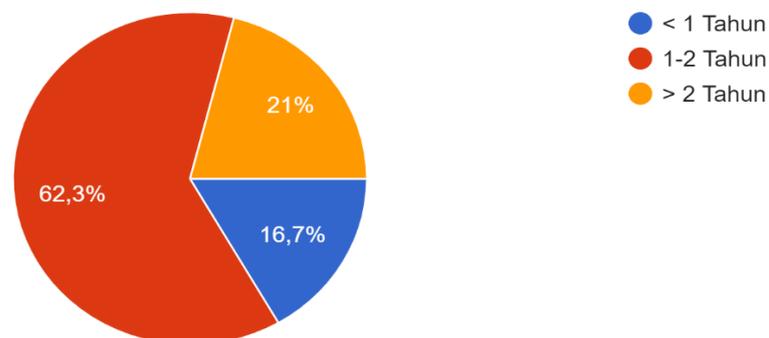


Gambar 5.3 Jurusan

Berdasarkan gambar 5.3 dapat terlihat bahwa responden yang terbanyak yaitu mahasiswa dengan jurusan Sistem Informasi sebesar 56% atau sebanyak 168 orang, mahasiswa dengan jurusan Teknik Informasi sebesar 36% atau sebanyak 108 orang, dan mahasiswa dengan jurusan Sistem Komputer sebesar 8% atau sebanyak 24 orang. Hal tersebut dikarenakan peneliti berasal dari jurusan sistem informasi sehingga responden terbanyak adalah mahasiswa dengan jurusan Sistem Informasi.

5.1.4 Hasil Analisis Data Berdasarkan Lama Penggunaan

Dari hasil pengisian kuesioner kemudian di tabulasi dan dikelompokkan berdasarkan lama penggunaan seperti yang disajikan pada gambar 5.4 berikut:



Gambar 5.4 Lama Penggunaan

Berdasarkan gambar 5.4 terlihat bahwa responden yang memiliki frekuensi tertinggi yaitu responden dengan lama menggunakan *website* 1-2 tahun sebesar 62,3% atau sebanyak 187 orang, penggunaan diatas 2 tahun sebesar 21% atau

sebanyak 63 orang, dan penggunaan dibawah 1 tahun sebesar 16,7% atau sebanyak 50 orang. Hal ini bisa terjadi dikarenakan mahasiswa/I Universitas Dinamika Bangsa baru menggunakan *website* pada semester 6 atau pada saat mengontrak matakuliah proyek penelitian.

5.2 PENGOLAHAN DATA DENGAN SPSS

5.2.1 Uji Validitas

Menurut Ghozali [33] “Uji validitas digunakan untuk mengukur valis atau tidaknya suatu kuesioner”. Teknik yang digunakan untuk mengetahui kesejajaran adalah teknik korelasi *product moment* yang dikemukakan oleh Pearson dengan membandingkan nilai r hitung dengan nilai r tabel. Uji validasi membandingkan antara r_{hitung} dan r_{tabel} dengan menggunakan metode Pearson yaitu apabila $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka dapat dinyatakan valid dan sebaliknya [26].

Tabel 5.1 Nilai Koefisien Korelasi

df= n-2	Tingkat signifikasi untuk uji satu arah				
	0,05	0,025	0,01	0,005	0,0005
	Tingkat signifikasi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
295	0.0956	0.1138	0.1349	0.1493	0.1900
296	0.0955	0.1136	0.1347	0.1490	0.1897
297	0.0953	0.1135	0.1345	0.1488	0.1894
298	0.0951	0.1133	0.1343	0.1485	0.1891
299	0.0950	0.1131	0.1340	0.1483	0.1887
300	0.0948	0.1129	0.1338	0.1480	0.1884

Jika sampel yang digunakan sebanyak 300 sampel maka $df(N-2) = 300-2$, maka $df = 298$. Nilai r tabel dari df 298 adalah 0,1133.

Tabel 5.2 Hasil Uji Validitas Content (X1)

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	TOTAL
X1.1	Pearson Correlation	1	,499**	,570**	,638**	,643**	,777**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X1.2	Pearson Correlation	,499**	1	,508**	,581**	,592**	,759**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X1.3	Pearson Correlation	,570**	,508**	1	,525**	,573**	,747**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X1.4	Pearson Correlation	,638**	,581**	,525**	1	,528**	,775**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X1.5	Pearson Correlation	,643**	,592**	,573**	,528**	1	,766**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	300	300	300	300	300	300
TOTAL	Pearson Correlation	,777**	,759**	,747**	,775**	,766**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	300	300	300	300	300	300

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *content* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0,1133, dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *content* dibawah ini.

Tabel 5.3 Rangkuman Hasil Uji Validitas (X1)

Content	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X1.1	0,777	0,1133	Valid
X1.2	0,759	0,1133	Valid
X1.3	0,747	0,1133	Valid
X1.4	0,775	0,1133	Valid
X1.5	0,766	0,1133	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui nilai korelasi diatas r hitung lebih besar daripada r tabel, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *content* (X1) dinyatakan valid.

Tabel 5.4 Hasil Uji Validitas Accuracy (X2)

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	,575**	,575**	,503**	,672**	,791**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X2.2	Pearson Correlation	,575**	1	,452**	,541**	,564**	,769**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X2.3	Pearson Correlation	,575**	,452**	1	,433**	,573**	,729**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X2.4	Pearson Correlation	,503**	,541**	,433**	1	,466**	,705**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X2.5	Pearson Correlation	,672**	,564**	,573**	,466**	1	,764**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	300	300	300	300	300	300
TOTAL	Pearson Correlation	,791**	,769**	,729**	,705**	,764**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	300	300	300	300	300	300

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *accuracy* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0,1133, dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *accuracy* dibawah ini.

Tabel 5.5 Rangkuman Hasil Uji Validitas (X2)

Accuracy	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X2.1	0,791	0,1133	Valid
X2.2	0,769	0,1133	Valid
X2.3	0,729	0,1133	Valid
X2.4	0,705	0,1133	Valid
X2.5	0,764	0,1133	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui nilai korelasi diatas r hitung lebih besar daripada r tabel, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *accuracy* (X2) dinyatakan valid.

Tabel 5.6 Hasil Uji Validitas Format (X3)

		Correlations					
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	1	,547**	,597**	,598**	,614**	,769**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X3.2	Pearson Correlation	,547**	1	,465**	,538**	,524**	,722**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X3.3	Pearson Correlation	,597**	,465**	1	,475**	,581**	,762**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X3.4	Pearson Correlation	,598**	,538**	,475**	1	,586**	,761**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X3.5	Pearson Correlation	,614**	,524**	,581**	,586**	1	,773**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	300	300	300	300	300	300
TOTAL	Pearson Correlation	,769**	,722**	,762**	,761**	,773**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	300	300	300	300	300	300

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *format* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0,1133, dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *format* dibawah ini.

Tabel 5.7 Rangkuman Hasil Uji Validitas (X3)

Format	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X3.1	0,769	0,1133	Valid
X3.2	0,722	0,1133	Valid
X3.3	0,762	0,1133	Valid
X3.4	0,761	0,1133	Valid
X3.5	0,771	0,1133	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui nilai korelasi diatas r hitung lebih besar daripada r tabel, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *format* (X3) dinyatakan valid.

Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas Ease Of Use (X4)

		Correlations					
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	X4.5	TOTAL
X4.1	Pearson Correlation	1	,531**	,571**	,629**	,527**	,794**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X4.2	Pearson Correlation	,531**	1	,433**	,588**	,541**	,751**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X4.3	Pearson Correlation	,571**	,433**	1	,524**	,546**	,753**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X4.4	Pearson Correlation	,629**	,588**	,524**	1	,505**	,783**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X4.5	Pearson Correlation	,527**	,541**	,546**	,505**	1	,718**
	Sig. (2-tailed)						
	N						

	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	300	300	300	300	300	300
TOTAL	Pearson Correlation	,794**	,751**	,753**	,783**	,718**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	300	300	300	300	300	300

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *ease of use* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0,1133, dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *ease of use* dibawah ini.

Tabel 5.9 Rangkuman Hasil Uji Validitas (X4)

Ease Of Use	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X4.1	0,794	0,1133	Valid
X4.2	0,751	0,1133	Valid
X4.3	0,753	0,1133	Valid
X4.4	0,783	0,1133	Valid
X4.5	0,718	0,1133	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui nilai korelasi diatas r hitung lebih besar daripada r tabel, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *ease of use* (X4) dinyatakan valid.

Tabel 5.10 Hasil Uji Validitas Timeliness (X5)

		Correlations					
		X5.1	X5.2	X5.3	X5.4	X5.5	TOTAL
X5.1	Pearson Correlation	1	,468**	,575**	,594**	,659**	,783**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X5.2	Pearson Correlation	,468**	1	,478**	,579**	,546**	,734**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X5.3	Pearson Correlation	,575**	,478**	1	,486**	,618**	,755**

	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X5.4	Pearson Correlation	,594**	,579**	,486**	1	,551**	,767**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	300	300	300	300	300	300
X5.5	Pearson Correlation	,659**	,546**	,618**	,551**	1	,774**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	300	300	300	300	300	300
TOTAL	Pearson Correlation	,783**	,734**	,755**	,767**	,774**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	300	300	300	300	300	300

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *timeliness* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0,1133, dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *timeliness* dibawah ini.

Tabel 5.11 Rangkuman Hasil Uji Validitas (X5)

Timeliness	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X5.1	0,783	0,1133	Valid
X5.2	0,734	0,1133	Valid
X5.3	0,755	0,1133	Valid
X5.4	0,767	0,1133	Valid
X5.5	0,771	0,1133	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui nilai korelasi diatas r hitung lebih besar daripada r tabel, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *timeliness* (X5) dinyatakan valid.

Tabel 5.12 Hasil Uji Validitas Satisfaction (Y)

		Correlations			
		Y1	Y2	Y3	TOTAL
Y1	Pearson Correlation	1	,572**	,603**	,808**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000
	N	300	300	300	300
Y2	Pearson Correlation	,572**	1	,545**	,765**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000
	N	300	300	300	300
Y3	Pearson Correlation	,603**	,545**	1	,754**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000
	N	300	300	300	300
TOTAL	Pearson Correlation	,808**	,765**	,754**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	
	N	300	300	300	300

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel *satisfaction* diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Person Correlation* setiap item lebih besar dari 0.1133, dapat dilihat pada tabel rangkuman uji validitas *satisfaction* dibawah ini.

Tabel 5.13 Rangkuman Hasil Uji Validitas (Y)

Satisfaction	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Y1	0,808	0,1133	Valid
Y2	0,765	0,1133	Valid
Y3	0,754	0,1133	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui nilai korelasi diatas r hitung lebih besar daripada r tabel, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *satisfaction* (Y) dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Menurut Ghozali [33] “Uji reliabilitas merupakan sebuah *tools* untuk melakukan pengukuran suatu kuesioner atau angket yang merupakan konstruk”. Suatu variabel dikatakan reliabel jika hasil *cronbach alpha* > 0,60 maka dapat dikatakan reliabel, jika hasil *cronbach alpha* < 0,60 maka variabel tidak reliabel. Berikut adalah tabel reliabilitas setiap variabel [36].

Tabel 5.14 Uji Reliabilitas (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
,866	5

Pada uji reliabilitas variabel X1 didapatkan nilai Cronbach Alpha sebesar 0,866

Tabel 5.15 Uji Reliabilitas (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
,851	5

Pada uji reliabilitas variabel X2 didapatkan nilai Cronbach Alpha sebesar 0,851

Tabel 5.16 Uji Reliabilitas (X3)

Reliability Statistics	
Cronbach's	
Alpha	N of Items
,860	5

Pada uji reliabilitas variabel X3 didapatkan nilai Cronbach Alpha sebesar 0,860

Tabel 5.17 Uji Reliabilitas (X4)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,854	5

Pada uji reliabilitas variabel X4 didapatkan nilai Cronbach Alpha sebesar 0,854

Tabel 5.18 Uji Reliabilitas (X5)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,862	5

Pada uji reliabilitas variabel X5 didapatkan nilai Cronbach Alpha sebesar 0,862

Tabel 5.19 Uji Reliabilitas (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,801	3

Pada uji reliabilitas variabel Y didapatkan nilai Cronbach Alpha sebesar 0,801

Berikut adalah tabel hasil perhitungan uji reliabilitas dengan menggunakan *software* SPSS:

Tabel 5.20 Hasil Uji Reliabilitas

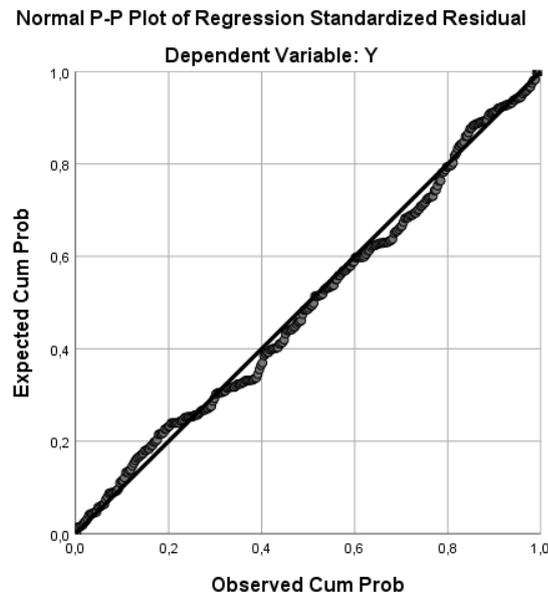
NO	Variabel	Nilai Alpha Hitung	Nilai Alpha Tabel	Keterangan
1	Content	0,866	0,6	Reliabel
2	Accuracy	0.851	0,6	Reliabel
3	Format	0,86	0,6	Reliabel
4	Ease Of Use	0,854	0,6	Reliabel
5	Timeliness	0,862	0,6	Reliabel
6	Satisfaction	0,801	0,6	Reliabel

Berdasarkan hasil yang didapat pada tabel 5.20 nilai Cronbach Alpha hitung lebih besar dari 0,6, maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel dalam penelitian ini dinyatakan reliabel.

5.3 UJI ASUMSI KLASIK

5.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas merupakan pengujian yang dilakukan guna memastikan bahwa data yang diukur terdistribusi secara normal agar taksiran yang diperoleh tidak bias [34]. Uji normalitas berguna untuk mengetahui apakah variabel bebas dan variabel terikat dalam penelitian ini keduanya berdistribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah yang berdistribusi normal atau mendekati normal. Uji normalitas dilakukan dengan metode grafik, dari grafik tersebut dapat dilihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik *p-plot of regression standardized residual*. Output dari uji normalitas dilihat pada gambar 5.5



Gambar 5.5 Normalisasi Grafik Normal p-plot

Dari grafik tersebut dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar sekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka data terdistribusi dengan normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

5.3.2 Uji Multikolinearitas

Menurut Nurcahyo & Risayanto [26] “Uji *multikolinearitas* bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independent)”. Jika variabel independent saling berkorelasi, maka variabel-variabel ini tidak orthogonal. Variabel orthogonal adalah variabel yang nilai korelasi antar sesama variabel independent sama dengan nol. Untuk mendeteksi ada atau tidaknya *multikolinearitas* dapat dilihat dari nilai *Variance Inflation factor* (VIF) dan *tolerance*. Suatu model regresi yang bebas *multikolinearitas* adalah yang mempunyai nilai *tolerance* $> 0,10$ atau *VIF* < 10 , maka tidak terdapat

multikolinearitas antar variabel independent. Hasil dari pengujian asumsi *multikolinearitas* sebagai berikut:

Tabel 5.21 Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
	B	Std. Error	Beta				
1 (Constant)	,364	,317		1,150	,251		
X1	,048	,038	,081	1,287	,199	,153	6,528
X2	,254	,041	,400	6,141	,000	,142	7,064
X3	,108	,041	,177	2,651	,008	,135	7,396
X4	,227	,043	,362	5,328	,000	,130	7,677
X5	-,047	,042	-,077	-1,125	,262	,129	7,738

a. Dependent Variable: Y

Pada tabel 5.21 diatas menunjukkan hasil dari uji multikolinearitas dimana seluruh nilai tolerance $> 0,1$ dan seluruh VIF < 10 , artinya data tersebut tidak terjadi multikonearitas.

5.3.3 Uji Heteroskedestisitas

Menurut Ghozali [26] “Uji heteroskedastisitas merupakan uji yang dilakukan untuk mengetahui apakah didalam model analisis regresi terdapat perbedaan antar varian residual dari satu pengamatan ke pengamatan lainnya. Model regresi yang baik adalah tidak terjadinya heteroskedastisitas. Salah satu uji heteroskedastisitas adalah uji glesjer. Uji glesjer dilakukan dengan cara meregresikan antar variabel independent dengan nilai absolut residual lebih dari 0,05 maka tidak terjadi masalah heteroskedastisitas.

Tabel 5.22 Hasil Uji Heteroskedastisitas

		Coefficients^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	,441	,193		2,293	,023
	X1	,010	,023	,066	,451	,652
	X2	,015	,025	,089	,584	,560
	X3	,024	,025	,149	,948	,344
	X4	-,027	,026	-,166	-1,043	,298
	X5	,000	,026	,001	,008	,993

a. Dependent Variable: RES2

Berdasarkan tabel 5.22 dapat dilihat bahwa seluruh nilai pada signifikansi memiliki nilai lebih besar dari 0,05 sehingga pada penelitian ini tidak terjadi heteroskedastisitas.

5.4 UJI REGRESI LINEAR BERGANDA

5.4.1 Koefisien Regresi

Fungsi utama dari analisis regresi koefisien merupakan cerminan atau yang menggambarkan ada tidaknya pengaruh X terhadap Y. Tujuannya adalah untuk mengetahui pengaruh setiap unit variabel bebas terhadap perubahan variabel terikat. Persamaan regresi linear berganda dengan lima variabel independent yaitu $b_1 = 0,048$, $b_2 = 0,254$, $b_3 = 0,108$, $b_4 = 0,227$, $b_5 = -0,47$ dengan nilai konstanta 0,364. Nilai-nilai pada output kemudian dimasukkan ke dalam persamaan regresi linear berganda adalah:

$$Y = 0,364 + 0,048X_1 + 0,254X_2 + 0,108X_3 + 0,227X_4 + (-0,47)X_5$$

Tabel 5.23 Hasil Uji Koefisien Regresi

Model	Coefficients ^a					
	B	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		Std. Error	Beta			
(Constant)	,364	,317			1,150	,251
X1	,048	,038	,081		1,287	,199
X2	,254	,041	,400		6,141	,000
X3	,108	,041	,177		2,651	,008
X4	,227	,043	,362		5,328	,000
X5	-,047	,042	-,077		-1,125	,262

a. Dependent Variable: Y

Nilai-nilai pada output diatas kemudian dimasukkan kedalam persamaan regresi linear berganda sebagai berikut:

- a. Konstanta memperoleh nilai sebesar 0,364, nilai konstanta positif dapat diartikan bahwa rata-rata kontribusi variabel lain diluar model memberikan dampak positif bagi kepuasan pengguna.
- b. Nilai koefisien regresi variabel *content* sebesar 0,048 yang berarti jika *content* mengalami kenaikan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan dengan asumsi variabel independent lain tetap.
- c. Nilai koefisien regresi variabel *accuracy* sebesar 0,254 yang berarti jika *accuracy* mengalami kenaikan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan dengan asumsi variabel independent lain tetap.
- d. Nilai koefisien regresi variabel *format* sebesar 0,108 yang berarti jika *format* mengalami kenaikan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan dengan asumsi variabel independent lain tetap.

- e. Nilai koefisien regresi variabel *ease of use* sebesar 0,227 yang berarti jika *ease of use* mengalami kenaikan, maka kepuasan pengguna akan mengalami peningkatan dengan asumsi variabel independent lain tetap.
- f. Nilai koefisien regresi variabel *timeliness* sebesar -0,47 yang berarti jika *timeliness* mengalami penurunan.

5.4.2 Koefisien Determinasi (R^2)

Menurut Ghozali [37] “Koefisien determinasi (R^2) pada intinya mengukur seberapa jauh kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel independent. Nilai koefisien determinasi adalah antara nol dan satu”. Nilai R^2 yang kecil berarti kemampuan variabel-variabel independent dalam menjeskan variasi variabel dependen sangat terbatas. Nilai yang mendekati satu berarti variabel-variabel dependen sangat terbatas. Nilai yang mendekati satu berarti variabel-variabel independent memberikan hamper semua informasi yang dibutuhkan untuk memprediksi variasi variabel dependen.

Tabel 5.24 Hasil Uji Koefisien Determinasi

Model Summary^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,907 ^a	,823	,820	1,09877

a. Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

b. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 5.23 dapat diketahui R² (R Square) adalah 0,823. Jadi penagruh variabel independent yaitu 82,3 % sedangkan sisa nya sebesar 17,7% dipengaruhi faktor lain yang tidak diteliti.

5.4.3 Uji T

Menurut Sugiyono [38] “Uji T pada dasarnya menunjukkan seberapa jauh pengaruh suatu variabel penjelas secara individual dalam menerangkan variasi variabel terikat”. Uji T digunakan untuk membuktikan apakah variabel bebas secara individu mempengaruhi variabel terikat.

Tabel 5.25 Uji T Hitung

		Coefficients^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	,364	,317		1,150	,251
	X1	,048	,038	,081	1,287	,199
	X2	,254	,041	,400	6,141	,000
	X3	,108	,041	,177	2,651	,008
	X4	,227	,043	,362	5,328	,000
	X5	-,047	,042	-,077	-1,125	,262

a. Dependent Variable: Y

Tabel 5.26 Nilai Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (t)

Pr	0.015	0.020	0.025	0.050
df	0.03	0.04	0.05	0.10
290	2,18082	2,06303	1,96818	1,65012
291	2,18079	2,06300	1,96815	1,65011
292	2,18075	2,06296	1,96812	1,65009
293	2,18071	2,06293	1,96809	1,65007
294	2,18068	2,06290	1,96807	1,65005
295	2,18064	2,06287	1,96804	1,65004
296	2,18060	2,06284	1,96801	1,65002
297	2,18057	2,06281	1,96798	1,65000
298	2,18053	2,06278	1,96796	1,64998
299	2,18050	2,06275	1,96793	1,64995
300	2,18046	2,06272	1,96788	1,64993

Prosedur pengujian sebagai berikut:

a. Pengujian X1 (*Content*)

1. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

2. T hitung adalah 1,287

T tabel dapat dicari pada tabel statistic pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$

(uji satu sisi) dengan $df = n - k - 1 = 300 - 5 - 1 = 294$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat T tabel sebesar 1,96807

3. Pengambilan keputusan

H0: Variabel independent tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

H1: Variabel independent berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

T signifikansi $> 0,05$ dan T hitung $< T$ tabel, maka H0 diterima dan H1 ditolak.

T signifikansi $< 0,05$ dan T hitung $> T$ tabel, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima.

4. Kesimpulan dapat diketahui bahwa T hitung (1,287) $< T$ tabel (1,96807). Jadi H_0 diterima dan H_1 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel *content* tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap *user satisfaction*.

b. Pengujian X^2 (*Accuracy*)

1. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

2. T hitung adalah 6,141

T tabel dapat dicari pada tabel statistic pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji satu sisi) dengan $df = n - k - 1 = 300 - 5 - 1 = 294$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat T tabel sebesar 1,96807

3. Pengambilan keputusan

H_0 : Variabel independent tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

H_2 : Variabel independent berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

T signifikansi $> 0,05$ dan T hitung $< T$ tabel, maka H_0 diterima dan H_2 ditolak.

T signifikansi $< 0,05$ dan T hitung $> T$ tabel, maka H_0 ditolak dan H_2 diterima.

4. Kesimpulan dapat diketahui bahwa T hitung (6,141) > T tabel (1,96807). Jadi H_2 diterima dan H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel *accuracy* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *user satisfaction*.

c. Pengujian X3 (*Format*)

1. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

2. T hitung adalah 2,141

T tabel dapat dicari pada tabel statistic pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji satu sisi) dengan $df = n - k - 1 = 300 - 5 - 1 = 294$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat T tabel sebesar 1,96807

3. Pengambilan keputusan

H_0 : Variabel independent tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

H_3 : Variabel independent berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

T signifikansi > 0,05 dan T hitung < T tabel, maka H_0 diterima dan H_3 ditolak.

T signifikansi < 0,05 dan T hitung > T tabel, maka H_0 ditolak dan H_3 diterima.

4. Kesimpulan dapat diketahui bahwa T hitung (2,651) > T tabel (1,96807). Jadi H_3 diterima dan H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu

variabel *format* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *user satisfaction*.

d. Pengujian X4 (*Ease of use*)

1. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

2. T hitung adalah 5,328

T tabel dapat dicari pada tabel statistic pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji satu sisi) dengan $df = n - k - 1 = 300 - 5 - 1 = 294$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat T tabel sebesar 1,96807

3. Pengambilan keputusan

H0: Variabel independent tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

H4: Variabel independent berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

T signifikansi $> 0,05$ dan T hitung $< T$ tabel, maka H0 diterima dan H4 ditolak.

T signifikansi $< 0,05$ dan T hitung $> T$ tabel, maka H0 ditolak dan H4 diterima.

4. Kesimpulan dapat diketahui bahwa T hitung (5.328) $> T$ tabel (1.96807). Jadi H4 diterima dan H0 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel *ease of use* berpengaruh positif dan signifikan terhadap *user satisfaction*.

e. Pengujian X5 (*Timeliness*)

1. Menentukan taraf signifikasi

Taraf signifikasi menggunakan 0,05

2. T hitung adalah -1,125

T tabel dapat dicari pada tabel statistic pada signifikasi $0,05/2 = 0,025$ (uji satu sisi) dengan $df = n - k - 1 = 300 - 5 - 1 = 294$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat T tabel sebesar 1,96807

3. Pengambilan keputusan

H0: Variabel independent tidak berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

H5: Variabel independent berpengaruh secara signifikan terhadap *user satisfaction*.

T signifikasi $> 0,05$ dan T hitung $< T$ tabel, maka H0 diterima dan H5 ditolak.

T signifikasi $< 0,05$ dan T hitung $> T$ tabel, maka H0 ditolak dan H5 diterima.

4. Kesimpulan dapat diketahui bahwa T hitung (-1.125) $< T$ tabel (1.96807). Jadi H0 diterima dan H5 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel *timeliness* tidak berpengaruh positif dan signifikan terhadap *user satisfaction*.

5.4.4 Uji F

Uji statistika F bertujuan untuk menguji model regresi atas pengaruh seluruh variabel independent yaitu X1, X2, X3, X4, X5 secara simultan terhadap variabel dependen.

- a. Jika nilai sig < 0,05 maka variabel independent yaitu X1, X2, X3, X4, X5 secara simultan berpengaruh terhadap variabel Y.
- b. Jika nilai sig > 0,05 maka variabel independent yaitu X1, X2, X3, X4, X5 secara simultan tidak berpengaruh terhadap variabel Y.

Tabel 5.27 Uji Hipotesis Statistik F

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1653,053	5	330,611	273,842	,000 ^b
	Residual	354,947	294	1,207		
	Total	2008,000	299			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X5, X2, X1, X3, X4

Dari tabel 5.26 diatas menunjukkan hasil uji dari nilai f hitung sebesar 273,842.

Tabel 5.28 Nilai Uji Koefisien regresi secara simultan (F)

df untuk penyebut (N2)	Titik Presentase Distribusi Untuk Probabilitas = 0,05									
	df untuk pembilang (N1)									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
290	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
291	3,87	3,03	2,64	2,40	2,25	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
292	3,87	3,03	2,64	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
293	3,87	3,03	2,64	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
294	3,87	3,03	2,64	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
295	3,87	3,03	2,64	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
296	3,87	3,03	2,64	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
297	3,87	3,03	2,64	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
298	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
299	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86
300	3,87	3,03	2,63	2,40	2,24	2,13	2,04	1,97	1,91	1,86

Prosedur pengujian sebagai berikut:

- a. Menentukan hipotesis

H₀: Variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, *timeliness* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

H₆: Variabel *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, *timeliness* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

- b. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05 dikarenakan dari berbagai analisis yang menjadi referensi banyak menggunakan taraf signifikansi sebesar 0,05.

- c. Menentukan F hitung dan F tabel

F hitung adalah 273,842 dan F tabel dicara pada tabel statistika pada signifikasi 0,05 $df1 = k$ dann $df2 = n-k-1$ atau $300-5-1 = 294$ (n = jumlah data; k = jumlah variabel independent). Didapat F tabel sebesar 2,24.

d. Pengambilan keputusan

Jika F hitung $<$ F tabel maka H_0 diterima

Jika F hitung $>$ F tabel maka H_0 ditolak

e. Kesimpulan dapat diketahui bahwa F hitung (273,843) $>$ F tabel (2,24) maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa variabel independent yang terdiri dari *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, *timeliness* dalam penelitian ini secara bersama-sama berpengaruh terhadap variabel dependen yaitu *user satisfaction*.

5.5 PEMBAHASAN

Penelitian ini melakukan pengujian melalui validitas dan reabilitas, semua data dalam penelitian ini dinyatakan valid dan reliabel. Uji normalitas juga menunjukkan bahwa data terdeteksi normal, selain itu data dalam penelitian ini juga tidak terjadi multikolinearitas dan heteroskedestisitas. Pada pengujian F seluruh variabel independent yaitu *content*, *accuracy*, *format*, *ease of use*, *timeliness* berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen yaitu *user satisfaction*. Berikut hasil dari uji hipotesisi pada penelitian ini:

1. H_1 : Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel isi (*content*) *website* SINTAP UNAMA terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

Berdasarkan hasil analisis pada uji T hitung didapat nilai T hitung sebesar 1,287 yang berarti lebih rendah dari T tabel sebesar 1,96807 yang berarti isi (*content*) pada penelitian ini tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna, hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Novializa, et al [27].

2. H2: Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel keakuratan (*accuracy*) *website* SINTAP UNAMA terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

Berdasarkan hasil analisis pada uji T hitung didapat nilai T hitung sebesar 6,141 yang berarti lebih tinggi dari T tabel sebesar 1,96807 yang berarti keakuratan (*accuracy*) pada penelitian ini berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna, hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Pibriana & Kurniasih [34].

3. H3: Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel bentuk (*format*) *website* SINTAP UNAMA terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

Berdasarkan hasil analisis pada uji T hitung didapat nilai T hitung sebesar 2,651 yang berarti lebih tinggi dari T tabel sebesar 1,96807 yang berarti bentuk (*format*) pada penelitian ini berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna, hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Novializa, et al [27].

4. H4: Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel kemudahan pengguna (*ease of use*) *website* SINTAP UNAMA terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

Berdasarkan hasil analisis pada uji T hitung didapat nilai T hitung sebesar 5,328 yang berarti lebih tinggi dari T tabel sebesar 1,96807 yang berarti kemudahan pengguna (*ease of use*) pada penelitian ini berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna, hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Rahmawita [30].

5. H5: Terdapat pengaruh positif dan signifikan antara variabel ketepatan waktu (*timeliness*) *website* SINTAP UNAMA terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

Berdasarkan hasil analisis pada uji T hitung didapat nilai T hitung sebesar -1,125 yang berarti lebih rendah dari T tabel sebesar 1,96807 yang berarti ketepatan waktu (*timeliness*) pada penelitian ini tidak berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna, hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Pibriana & Kurniasih [34].

6. H6: Terdapat pengaruh simultan antara variabel independent *website* SINTAP UNAMA terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*).

Berdasarkan hasil analisis pada uji F hitung didapat nilai F hitung sebesar 273,842 yang berarti lebih tinggi dari F tabel sebesar 2,24 yang berarti variabel independen (*content, accuracy, format, ease of use, timeliness*) pada penelitian ini berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna

5.6 REKOMENDASI

Bedasarkan hasil penelitian yang dibahas pada bab ini, penulis memberikan rekomendasi kepada pihak pengembang *website* SINTAP UNAMA untuk

melakukan peningkatan kualitas layanan dari segi isi (*content*) dan ketepatan waktu (*timeliness*) dengan lebih meningkatkan kualitas isi (*content*) dari *website* SINTAP UNAMA seperti memberikan informasi yang tepat dan sesuai kebutuhan, laporan yang lengkap dan isi informasi, meningkatkan kualitas ketepatan waktu (*timeliness*) dalam menggunakan *website* SINTAP UNAMA menjadi aspek penting bagi pengguna, semakin cepat keluaran yang dihasilkan suatu sistem maka akan semakin baik kepuasan pengguna yang dicapai. Karena apabila kedua variabel ini tidak terpenuhi maka pengguna tidak akan puas dalam menggunakan *website* SINTAP UNAMA.