

BAB V

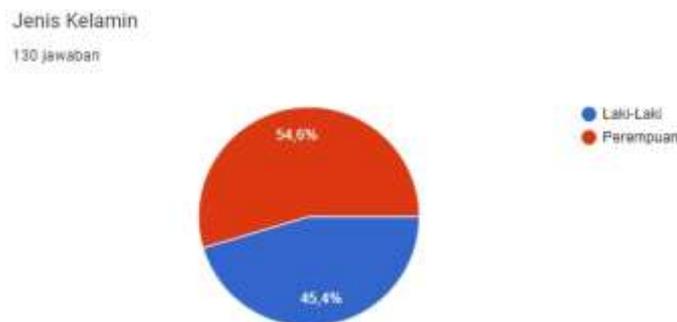
HASIL ANALISIS DAN REKOMENDASI

5.1 PROFIL RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner *online* dari google formulir yang disebarakan pada tanggal 14 Desember 2022 sampai tanggal 3 Januari 2023. Penyebaran kuesioner menggunakan media sosial Whatsapp dan yang lainnya. Butir pernyataan yang diberikan pada kuesioner adalah 23 pernyataan yang diajukan. Kuesioner kemudian disebarakan kepada pengguna *website* STAI Darul Ulum Sarolangun di Kota Sarolangun. Sebanyak 130 responden yang telah memberikan respon kepada kuesioner yang telah disebarakan dan selanjutnya data akan diolah dan diuji.

5.1.1 Jenis Kelamin

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan dari responden, bahwa jenis kelamin responden menunjukkan :



Gambar 5.1 Diagram Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

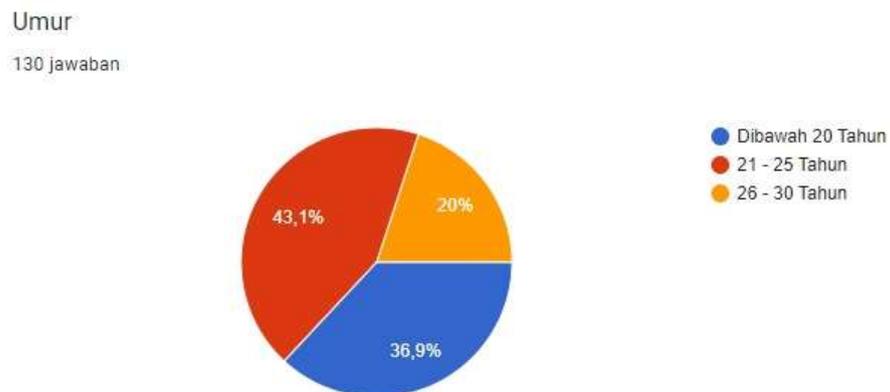
Berdasarkan data yang didapatkan dari tanggapan 130 responden di dapatkan 59 orang adalah laki-laki dan 71 orang adalah perempuan. Maka dapat disimpulkan bahwa jenis kelamin responden di dominasi oleh perempuan.

Tabel 5. 1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Laki-Laki	59	45,4%
Perempuan	71	54,6%
Jumlah	130	100%

5.1.2 Umur

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan dari responden, bahwa rentang umur responden menunjukkan :



Gambar 5.2 Diagram Responden Berdasarkan Umur

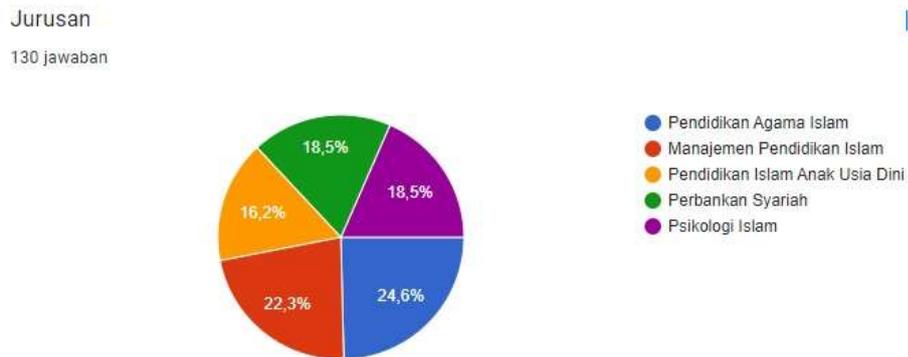
Berdasarkan data yang didapatkan dari tanggapan 130 responden di dapatkan 48 orang berumur dibawah 20 tahun, 56 orang berumur 21-25 tahun dan 26 orang berumur 26-30. Maka dapat disimpulkan bahwa rentang umur yang mendominasi adalah 21-25 tahun.

Tabel 5. 2 Responden Berdasarkan Umur

Rentang Usia	Jumlah Responden	Persentase
Di Bawah 20 Tahun	48	36,9%
21– 25 Tahun	56	43,1%
26 – 30 Tahun	26	20%

5.1.3 Jurusan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan dari responden, bahwa menurut klasifikasi atau kelompok jurusan responden menunjukkan :

**Gambar 5.3 Diagram Responden Berdasarkan Jurusan**

Berdasarkan data yang didapatkan dari tanggapan 130 responden di dapatkan 32 orang jurusan Pendidikan Agama Islam, 29 orang jurusan Manajemen Pendidikan Islam, 31 orang jurusan Pendidikan Islam Anak Usia Dini, 24 orang jurusan Perbankan Syariah dan 24 orang jurusan Psikologi Islam. Maka dapat disimpulkan bahwa kelompok jurusan yang mendominasi responden adalah jurusan Pendidikan Agama Islam.

Tabel 5. 3 Responden Berdasarkan Jurusan

Pekerjaan	Jumlah Responden	Persentase
Pendidikan Agama Islam	32	24,5%
Manajemen Pendidikan Islam	29	22,3%
Pendidikan Islam Anak Usia Dini	21	16,2%
Perbankan Syariah	24	18,5%
Psikologi Islam	24	18,5%
Jumlah	100	100%

5.2 HASIL ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas adalah uji yang dilakukan untuk mengukur data yang diambil dinyatakan kevalidannya atau kesahihannya. Instrumen yang digunakan pada penelitian harus berupa instrumen yang valid. Instrumen yang valid berarti dapat mengukur apa yang seharusnya diukur. Penelitian ini menggunakan instrumen berupa kuesioner yang merupakan instrumen bersifat *notes*, sehingga hanya perlu memenuhi validitas konstruk saja.

Teknik yang digunakan untuk mengetahui kesejajaran adalah teknik korelasi *product moment* yang dikemukakan oleh Pearson dengan membandingkan nilai *r* hitung dengan *r* tabel. Nilai *r* hitung diambil dari output SPSS Cronbach Alpha pada kolom *Corelated Item – Total Corelation*. Karena untuk menentukan valid atau tidaknya butir kuesioner, dilakukan dengan membandingkan nilai *r* hitung terhadap *r* tabel.

Jika $r \text{ hitung} < r \text{ tabel} = \text{tidak valid}$

Jika $r \text{ hitung} > r \text{ tabel} = \text{valid}$

Cara menentukan r tabel adalah $df = N - 2$, dimana N adalah jumlah sampel. Untuk mendapatkan nilai pada r tabel dapat dilihat dari tabel 5.4 di bawah ini :

Tabel 5. 4 Nilai Koefisien Korelasi (r)

df=(N-2)	Tingkat Signifikan untuk Uji Satu Arah				
	0,05	0,25	0,01	0,005	0,0005
	Tingkat Signifikan untuk Uji Dua Arah				
	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
126	0.1460	0.1736	0.2054	0.2269	0.2875
127	0.1455	0.1729	0.2046	0.2260	0.2864
128	0.1449	0.1723	0.2039	0.2252	0.2853
129	0.1443	0.1716	0.2031	0.2243	0.2843
130	0.1438	0.1710	0.2023	0.2235	0.2832

Jadi sampel yang digunakan adalah sebanyak 130 sampel maka $df = 130 - 2$, maka $df = 128$. Nilai r tabel dari $df = 128$ adalah 0,1723.

Untuk hasil uji validitas yang dilakukan di SPSS dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel 5.5 Hasil Uji Validitas X1

		Correlations							
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.673**	.579**	.556**	.466**	.591**	.640**	.887**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130	130
X1.2	Pearson Correlation	.673**	1	.363**	.484**	.253**	.570**	.537**	.769**

	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.004	.000	.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130	130
X1.3	Pearson Correlation	.579**	.363**	1	.203*	.450**	.333**	.501**	.669**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.021	.000	.000	.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130	130
X1.4	Pearson Correlation	.556**	.484**	.203*	1	.174*	.464**	.473**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.021		.048	.000	.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130	130
X1.5	Pearson Correlation	.466**	.253**	.450**	.174*	1	.354**	.365**	.608**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.000	.048		.000	.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130	130
X1.6	Pearson Correlation	.591**	.570**	.333**	.464**	.354**	1	.389**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130	130
X1.7	Pearson Correlation	.640**	.537**	.501**	.473**	.365**	.389**	1	.768**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	130	130	130	130	130	130	130	130
X1	Pearson Correlation	.887**	.769**	.669**	.649**	.608**	.731**	.768**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	130	130	130	130	130	130	130	130

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel X1 diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai Person Correlation setiap item lebih besar dari 0.1723.

Tabel 5.6 Hasil Uji Validitas X2

		Correlations						
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.365**	.426**	.433**	.392**	.273**	.658**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.002	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130
X2.2	Pearson Correlation	.365**	1	.372**	.517**	.453**	.680**	.796**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000

	N	130	130	130	130	130	130	130
X2.3	Pearson Correlation	.426**	.372**	1	.222*	.497**	.487**	.699**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.011	.000	.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130
X2.4	Pearson Correlation	.433**	.517**	.222*	1	.190*	.510**	.664**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.011		.030	.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130
X2.5	Pearson Correlation	.392**	.453**	.497**	.190*	1	.393**	.687**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.030		.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130
X2.6	Pearson Correlation	.273**	.680**	.487**	.510**	.393**	1	.787**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000	.000	.000		.000
	N	130	130	130	130	130	130	130
X2	Pearson Correlation	.658**	.796**	.699**	.664**	.687**	.787**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	130	130	130	130	130	130	130

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel X2 diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai Person Correlation setiap item lebih besar dari 0.1723.

Tabel 5.7 Hasil Uji Validitas X3

		Correlations							
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.293**	.515**	.369**	.570**	.486**	.295**	.687**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130	130
X3.2	Pearson Correlation	.293**	1	.497**	.496**	.439**	.557**	.554**	.751**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	130	130	130	130	130	130	130	130
X3.3	Pearson Correlation	.515**	.497**	1	.343**	.558**	.581**	.346**	.754**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000

N		130	130	130	130	130	130	130	130
X3.4	Pearson Correlation	.369**	.496**	.343**	1	.376**	.553**	.512**	.708**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N		130	130	130	130	130	130	130	130
X3.5	Pearson Correlation	.570**	.439**	.558**	.376**	1	.439**	.522**	.768**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N		130	130	130	130	130	130	130	130
X3.6	Pearson Correlation	.486**	.557**	.581**	.553**	.439**	1	.272**	.758**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.002	.000
N		130	130	130	130	130	130	130	130
X3.7	Pearson Correlation	.295**	.554**	.346**	.512**	.522**	.272**	1	.687**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.002		.000
N		130	130	130	130	130	130	130	130
X3	Pearson Correlation	.687**	.751**	.754**	.708**	.768**	.758**	.687**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N		130	130	130	130	130	130	130	130

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel X3 diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai Person Correlation setiap item lebih besar dari 0.1723.

Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas Y

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1
Y1.1	Pearson Correlation	1	.357**	.543**	.820**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	130	130	130	130
Y1.2	Pearson Correlation	.357**	1	.365**	.715**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	130	130	130	130
Y1.3	Pearson Correlation	.543**	.365**	1	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	130	130	130	130
Y1	Pearson Correlation	.820**	.715**	.815**	1

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
N	130	130	130	130

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas pada variabel Y diatas, maka dapat disimpulkan semua item valid karena nilai Person Correlation setiap item lebih besar dari 0.1723.

Tabel 5.9 Hasil Uji Validitas

No	Variabel	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1	Kualitas Kegunaan			
	X1.1	0,887	0,1723	Valid
	X1.2	0,769	0,1723	Valid
	X1.3	0,669	0,1723	Valid
	X1.4	0,649	0,1723	Valid
	X1.5	0,608	0,1723	Valid
	X1.6	0,731	0,1723	Valid
	X1.7	0,768	0,1723	Valid
2	Kualitas Informasi			
	X2.1	0,658	0,1723	Valid
	X2.2	0,796	0,1723	Valid
	X2.3	0,699	0,1723	Valid
	X2.4	0,664	0,1723	Valid
	X2.5	0,687	0,1723	Valid
	X2.6	0,787	0,1723	Valid
3	Kualitas Interaksi			
	X3.1	0,687	0,1723	Valid
	X3.2	0,751	0,1723	Valid
	X3.3	0,754	0,1723	Valid
	X3.4	0,708	0,1723	Valid
	X3.5	0,768	0,1723	Valid
	X3.6	0,758	0,1723	Valid
	X3.7	0,687	0,1723	Valid
4	Kepuasan Pengguna			
	Y.1	0,820	0,1723	Valid
	Y.2	0,715	0,1723	Valid
	Y.3	0,815	0,1723	Valid

Dari hasil uji validitas yang terdapat pada tabel di atas, terlihat bahwa semua indikator variabel yang diukur memiliki nilai r hitung $> 0,1723$, sehingga dapat disimpulkan untuk semua indikator variabel pada kuesioner dalam penelitian ini memiliki nilai yang valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Sebuah *scale* atau instrumen pengukur data dan data yang dihasilkan reliabel atau andal apabila instrumen memunculkan hasil yang sama secara konsisten setiap kali dilakukan pengukuran. Reliabilitas sendiri sebenarnya adalah alat untuk mengukur suatu kuesioner yang merupakan indicator-indikator dari variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dikatakan reliabel atau andal ketika jawaban responden terhadap pernyataan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Maka semakin tinggi tingkat reliabilitas suatu instrumen maka semakin stabil pula alat pengukur tersebut. Dalam SPSS diberikan fasilitas untuk mengukur reliabilitas dengan uji statistik *Cronbach Alpha* (α), suatu konstruk atau variabel dikatakan reliabel jika memberikan nilai $\alpha > 0,60$.

Tabel 5.10 Kriteria Tingkat Reliabilitas

No.	Interval	Kriteria
1	<0,200	Sangat Rendah
2	0,200 - 0,399	Rendah
3	0,400 – 0,599	Cukup
4	0,600 – 0,799	Tinggi
5	0,800 – 1,00	Sangat Tinggi

Tabel 5.11 Hasil Uji Reliabilitas X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.851	7

Penjelasan dari hasil reliabilitas X1 dapat dilihat pada tabel diatas, pada uji reliabilitas di dapatkan *Cronbach's Alpha* sebesar 0,851 dengan jumlah item 7. karena nilai *Cronbach's Alpha* >0,60 maka dapat disimpulkan bahwa variabel X1 dikatakan reliabel.

Tabel 5.12 Hasil Uji Reliabilitas X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.810	6

Penjelasan dari hasil reliabilitas X2 dapat dilihat pada tabel diatas, pada uji reliabilitas di dapatkan *Cronbach's Alpha* sebesar 0,810 dengan jumlah item 6. karena nilai *Cronbach's Alpha* >0,60 maka dapat disimpulkan bahwa variabel X2 dikatakan reliabel.

Tabel 5.13 Hasil Uji Reliabilitas X3

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.854	7

Penjelasan dari hasil reliabilitas X3 dapat dilihat pada tabel diatas, pada uji reliabilitas di dapatkan *Cronbach's Aplha* sebesar 0,854 dengan jumlah item 7. karena nilai *Cronbach's Aplha* $>0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa variabel X3 dikatakan reliabel.

Tabel 5.14 Hasil Uji Reliabilitas Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.688	3

Penjelasan dari hasil reliabilitas Y dapat dilihat pada tabel diatas, pada uji reliabilitas di dapatkan *Cronbach's Aplha* sebesar 0,688 dengan jumlah item 3. karena nilai *Cronbach's Aplha* $>0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa variabel Y dikatakan reliabel.

Tabel 5.15 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Nilai Alpha Hitung (α)	Nilai Alpha Tabel	Keterangan
Kualitas Kegunaan	0,851	0,60	Sangat Tinggi
Kualitas Informasi	0,810	0,60	Sangat Tinggi
Kualitas Interaksi	0,854	0,60	Sangat Tinggi
Kepuasan Pengguna	0,688	0,60	Tinggi

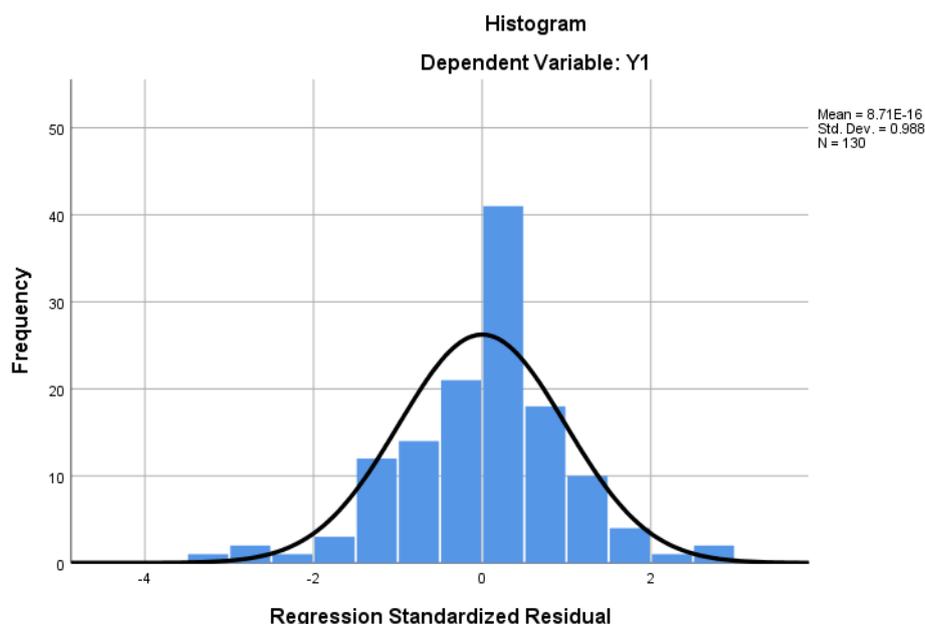
Berdasarkan tabel di atas, seluruh variabel memiliki nilai $\alpha > 0,60$, maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel dalam penelitian ini dinyatakan reliabel.

5.3 UJI ASUMSI KLASIK

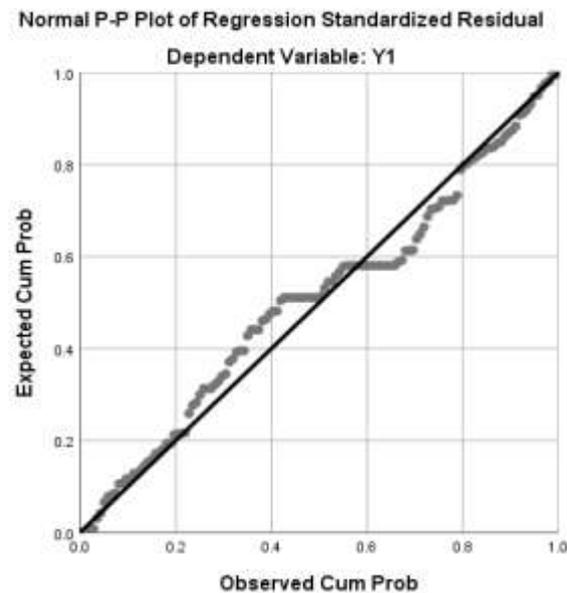
Uji asumsi klasik bertujuan untuk mengetahui kondisi data yang digunakan dalam penelitian. Hal tersebut dilakukan untuk mendapatkan model analisis yang tepat. Dalam penelitian ini untuk mengolah hasil data penelitian menggunakan Analisis Inferensial (kuantitatif) di mana dalam analisis tersebut menggunakan program SPSS. Analisis data yang dilakukan dengan bantuan metode Regresi Linear berganda, namun sebelum melakukan analisis regresi linear berganda, digunakan uji asumsi klasik yang meliputi uji normalitas, uji multikoleniaritas, uji linearitas dan uji heteroskedastisitas.

5.1 Uji Normalitas

Uji normalitas digunakan untuk mengetahui apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual memiliki distribusi normal. Dalam penelitian ini, hasil pengujian menggunakan uji Histogram & P-Plot.



Gambar 5.4 Hasil Uji Normalitas



Gambar 5.5 Hasil Uji Normalitas

Uji Histogram & P-Plot adalah salah satu cara menguji apakah data berdistribusi normal atau tidak. Cara melihat data berdistribusi normal atau tidak adalah dengan melihat pada chart Histogram yang berbentuk lonceng terbalik yang memenuhi garis lonceng yang berarti data dapat dikatakan berdistribusi normal. Kemudian dapat dilihat pada gambar P-Plot terlihat titik-titik mengikuti dan mendekati garis diagonalnya sehingga dapat disimpulkan bahwa model regresi memenuhi asumsi Normalitas.

5.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas digunakan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen. Untuk mendeteksi ada atau tidaknya multikolinearitas di dalam model regresi adalah dengan melihat matrik

korelasi yang cukup tinggi (umumnya di atas 0,90), maka hal ini merupakan adanya multikoleniaritas. Dalam penelitian ini tabel dikatakan terdapat multikolinearitas dengan melihat tabel *tolerance* dan VIF. Jika tabel *tolerance* menunjukkan nilai $> 0,10$ dan pada tabel VIF menunjukkan nilai $< 10,00$ maka tidak terdapat multikolinearitas pada model regresi.

Tabel 5.16 Hasil Uji Multikoleniaritas

Coefficients ^a						
Model	Unstandardized Coefficients		t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error			Tolerance	VIF
1 (Constant)	.981	.655	1.498	.137		
X1	.125	.057	2.202	.029	.157	6.375
X2	.122	.061	1.993	.048	.190	5.262
X3	.163	.056	2.909	.004	.164	6.111

a. Dependent Variable: Y1

Dari tabel di atas dapat dilihat nilai pada tabel *tolerance* $> 0,10$ dan pada tabel VIF $< 10,00$, maka dapat disimpulkan model regresi di atas tidak terdapat gejala multikolinearitas.

5.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Ketika *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain berbeda, inilah yang disebut dengan heteroskedastisitas. Untuk menganalisanya,

dalam penelitian ini menggunakan uji spearman dengan melihat nilai signifikansi atau Sig. (2-tailed) lebih besar dari 0,05 maka dapat dikatakan bahwa tidak terjadi masalah heteroskedastisitas.

Hasil pengujian heteroskedastisitas dari penelitian ini dapat dilihat dari tabel berikut :

Tabel 5.17 Hasil Uji Spearman

		Correlations				
		X1	X2	X3	Unstand ardized Residual	
Spearman's rho	X1	Correlation Coefficient	1.000	.877**	.905**	.061
		Sig. (2-tailed)	.	.000	.000	.489
		N	130	130	130	130
	X2	Correlation Coefficient	.877**	1.000	.886**	.082
		Sig. (2-tailed)	.000	.	.000	.355
		N	130	130	130	130
	X3	Correlation Coefficient	.905**	.886**	1.000	.078
		Sig. (2-tailed)	.000	.000	.	.376
		N	130	130	130	130
Unstand ardized	Correlation Coefficient	.061	.082	.078	1.000	
	Sig. (2-tailed)	.489	.355	.376	.	
Residual	N	130	130	130	130	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel di atas terdapat nilai signifikan seluruh variabel independen > 0,05, maka dapat ditarik kesimpulan semua variabel bebas dari heteroskedastisitas.

5.4 UJI HIPOTESIS

5.4.1 Uji T

Uji T dilakukan untuk menunjukkan seberapa jauh pengaruh satu variabel independen secara individual dalam menerangkan variasi variabel independen. Koefisien Determinasi (R^2) pada intinya mengukur sejauh mana kemampuan model dalam menerangkan variasi variabel independen. Untuk menentukan adanya hubungan antar variabel dapat dilihat dari nilai $\text{sig} < 0,05$ atau nilai t hitung $> t$ tabel.

Untuk menentukan T tabel yang akan digunakan adalah sebagai berikut :

Tabel 5.18 Tabel T

Pr \ df	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
121	0.67652	1.28859	1.65754	1.97976	2.35756	2.61707	3.15895
122	0.67651	1.28853	1.65744	1.97960	2.35730	2.61673	3.15838
123	0.67649	1.28847	1.65734	1.97944	2.35705	2.61639	3.15781
124	0.67647	1.28842	1.65723	1.97928	2.35680	2.61606	3.15726
125	0.67646	1.28836	1.65714	1.97912	2.35655	2.61573	3.15671
126	0.67644	1.28831	1.65704	1.97897	2.35631	2.61541	3.15617
127	0.67643	1.28825	1.65694	1.97882	2.35607	2.61510	3.15565
128	0.67641	1.28820	1.65685	1.97867	2.35583	2.61478	3.15512
129	0.67640	1.28815	1.65675	1.97852	2.35560	2.61448	3.15461
130	0.67638	1.28810	1.65666	1.97838	2.35537	2.61418	3.15411

Rumus untuk menentukan T tabel adalah :

$$F \text{ tabel} = (\alpha) n - k = 130 - 4 = (0,050) 126$$

Keterangan :

α = tingkat signifikansi yaitu 5% / 0,050

n = jumlah responden

k = jumlah variabel (bebas + terikat)

Berdasarkan tabel diatas dapat disimpulkan bahwa nilai T tabel yang akan digunakan adalah 1,97897.

Untuk menentukan kriteria pengujian hipotesis penelitian :

- Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$, maka terdapat pengaruh variabel X terhadap Y.
- Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$, maka tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap Y

Tabel 5.19 Hasil Uji T

		Coefficients^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.981	.655		1.498	.137
	X1	.125	.057	.277	2.202	.029
	X2	.122	.061	.228	1.993	.048
	X3	.163	.056	.358	2.909	.004

a. Dependent Variable: Y1

Dilihat dari hasil uji t diatas maka dapat disimpulkan hasil hipotesis penelitian sebagai berikut :

H1: Kualitas kegunaan (*Usability Quality*) (X1) memiliki pengaruh terhadap Kepuasan Pengguna (Y).

Hasil pada tabel di atas menunjukkan nilai sig. $0,029 < 0,05$ dan nilai t hitung $2,202 > t \text{ tabel } 1,97897$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan antara Kualitas Kegunaan (*Usability Quality*) terhadap Kepuasan Pengguna.

H2: Kualitas informasi (*Information Quality*) (X2) memiliki pengaruh terhadap Kepuasan Pengguna (Y).

Hasil pada tabel di atas menunjukkan nilai sig. $0,048 < 0,05$ dan nilai t hitung $1,993 > t$ tabel $1,97897$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan antara Kualitas Informasi (*Information Quality*) terhadap Kepuasan Pengguna.

H3: Kualitas Interaksi (*Interaction Quality*) (X3) memiliki pengaruh terhadap Kepuasan Pengguna (Y).

Hasil pada tabel di atas menunjukkan nilai sig. $0,004 < 0,05$ dan nilai t hitung $2,909 > t$ tabel $1,97897$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan antara Kualitas Interaksi (*Interaction Quality*) terhadap Kepuasan Pengguna.

5.4.2 Uji F

Secara statistik setidaknya ini dapat diukur dari nilai koefisien determinasi, nilai F statistik dan nilai statistik t. Uji F pada dasarnya dilakukan untuk mengetahui signifikansi hubungan antar semua variabel bebas dan variabel terikat, apakah variabel bebas yang dimasukkan dalam model mempunyai pengaruh bersama-sama terhadap variabel terikat. Untuk menentukan adanya hubungan antar variabel dapat dilihat dari nilai F hitung $> F$ tabel atau nilai sig $< 0,05$.

Untuk menentukan F tabel yang akan digunakan adalah sebagai berikut :

5.20 Tabel F

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
121	3,92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
122	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
123	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
124	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
125	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
126	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
127	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.75
128	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.75
129	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
130	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74

Rumus untuk menentukan f tabel adalah :

$$F \text{ tabel} = df1 = k-1 = 4 - 1 = 3$$

$$df2 = n-k = 130 - 4 = 126$$

Keterangan :

k = jumlah variabel (bebas + terikat)

n = jumlah sampel

Berdasarkan tabel diatas dapat disimpulkan bahwa nilai F Tabel yang digunakan adalah 2,68

Untuk menentukan kriteria pengujian hipotesis penelitian :

- Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $F \text{ hitung} > F \text{ tabel}$, maka terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y.
- Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $F \text{ hitung} < F \text{ tabel}$, maka tidak terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y

Tabel 5.21 Hasil Uji F

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	581.339	3	193.780	92.456	.000 ^b
	Residual	264.084	126	2.096		
	Total	845.423	129			

a. Dependent Variable: Y1

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

H4: Terdapat pengaruh secara *simultan* (bersama-sama) antara variabel *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction quality* terhadap Kepuasan Pengguna *website* STAI Darul Ulum Sarolangun (Y).

Hasil uji tabel di atas menunjukkan nilai F hitung 92,456 > F tabel 2,68 dan nilai sig. 0,000 < 0,05, maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel independen (*Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality*) secara simultan berpengaruh terhadap variabel dependen Kepuasan Pengguna.

5.5 PEMBAHASAN

Hasil dari pengujian hipotesis menunjukkan dari 4 hipotesis yang diajukan, semua hipotesis diterima. H1 menunjukkan adanya pengaruh signifikan variabel secara parsial Kualitas Kegunaan (*Usability Quality*) terhadap Kepuasan Pengguna *website* STAI Darul Ulum Sarolangun. Hasil pada tabel 5.19 menunjukkan nilai sig. 0,029 < 0,05 dan nilai t hitung 2,202 > t tabel 1,97897 maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan antara Kualitas Kegunaan (*Usability Quality*) terhadap Kepuasan Pengguna. H2 menunjukkan adanya

pengaruh signifikan variabel secara parsial Kualitas Informasi (*Information Quality*) terhadap Kepuasan Pengguna *website* STAI Darul Ulum Sarolangun. Hasil pada tabel 5.19 menunjukkan nilai sig. $0,048 < 0,05$ dan nilai t hitung $1,993 > t$ tabel $1,97897$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan antara Kualitas Informasi (*Information Quality*) terhadap Kepuasan Pengguna. H3 menunjukkan adanya pengaruh signifikan variabel secara parsial Kualitas Interaksi (*Interaction Quality*) terhadap Kepuasan Pengguna *website* STAI Darul Ulum Sarolangun. Hasil pada tabel 5.19 menunjukkan nilai sig. $0,004 < 0,05$ dan nilai t hitung $2,909 > t$ tabel $1,97897$ maka dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan antara Kualitas Interaksi (*Interaction Quality*) terhadap Kepuasan Pengguna. H4 menunjukkan hasil secara simultan semua variabel independen yaitu *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction Quality* berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Pengguna *website* STAI Darul Ulum Sarolangun. Hasil pada tabel 5.20 menunjukkan nilai F hitung $92,456 > F$ tabel $2,68$ dan nilai sig. $0,000 < 0,05$, maka dapat disimpulkan bahwa semua variabel independen (*Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality*) secara simultan berpengaruh terhadap variabel dependen Kepuasan Pengguna.