

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 PROFIL RESPONDEN

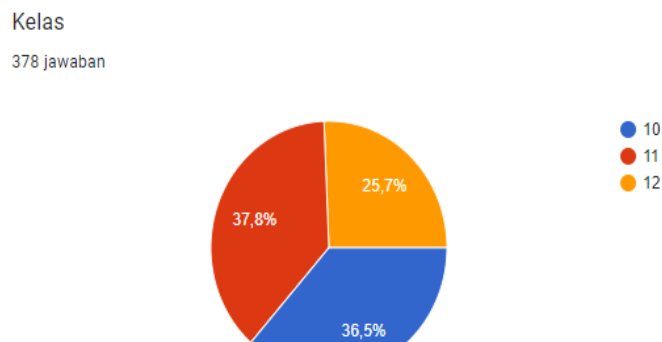
5.1.1 Responden Berdasarkan Kelas

Data responden berdasarkan kelas pengguna *website* SMA N 4 Kota Jambi dapat dilihat pada tabel 5.1

tabel 5. 1 Responden Berdasarkan Kelas

Kelas	Jumlah Responden	Persentase
10	138	36,5%
11	143	37,8%
12	97	25,7%
Jumlah	378	100%

Dari tabel diatas menjelaskan berapa banyak siswa berdasarkan kelas yang menjawab koesioner sebanyak 378 siswa dalam menggunakan *website* SMA N 4 Kota Jambi yaitu terdiri dari kelas 10, 11 dan 12, dimana kelas 10 sebanyak 138 reponden, kelas 11 sebanyak 143 responden dan kelas 12 sebanyak 97 reponden yang mana dapat digambarkan dalam bentuk diagram yang dapat dilihat pada gambar 5.1.



gambar 5. 1 Responden Berdasarkan Kelas

Berdasarkan gambar 5.1 diketahui bahwa 37,8% responden merupakan kelas 11 sebanyak 143 reponden, 36,5% merupakan kelas 10 sebanyak 138 responden dan terakhir 25,7% merupakan kelas 12 sebanyak 97 responden. Ini menunjukkan bahwa mayoritas yang menggunakan *website* SMA N 4 Kota Jambi adalah kelas 11. Dan dari seluruh kelas yang menjawab koesioner kelas terbanyak yang menjawab responden yaitu kelas 11.

5.1.2 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

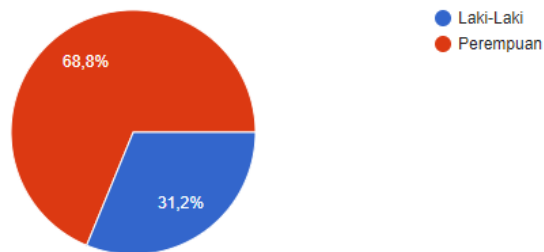
Data responden berdasarkan jenis kelamin pengguna *website* SMA N 4 Kota Jambi, dimana jika dilihat jumlah perempuan yang menjawab koesioner sebanyak 260 reponden sedangkan 118 reponden lainnya merupakan laki-laki agar lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.2.

tabel 5. 2 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
Laki-laki	118	31,2%
Perempuan	260	68,8%
Jumlah	101	100%

Dari tabel 5.2 diatas menjelaskan berapa banyak siswa berdasarkan jenis kelamin yang menjawab koesioner dalam menggunakan *website* SMA N 4 Kota Jambi yang dapat digambarkan dalam bentuk diagram yang dapat dilihat pada gambar 5.2.

Jenis Kelamin
378 jawaban



gambar 5. 2 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Berdasarkan gambar 5.2 diketahui bahwa 71,3% responden atau sebanyak 72 responden merupakan perempuan dan 28,7% atau sebanyak 29 responden merupakan laki-laki. Ini menunjukkan bahwa mayoritas yang menggunakan *website* SMA N 4 Kota Jambi adalah perempuan.

5.2 Uji Validitas dan Reliabilitas

5.2.2 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk sebagai alat ukur untuk mengukur dan menguji variabel pernyataan yang ada didalam koesioner. Variabel-variabel yang diukur dalam koesioner, yaitu *Usability Quality* (X1), *Information Quality* (X2), *Service Interaction Quality* (X3), dan *User Satisfaction* (Y) dengan menggunakan SPSS. Uji validitas digunakan untuk melihat valid atau tidaknya variabel penelitian yang digunakan dengan kata lain apakah responden mengerti dan paham dengan

pernyataan koefisien yang diajukan. Uji validitas biasanya dilakukan dengan membandingkan nilai r hitung dengan nilai r tabel [42].

Jika $r_{hitung} < r_{tabel}$ = tidak valid

Jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ = valid

Untuk menentukan r tabel adalah $df = N-2$, dimana N merupakan jumlah sampel. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.3

tabel 5. 3 Tabel R-Hitung [43]

DF = n-2	0,1	0,05	0,02	0,01	0,001
	r 0,005	r 0,05	r 0,025	r 0,01	r 0,001
160	0,1297	0,1543	0,1826	0,2019	0,2562
161	0,1293	0,1538	0,1821	0,2012	0,2554
162	0,1289	0,1533	0,1815	0,2006	0,2546
163	0,1285	0,1528	0,1810	0,2000	0,2539
164	0,1281	0,1524	0,1804	0,1994	0,2531
165	0,1277	0,1519	0,1799	0,1988	0,2524
166	0,1273	0,1515	0,1794	0,1982	0,2517
167	0,1270	0,1510	0,1788	0,1976	0,2509
168	0,1266	0,1506	0,1783	0,1971	0,2502
169	0,1262	0,1501	0,1778	0,1965	0,2495
170	0,1258	0,1497	0,1773	0,1959	0,2488
171	0,1255	0,1493	0,1768	0,1954	0,2481
172	0,1251	0,1488	0,1762	0,1948	0,2473
173	0,1247	0,1484	0,1757	0,1942	0,2467
174	0,1244	0,1480	0,1752	0,1937	0,2460
175	0,1240	0,1476	0,1747	0,1932	0,2453
176	0,1237	0,1471	0,1743	0,1926	0,2446
177	0,1233	0,1467	0,1738	0,1921	0,2439
178	0,1230	0,1463	0,1733	0,1915	0,2433
179	0,1226	0,1459	0,1728	0,1910	0,2426
180	0,1223	0,1455	0,1723	0,1905	0,2419
181	0,1220	0,1451	0,1719	0,1900	0,2413
182	0,1216	0,1447	0,1714	0,1895	0,2406
183	0,1213	0,1443	0,1709	0,1890	0,2400
184	0,1210	0,1439	0,1705	0,1884	0,2394
185	0,1207	0,1435	0,1700	0,1879	0,2387

186	0,1203	0,1432	0,1696	0,1874	0,2381
187	0,1200	0,1428	0,1691	0,1869	0,2375
188	0,1197	0,1424	0,1687	0,1865	0,2369
189	0,1194	0,1420	0,1682	0,1860	0,2363
190	0,1191	0,1417	0,1678	0,1855	0,2357
191	0,1188	0,1413	0,1674	0,1850	0,2351
192	0,1184	0,1409	0,1669	0,1845	0,2345
193	0,1181	0,1406	0,1665	0,1841	0,2339
194	0,1178	0,1402	0,1661	0,1836	0,2333
195	0,1175	0,1398	0,1657	0,1831	0,2327
196	0,1172	0,1395	0,1652	0,1827	0,2321
197	0,1169	0,1391	0,1648	0,1822	0,2315
198	0,1166	0,1388	0,1644	0,1818	0,2310
199	0,1164	0,1384	0,1640	0,1813	0,2304
200	0,1161	0,1381	0,1636	0,1809	0,2298

Jadi sampel yang digunakan adalah sebanyak 200 sampel maka $df = 200 - 2$,
maka $df = 198$. Nilai r tabel dari $df = 198$ adalah 0,138.

		Correlations								
		UsabilityQuality1	UsabilityQuality2	UsabilityQuality3	UsabilityQuality4	UsabilityQuality5	UsabilityQuality6	UsabilityQuality7	UsabilityQuality8	TOTAL_UQ
UsabilityQuality1	Pearson Correlation	1	.766	.887	.822	.477	.567	.548	.576	.798
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
UsabilityQuality2	Pearson Correlation	.766	1	.876	.725	.481	.847	.801	.846	.844
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
UsabilityQuality3	Pearson Correlation	.887	.876	1	.722	.490	.859	.842	.833	.836
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
UsabilityQuality4	Pearson Correlation	.822	.725	.722	1	.457	.838	.873	.827	.831
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
UsabilityQuality5	Pearson Correlation	.477	.481	.490	.457	1	.626	.628	.619	.734
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
UsabilityQuality6	Pearson Correlation	.567	.847	.859	.838	.626	1	.881	.876	.837
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
UsabilityQuality7	Pearson Correlation	.548	.801	.842	.873	.628	.681	1	.739	.841
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
UsabilityQuality8	Pearson Correlation	.576	.846	.833	.827	.619	.676	.739	1	.842
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200
TOTAL_UQ	Pearson Correlation	.798	.844	.836	.831	.734	.837	.841	.842	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	200	200	200	200	200	200	200	200	200

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

gambar 5. 3 Hasil Uji Usability Quality (X1)

Nilai r tabel, yaitu sebesar 0,138. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Usability Quality* (X1) dapat dilihat dari kolom korelasi, yang diketahui bahwa U1 memiliki r hitung 0,798 > 0,138 yang mana dinyatakan valid, pada U2 memiliki nilai r hitung 0,844 > 0,138 maka dinyatakan valid, pada U3 memiliki nilai r hitung 0,836 > 0,138 maka dinyatakan valid, pada U4 memiliki r hitung 0,831 > 0,138 maka dinyatakan valid, pada U5 memiliki r hitung 0,734 > 0,138 maka dinyatakan valid, pada U6 memiliki r hitung 0,837 > 0,138 maka dinyatakan valid, pada U7 memiliki r hitung semua nilai r hitung 0,841 > 0,138 maka dinyatakan valid, pada U8 memiliki r hitung 0,842 > 0,138 maka dinyatakan valid. Jadi artinya semua indikator pada koefisien *Usability Quality* tersebut dinyatakan valid.

		Correlations							
		InformationQuality1	InformationQuality2	InformationQuality3	InformationQuality4	InformationQuality5	InformationQuality6	InformationQuality7	TOTAL_IQ
InformationQuality1	Pearson Correlation	1	.615**	.802**	.651**	.648**	.680**	.831**	.829**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
InformationQuality2	Pearson Correlation	.615**	1	.579**	.656**	.605**	.527**	.822**	.786**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
InformationQuality3	Pearson Correlation	.802**	.579**	1	.681**	.636**	.649**	.718**	.832**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
InformationQuality4	Pearson Correlation	.651**	.656**	.881**	1	.888**	.598**	.870**	.845**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
InformationQuality5	Pearson Correlation	.648**	.605**	.636**	.688**	1	.666**	.713**	.851**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
InformationQuality6	Pearson Correlation	.680**	.527**	.649**	.598**	.666**	1	.873**	.820**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
InformationQuality7	Pearson Correlation	.831**	.822**	.718**	.670**	.713**	.673**	1	.885**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200	200
TOTAL_IQ	Pearson Correlation	.829**	.786**	.832**	.845**	.851**	.820**	.885**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	200	200	200	200	200	200	200	200

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

gambar 5. 4 Hasil Uji Information Quality (X2)

Nilai r tabel, yaitu sebesar 0,138. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Information Quality* (X2) dapat dilihat dari kolom korelasi, yang diketahui IQ1 memiliki r hitung $0,829 > 0,138$ maka dinyatakan valid, IQ2 memiliki r hitung $0,786 > 0,138$ maka dinyatakan valid, IQ3 memiliki r hitung $0,832 > 0,138$ maka dinyatakan valid, IQ4 memiliki r hitung $0,845 > 0,138$ maka dinyatakan valid, IQ5 memiliki r hitung $0,851 > 0,138$ maka dinyatakan valid, IQ6 memiliki r hitung $0,820 > 0,138$ maka dinyatakan valid, IQ7 memiliki r hitung $0,865 > 0,138$ maka dinyatakan valid. Jadi artinya semua indikator pada koesoner *Information Quality* tersebut dinyatakan valid.

Correlations								
		ServiceInteractionQuality1	ServiceInteractionQuality2	ServiceInteractionQuality3	ServiceInteractionQuality4	ServiceInteractionQuality5	ServiceInteractionQuality6	TOTAL_SIQ
ServiceInteractionQuality1	Pearson Correlation	1	.817**	.490**	.594**	.877**	.859**	.786**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200
ServiceInteractionQuality2	Pearson Correlation	.817**	1	.897**	.730**	.737**	.759**	.893**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200
ServiceInteractionQuality3	Pearson Correlation	.490**	.897**	1	.898**	.872**	.553**	.806**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200
ServiceInteractionQuality4	Pearson Correlation	.594**	.730**	.898**	1	.756**	.715**	.875**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200
ServiceInteractionQuality5	Pearson Correlation	.877**	.737**	.872**	.756**	1	.705**	.887**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200
ServiceInteractionQuality6	Pearson Correlation	.859**	.759**	.553**	.715**	.705**	1	.883**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	200	200	200	200	200	200	200
TOTAL_SIQ	Pearson Correlation	.786**	.893**	.806**	.875**	.887**	.883**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	200	200	200	200	200	200	200

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

gambar 5. 5 Hasil Uji Service Interaction Quality (X3)

Nilai r tabel, yaitu sebesar 0,138. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Service Interaction Quality* (X3) dapat dilihat dari kolom korelasi, yang diketahui SIQ1 memiliki r hitung $0,786 > 0,138$ maka dinyatakan valid, SIQ2 memiliki r hitung $0,893 > 0,138$ maka dinyatakan valid, SIQ3 memiliki r hitung $0,806 > 0,138$ maka dinyatakan valid, SIQ4 memiliki r hitung $0,976 > 0,138$ maka dinyatakan valid, SIQ5 memiliki r hitung $0,887 > 0,138$ maka dinyatakan valid, SIQ6 memiliki r hitung $0,863 > 0,138$ maka dinyatakan valid. Jadi artinya semua indikator

pada koefisien *Service Interaction Quality* tersebut dinyatakan valid.

		Correlations				
		UserSatisfaction1	UserSatisfaction2	UserSatisfaction3	UserSatisfaction4	TOTAL_US
UserSatisfaction1	Pearson Correlation	1	.718**	.710**	.649**	.894**
	Sig. (2-tailed)		0,000	0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200
UserSatisfaction2	Pearson Correlation	.718**	1	.605**	.600**	.846**
	Sig. (2-tailed)	0,000		0,000	0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200
UserSatisfaction3	Pearson Correlation	.710**	.605**	1	.678**	.868**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000		0,000	0,000
	N	200	200	200	200	200
UserSatisfaction4	Pearson Correlation	.649**	.600**	.678**	1	.845**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000		0,000
	N	200	200	200	200	200
TOTAL_US	Pearson Correlation	.894**	.846**	.868**	.845**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	200	200	200	200	200

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

gambar 5. 6 Hasil Uji User Satisfaction (Y)

Nilai r tabel, yaitu sebesar 0,138. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *User Satisfaction* (Y) dapat dilihat dari kolom korelasi, yang diketahui Y1 memiliki r hitung $0,894 > 0,138$ maka dinyatakan valid, Y2 memiliki r hitung $0,846 >$

0,138 maka dinyatakan valid, Y3 memiliki r hitung 0,868 > 0,138 maka dinyatakan valid, Y4 memiliki r hitung 0,845 > 0,138 maka dinyatakan valid. Jadi artinya semua indikator pada koesioner *User Satisfaction* tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.4

tabel 5. 4 Hasil Uji Validitas

No	Variabel	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1	<i>Usability Quality</i>			
	UQ1	0,798	0,138	Valid
	UQ2	0,844	0,138	Valid
	UQ3	0,836	0,138	Valid
	UQ4	0,831	0,138	Valid
	UQ5	0,734	0,138	Valid
	UQ6	0,837	0,138	Valid
	UQ7	0,841	0,138	Valid
	UQ8	0,842	0,138	Valid
2	<i>Information Quality</i>			
	IQ1	0,829	0,138	Valid
	IQ2	0,786	0,138	Valid
	IQ3	0,832	0,138	Valid
	IQ4	0,845	0,138	Valid
	IQ5	0,851	0,138	Valid
	IQ6	0,820	0,138	Valid
	IQ7	0,865	0,138	Valid
3	<i>Service Interaction Quality</i>			
	SIQ1	0,786	0,138	Valid
	SIQ2	0,893	0,138	Valid
	SIQ3	0,806	0,138	Valid
	SIQ4	0,875	0,138	Valid
	SIQ5	0,887	0,138	Valid
	SIQ6	0,863	0,138	Valid
4	<i>User Satisfaction</i>			
	Y1	0,894	0,138	Valid
	Y2	0,846	0,138	Valid
	Y3	0,868	0,138	Valid
	Y4	0,845	0,138	Valid

Hasil pengujian validitas yang ditunjukkan pada tabel 5.4 membuktikan bahwa indikator yang digunakan dalam variabel dalam penelitian ini memiliki nilai korelasi $> 0,138$. Jadi dapat disimpulkan bahwa semua indikator dalam penelitian ini valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Pengujian reliabilitas dilakukan untuk mendapatkan data yang sesuai dengan tujuan pengukuran. Uji reliabilitas dilakukan dengan menggunakan metode *crobach's alpha*. Koefisien dinyatakan reliabel jika memiliki nilai *crobach's alpha* $>$ dari 0,60 [32].

Uji reliabilitas biasanya dilakukan dengan membandingkan nilai *crobach's alpha* dengan nilai *r* tabel.

Jika *crobach's alpha* $<$ *r* tabel = tidak reliabel

Jika *crobach's alpha* $>$ *r* tabel = reliabel.

Cronbach's Alpha	N of Items
.930	8

gambar 5. 7 Hasil Uji Reliabilitas (X1)

Dari hasil uji reliabilitas X1 dapat dilihat pada gambar 5.7 diatas, pada uji tersebut didapatkan *crobach's alpha* sebesar 0,930 dengan jumlah item sebanyak 8.

Karena **Reliability Statistics** nilai *crobach's* $0,930 > 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *Usability Quality* (X1) dinyatakan reliabel.

gambar 5. 8 Hasil Uji Reliabilitas (X2)

Dari hasil uji reliabilitas X2 padat dilihat pada gambar 5.8 diatas, pada uji tersebut didapatkan *crobach's alpha* sebesar 0,926 dengan jumlah item sebanyak 7.

Karena nilai *crobach's alpha* 0,926 $> 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *Information Quality* (X2) dinyatakan reliabel.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.926	7

Cronbach's Alpha	N of Items
.924	6

gambar 5. 9 Hasil Uji Reliabilitas (X3)

Dari hasil uji reliabilitas X3 padat dilihat pada gambar 5.9 diatas, pada uji tersebut didapatkan *crobach's alpha* sebesar 0,924 dengan jumlah item sebanyak 6. Karena nilai *crobach's alpha* $0,924 > 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *Service Interaction Quality* (X3) dinyatakan reliabel.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.886	4

gambar 5. 10 Hasil Uji Reliabilitas (Y)

Dari hasil uji reliabilitas Y padat dilihat pada gambar 5.8 diatas, pada uji tersebut didapatkan *crobach's alpha* sebesar 0,886 dengan jumlah item sebanyak 4. Karena nilai *crobach's alpha* $0,886 > 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *User Satisfaction* (Y) dinyatakan reliabel. Agar lebih jelas dapat dilihat pada tabel 5.5

tabel 5. 5 Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai <i>Cronbach's Alpha</i>	Keterangan
1	<i>Usability Quality</i> (X1)	$0,930 > 0,60$	Reliebel
2	<i>Information Quality</i> (X2)	$0,926 > 0,60$	Reliebel

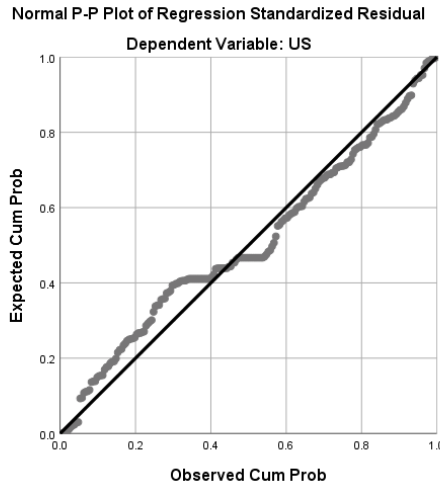
3	<i>Service Interaction Quality (X3)</i>	0,924 > 0,60	Reliebel
4	<i>User Satisfaction (Y)</i>	0,886 > 0,60	Reliebel

Berdasarkan tabel 5.5 diatas, variabel *Usability Quality (X1)* memiliki nilai *Cronbach's Alpha* 0,930 > 0,60 maka dapat dinyatakan reliebel, pada *Information Quality (X2)* memiliki nilai *Cronbach's Alpha* 0,926 > 0,60 maka dapat dinyatakan reliebel, pada *Service Interaction Quality (X3)* memiliki nilai *Cronbach's Alpha* 0,924 > 0,60 maka dapat dinyatakan reliebel, DAN pada *User Satisfaction (Y)* memiliki nilai *Cronbach's Alpha* 0,886 > 0,60 maka dapat dinyatakan reliebel. Jadi dapat disimpulkan bahwa semua variabel pada penelitian ini dinyatakan reliebel.

5.3 UJI ASUMSI KLASIK

5.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas dalam penelitian ini bertujuan untuk mengetahui normal atau tidaknya dengan melihat grafik normal P plot. Cara untuk mendeteksinya adalah dengan melihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik *Normal P-P Plot of regression standardized*. Sebagai dasar pengambilan keputusannya. Jika menyebar sekitar garis dan mengikuti garis diagonal maka model regresi tersebut telah normal dan layak dipakai untuk memprediksi variabel bebas dan sebaliknya [44].



gambar 5. 11 Hasil Uji Normalitas Dengan Grafik P-Plot

Dari grafik diatas dapat dilihat dari titik-titik yang menyebar disekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, jadi data tersebut dapat dikatakan terdistribusi dengan normal karena telah memenuhi asumsi normalitas.

5.3.2 Uji Multikolinieritas

Uji Multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah dalam suatu model regresi ditemukan adanya korelasi antara variabel independen atau tidak. Uji Multikolinieritas dapat dilihat dari variance inflationfactor (VIF) dan tolerance value(nilai toleransi) [45].

Berdasarkan Nilai *Tolerance* [46]:

Tolerance > 0,10 adalah tidak terjadi Multikolinieritas

Tolerance < 0,10 adalah terjadi Multikolinieritas

Sedangkan berdasarkan Nilai VIF:

VIF < 10,00 adalah tidak terjadi Multikolinearitas

VIF > 10,00 adalah terjadi Multikolinearitas

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.194	.553		-.351	.726		
	UQ	.113	.036	.200	3.135	.002	.255	3.927
	IQ	.232	.048	.369	4.874	.000	.181	5.531
	SIQ	.264	.045	.373	5.807	.000	.252	3.973

a. Dependent Variable: US

gambar 5. 12 Hasil Uji Multikolinieritas

Dari hasil uji multikolinieritas dapat dilihat *tolerance* dan VIF nya dari ketiga variabel independen nilai *tolerance* nya > 0,10 dan nilai VIF < 10,00. Pada *Usability Quality* memiliki nilai *tolerance* nya 0,255 > 0,10 dan VIF memiliki nilai 3,927 < 10,00 maka dapat dikatakan tidak terjadi multikolinieritas. Pada *Information Quality* memiliki nilai *tolerance* nya 0,181 > 0,10 dan VIF memiliki nilai 5,531 < 10,00 maka dapat dikatakan tidak terjadi multikolinieritas. Pada *Service Interaction Quality* memiliki nilai *tolerance* nya 0,252 > 0,10 dan VIF memiliki nilai 3,973 < 10,00 maka dapat dikatakan tidak terjadi multikolinieritas jadi kesimpulannya tidak ada terjadi masalah multikolinieritas pada model regresi. Yang mana dapat dilihat penjelasannya pada tabel 5.6

tabel 5. 6 Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
<i>Usability Quality (X1)</i>	0,255 > 0,10	3,927 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinieritas
<i>Information Quality (X2)</i>	0,181 > 0,10	5,531 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinieritas
<i>Service Interaction Quality (X3)</i>	0,252 > 0,10	3,973 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinieritas

5.3.3 Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi dilakukan dengan menggunakan metode Durbin-Watson (*DW Test*) untuk mendeteksi ada atau tidaknya autokorelasi. Yang mana dapat dilihat pada tabel 5.7.

tabel 5. 7 Durbin Watson[47]

n	k=1		k=2		k=3		k=4		k=5	
	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU	dL	dU
137	1.7062	1.7356	1.6914	1.7506	1.6765	1.7659	1.6613	1.7813	1.6461	1.7971
138	1.7073	1.7365	1.6926	1.7514	1.6778	1.7665	1.6628	1.7819	1.6476	1.7975
139	1.7084	1.7374	1.6938	1.7521	1.6791	1.7672	1.6642	1.7824	1.6491	1.7979
140	1.7095	1.7382	1.6950	1.7529	1.6804	1.7678	1.6656	1.7830	1.6507	1.7984
141	1.7106	1.7391	1.6962	1.7537	1.6817	1.7685	1.6670	1.7835	1.6522	1.7988
142	1.7116	1.7400	1.6974	1.7544	1.6829	1.7691	1.6684	1.7840	1.6536	1.7992
143	1.7127	1.7408	1.6985	1.7552	1.6842	1.7697	1.6697	1.7846	1.6551	1.7996
144	1.7137	1.7417	1.6996	1.7559	1.6854	1.7704	1.6710	1.7851	1.6565	1.8000
145	1.7147	1.7425	1.7008	1.7566	1.6866	1.7710	1.6724	1.7856	1.6580	1.8004
146	1.7157	1.7433	1.7019	1.7574	1.6878	1.7716	1.6737	1.7861	1.6594	1.8008
147	1.7167	1.7441	1.7030	1.7581	1.6890	1.7722	1.6750	1.7866	1.6608	1.8012
148	1.7177	1.7449	1.7041	1.7588	1.6902	1.7729	1.6762	1.7871	1.6622	1.8016
149	1.7187	1.7457	1.7051	1.7595	1.6914	1.7735	1.6775	1.7876	1.6635	1.8020
150	1.7197	1.7465	1.7062	1.7602	1.6926	1.7741	1.6788	1.7881	1.6649	1.8024
151	1.7207	1.7473	1.7072	1.7609	1.6937	1.7747	1.6800	1.7886	1.6662	1.8028
152	1.7216	1.7481	1.7083	1.7616	1.6948	1.7752	1.6812	1.7891	1.6675	1.8032
153	1.7226	1.7488	1.7093	1.7622	1.6959	1.7758	1.6824	1.7896	1.6688	1.8036
154	1.7235	1.7496	1.7103	1.7629	1.6971	1.7764	1.6836	1.7901	1.6701	1.8040
155	1.7244	1.7504	1.7114	1.7636	1.6982	1.7770	1.6848	1.7906	1.6714	1.8044
156	1.7253	1.7511	1.7123	1.7642	1.6992	1.7776	1.6860	1.7911	1.6727	1.8048

157	1.7262	1.7519	1.7133	1.7649	1.7003	1.7781	1.6872	1.7915	1.6739	1.8052
158	1.7271	1.7526	1.7143	1.7656	1.7014	1.7787	1.6883	1.7920	1.6751	1.8055
159	1.7280	1.7533	1.7153	1.7662	1.7024	1.7792	1.6895	1.7925	1.6764	1.8059
160	1.7289	1.7541	1.7163	1.7668	1.7035	1.7798	1.6906	1.7930	1.6776	1.8063
161	1.7298	1.7548	1.7172	1.7675	1.7045	1.7804	1.6917	1.7934	1.6788	1.8067
162	1.7306	1.7555	1.7182	1.7681	1.7055	1.7809	1.6928	1.7939	1.6800	1.8070
163	1.7315	1.7562	1.7191	1.7687	1.7066	1.7814	1.6939	1.7943	1.6811	1.8074
164	1.7324	1.7569	1.7200	1.7693	1.7075	1.7820	1.6950	1.7948	1.6823	1.8078
165	1.7332	1.7576	1.7209	1.7700	1.7085	1.7825	1.6960	1.7953	1.6834	1.8082
166	1.7340	1.7582	1.7218	1.7706	1.7095	1.7831	1.6971	1.7957	1.6846	1.8085
167	1.7348	1.7589	1.7227	1.7712	1.7105	1.7836	1.6982	1.7961	1.6857	1.8089
168	1.7357	1.7596	1.7236	1.7718	1.7115	1.7841	1.6992	1.7966	1.6868	1.8092
169	1.7365	1.7603	1.7245	1.7724	1.7124	1.7846	1.7002	1.7970	1.6879	1.8096
170	1.7373	1.7609	1.7254	1.7730	1.7134	1.7851	1.7012	1.7975	1.6890	1.8100
171	1.7381	1.7616	1.7262	1.7735	1.7143	1.7856	1.7023	1.7979	1.6901	1.8103
172	1.7389	1.7622	1.7271	1.7741	1.7152	1.7861	1.7033	1.7983	1.6912	1.8107
173	1.7396	1.7629	1.7279	1.7747	1.7162	1.7866	1.7042	1.7988	1.6922	1.8110
174	1.7404	1.7635	1.7288	1.7753	1.7171	1.7872	1.7052	1.7992	1.6933	1.8114
175	1.7412	1.7642	1.7296	1.7758	1.7180	1.7877	1.7062	1.7996	1.6943	1.8117
176	1.7420	1.7648	1.7305	1.7764	1.7189	1.7881	1.7072	1.8000	1.6954	1.8121
177	1.7427	1.7654	1.7313	1.7769	1.7197	1.7886	1.7081	1.8005	1.6964	1.8124
178	1.7435	1.7660	1.7321	1.7775	1.7206	1.7891	1.7091	1.8009	1.6974	1.8128
179	1.7442	1.7667	1.7329	1.7780	1.7215	1.7896	1.7100	1.8013	1.6984	1.8131
180	1.7449	1.7673	1.7337	1.7786	1.7224	1.7901	1.7109	1.8017	1.6994	1.8135
181	1.7457	1.7679	1.7345	1.7791	1.7232	1.7906	1.7118	1.8021	1.7004	1.8138
182	1.7464	1.7685	1.7353	1.7797	1.7241	1.7910	1.7128	1.8025	1.7014	1.8141
183	1.7471	1.7691	1.7360	1.7802	1.7249	1.7915	1.7137	1.8029	1.7023	1.8145
184	1.7478	1.7697	1.7368	1.7807	1.7257	1.7920	1.7146	1.8033	1.7033	1.8148
185	1.7485	1.7702	1.7376	1.7813	1.7266	1.7924	1.7155	1.8037	1.7042	1.8151
186	1.7492	1.7708	1.7384	1.7818	1.7274	1.7929	1.7163	1.8041	1.7052	1.8155
187	1.7499	1.7714	1.7391	1.7823	1.7282	1.7933	1.7172	1.8045	1.7061	1.8158
188	1.7506	1.7720	1.7398	1.7828	1.7290	1.7938	1.7181	1.8049	1.7070	1.8161
189	1.7513	1.7725	1.7406	1.7833	1.7298	1.7942	1.7189	1.8053	1.7080	1.8165
190	1.7520	1.7731	1.7413	1.7838	1.7306	1.7947	1.7198	1.8057	1.7089	1.8168
191	1.7526	1.7737	1.7420	1.7843	1.7314	1.7951	1.7206	1.8061	1.7098	1.8171
192	1.7533	1.7742	1.7428	1.7848	1.7322	1.7956	1.7215	1.8064	1.7107	1.8174
193	1.7540	1.7748	1.7435	1.7853	1.7329	1.7960	1.7223	1.8068	1.7116	1.8178
194	1.7546	1.7753	1.7442	1.7858	1.7337	1.7965	1.7231	1.8072	1.7124	1.8181
195	1.7553	1.7759	1.7449	1.7863	1.7345	1.7969	1.7239	1.8076	1.7133	1.8184
196	1.7559	1.7764	1.7456	1.7868	1.7352	1.7973	1.7247	1.8079	1.7142	1.8187
197	1.7566	1.7769	1.7463	1.7873	1.7360	1.7977	1.7255	1.8083	1.7150	1.8190
198	1.7572	1.7775	1.7470	1.7878	1.7367	1.7982	1.7263	1.8087	1.7159	1.8193
199	1.7578	1.7780	1.7477	1.7882	1.7374	1.7986	1.7271	1.8091	1.7167	1.8196

200	1.7584	1.7785	1.7483	1.7887	1.7382	1.7990	1.7279	1.8094	1.7176	1.8199
-----	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

Pengambilan keputusan pada uji Durbin Watson sebagai berikut [23]:

1. $DU < DW < 4-DU$ maka H_0 diterima, artinya tidak terjadi autokorelasi
2. $DW < DL$ atau $DW > 4-DU$, maka H_0 ditolak, artinya terjadi autokorelasi
3. $DL < DW < DU$ atau $4-DU < DW < 4-DL$, maka artinya tidak ada kepastian atau kesimpulan yang pasti.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.893 ^a	.797	.793	1.497	2.001

a. Predictors: (Constant), SIQ, UQ, IQ

b. Dependent Variable: US

gambar 5. 13 Hasil Uji Autokorelasi

Nilai DU dan DL diperoleh dari tabel uji statistik Durbin Watson dengan $T = 200$, maka $k = 3$ didapat dari nilai $DL = 1,7382$ dan $DU = 1,7990$. jadi, nilai $4-DU = 2,201$ dan $4-DL = 2,2618$. Dari output dapat diketahui nilai Durbin Watson sebesar 2,001. Karena nilai DW terletak diantara DU dan 4-DU ($1,7990 < 2,001 < 2,201$), maka hasilnya tidak ada autokorelasi pada model regresi.

5.3.4 Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan metode uji *glejser test*. Pada metode *glejser test* meregresikan nilai absolut residual terhadap variabel independen. Dasar pengambilan keputusan pada uji ini adalah jika nilai signifikansi > 0,05 maka tidak terjadi masalah heteroskedastisitas, namun sebaliknya jika nilai signifikansi < 0,05 maka dapat terjadi masalah heteroskedastisitas [44].

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.865	.370		2.337	.020
	UQ	.022	.024	.127	.930	.353
	IQ	.077	.032	.391	2.411	.017
	SIQ	-.114	.030	-.516	-3.758	.000

a. Dependent Variable: RES2

gambar 5. 14 Hasil Uji Heteroskedastisitas

Dari gambar 5.14, dapat disimpulkan bahwa data yang diperoleh terdapat dua variabel terjadi heteroskedastisitas yaitu SIQ dimana nilai signifikan lebih kecil dari 0,05 dan dua variabel yaitu UQ dan IQ nilai signifikannya lebih dari 0,05 maka terhindar dari heteroskedastisitas karena nilai masing-masing variabel independen > 0,05 dan ada yang < 0,05. Semua nilai signifikan dari pengamatan satu dengan

pengamatan lainnya dan disimpulkan bahwa data yang ada terjadi heteroskedastisitas dan tidak terjadi heteroskedastisitas. Yang mana dapat dirangkum pada tabel 5.8 di bawah

tabel 5. 8 Rangkuman Hasil Heteroskedastisitas

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
UQ	0,20 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
IQ	0,17 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
SIQ	0,00 < 0,05	Terjadi Heteroskedastisitas

5.4 ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Untuk menguji variabel-variabel independen X1, X2, X3 (*Usability Quality, Information Quality, Service Interaction Quality*) terhadap variabel dependen Y (*User Satisfaction*), maka dalam penelitian ini digunakan analisis regresi linear berganda. Rumus yang digunakan dalam regresi linear berganda dalam penelitian ini sebagai berikut [48]:

$$Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

Keterangan:

Y : Variabel dependen (*user satisfaction*)

α : konstanta

X1,X2,X3 : Variabel independen (*usability quality, information quality, service interaction quality*). Hasil yang sudah di uji dapat dilihat pada gambar 5.15.

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients	Standardized	t	Sig.
		Coefficients		

		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.194	.553		-.351	.726
	UQ	.113	.036	.200	3.135	.002
	IQ	.232	.048	.369	4.874	.000
	SIQ	.264	.045	.373	5.807	.000

a. Dependent Variable: US

gambar 5. 15 Hasil Uji Regresi Linear Berganda

$$Y = 0,194 + 0,113X_1 + 0,232X_2 + 0,264X_3$$

Keterangan:

1. Nilai Konstanta = 0,194 nilai konstantanya positif menunjukkan pengaruh positif variabel independen naik atau berpengaruh dalam satu kesatuan, maka variabel persepsi akan naik atau terpenuhi.
2. Nilai koefisien beta pada variabel independen *Usability Quality* sebesar 0,113 yang berarti jika *Usability Quality* mengalami kenaikan, maka *User Satisfaction* akan meningkat sebesar 11,3% dengan asumsi variabel independen bernilai tetap.
3. Nilai koefisien beta pada variabel independen *Information Quality* sebesar 0,232 yang berarti jika *Information Quality* mengalami kenaikan, maka *User Satisfaction* akan meningkat sebesar 23,2% dengan asumsi variabel independen bernilai tetap.
4. Nilai koefisien beta pada variabel independen *Service Interaction Quality* sebesar 0,264 yang berarti jika *Service Interaction Quality* mengalami

kenaikan, maka *User Satisfaction* akan meningkat sebesar 26.4% dengan asumsi variabel independen bernilai tetap.

5.4.1 Pengujian Hipotesis Uji t

Analisis regresi linear berganda digunakan untuk mengetahui berapa besar pengaruh variabel independen X1, X2, X3 (*Usability Quality, Information Quality, Service Interaction Quality*) terhadap variabel dependen Y (*User Satisfaction*), dalam model regresi yang sudah di hasilkan. Maka digunakan uji t untuk menguji masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen.

tabel 5. 9 Tabel t [49]

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
Df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
161	0.67602	1.28683	1.65437	1.97481	2.34973	2.60671	3.14162
162	0.67601	1.28680	1.65431	1.97472	2.34959	2.60652	3.14130
163	0.67600	1.28677	1.65426	1.97462	2.34944	2.60633	3.14098
164	0.67599	1.28673	1.65420	1.97453	2.34930	2.60614	3.14067
165	0.67598	1.28670	1.65414	1.97445	2.34916	2.60595	3.14036
166	0.67597	1.28667	1.65408	1.97436	2.34902	2.60577	3.14005
167	0.67596	1.28664	1.65403	1.97427	2.34888	2.60559	3.13975
168	0.67595	1.28661	1.65397	1.97419	2.34875	2.60541	3.13945
169	0.67594	1.28658	1.65392	1.97410	2.34862	2.60523	3.13915
170	0.67594	1.28655	1.65387	1.97402	2.34848	2.60506	3.13886
171	0.67593	1.28652	1.65381	1.97393	2.34835	2.60489	3.13857
172	0.67592	1.28649	1.65376	1.97385	2.34822	2.60471	3.13829
173	0.67591	1.28646	1.65371	1.97377	2.34810	2.60455	3.13801
174	0.67590	1.28644	1.65366	1.97369	2.34797	2.60438	3.13773
175	0.67589	1.28641	1.65361	1.97361	2.34784	2.60421	3.13745
176	0.67589	1.28638	1.65356	1.97353	2.34772	2.60405	3.13718
177	0.67588	1.28635	1.65351	1.97346	2.34760	2.60389	3.13691
178	0.67587	1.28633	1.65346	1.97338	2.34748	2.60373	3.13665
179	0.67586	1.28630	1.65341	1.97331	2.34736	2.60357	3.13638
180	0.67586	1.28627	1.65336	1.97323	2.34724	2.60342	3.13612
181	0.67585	1.28625	1.65332	1.97316	2.34713	2.60326	3.13587
182	0.67584	1.28622	1.65327	1.97308	2.34701	2.60311	3.13561

183	0.67583	1.28619	1.65322	1.97301	2.34690	2.60296	3.13536
184	0.67583	1.28617	1.65318	1.97294	2.34678	2.60281	3.13511
185	0.67582	1.28614	1.65313	1.97287	2.34667	2.60267	3.13487
186	0.67581	1.28612	1.65309	1.97280	2.34656	2.60252	3.13463
187	0.67580	1.28610	1.65304	1.97273	2.34645	2.60238	3.13438
188	0.67580	1.28607	1.65300	1.97266	2.34635	2.60223	3.13415
189	0.67579	1.28605	1.65296	1.97260	2.34624	2.60209	3.13391
190	0.67578	1.28602	1.65291	1.97253	2.34613	2.60195	3.13368
191	0.67578	1.28600	1.65287	1.97246	2.34603	2.60181	3.13345
192	0.67577	1.28598	1.65283	1.97240	2.34593	2.60168	3.13322
193	0.67576	1.28595	1.65279	1.97233	2.34582	2.60154	3.13299
194	0.67576	1.28593	1.65275	1.97227	2.34572	2.60141	3.13277
195	0.67575	1.28591	1.65271	1.97220	2.34562	2.60128	3.13255
196	0.67574	1.28589	1.65267	1.97214	2.34552	2.60115	3.13233
197	0.67574	1.28586	1.65263	1.97208	2.34543	2.60102	3.13212
198	0.67573	1.28584	1.65259	1.97202	2.34533	2.60089	3.13190
199	0.67572	1.28582	1.65255	1.97196	2.34523	2.60076	3.13169
200	0.67572	1.28580	1.65251	1.97190	2.34514	2.60063	3.13148

Rumus untuk mencari nilai t Tabel [50].

- a. $T \text{ tabel} = (\alpha / 2; n-k-1 \text{ atau df residual})$
- b. $T \text{ tabel} = (0,05 / 2 ; 200-3-1)$
- c. $T \text{ tabel} = (0,025 ; 196)$
- d. Jika nilai signifikansi $< 0,05$ atau $t \text{ hitug} > t \text{ tabel}$, maka terdapat pengaruh variabel X terhadap Y
- e. Jika nilai signifikansi $> 0,05$ atau $t \text{ hitug} < t \text{ tabel}$, maka tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap Y
- f. $T \text{ Tabel} = t (n-k-1) = (200-3-1) t = (196) = 1.972$
- g. H_0 : Secara parsial tidak ada pengaruh signifikan antara variabel independen dengan variabel dependen.

h. H_a : Secara parsial ada pengaruh signifikan antara variabel independen dengan variabel dependen.

gambar 5. 16 Hasil Uji T

H1 : Kesimpulan Pengujian H1

		Coefficients^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	-.194	.553		-.351	.726
	UQ	.113	.036	.200	3.135	.002
	IQ	.232	.048	.369	4.874	.000
	SIQ	.264	.045	.373	5.807	.000

a. Dependent Variable: US

Pengujian terhadap variabel *Usability Quality* (X1) terhadap variabel *User Satisfaction* (Y). Diketahui nilai sig $0,002 < 0,05$ maka hipotesis H_0 diterima, artinya menerima hipotesis H_a . Sehingga secara parsial variabel *Usability Quality* (X1) berpengaruh signifikan terhadap variabel *User Satisfaction* (Y). Berdasarkan output SPSS diatas diketahui nilai t hitung sebesar $3,135 > 1.972$, maka terdapat pengaruh variabel X1 terhadap Y.

H2 : Kesimpulan Pengujian H2

Pengujian terhadap variabel *Information Quality* (X2) terhadap variabel *User Satisfaction* (Y). Diketahui nilai sig $0,00 < 0,05$ maka hipotesis H_0 diterima, artinya menerima hipotesis H_a . Sehingga secara parsial variabel *Information Quality* (X2)

berpengaruh signifikan terhadap variabel *User Satisfaction* (Y). Berdasarkan output SPSS siatas diketahui nilai t hitung sebesar $4.874 > 1.972$, maka terdapat pengaruh variabel X2 terhadap Y.

H3 : Kesimpulan Pengujian H3

Pengujian terhadap variabel *Service Interaction Quality* (X3) terhadap variabel *User Satisfaction* (Y). Diketahui nilai sig $0,00 < 0,05$ maka hipotesis H_0 diterima, artinya menerima hipotesis H_a . Sehingga secara parsial variabel *Service Interaction Quality* (X3) berpengaruh signifikan terhadap variabel *User Satisfaction* (Y). Berdasarkan output SPSS siatas diketahui nilai t hitung sebesar $5.807 > 1.984$, maka terdapat pengaruh variabel X3 terhadap Y.

5.4.2 Pengujian Hipotesis Uji f

Uji f berguna untuk mengetahui bagaimana pengaruh semua variabel independen dalam suatu penelitian secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Jika hasilnya signifikan maka model bisa digunakan untuk prediksi/meramal dalam penelitian.

tabel 5. 10 Tabel F[51]

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
181	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
182	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
183	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
184	3.89	3.05	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.81	1.77	1.75	1.72
185	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.75	1.72
186	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.75	1.72
187	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72

188	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
189	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
190	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
191	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
192	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
193	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
194	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
195	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
196	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.15	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
197	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
198	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
199	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.99	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
200	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
201	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
202	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.06	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
203	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.05	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
204	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.05	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72
205	3.89	3.04	2.65	2.42	2.26	2.14	2.05	1.98	1.93	1.88	1.84	1.80	1.77	1.74	1.72

Untuk pengujian f tabel [50]:

$$F \text{ tabel} = f_{k : n-k-1} = f_{(3 : 200-3-1)} = (3 : 196) = 2.65$$

Untuk menguji kriteria pengujian hipotesis penelitian :

1. Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $F \text{ hitung} > F \text{ tabel}$, maka terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y
2. Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $F \text{ hitung} < F \text{ tabel}$, maka tidak terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y

Pengujian hipotesis Uji F dalam penelitian ini secara simultan dimaksudkan untuk mengukur besarnya pengaruh variabel bebas, yaitu (*Usability Quality, Information Quality, Service Interaction Quality*).

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1720.497	3	573.499	255.830	.000 ^b
	Residual	439.378	196	2.242		
	Total	2159.875	199			

a. Dependent Variable: US

b. Predictors: (Constant), SIQ, UQ, IQ

gambar 5. 17 Hasil Uji F

H4 : Kesimpulan Pengujian H4

Pengujian H4, berdasarkan output diatas diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X1, X2 dan X3 secara simultan terhadap Y adalah sebesar $0,00 < 0,05$ dan nilai F hitung $255.499 > 2,65$ sehingga dapat di simpulkan bahwa H_0 diterima, artinya menerima hipotesis H_a dan terdapat pengaruh variabel X1, X2 dan X3 secara simultan terhadap variabel Y.

5.4.3 Koefisien Determinan R^2

Koefisien determinan (r^2) merupakan suatu nilai yang menggambarkan seberapa besar perubahan dari variabel dependen (*User Satisfaction*) bisa dijelaskan oleh perubahan dari variabel dependen [50].

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate

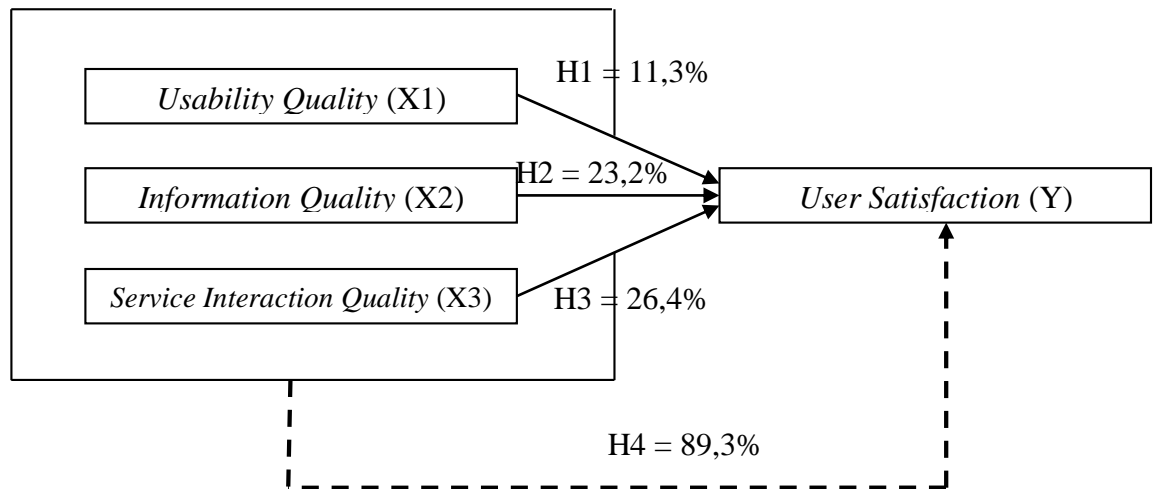
1	.893 ^a	.797	.793	1.497
---	-------------------	------	------	-------

a. Predictors: (Constant), SIQ, UQ, IQ

gambar 5. 18 Hasil Koefisien Determinan R²

Hasil perhitungan dari gambar 5.18 diatas dapat dilihat bahwa nilai *R square* adalah 0,893 atau 89,3% yang mana artinya pengaruh dari semua variabel independen yaitu *Usability Quality*, *Information Quality*, Dan *Service Interaction Quality* terhadap variabel terikat yaitu *User Satisfaction* adalah sebesar 89,3% dan sisa sebesar 10,7% di pengaruhi variabel lain.

5.5 PEMBAHASAN



gambar 5. 19 Nilai Hipotesis

Dari gambar 5.19 dapat diketahui bahwa *Usability Quality* memiliki nilai H1 sebanyak 11,3% terhadap *User Satisfaction*, lalu ada *Information Quality* yang mempunyai nilai H2 nya yaitu sebanyak 23,2% terhadap *User Satisfaction*, sedangkan *Service Interaction Quality* memiliki nilai H3 sebanyak 26,4% terhadap

User Satisfaction dan yang terakhir adalah nilai dari ketiga indikator yaitu *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Service Interaction Quality* memiliki nilai H4 yaitu sebanyak 89,3% terhadap *User Satisfaction*. Yang mana akan dijelaskan mengenai hasil pengujian hipotesis dari Analisis Kualitas *Website* SMA N 4 Kota Jambi secara detail yang dapat dilihat pada tabel 5.11

tabel 5. 11 Hasil Pengujian Hipotesis

Hipotesis	Variabel Independen	Nilai	Keterangan
H1	Variabel <i>Usability Quality</i> tidak berpengaruh signifikan terhadap <i>User Satisfaction</i>	11,3%	H_1 Ditolak H_0 Diterima
H2	Variabel <i>Information Quality</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>User Satisfaction</i>	23,2%	H_1 Diterima H_0 Ditolak
H3	Variabel <i>Service Interaction Quality</i> tidak berpengaruh signifikan terhadap <i>User Satisfaction</i>	26,4%	H_1 Diterima H_0 Ditolak
H4	Variabel <i>Usability Quality</i> , <i>Information Quality</i> , <i>Service Interaction Quality</i> berpengaruh signifikan terhadap <i>User Satisfaction</i>	89,3%	H_1 Diterima H_0 Ditolak

Dalam penelitian ini menemukan bahwa H1 dengan uji t terhadap Y diterima yang berarti tidak terdapat pengaruh nilai X1 terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa *Usability Quality* ditolak yang berarti secara parsial variabel *Usability Quality* tidak berpengaruh positif terhadap *User Satisfaction* dengan nilai sebesar 11,3%.

Dalam penelitian ini menemukan bahwa H2 dengan uji t terhadap Y ditolak yang berarti terdapat pengaruh nilai X2 terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan

bahwa *Information Quality* diterima yang berarti secara parsial variabel *Information Quality* berpengaruh positif terhadap *User Satisfaction* dengan nilai sebesar 23,2%.

Dalam penelitian ini menemukan bahwa H3 dengan uji t terhadap Y diterima yang berarti terdapat pengaruh nilai X3 terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa *Service Interactin Quality* diterima yang berarti secara parsial variabel *Service Interaction Quality* berpengaruh positif terhadap *User Satisfaction* dengan nilai sebesar 26,4%.

Dalam penelitian ini menemukan bahwa H1 dengan uji t terhadap Y diterima yang berarti terdapat pengaruh nilai X1, X2, X3 terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa *Information Quality, Information Quality, Service Interactin Quality* diterima yang berarti seluruh variabel X berpengaruh secara simultan terhadap *User Satisfaction* dengan nilai sebesar 89,3%.