

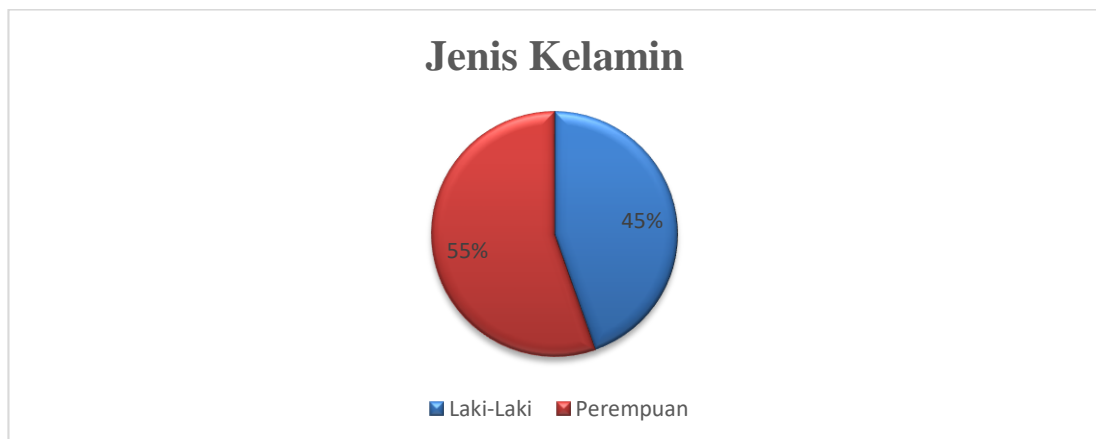
## BAB V

### HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

#### 5.1 PROFIL RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang telah disebar. Untuk kegiatan pengisian ada sebanyak 26 pernyataan diajukan dalam kuesioner ini. Kuesioner kemudian disebar kepada pengguna *website* SMKN 2 Kota Jambi sebanyak 345 responden yang telah memberikan respon kedalam kuesioner dan dinyatakan valid. Berikut diagram profil responden yang terdiri dari tiga kategori sebagai berikut:

##### 5.1.1 Jenis Kelamin



**Gambar 5.1 Diagram Lingkaran Jenis Kelamin**

Pada gambar 5.1 diatas menunjukkan bahwa jumlah frekuensi perempuan lebih banyak dibandingkan laki-laki, artinya pengguna *website* SMKN 2 Kota Jambi lebih dominan perempuan dibandingkan laki-laki.

**Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
Laki-Laki	154	45%
Perempuan	191	55%
Jumlah	345	100%

## 5.2 UJI VALIDITAS

Uji validaitas digunakan untuk mengukur valid atau tidaknya butir-butir pertanyaan dalam kuesioner. Uji validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yang digunakan yaitu, *usability quality* (X1), *information quality* (X2), *interaction quality* (X3), dan *user satisfaction* (Y).

Setiap pernyataan dalam kuesioner dianggap valid jika memenuhi syarat  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel pada taraf signifikan 0,025 dan *degree of freedom* (df) =  $n-2$ , yang artinya  $n$  adalah jumlah sampel yang digunakan yaitu sebanyak 345 sehingga diperoleh (df) =  $345-2 = 343$ , maka  $r$  tabel adalah 0,1056. Apabila hasil dari  $r$  hitung tiap item pernyataan melebihi angka 0,1056 maka item pertanyaan yang digunakan dalam penelitian ini dapat dikatakan valid.

**Tabel 5.2 Tabel Presentase Distribusi R**

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
335	0,03687	0,06998	0,08975	0,10686	0,12668	0,14014	0,16776
336	0,03681	0,06988	0,08962	0,10670	0,12650	0,13994	0,16752
337	0,03676	0,06978	0,08949	0,10654	0,12631	0,13973	0,16727
338	0,03670	0,06967	0,08936	0,10638	0,12612	0,13952	0,16703
339	0,03665	0,06957	0,08922	0,10623	0,12594	0,13932	0,16678
340	0,03659	0,06947	0,08909	0,10607	0,12576	0,13912	0,16654
341	0,03654	0,06937	0,08896	0,10592	0,12557	0,13891	0,16630
342	0,03649	0,06927	0,08883	0,10576	0,12539	0,13871	0,16606
343	0,03643	0,06916	0,08870	0,10561	0,12521	0,13851	0,16582
344	0,03638	0,06906	0,08857	0,10546	0,12503	0,13831	0,16558
345	0,03633	0,06896	0,08845	0,10530	0,12485	0,13811	0,16535

**Tabel 5.3 Uji Validitas Usability Quality (X1)**

		Correlations							Total
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	
X1.1	Pearson Correlation	1	,286**	,380**	,305**	,262**	,443**	,277**	,653**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345
X1.2	Pearson Correlation	,286**	1	,418**	,324**	,457**	,186**	,331**	,651**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,001	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345
X1.3	Pearson Correlation	,380**	,418**	1	,295**	,286**	,426**	,244**	,667**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345
X1.4	Pearson Correlation	,305**	,324**	,295**	1	,413**	,253**	,262**	,629**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345
X1.5	Pearson Correlation	,262**	,457**	,286**	,413**	1	,264**	,445**	,670**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345
X1.6	Pearson Correlation	,443**	,186**	,426**	,253**	,264**	1	,375**	,650**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,000	,000	,000		,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345
X1.7	Pearson Correlation	,277**	,331**	,244**	,262**	,445**	,375**	1	,647**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345
Total	Pearson Correlation	,653**	,651**	,667**	,629**	,670**	,650**	,647**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	345	345	345	345	345	345	345	345

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabel 5.4 Rangkuman Hasil Uji Validitas Usability Quality (X1)**

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1	0,653	0,1056	Valid
2	0,651	0,1056	Valid
3	0,667	0,1056	Valid
4	0,629	0,1056	Valid
5	0,670	0,1056	Valid
6	0,650	0,1056	Valid
7	0,647	0,1056	Valid

Penjelasan dari *output* uji validitas *Usability Quality* (X1) yang ditunjukkan pada tabel 5.3 membuktikan bahwa semua indikator yang digunakan memiliki nilai korelasi  $> 0,1056$ . Maka dapat disimpulkan bahwa semua indikator pada variabel *Usability Quality* (X1) dinyatakan valid.

**Tabel 5.5 Uji Validitas *Information Quality* (X2)**

**Correlations**

		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	X2.8	Total
X2.1	Pearson Correlation	1	,490**	,438**	,293**	,171**	,295**	,399**	,369**	,649**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
X2.2	Pearson Correlation	,490**	1	,283**	,355**	,259**	,349**	,383**	,320**	,637**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
X2.3	Pearson Correlation	,438**	,283**	1	,366**	,286**	,251**	,382**	,457**	,658**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
X2.4	Pearson Correlation	,293**	,355**	,366**	1	,403**	,371**	,332**	,363**	,649**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
X2.5	Pearson Correlation	,171**	,259**	,286**	,403**	1	,422**	,370**	,429**	,621**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
X2.6	Pearson Correlation	,295**	,349**	,251**	,371**	,422**	1	,505**	,370**	,671**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
X2.7	Pearson Correlation	,399**	,383**	,382**	,332**	,370**	,505**	1	,490**	,729**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
X2.8	Pearson Correlation	,369**	,320**	,457**	,363**	,429**	,370**	,490**	1	,716**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345
Total	Pearson Correlation	,649**	,637**	,658**	,649**	,621**	,671**	,729**	,716**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	345	345	345	345	345	345	345	345	345

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



X3.6	Pearson Correlation	,371**	,367**	,418**	,395**	,422**	1	,687**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	345	345	345	345	345	345	345
Total	Pearson Correlation	,671**	,775**	,743**	,735**	,745**	,687**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	345	345	345	345	345	345	345

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabel 5.8 Rangkuman Hasil Uji Validitas *Interaction Quality* (X3)**

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1	0,671	0,1056	Valid
2	0,775	0,1056	Valid
3	0,743	0,1056	Valid
4	0,735	0,1056	Valid
5	0,745	0,1056	Valid
6	0,687	0,1056	Valid

Penjelasan dari *output* uji validitas *Interaction Quality* (X3) yang ditunjukkan pada tabel 5.7 membuktikan bahwa semua indikator yang digunakan memiliki nilai korelasi  $> 0,1056$ . Maka dapat disimpulkan bahwa semua indikator pada variabel *Interaction Quality* (X3) dinyatakan valid.

**Tabel 5.9 Uji Validitas *User Satisfaction* (Y)**

		Correlations					
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Total
Y1	Pearson Correlation	1	,600**	,251**	,363**	,464**	,732**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345
Y2	Pearson Correlation	,600**	1	,416**	,353**	,425**	,767**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345
Y3	Pearson Correlation	,251**	,416**	1	,440**	,395**	,694**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000

	N	345	345	345	345	345	345
Y4	Pearson Correlation	,363**	,353**	,440**	1	,453**	,709**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	345	345	345	345	345	345
Y5	Pearson Correlation	,464**	,425**	,395**	,453**	1	,748**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	345	345	345	345	345	345
Total	Pearson Correlation	,732**	,767**	,694**	,709**	,748**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	345	345	345	345	345	345

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Tabel 5.10 Rangkuman Hasil Uji Validitas *User Satisfaction* (Y)**

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1	0,732	0,1056	Valid
2	0,767	0,1056	Valid
3	0,694	0,1056	Valid
4	0,709	0,1056	Valid
5	0,748	0,1056	Valid

Penjelasan dari *output* uji validitas *User Satisfaction* (Y) yang ditunjukkan pada tabel 5.9 membuktikan bahwa semua indikator yang digunakan memiliki nilai korelasi  $> 0,1056$ . Maka dapat disimpulkan bahwa semua indikator pada variabel *User Satisfaction* (Y) dinyatakan valid.

### 5.3 UJI RELIABILITAS

Setelah dilakukan uji validitas, selanjutnya melakukan uji reliabilitas untuk menguji tingkat konsistensi suatu instrumen penelitian, apakah hasilnya konsisten jika dilakukan pengukuran ulang. Uji reliabilitas yang digunakan pada penelitian

ini yaitu menggunakan metode *Cronbach Alpha*. Dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah sebagai berikut [35]:

1. Jika nilai *Cronbach alpha*  $> 0,60$  maka kuesioner atau angket dinyatakan reliabel atau konsisten.
2. Sementara, jika nilai *Cronbach alpha*  $< 0,60$  maka kuesioner atau angket dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten.

Adapun hasil uji reliabilitas pada pengujian ini untuk masing-masing variabel dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 5.11 Uji Reliabilitas *Usability Quality* (X1)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,773	7

Berdasarkan tabel 5.11 diatas, menunjukkan bahwa variabel *usability quality* (X1) memiliki nilai *Cronbach Alpha*  $> 0,60$ . Maka semua indikator pada variabel *usability quality* (X1) dinyatakan reliabel.

**Tabel 5.12 Uji Reliabilitas *Information Quality* (X2)**

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,821	8

Berdasarkan tabel 5.12 diatas, menunjukkan bahwa variabel *information quality* (X2) memiliki nilai *Cronbach Alpha*  $> 0,60$ . Maka semua indikator pada variabel *information quality* (X2) dinyatakan reliabel.



**Tabel 5.13 Uji Reliabilitas *Interaction Quality* (X3)**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
,819	6

Berdasarkan tabel 5.13 diatas, menunjukkan bahwa variabel *interaction quality* (X3) memiliki nilai *Cronbach Alpha* > 0,60. Maka semua indikator pada variabel *interaction quality* (X3) dinyatakan reliabel.

**Tabel 5.14 Uji Reliabilitas *User Satisfaction* (Y)**

<b>Reliability Statistics</b>	
Cronbach's Alpha	N of Items
,780	5

Berdasarkan tabel 5.14 diatas, menunjukkan bahwa variabel *user satisfaction* (Y) memiliki nilai *Cronbach Alpha* > 0,60. Maka semua indikator pada variabel *user satisfaction* (Y) dinyatakan reliabel.

**Tabel 5.15 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas**

No	Variabel	Nilai Cronbach Alpha	Keterangan
1	Usability Quality (X1)	0,773 > 0,60	Reliabel
2	Information Quality (X2)	0,821 > 0,60	Reliabel
3	Interaction Quality (X3)	0,819 > 0,60	Reliabel
4	User Satisfaction (Y)	0,780 > 0,60	Reliabel

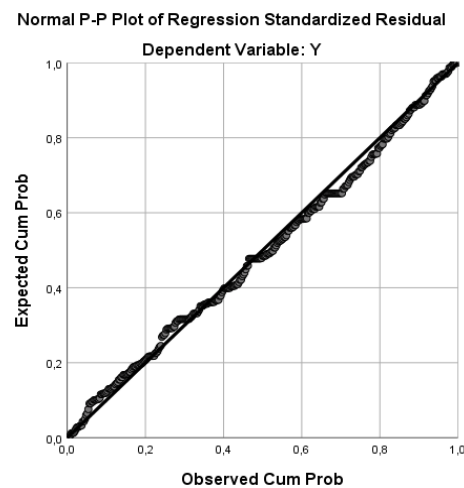
Berdasarkan tabel 5.15 diatas, seluruh variabel memiliki nilai *Cronbach Alpha* > 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua indikator variabel dalam penelitian ini dinyatakan reliabel.

## 5.4 Uji Asumsi Klasik

Sebelum melakukan analisis regresi linier berganda harus memenuhi uji asumsi klasik yang meliputi uji normalitas, uji multikolinearitas, dan uji heteroskedastisitas.

### 5.4.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel dependen maupun independen mempunyai distribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah yang normal atau mendekati normal. Pengujian normalitas dalam penelitian ini menggunakan grafik P-Plot. Data dapat dikatakan normal jika membentuk titik-titik yang menyebar tidak jauh dari garis diagonal. Berikut hasil pengujian normalitas menggunakan grafik P-Plot:



**Gambar 5.2 Uji Normalitas**

Dari gambar 5.2 dapat dilihat berdasarkan grafik tersebut diketahui bahwa titik-titik menyebar disekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka data terdistribusi dengan normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

## 5.4.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya korelasi antar variabel bebas (independen) dalam model regresi. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi antar variabel bebas. Dasar pengambilan keputusan pada uji multikolinearitas ini yaitu apabila nilai tolerance  $> 0,10$  dan nilai VIF (*Variance Inflation Factor*)  $< 10,00$  maka artinya variabel yang digunakan dalam penelitian ini tidak terjadi multikolinearitas.

Adapun hasil dari uji multikolinearitas dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 5.16 Uji Multikolinearitas**

		Coefficients <sup>a</sup>					Collinearity Statistics	
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	2,746	,787		3,489	,001		
	X1	,121	,043	,154	2,850	,005	,407	2,456
	X2	,196	,036	,291	5,441	,000	,415	2,411
	X3	,342	,039	,423	8,758	,000	,508	1,967

a. Dependent Variable: Y

**Tabel 5.17 Rangkuman Hasil Uji Multikolinearitas**

Variabel	Tolerance	VIF (Variant Inflation Factor)	Keterangan
X1	0,407 $> 0,10$	2,456 $< 10,00$	Tidak terjadi multikolinearitas
X2	0,415 $> 0,10$	2,411 $< 10,00$	Tidak terjadi multikolinearitas
X3	0,508 $> 0,10$	1,967 $< 10,00$	Tidak terjadi multikolinearitas

Berdasarkan tabel 5.16 diatas, dapat diketahui bahwa nilai tolerance dari X1 (*Usability Quality*), X2 (*Information Quality*), dan X3 (*Interaction Quality*) yang

merupakan variabel independen lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF lebih kecil dari 10,00 sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi multikolinearitas pada model regresi dan memenuhi persyaratan uji asumsi klasik.

### 5.4.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi heteroskedastisitas. Dasar pengambilan keputusan pada uji heteroskedastisitas ini yaitu:

1. Jika nilai signifikansi  $> 0,05$  maka tidak terjadi heteroskedastisitas.
2. Jika nilai signifikansi  $< 0,05$  maka terjadi heteroskedastisitas.

Adapun hasil dari uji multikolinearitas dapat dilihat sebagai berikut:

**Tabel 5.18 Uji Heteroskedastisitas**

		Coefficients <sup>a</sup>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2,154	,499		4,320	,000
	X1	,009	,027	,029	,350	,727
	X2	-,001	,023	-,003	-,037	,970
	X3	-,046	,025	-,140	-1,855	,064

a. Dependent Variable: RES2

Dari hasil uji heteroskedastisitas *Glejser Test* yang telah dilakukan, didapatkan nilai signifikansi dari tiap variabel memenuhi syarat yaitu sebagai berikut:

**Tabel 5.19 Rangkuman Hasil Uji Heteroskedastisitas**

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
X1	0,727 > 0,05	Tidak terjadi heteroskedastisitas
X2	0,970 > 0,05	Tidak terjadi heteroskedastisitas
X3	0,064 > 0,05	Tidak terjadi heteroskedastisitas

Berdasarkan tabel 5.18 diatas, dapat diketahui bahwa nilai signifikansi masing-masing variabel independen dalam penelitian ini lebih besar dari 0,05. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa variabel independen tidak terjadi heteroskedastisitas dan memenuhi persyaratan uji asumsi klasik.

## 5.5 ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA

Uji regresi berganda dalam penelitian ini bertujuan untuk melihat pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Dengan menggunakan SPSS, regresi linier berganda didapatkan hasil sebagai berikut:

**Tabel 5.20 Analisis Regresi Linier Berganda**

		Coefficients <sup>a</sup>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2,746	,787		3,489	,001
	X1	,121	,043	,154	2,850	,005
	X2	,196	,036	,291	5,441	,000
	X3	,342	,039	,423	8,758	,000

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan hasil analisis pada tabel 5.20 diatas dapat dijelaskan melalui model regresi sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3$$

$$Y = 2,746 + 0,121 X_1 + 0,196 X_2 + 0,342 X_3$$

Dimana:

Y = variabel dependen

a = konstanta

$b_1, b_2, b_3$  = koefisien regresi

$X_1, X_2, X_3$  = variabel independen

Dari persamaan regresi tersebut dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Konstanta menunjukkan nilai sebesar 2,746. Artinya variabel bebas (independen) adalah nol, maka variabel terikat (dependen) bernilai 2,746. Dalam penelitian ini, jika pengaruh *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* bernilai nol, maka tingkat *User Satisfaction* bernilai sebesar 2,746.
2. Koefisien regresi variabel *Usability Quality* ( $X_1$ ) = 0,121. Artinya jika variabel *usability quality* mengalami kenaikan sebesar 0,1 satuan maka variabel lainnya dianggap konstan, sedangkan variabel *user satisfaction* akan mengalami kenaikan sebesar 0,121.
3. Koefisien regresi variabel *Information Quality* ( $X_2$ ) = 0,196. Artinya jika variabel *information quality* mengalami kenaikan sebesar 0,1 satuan maka variabel lainnya dianggap konstan, sedangkan variabel *user satisfaction* akan mengalami kenaikan sebesar 0,196.
4. Koefisien regresi variabel *Interaction Quality* ( $X_3$ ) = 0,342. Artinya jika variabel *interaction quality* mengalami kenaikan sebesar 0,1 satuan maka

variabel lainnya dianggap konstan, sedangkan variabel *user satisfaction* akan mengalami kenaikan sebesar 0,342.

### 5.5.1 Uji t

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen X1 (*Usability Quality*), X2 (*Information Quality*), dan X3 (*Interaction Quality*) terhadap variabel dependen Y (*User Satisfaction*) secara terpisah atau parsial.

**Tabel 5.21 Uji t**

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2,746	,787		3,489	,001
	X1	,121	,043	,154	2,850	,005
	X2	,196	,036	,291	5,441	,000
	X3	,342	,039	,423	8,758	,000

a. Dependent Variable: Y

**Tabel 5.22 Tabel Presentase Distribusi T**

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
335	0,67522	1,28408	1,64941	1,96707	2,33753	2,59058	3,11474
336	0,67522	1,28408	1,64940	1,96705	2,33750	2,59054	3,11466
337	0,67522	1,28407	1,64939	1,96703	2,33746	2,59050	3,11459
338	0,67522	1,28406	1,64937	1,96701	2,33743	2,59045	3,11452
339	0,67521	1,28405	1,64936	1,96699	2,33740	2,59041	3,11445
340	0,67521	1,28405	1,64935	1,96697	2,33737	2,59037	3,11437
341	0,67521	1,28404	1,64933	1,96695	2,33733	2,59032	3,11430
342	0,67521	1,28403	1,64932	1,96692	2,33730	2,59028	3,11423
343	0,67521	1,28402	1,64931	1,96690	2,33727	2,59024	3,11416
344	0,67520	1,28402	1,64930	1,96688	2,33724	2,59020	3,11409
345	0,67520	1,28401	1,64928	1,96686	2,33721	2,59015	3,11402

Prosedur pengujiannya adalah sebagai berikut:

1) Pengujian  $b_1$  (*usability quality*)

a. Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan T hitung dan T tabel

T hitung adalah 2,850. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05.

$$T \text{ tabel} = t (a/2 ; n-k-1)$$

$$= (0,05/2 ; 345-3-1)$$

$$= (0,025 ; 341 )$$

$$= 1,9669$$

Keterangan :

n = Sampel

k = Jumlah Variabel

a = Nilai signifikansi 0,05 (tingkat kepercayaan 95%)

c. Pengambilan Keputusan

Jika t hitung < t tabel dan nilai sig > 0,05 maka  $H_0$  diterima

Jika t hitung > t tabel dan nilai sig < 0,05 maka  $H_0$  ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (2,850) > t tabel (1,9669) dan nilai sig (0,005) < 0,05 maka  $H_0$  ditolak. Jadi kesimpulannya yaitu variabel *usability quality* berpengaruh terhadap *user satisfaction*.



2) Pengujian  $b_2$  (*information quality*)

a. Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan T hitung dan T tabel

T hitung adalah 5,441. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05.

$$T \text{ tabel} = t (a/2 ; n-k-1)$$

$$= (0,05/2 ; 345-3-1)$$

$$= (0,025 ; 341)$$

$$= 1,9669$$

Keterangan :

n = Sampel

k = Jumlah Variabel

a = Nilai signifikansi 0,05 (tingkat kepercayaan 95%)

c. Pengambilan Keputusan

Jika t hitung < t tabel dan nilai sig > 0,05 maka  $H_0$  diterima

Jika t hitung > t tabel dan nilai sig < 0,05 maka  $H_0$  ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (5,441) > t tabel (1,9669) dan nilai sig (0,000) < 0,05 maka  $H_0$  ditolak. Jadi kesimpulannya yaitu variabel *information quality* berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

3) Pengujian  $b_3$  (*interaction quality*)

a. Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan T hitung dan T tabel

T hitung adalah 8,758. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05.

$$T \text{ tabel} = t (a/2 ; n-k-1)$$

$$= (0,05/2 ; 345-3-1)$$

$$= (0,025 ; 341)$$

$$= 1,9669$$

Keterangan :

n = Sampel

k = Jumlah Variabel

a = Nilai signifikansi 0,05 (tingkat kepercayaan 95%)

c. Pengambilan Keputusan

Jika t hitung < t tabel dan nilai sig > 0,05 maka  $H_0$  diterima

Jika t hitung > t tabel dan nilai sig < 0,05 maka  $H_0$  ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (8,758) > t tabel (1,9669) dan nilai sig (0,000) < 0,05 maka  $H_0$  ditolak. Jadi kesimpulannya yaitu variabel *information quality* berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

### 5.5.2 Analisis Koefisien Determinasi

Analisis R<sup>2</sup> (R Square) atau koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar presentase sumbangan pengaruh variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen.

**Tabel 5.23 Analisis Koefisien Determinasi**

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,772 <sup>a</sup>	,597	,593	1,767

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Dari *output* diatas, didapatkan nilai R<sup>2</sup> (Adjusted R Square) sebesar 0,593. Jadi sumbangan pengaruh dari variabel independen yaitu 59,3% sedangkan sisanya sebesar 40,7% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

### 5.5.3 Uji F

Uji f digunakan untuk mengetahui pengaruh variabel independen X1 (*Usability Quality*), X2 (*Information Quality*), dan X3 (*Interaction Quality*) terhadap variabel dependen Y (*User Satisfaction*) secara bersama-sama atau simultan.

**Tabel 5.24 Uji F**

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1574,489	3	524,830	168,053	,000 <sup>b</sup>
	Residual	1064,943	341	3,123		
	Total	2639,432	344			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Tabel 5.25 Tabel Presentase Distribusi F

Titik Persentase Distribusi F untuk Protabilitas = 0,05				
df untuk penyebut (N2)	Df untuk pembilang (N1)			
	1	2	3	4
335	3,87	3,02	2,63	2,40
336	3,87	3,02	2,63	2,40
337	3,87	3,02	2,63	2,40
338	3,87	3,02	2,63	2,40
339	3,87	3,02	2,63	2,40
340	3,87	3,02	2,63	2,40
341	3,87	3,02	2,63	2,40
342	3,87	3,02	2,63	2,40
343	3,87	3,02	2,63	2,40
344	3,87	3,02	2,63	2,40
345	3,87	3,02	2,63	2,40

Prosedur pengujiannya sebagai berikut:

- 1) Menentukan hipotesis

$H_0$  : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

$H_1$  : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, dan *Interaction Quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

- 2) Taraf signifikansi menggunakan 0,05

- 3) Menentukan F hitung dan F tabel

F hitung adalah 168,053. F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05.

$$F \text{ tabel} = F(k ; n-k)$$

$$= F(3 ; 345-3)$$

$$= F(3; 342)$$

$$= 2,63$$

Keterangan :

n = Sampel

k = Jumlah Variabel

a = Nilai signifikansi 0,05 (tingkat kepercayaan 95%)

4) Pengambilan Keputusan

Jika F hitung < F tabel dan nilai sig > 0,05 maka  $H_0$  diterima

Jika F hitung > F tabel dan nilai sig < 0,05 maka  $H_0$  ditolak

5) Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa F hitung (168,053) > F tabel (2,63) dan nilai sig (0,000) < 0,05 maka  $H_0$  ditolak. Jadi kesimpulannya yaitu *usability quality*, *information quality*, dan *interaction quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

## 5.6 PEMBAHASAN

Penelitian ini melakukan pengujian data melalui uji validitas dan uji reliabilitas, semua data dalam penelitian ini dinyatakan valid dan reliabel. Uji normalitas juga menunjukkan bahwa data terdistribusi normal, selain itu data dalam penelitian ini juga terbebas dari multikolinearitas dan heteroskedastisitas. Pada pengujian secara parsial (uji t) semua variabel independen (*usability quality*, *information quality* dan *interaction quality*) berpengaruh positif dan signifikan terhadap variabel dependen (*user satisfaction*). Kemudian pada pengujian secara

simultan (uji f), terdapat pengaruh secara bersama-sama antara variabel independen (*usability quality*, *information quality*, dan *interaction quality*) terhadap variabel dependen (*user satisfaction*) dengan nilai adjusted R Square (Koefisien Determinasi) sebesar 0,593 yang artinya pengaruh variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y) sebesar 59,3%.

Penelitian yang dilakukan oleh penulis sependapat dengan penelitian sejenis yang diteliti oleh Ali Muhsin dan Dinda Amanda Zuliestiana karena semua variabel independen berpengaruh positif dan signifikan secara parsial terhadap variabel dependen, dan terdapat pengaruh secara bersama-sama atau simultan antara variabel independen terhadap variabel dependen.

## **5.7 VARIABEL YANG PALING DOMINAN MEMPENGARUHI KEPUASAN PENGGUNA**

Dari hasil perhitungan yang telah dilakukan, diperoleh nilai variabel X3 (*interaction quality*) lebih besar dibandingkan dengan variabel X1 (*usability quality*) dan X2 (*information quality*). Variabel X3 (*interaction quality*) dapat dikatakan memiliki pengaruh yang lebih besar karena dapat dilihat dari nilai t hitung sebesar 8,758 sedangkan nilai t hitung variabel X1 (*usability quality*) sebesar 2,850 dan variabel X2 (*information quality*) sebesar 5,441.

## **5.8 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA**

Berdasarkan nilai  $t$  hitung, diketahui bahwa variabel kualitas interaksi (*interaction quality*) yang memiliki pengaruh lebih besar terhadap kepuasan pengguna (*user satisfaction*) *website* SMKN 2 Kota Jambi diantara variabel lainnya. Variabel kualitas interaksi ini sendiri memiliki indikator yang mempengaruhi kepuasan pengguna (*user satisfaction*) yaitu dari segi reputasi yang baik, adanya ruang personalisasi, mudah untuk memberikan masukan, aman terhadap informasi pribadi, mudah berkomunikasi, serta respon yang baik dan optimal.

Maka diharapkan kepada pihak pengelola *website* dapat mempertahankan kualitas interaksi yang sudah baik dan mengembangkan layanan pada *website* seperti menerima kritik dan saran yang bersifat membangun, menyediakan informasi yang *up to date*, relevan, detail dan cukup jelas, meningkatkan kemudahan pengaksesan dan pengoperasian *website* dengan adanya petunjuk yang jelas, serta meningkatkan keamanan untuk melindungi informasi pribadi pengguna agar dapat meningkatkan serta mempertahankan kepuasan pengguna terhadap *website* SMKN 2 Kota Jambi.