

BAB V

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

5.1 DESKRIPSI HASIL SURVEI

Pengumpulan data dari penelitian ini dilaksanakan dengan menyebarkan kuesioner secara online kepada responden melalui google form pada tanggal 7 januari 2022 dengan mencapai 100 responden.

5.2 PROFIL RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner online dari Google Form yang telah disebarakan kepada pelajar, mahasiswa, karyawan, IRT, dll yang telah menggunakan aplikasi Tokopedia di kota Jambi. Sebanyak 100 responden memberikan respon kedalam kuesioner dan dinyatakan valid. Berikut tabel profil responden yang terdiri dari tiga kategori sebagai berikut:

5.2.1 Jenis Kelamin

Tabel 5.1 Frekuensi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
Laki – laki	34 laki-laki	34%
Perempuan	66 Perempuan	66%

Pada tabel 5.1 Frekuensi Responden Berdasarkan Kelamin menjelaskan bahwa responden laki-laki berjumlah 34 orang dengan persentase 34%. Sedangkan responden perempuan berjumlah 66 orang dengan persentase 66%. Hal ini menunjukkan bahwa jumlah responden perempuan lebih besar dibandingkan responden laki-laki.

5.2.2 Usia

Tabel 5.2 Frekuensi Responden Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah Responden	Persentase
15-20 Tahun	19 Orang	19 %
21-25 Tahun	73Orang	73 %
26-30 Tahun	4 Orang	4 %
31-36 Tahun	0	0 %
36 Tahun keatas	4	4 %

Pada tabel 5.2 Frekuensi Responden Berdasarkan Usia diketahui bahwa responden dengan usia dibawah 15-20 tahun berjumlah 19 orang dengan persentase 19%, responden dengan usia 21-25 tahun berjumlah 73 orang dengan persentase 73%, responden dengan usia 26-30 tahun berjumlah 4 orang dengan persentase 4%, responden dengan usia 31-36 tahun 0 dan 36 tahun keatas berjumlah 4 orang dengan presentase 4 % Maka dapat disimpulkan bahwa responden dengan usia 21-25 tahun merupakan responden paling banyak dalam pengisian kuesioner.

5.2.3 Pekerjaan

Tabel 5.3 Frekuensi Responden Berdasarkan Pekerjaan

Pekerjaan	Jumlah Responden	Persentase
Pelajar	11 Orang	11%
Mahasiswa/i	67 Orang	67%
Karyawan	4 Orang	4%
IRT	7 Orang	7%
Dan Lainnya	11 Orang	11%

Berdasarkan tabel 5.3 Frekuensi Responden Berdasarkan Pekerjaan.

Didapat bahwa responden dengan pekerjaan sebagai pelajar berjumlah 11 orang dengan persentase 11%, responden dengan pekerjaan sebagai mahasiswa/i berjumlah 67 orang dengan persentase 67%, responden dengan pekerjaan Karyawan berjumlah 4 orang dengan persentase 4%, responden dengan pekerjaan IRT berjumlah 7 orang dengan persentase 7%, dan lainnya berjumlah 11 orang dengan presentase 11%. Maka dapat disimpulkan bahwa dari 100 orang responden pekerjaan sebagai mahasiswa/i lebih banyak dibandingkan pekerjaan lainnya.

5.3 UJI VALIDITAS

Uji Validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel dengan menggunakan SPSS 25. Jika hasil perhitungan dari masing-masing variabel menghasilkan nilai r hasil lebih besar daripada r tabel maka dapat dikatakan data yang didapat valid, sedangkan bila hasil r lebih kecil daripada r tabel maka data yang didapat tidak valid. Nilai r tabel dapat dilihat dengan jumlah responden penelitian ini adalah 100 responden dengan tingkat signifikansi 0,01. Pada nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sekitar 0,2565 Nilai r didapat dari rumus $DF = 100 - 2 = 98$. Dengan begitu nilai r hitung pada setiap variabel harus lebih

besar dari r tabel (0,2565) agar dinyatakan valid. Untuk hasil lebih lengkap dapat dilihat sebagai berikut:

Tabel r untuk df = 1 - 50					
df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.9877	0.9969	0.9995	0.9999	1.0000
2	0.9000	0.9500	0.9800	0.9900	0.9990
3	0.8054	0.8783	0.9343	0.9587	0.9911
4	0.7293	0.8114	0.8822	0.9172	0.9741
5	0.6694	0.7545	0.8329	0.8745	0.9509
6	0.6215	0.7067	0.7887	0.8343	0.9249
7	0.5822	0.6664	0.7498	0.7977	0.8983
8	0.5494	0.6319	0.7155	0.7646	0.8721
9	0.5214	0.6021	0.6851	0.7348	0.8470
10	0.4973	0.5760	0.6581	0.7079	0.8233
11	0.4762	0.5529	0.6339	0.6835	0.8010
12	0.4575	0.5324	0.6120	0.6614	0.7800
13	0.4409	0.5140	0.5923	0.6411	0.7604
14	0.4259	0.4973	0.5742	0.6226	0.7419
15	0.4124	0.4821	0.5577	0.6055	0.7247
16	0.4000	0.4683	0.5425	0.5897	0.7084
17	0.3887	0.4555	0.5285	0.5751	0.6932
18	0.3783	0.4438	0.5155	0.5614	0.6788
19	0.3687	0.4329	0.5034	0.5487	0.6652
20	0.3598	0.4227	0.4921	0.5368	0.6524
21	0.3515	0.4132	0.4815	0.5256	0.6402
22	0.3438	0.4044	0.4716	0.5151	0.6287
23	0.3365	0.3961	0.4622	0.5052	0.6178
24	0.3297	0.3882	0.4534	0.4958	0.6074
25	0.3233	0.3809	0.4451	0.4869	0.5974
26	0.3172	0.3739	0.4372	0.4785	0.5880
27	0.3115	0.3673	0.4297	0.4705	0.5790
28	0.3061	0.3610	0.4226	0.4629	0.5703
29	0.3009	0.3550	0.4158	0.4556	0.5620
30	0.2960	0.3494	0.4093	0.4487	0.5541
31	0.2913	0.3440	0.4032	0.4421	0.5465
32	0.2869	0.3388	0.3972	0.4357	0.5392
33	0.2826	0.3338	0.3916	0.4296	0.5322
34	0.2785	0.3291	0.3862	0.4238	0.5254
35	0.2746	0.3246	0.3810	0.4182	0.5189
36	0.2709	0.3202	0.3760	0.4128	0.5126
37	0.2673	0.3160	0.3712	0.4076	0.5066
38	0.2638	0.3120	0.3665	0.4026	0.5007
39	0.2605	0.3081	0.3621	0.3978	0.4950
40	0.2573	0.3044	0.3578	0.3932	0.4896
41	0.2542	0.3008	0.3536	0.3887	0.4843
42	0.2512	0.2973	0.3496	0.3843	0.4791
43	0.2483	0.2940	0.3457	0.3801	0.4742
44	0.2455	0.2907	0.3420	0.3761	0.4694
45	0.2429	0.2876	0.3384	0.3721	0.4647
46	0.2403	0.2845	0.3348	0.3683	0.4601
47	0.2377	0.2816	0.3314	0.3646	0.4557
48	0.2353	0.2787	0.3281	0.3610	0.4514
49	0.2329	0.2759	0.3249	0.3575	0.4473
50	0.2306	0.2732	0.3218	0.3542	0.4432

Gambar 5.1 R Tabel 1-50 Responden

Tabel r untuk df = 51 - 100

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
64	0.2042	0.2423	0.2858	0.3150	0.3959
65	0.2027	0.2404	0.2837	0.3126	0.3931
66	0.2012	0.2387	0.2816	0.3104	0.3903
67	0.1997	0.2369	0.2796	0.3081	0.3876
68	0.1982	0.2352	0.2776	0.3060	0.3850
69	0.1968	0.2335	0.2756	0.3038	0.3823
70	0.1954	0.2319	0.2737	0.3017	0.3798
71	0.1940	0.2303	0.2718	0.2997	0.3773
72	0.1927	0.2287	0.2700	0.2977	0.3748
73	0.1914	0.2272	0.2682	0.2957	0.3724
74	0.1901	0.2257	0.2664	0.2938	0.3701
75	0.1888	0.2242	0.2647	0.2919	0.3678
76	0.1876	0.2227	0.2630	0.2900	0.3655
77	0.1864	0.2213	0.2613	0.2882	0.3633
78	0.1852	0.2199	0.2597	0.2864	0.3611
79	0.1841	0.2185	0.2581	0.2847	0.3589
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Gambar 5.2 R Tabel 51-100 Responden

		Correlations				
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	TOTALX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.560**	.552**	.425**	.758**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.560**	1	.527**	.562**	.810**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.552**	.527**	1	.612**	.854**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.425**	.562**	.612**	1	.810**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
TOTALX1	Pearson Correlation	.758**	.810**	.854**	.810**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 5.3 Uji Validitas Variabel X1

Pada gambar 5.3 dapat dilihat uji validitas pada variabel X1 didapatkan r hitung X1.1 adalah 0,758, r hitung X1.2 adalah 0,810, r hitung X1.3 adalah 0,845, r hitung X1.4 adalah 0,810.

		Correlations				
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	TOTALX2
X2.1	Pearson Correlation	1	.503**	.584**	.605**	.831**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	.503**	1	.570**	.472**	.768**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	.584**	.570**	1	.538**	.854**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000

	N	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	.605**	.472**	.538**	1	.791**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
TOTALX2	Pearson Correlation	.831**	.768**	.854**	.791**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 5.4 Uji Validitas Variabel X2

Pada gambar 5.4 dapat dilihat uji validitas pada variabel X2 didapatkan r hitung X2.1 adalah 0,831, r hitung X2.2 adalah 0,768, r hitung X2.3 adalah 0,854, r hitung X2.4 adalah 0,791.

		Correlations				
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	TOTALX3
X3.1	Pearson Correlation	1	.601**	.537**	.491**	.779**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	.601**	1	.624**	.529**	.827**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	.537**	.624**	1	.710**	.877**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	.491**	.529**	.710**	1	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
TOTALX3	Pearson Correlation	.779**	.827**	.877**	.830**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 5.5 Uji Validitas Variabel X3

Pada gambar 5.5 dapat dilihat uji validitas pada variabel X3 didapatkan r hitung X3.1 adalah 0,779, r hitung X3.2 adalah 0,827, r hitung X3.3 adalah 0,877, r hitung X3.4 adalah 0,830.

		Correlations				
		X4.1	X4.2	X4.3	X4.4	TOTALX4
X4.1	Pearson Correlation	1	.559**	.562**	.697**	.837**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X4.2	Pearson Correlation	.559**	1	.504**	.546**	.784**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X4.3	Pearson Correlation	.562**	.504**	1	.688**	.836**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X4.4	Pearson Correlation	.697**	.546**	.688**	1	.876**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
TOTALX4	Pearson Correlation	.837**	.784**	.836**	.876**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 5.6 Uji Validitas Variabel X4

Pada gambar 5.6 dapat dilihat uji validitas pada variabel X4 didapatkan r hitung X4.1 adalah 0,837, r hitung X4.2 adalah 0,784, r hitung X4.3 adalah 0,836, r hitung X4.4 adalah 0,876.

		Correlations				
		X5.1	X5.2	X5.3	X5.4	TOTALX5
X5.1	Pearson Correlation	1	.698**	.577**	.614**	.854**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X5.2	Pearson Correlation	.698**	1	.635**	.616**	.867**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X5.3	Pearson Correlation	.577**	.635**	1	.645**	.840**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100
X5.4	Pearson Correlation	.614**	.616**	.645**	1	.840**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100
TOTALX5	Pearson Correlation	.854**	.867**	.840**	.840**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 5.7 Uji Validitas Variabel X5

Pada gambar 5.7 dapat dilihat uji validitas pada variabel X5 didapatkan r hitung X5.1 adalah 0,854, r hitung X5.2 adalah 0,867, r hitung X5.3 adalah 0,840, r hitung X5.4 adalah 0,840.

		Correlations			
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	TOTALY1
Y1.1	Pearson Correlation	1	.494**	.690**	.847**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100
Y1.2	Pearson Correlation	.494**	1	.559**	.834**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100
Y1.3	Pearson Correlation	.690**	.559**	1	.861**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100
TOTALY1	Pearson Correlation	.847**	.834**	.861**	1

Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
N	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 5.8 Uji Validitas Variabel Y1

Pada gambar 5.8 dapat dilihat uji validitas pada variabel Y1 didapatkan r hitung Y1.1 adalah 0,847, r hitung Y1.2 adalah 0,834, r hitung Y1.3 adalah 0,861.

Sehingga di dapat kan hasil uji validitas bahwa semua data dapat dinyatakan Valid karena semua data pada setiap variabel lebih besar dari 0,2565 dapat dilihat pada tabel 5.4 berikut:

Tabel 5.4 Hasil Uji Validitas

No	Variable	r Hitung	r Tabel	Keterangan
1	X1.1	0,758	0,2565	Valid
2	X1.2	0,810	0,2565	Valid
3	X1.3	0,854	0,2565	Valid
4	X1.4	0,810	0,2565	Valid
5	X2.1	0,831	0,2565	Valid
6	X2.2	0,768	0,2565	Valid
7	X2.3	0,854	0,2565	Valid
8	X2.4	0,791	0,2565	Valid
9	X3.1	0,779	0,2565	Valid
10	X3.2	0,827	0,2565	Valid
11	X3.3	0,877	0,2565	Valid

12	X3.4	0,830	0,2565	Valid
13	X4.1	0,837	0,2565	Valid
14	X4.2	0,784	0,2565	Valid
15	X4.3	0,836	0,2565	Valid
16	X4.4	0,876	0,2565	Valid
17	X5.1	0,854	0,2565	Valid
18	X5.2	0,867	0,2565	Valid
19	X5.3	0,840	0,2565	Valid
20	X5.4	0,840	0,2565	Valid
21	Y1.1	0,847	0,2565	Valid
22	Y1.2	0,834	0,2565	Valid
23	Y1.3	0,861	0,2565	Valid

5.4 UJI RELIABILITAS

Uji reliabilitas berguna untuk menetapkan apakah instrumen yang dalam hal ini kuesioner dapat digunakan lebih dari satu kali, paling tidak oleh responden yang sama akan menghasilkan data yang konsisten. Uji reabilitas dapat dilihat dari nilai Cronbach Alpha yang dilakukan secara bersama-sama terhadap seluruh butir pertanyaan. Dijelaskan bahwa dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah sebagai berikut:

1. Jika nilai Cronbach's Alpha $>$ r tabel maka kuesioner dinyatakan reliabel.
2. Jika nilai Cronbach's Alpha $<$ r tabel maka kuesioner dinyatakan tidak reliabel.

Berikut hasil dari uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.820	4

Gambar 5.9 Uji Reliabilitas X1

Pada uji reliabilitas variabel X1 di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 0,820.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.823	4

Gambar 5.10 Uji Reliabilitas X2

Pada uji reliabilitas variabel X2 di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 0,823.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.848	4

Gambar 5.11 Uji Reliabilitas X3

Pada uji reliabilitas variabel X3 di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 0,848.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.851	4

Gambar 5.12 Uji Reliabilitas X4

Pada uji reliabilitas variabel X4 di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 0,851.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.872	4

Gambar 5.13 Uji Reliabilitas X5

Pada uji reliabilitas variabel X5 di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 0,872.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.793	3

Gambar 5.14 Uji Reliabilitas Y1

Pada uji reliabilitas variabel Y1 di dapatkan Cronbach's Alpha sebesar 0,793.

Maka didapatkan hasil uji reliabilitas seluruh data yang akan di bandingkan dengan nilai r tabel 0,2565. Jika nilai Cronbach's Alpha lebih besar

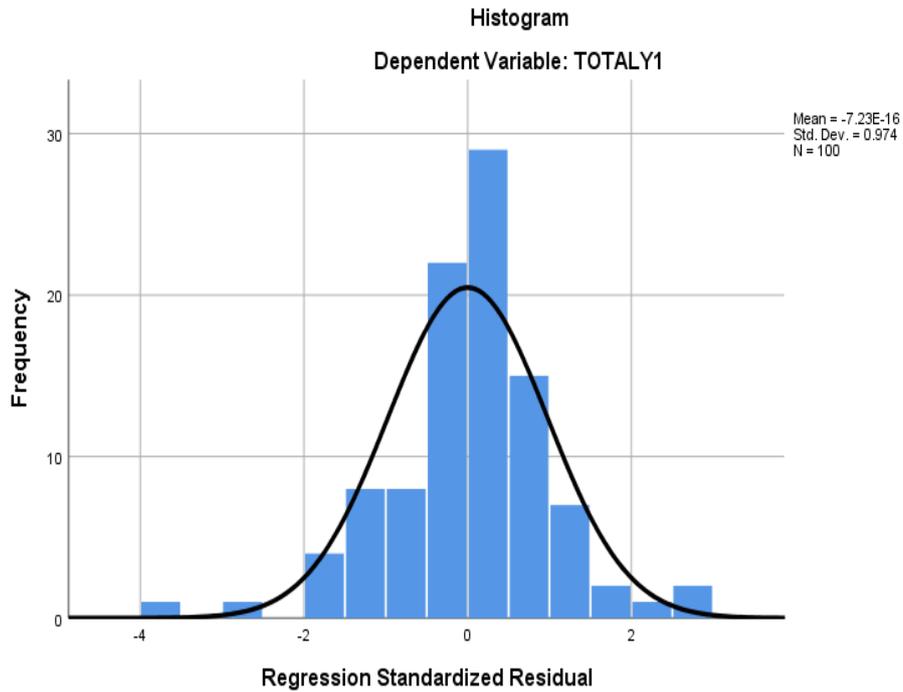
dari 0,2565 maka data dapat dikatakan Reliabel. Hasil Uji Reabilitas dapat dilihat pada Tabel 5.5 berikut:

Tabel 5.5 Hasil Uji Reliabilitas

No	Variable	Nilai Cronbach's Alpha	Keterangan
1	X1	0,820>0,2565	Reliabel
2	X2	0,823>0,2565	Reliabel
3	X3	0,848>0,2565	Reliabel
4	X4	0,851>0,2565	Reliabel
5	X5	0,872>0,2565	Reliabel
6	Y1	0,793>0,2565	Reliabel

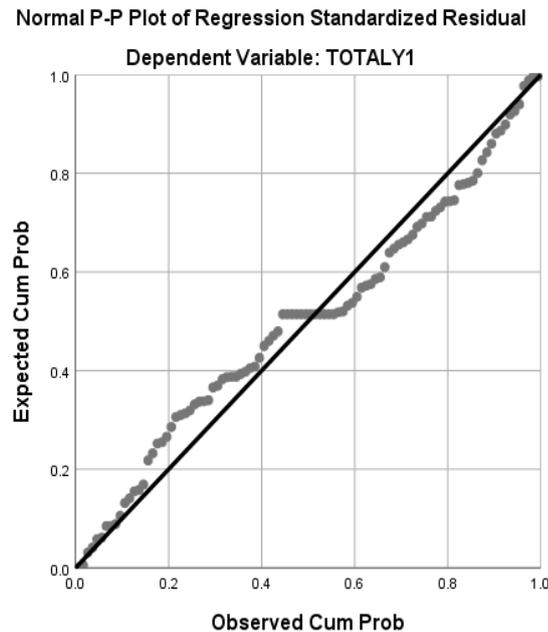
Dilihat dari hasil pada tabel diatas, didapat hasil dari cronbach's alpha yang nilainya lebih besar daripada 0,2565 maka dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel adalah reliabel.

5.5 UJI NORMALITAS



Gambar 5.15 Histogram

Dari gambar diatas terlihat bahwa grafik kepuasan pengguna mengikuti bentuk distribusi normal dengan bentuk istogram yang hamper sama dengan bentuk distribusi normal (berbentuk lonceng). Ini berarti memenuhi asumsi normalitas.



Gambar 5.16 Normal P-P Plot Normalitas

Pada grafik Plots, kesamaan antara nilai probabilitas harapan dan pengamatan di tunjukan dengan garis diagonal yang merupakan perpotongan antara garis probabilitas harapan dan pengamatan. Dari grafik terlihat bahwa nilai P-P Plot terletak disekitar garis diagonal sehingga bisa diartikan bahwa data berdistribusi normal.

4.6 UJI MULTIKOLINERITAS

Pada uji multikolinearitas, dasar pengambilan keputusan suatu variabel independen terjadi multikolinearitas atau tidak adalah jika nilai Tolerance kurang dari atau sama dengan 0.1 dan nilai VIF (Variance Inflation Factor) lebih besar atau dengan 10, maka variabel independen tersebut terjadi multikolinearitas Ghozali dalam akbar dkk [31].

Salah satu cara yang paling akurat untuk mengetahui dengan metode Tolerance dan VIF (Variance Inflation Factor). Dasar pengambilan keputusan yaitu sebagai berikut:

1. Jika nilai Tolerance lebih besar dari $> 0,10$ maka artinya Tidak Terjadi Multikolinearitas.
2. Jika nilai VIF lebih kecil dari $< 10,00$ maka artinya Tidak terjadi Multikolinearitas.

Model		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
B	Std. Error	Beta						
1	(Constant)	-.087	.942		-.092	.927		
	TOTALX1	.015	.076	.016	.193	.847	.392	2.550
	TOTALX2	-.178	.088	-.218	-2.007	.048	.221	4.529
	TOTALX3	.300	.093	.384	3.224	.002	.184	5.431
	TOTALX4	.323	.073	.369	4.406	.000	.371	2.693
	TOTALX5	.293	.076	.366	3.840	.000	.287	3.482

a. Dependent Variable: TOTALY1

Gambar 5.17 Multikolinearitas

Hasil uji multikolinearitas dapat disimpulkan bahwa persamaan regresi tidak dapat multikolinearitas karena nilai VIF nya kurang dari 10. Suatu variable dikatakan terjadi multikolinearitas apabila nilai VIF nya lebih dari 10.

5.7 UJI T

Digunakan untuk menguji hipotesis parsial. Uji T bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh parsial (sendiri) yang diberikan variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y). Dasar pengambilan keputusan yaitu sebagai berikut:

1. Jika nilai sig < 0,05 maka terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y
2. Jika nilai sig > 0,05 maka tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap variabel Y.

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	T	Sig.
1	(Constant)	-.087	.942		-.092	.927
	TOTALX1	.015	.076	.016	.193	.847
	TOTALX2	-.178	.088	-.218	-2.007	.048
	TOTALX3	.300	.093	.384	3.224	.002
	TOTALX4	.323	.073	.369	4.406	.000
	TOTALX5	.293	.076	.366	3.840	.000

a. Dependent Variable: TOTALY1

Gambar 5.18 Uji T

5.8 UJI F

Uji F bertujuan untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh simultan (bersama-sama) yang diberikan variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y).

Dasar pengambilan keputusan yaitu sebagai berikut:

1. Jika nilai sig < 0,05 maka terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y
2. Jika nilai sig > 0,05 maka tidak terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	293.242	5	58.648	57.838	.000 ^b
	Residual	95.318	94	1.014		
	Total	388.560	99			

a. Dependent Variable: TOTALY1

b. Predictors: (Constant), TOTALX5, TOTALX1, TOTALX4, TOTALX2, TOTALX3

Gambar 5.19 Uji F

5.9 PENGUJIAN HIPOTESIS

1. Uji Hipotesis H1

Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh *Content* (X1) terhadap kepuasan pengguna (Y) adalah sebesar $0,847 > 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_0 diterima dan H_a ditolak yang berarti tidak terdapat pengaruh *Content* (X1) terhadap kepuasan pengguna (Y).

Penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Sekar Arum Septiari [32] dan Dien Novita dan Dewi Suhartin Ningsih [33] menyatakan bahwa *content* tidak memiliki hubungan yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. Hal tersebut sama dengan hasil yang didapat oleh peneliti, dimana *content* tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna.

2. Uji Hipotesis 2

Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh *Accuraccy* (X2) terhadap kepuasan pengguna (Y) adalah sebesar $0,048 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_02 ditolak dan H_a2 diterima yang berarti terdapat pengaruh *Accuraccy* (X2) terhadap kepuasan pengguna (Y).

Penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Novianti Puspitasari, Willyardo Tampubolon, Medi Taruk [34] dan Arif Saputra, Denny Kurniadi [27] menyatakan bahwa *Accuraccy* memiliki hubungan yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. H_a2 tersebut sama dengan hasil yang didapat oleh peneliti, dimana *Accuraccy* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. Hal tersebut sama dengan hasil yang didapat oleh peneliti, dimana *Accuraccy* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna.

3. Uji Hipotesis 3

Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh *Timeliness* (X3) terhadap kepuasan pengguna (Y) adalah sebesar $0,002 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_03 diterima dan H_a3 ditolak yang berarti terdapat pengaruh *Timeliness* (X) terhadap kepuasan pengguna (Y).

Penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Novianti Puspitasari, Willyardo Tampubolon, Medi Taruk [34] dan Arif Saputra, Denny Kurniadi [27] menyatakan bahwa *Timeliness* memiliki hubungan yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. H_a3 tersebut sama dengan hasil yang didapat oleh peneliti, dimana *Timeliness* tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan

pengguna. Hal tersebut sama dengan hasil yang didapat oleh peneliti, dimana *Timeliness* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna.

4. Uji Hipotesis 4

Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh *Ease Of Use* (X4) terhadap kepuasan pengguna (Y) adalah sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_04 diterima dan H_a4 ditolak yang berarti terdapat pengaruh *Ease Of Use* (X4) terhadap kepuasan pengguna (Y).

Penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Arif Saputra, Denny Kurniadi [27] dan Diah Puspito Rini [35] menyatakan bahwa *Ease Of Use* memiliki hubungan yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. H_a4 tersebut sama dengan hasil yang didapat oleh peneliti, dimana *Ease Of Use* tidak memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. Hal tersebut sama dengan hasil yang didapat oleh peneliti, dimana *Ease Of Use* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna.

5. Uji Hipotesis 5

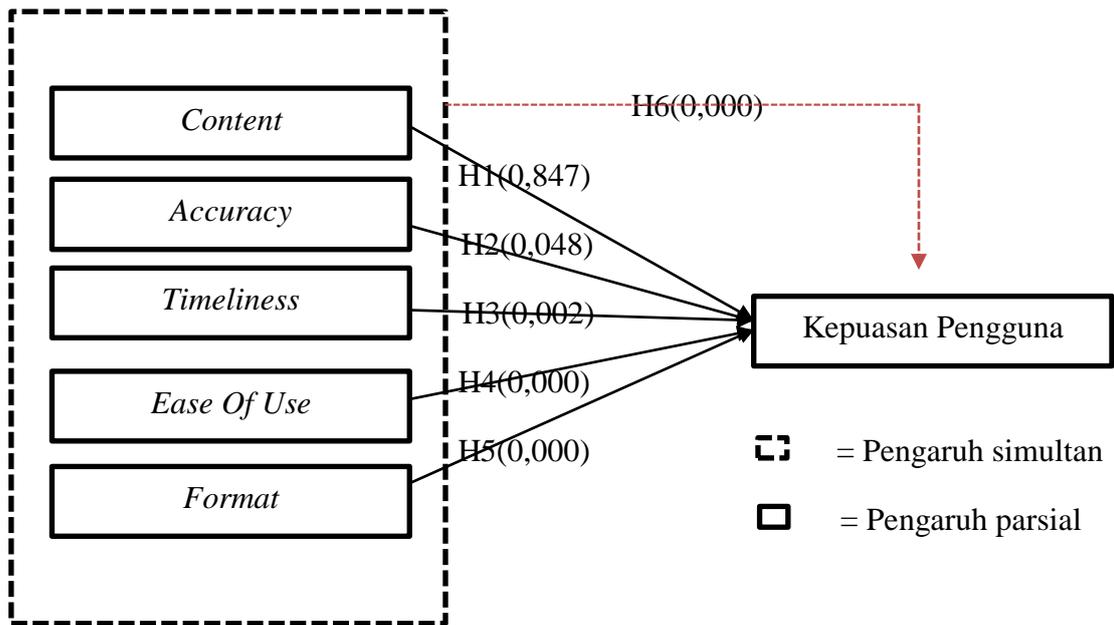
Diketahui nilai signifikan untuk pengaruh *Format* (X5) terhadap kepuasan pengguna (Y) adalah sebesar $0,000 < 0,05$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H_05 diterima dan H_a5 ditolak yang berarti terdapat pengaruh *Format* (X5) terhadap kepuasan pengguna (Y).

Penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Arif Saputra, Denny Kurniadi [27] dan Diah Puspito Rini [35] menyatakan bahwa *Format* memiliki hubungan yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. H_a5 tersebut sama dengan hasil yang

didapat oleh peneliti, dimana *Format* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. Hal tersebut sama dengan hasil yang didapat oleh peneliti, dimana *Format* memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kepuasan pengguna.

6. Uji Hipotesis 6

Pengujian H6 dilakukan dengan menggunakan nilai signifikan menggunakan nilai uji F, diketahui bahwa signifikan pada tabel yaitu 0,000 yang artinya memiliki nilai yang lebih kecil dibandingkan dengan 0,05. Maka dapat diartikan bahwa seluruh variabel independent berpengaruh terhadap dependen secara simultan. Untuk lebih detail dapat dilihat pada gambar 5.18 dibawah:



Gambar 5.20 Hasil Uji Hipotesis