

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini, peneliti akan membahas tentang analisis data yang telah dikumpulkan dari hasil penyebaran kuesioner yang telah dibagikan kepada sebagian masyarakat di Kota Jambi yang telah menggunakan aplikasi TIX ID. Data yang dianalisis berdasarkan hasil dari penyebaran kuesioner yang telah dilakukan kemudian data tersebut diolah dengan menggunakan *software SPSS Statistics* versi 17.0.

5.1 Tahapan Analisis

5.1.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur sah atau *valid* tidaknya suatu kuesioner. Suatu kuesioner dikatakan *valid* jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Jadi, validitas ingin mengukur apakah pertanyaan dalam kuesioner yang sudah kita buat dengan benar dapat mengukur apa yang hendak kita ukur.

Pengujian validitas yang digunakan adalah Korelasi *Pearson*. Uji ini dilakukan dengan cara membandingkan angka *r* hitung dan *r* tabel. Jika *r* hitung lebih besar dari *r* tabel maka item tersebut dikatakan *valid* dan sebaliknya jika *r* hitung lebih kecil dari *r* tabel, maka item dikatakan tidak *valid*. *r* hitung di cari dengan menggunakan aplikasi *Statistical Product And Service Solution (SPSS)*, sedangkan *r* tabel dicari dengan cara menghitung tabel *r* dengan ketentuan ($df = n - 2$) dengan *sig. 5%*, n = jumlah responden.

Maka begitu ($df = 100 - 2$) menjadi ($df = 98$). Setelah mendapatkan angka df kita bisa menentukan r tabel dengan melihat tabel 5.1 di bawah ini.

Tabel r untuk $df = 51 - 100$

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
51	0.2284	0.2706	0.3188	0.3509	0.4393
52	0.2262	0.2681	0.3158	0.3477	0.4354
53	0.2241	0.2656	0.3129	0.3445	0.4317
54	0.2221	0.2632	0.3102	0.3415	0.4280
55	0.2201	0.2609	0.3074	0.3385	0.4244
56	0.2181	0.2586	0.3048	0.3357	0.4210
57	0.2162	0.2564	0.3022	0.3328	0.4176
58	0.2144	0.2542	0.2997	0.3301	0.4143
59	0.2126	0.2521	0.2972	0.3274	0.4110
60	0.2108	0.2500	0.2948	0.3248	0.4079
61	0.2091	0.2480	0.2925	0.3223	0.4048
62	0.2075	0.2461	0.2902	0.3198	0.4018
63	0.2058	0.2441	0.2880	0.3173	0.3988
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Tabel 5.1 Tabel r dari 51 – 100

Dapat dilihat dari tabel r di atas ($df = 98$) dengan *sig.* 5%, di dapatkan angka r tabel yaitu 0.1966. Setelah mendapatkan r tabel yaitu, 0,1966, maka r hitung sudah bisa dibandingkan menggunakan aplikasi SPSS, hasil perhitungan SPSS bisa di lihat pada gambar 5.1.

Correlations												
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	TOTAL	
X1	Pearson Correlation	1	.004	.008	-.061	.082	-.059	-.120	-.045	.237 ^{**}	-.042	.250 [*]
	Sig. (2-tailed)		.965	.935	.543	.415	.559	.236	.657	.018	.675	.012
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X2	Pearson Correlation	.004	1	-.082	.602 ^{**}	-.049	.733 ^{**}	-.028	.759 ^{**}	-.054	.523 ^{**}	.665 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.965		.419	.000	.627	.000	.785	.000	.594	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X3	Pearson Correlation	.008	-.082	1	.109	-.020	.006	.172	-.046	.122	-.116	.265 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.935	.419		.281	.845	.950	.088	.647	.227	.252	.008
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X4	Pearson Correlation	-.061	.602 ^{**}	.109	1	.070	.714 ^{**}	.164	.678 ^{**}	-.131	.625 ^{**}	.759 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.543	.000	.281		.488	.000	.103	.000	.194	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X5	Pearson Correlation	.082	-.049	-.020	.070	1	-.018	.135	.072	-.192	-.015	.317 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.415	.627	.845	.488		.861	.180	.477	.056	.880	.001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X6	Pearson Correlation	-.059	.733 ^{**}	.006	.714 ^{**}	-.018	1	.115	.829 ^{**}	-.117	.428 ^{**}	.715 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.559	.000	.950	.000	.861		.253	.000	.247	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X7	Pearson Correlation	.120	-.028	.172	.164	.135	.115	1	.013	.146	-.096	.384 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.236	.785	.088	.103	.180	.253		.898	.146	.344	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X8	Pearson Correlation	-.045	.759 ^{**}	-.046	.678 ^{**}	.072	.829 ^{**}	.013	1	-.106	.474 ^{**}	.712 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.657	.000	.647	.000	.477	.000	.898		.293	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X9	Pearson Correlation	.237 ^{**}	-.054	.122	-.131	.192	-.117	.146	-.106	1	-.076	.275 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.018	.594	.227	.194	.056	.247	.146	.293		.450	.006
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X10	Pearson Correlation	-.042	.523 ^{**}	-.116	.625 ^{**}	-.015	.428 ^{**}	-.096	.474 ^{**}	-.076	1	.542 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.675	.000	.252	.000	.880	.000	.344	.000	.450		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.250 [*]	.665 ^{**}	.265 ^{**}	.759 ^{**}	.317 ^{**}	.715 ^{**}	.384 ^{**}	.712 ^{**}	.275 ^{**}	.542 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.012	.000	.008	.000	.001	.000	.000	.000	.006	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Gambar 5.1 Hasil Uji Validitas

Berdasarkan *output* diatas dapat diketahui angka r hitung untuk 1 item adalah sebesar 0,250, item 2 sebesar 0,665, item 3 sebesar 0,265, item 4 sebesar 0,759, item 5 sebesar 0,317, item 6 sebesar 0,715, item 7 sebesar 0,384, item 8 sebesar 0,712, item 9 sebesar 0,275, dan item 10 sebesar 0,542.

Tabel 5.2 Perhitungan Uji Validitas (r hitung dan r tabel)

NO	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,250	0,196	Valid
2	0,665		Valid
3	0,265		Valid
4	0,759		Valid
5	0,317		Valid
6	0,715		Valid
7	0,384		Valid
8	0,712		Valid
9	0,275		Valid
10	0,542		Valid

Hasil tersebut menunjukkan bahwa pertanyaan nomor 1 hingga 10 dinyatakan *valid*, karena tidak ada nilai yang di bawah r tabel yaitu 0,1966.

5.1.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan uji yang digunakan untuk memastikan apakah pertanyaan kuesioner penelitian yang digunakan untuk mengumpulkan data penelitian reliabel atau tidak.

Adapun dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah sebagai berikut [20] :

1. Jika nilai *Cronbach Alpha* $> 0,60$, maka kuesioner atau angket dinyatakan reliabel atau konsisten.
2. Jika nilai *Cronbach Alpha* $< 0,60$, maka kuesioner atau angket dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten.

Nilai *Cronbach's Alpha* dapat dilihat pada tabel 5.3.

Tabel 5.3 Nilai *Cronbach's Alpha*

Besar Nilai r	Interpretasi
0,00 – 0,20	Sangat Rendah
0,20 – 0,40	Rendah
0,40 – 0,60	Agak Rendah
0,60 – 0,80	Cukup
0,80 – 1,00	Tinggi

Pada tabel diatas terdapat besar nilai r berdasarkan rentang nilai dari 0,00 hingga 1,00 yang interpretasinya dari sangat rendah hingga tinggi. Hal ini berpengaruh terhadap item kuesionernya apakah reliable atau tidak.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar 5.2 *Case Processing Summary*

Gambar *output* diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (n) yang di analisis dalam aplikasi *SPSS* yakni n sebanyak 100 responden. Karena tidak ada data yang kosong (jawaban responden terisi semua), maka jumlah valid adalah 100%.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.625	10

Gambar 5.3 Hasil Uji Reliabilitas

Gambar *output* diatas diketahui ada *N of items* (banyaknya item atau butiran pertanyaan angket) ada 10 buah item dengan nilai *Cronbach's Alpha* sebesar 0,625. Karena nilai *Cronbach's Alpha* 0,625, maka dapat disimpulkan bahwa item pertanyaan kuesioner berdasarkan interpretasi nilai r adalah cukup.

5.1.3 Uji *System Usability Scale (SUS)*

Tanggapan yang diperoleh dari 100 responden berdasarkan usia dikarenakan *SUS* bisa digunakan untuk sampel yang kecil dan jumlah yang

sedikit berdasarkan pemikiran, pemahaman, dan pengalaman responden berdasarkan usia [24], responden yang terdiri dari usia dibawah 20 tahun sebanyak 16 responden, usia 20-35 tahun sebanyak 80 responden, dan usia diatas 35 tahun sebanyak 4 responden. Hasil kuesioner kemudian dihitung dengan rumus yang telah ditentukan untuk mendapatkan skor *SUS*. Hasil penilaian skor *SUS* ditampilkan pada gambar dibawah ini :

DATA ORIGINAL RESPONDEN														
NO RESPONDEN	NAMA RESPONDEN	JENIS KELAMIN	USIA	PEKERJAAN	QUISIONER									
					Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
1	Adyatma Dwi Ramadhan	Laki-laki	Di bawah 20 tahun	Mahasiswa/i	4	2	5	2	4	2	3	2	4	4
2	Reski febrianti	Perempuan	Di bawah 20 tahun	Mahasiswa/i	4	2	3	1	4	1	1	1	5	4
3	Titania Arida Nandini	Perempuan	Di bawah 20 tahun	Mahasiswa/i	3	3	2	3	4	2	3	2	1	3
4	Desrina	Perempuan	Di bawah 20 tahun	Mahasiswa/i	4	3	4	1	3	3	1	2	4	3
5	Nathalia Pratami	Perempuan	Di bawah 20 tahun	Siswa/i	3	4	1	3	4	2	3	4	1	5
6	riby	Perempuan	Di bawah 20 tahun	Siswa/i	2	2	5	2	2	2	5	2	2	5
7	Ahmad almuqorrobini	Laki-laki	Di bawah 20 tahun	Siswa/i	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4
8	Hayyu Rista Sari	Perempuan	Di bawah 20 tahun	Siswa/i	4	5	1	2	5	3	2	5	3	2
9	Chika Safitri	Perempuan	Di bawah 20 tahun	Siswa/i	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
10	Micael Cristian Sianturi	Laki-laki	Di bawah 20 tahun	Siswa/i	3	2	5	3	3	2	1	4	2	3
11	SYAFIRA	Perempuan	Di bawah 20 tahun	Siswa/i	5	1	5	1	1	1	5	1	5	1
12	Mahabrata yuda	Laki-laki	Di bawah 20 tahun	Siswa/i	5	1	2	1	5	1	1	2	1	5
13	M.Elman Basyir	Laki-laki	Di bawah 20 tahun	Mahasiswa/i	2	2	5	4	3	2	3	2	3	4
14	cleopatra ryzqy qyrany	Perempuan	Di bawah 20 tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	5	5	1	5	1	5	5
15	M.Rifaldi	Laki-laki	Di bawah 20 tahun	Mahasiswa/i	4	1	4	1	2	1	4	1	1	2
16	Roni Mangara Pasaribu	Laki-laki	Di bawah 20 tahun	Siswa/i	4	1	2	1	1	2	3	2	4	4

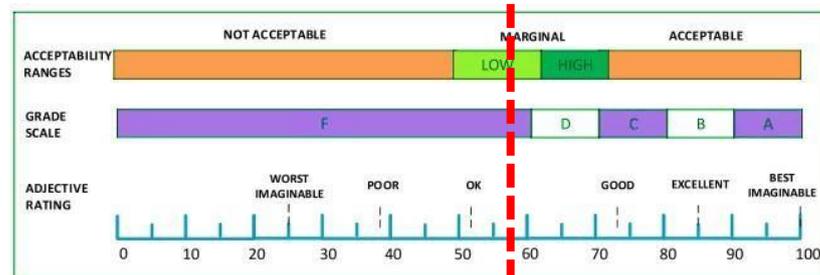
Gambar 5.4 Data Asli Kuesioner Usia Dibawah 20 Tahun

Pada gambar diatas terlihat jelas data asli atau *real* kuesioner yang berusia dibawah 20 tahun sebelum diolah atau dihitung jumlah skor keseluruhan dan skor rata-rata hasil akhir *SUS*-nya. Untuk perhitungannya dapat dilihat pada gambar 5.5.

DATA TELAH DI SCORE MENGGUNAKAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)													
NO RESPONDEN	USIA	QUISIONER										RAW SCORE	FINAL SCORE X 2.5
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
1	Di bawah 20 tahun	3	3	4	3	3	3	2	3	3	1	28	70
2	Di bawah 20 tahun	3	3	2	4	3	4	0	4	4	1	28	70
3	Di bawah 20 tahun	2	2	1	2	3	3	2	3	0	2	20	50
4	Di bawah 20 tahun	3	2	3	4	2	2	0	3	3	2	24	60
5	Di bawah 20 tahun	2	1	0	2	3	3	2	1	0	0	14	35
6	Di bawah 20 tahun	1	3	4	3	1	3	4	3	1	0	23	57,5
7	Di bawah 20 tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	0	1	17	42,5
8	Di bawah 20 tahun	3	0	0	3	4	2	1	0	2	3	18	45
9	Di bawah 20 tahun	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50
10	Di bawah 20 tahun	2	3	4	2	2	3	0	1	1	2	20	50
11	Di bawah 20 tahun	4	4	4	4	0	4	4	4	4	4	36	90
12	Di bawah 20 tahun	4	4	1	4	4	4	0	3	0	0	24	60
13	Di bawah 20 tahun	1	3	4	1	2	3	2	3	2	1	22	55
14	Di bawah 20 tahun	4	4	4	0	4	4	4	4	4	0	32	80
15	Di bawah 20 tahun	3	4	3	4	1	4	3	4	0	3	29	72,5
16	Di bawah 20 tahun	3	4	1	4	0	3	2	3	3	1	24	60
JUMLAH SCORE												947,5	
SCORE RATA-RATA (HASIL AKHIR SUS) / n													59,21875

Gambar 5.5 Hasil Perhitungan *SUS* Berdasarkan Usia Dibawah 20 Tahun

Pada gambar diatas merupakan hasil perhitungan *SUS* dengan mencari jumlah skor dan rata-rata *SUS* berdasarkan usia dibawah 20 tahun. Setelah mencari rata-rata atau hasil akhir *SUS*, langkah selanjutnya adalah menganalisis *SUS score* yang dapat dilihat pada gambar 5.6.



Gambar 5.6 *SUS Score* Berdasarkan Usia Dibawah 20 Tahun

SUS merupakan penilaian global aspek *usability* berdasarkan aspek efektivitas, efisiensi, dan kepuasan secara subjektif yang dirasakan oleh pengguna. Skor *SUS* dapat menunjukkan tingkat penerimaan pengguna.

Skor *SUS* harus bernilai lebih dari 70 agar termasuk ke dalam kategori *ACCEPTABLE* [25]. Skor *SUS* aplikasi *mobile* TIX ID berdasarkan usia dibawah 20 tahun sebesar 59,21 masuk dalam kategori *MARGINAL-LOW*. Ditampilkan pada gambar 5.6.

Skor *SUS* dianggap *GOOD* apabila bernilai lebih dari 70,4 [25]. Skor *SUS* aplikasi *mobile* TIX ID berdasarkan usia dibawah 20 tahun sebesar 59,21 masuk dalam kategori *OK*. Ditampilkan pada gambar 5.6.

Penelitian ini juga menjelaskan kategori skor *SUS*. Untuk mendapatkan predikat A, skor *SUS* harus bernilai setidaknya 90 [25]. Skor *SUS* aplikasi *mobile* TIX ID berdasarkan usia dibawah 20 tahun sebesar 59,21 masuk dalam predikat **F**. Ditampilkan pada gambar 5.6.

DATA ORIGINAL RESPONDEN														
NO RESPONDEN	NAMA RESPONDEN	JENIS KELAMIN	USIA	PEKERJAAN	KUISIONER									
					Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10
1	Cyndiona Aprianty	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	1	5	1	2	1	3	2
2	Dian Wahyuni	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	1	1	3	1	5	1	5	1	5	1
3	Sitti Aisyah	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	5	5	4	3	4	2	2	1	5
4	Lukman Hakim	Laki-laki	20 - 35 tahun	Wirasaha / Wiraswasta	4	2	5	4	4	3	5	2	4	3
5	Nabika Kamila Hasna	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	3	1	3	2	3	4	3	4	4
6	Kharisma	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	1	1	2	1	5	1	2	1	2	5
7	Rizky Rachmadiyanto	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	1	1	2	4	1	5	1
8	Isah	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	2	5	2	5	2	5	2	2	2
9	Rafi akbar	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	3	5	5	5	4	1	4	2	4
10	Ayu Awanda	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	2	1	1	4	2	4	2	5	3
11	Mutmainnah	Perempuan	20 - 35 tahun	Wirasaha / Wiraswasta	1	3	3	5	5	5	5	4	1	5
12	Dwi Santi	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	1	1	1	2	1	3	1
13	Yeremia Natanael	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	5	3	4	4	5	4	5	5	4
14	Muhammad Resa Risnanda	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	1	1	5	1	1	1	5	1	2	1
15	Charinna febrianty	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	5	1	5	1	5	1	3	1	2	1
16	Dinda Nurul	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	2	1	1	1	1	1	1	5	5
17	Desi Sekar Ayu	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	4	1	5	1	2	1	1	1
18	Wisnu prayoga	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	1	4	2	5	1	1	1	4	4
19	Justin ramadhan	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	2	3	2	3	4	3	5	3	3	4
20	Ihsan Pandu Tauldan	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	3	1	1	1	3	4	2	1	1
21	Akbar kurniadi	Laki-laki	20 - 35 tahun	PNS	5	1	4	1	5	1	2	1	5	1
22	Ria Risma	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	2	3	1	4	1	1	2	4	3
23	Rahma lisa	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	1	2	5	1	5	1	1	3
24	yudhistira panggayuh	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	1	1	3	1	2	1	2	1	2	1
25	mutiara	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	2	3	1	4	2	4	1	4	1
26	Nida Ul Husna	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	1	2	1	1	2	2	1	2	1
27	Anjani	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	2	4	2	4	3	4	2	1	3
28	Deninda	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	2	1	3	3	3	5	3	5	3
29	Bagus Novan Kurniawan	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	1	3	4	2	2	2	1	1	4
30	ainanya alfatha	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	4	1	3	3	3	3	3	3	4
31	Mangun Ade Saputra	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	1	2	5	3	3	2	3	2	3	4
32	Regina	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	1	1	1	2	1	1	5	3
33	Gardika M Fasyah	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	2	5	3	5	5	5	3	5	4
34	Ripnal Megi Andeska	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	4	5	3	3	2	2	2	3	4
35	Jilan Athaya	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	2	2	5	1	4	3	2	2	5	2
36	Ridho Mico Fransya	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	2	5	2	2	2	3	2	4	2
37	Hafshah	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	1	1	5	1	5	1	5	1
38	zela Octavia Nora	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	3	4	4	4	3	1	4	3	4
39	Violetta Viola	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	2	5	2	1	2	3	2	4	3
40	Rani	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	1	1	1	5	1	5	1	5	1
41	Mhd Ridho Saputda	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	3	4	3	4	4	5	4	4	3
42	Tika Safitri	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	4	1	3	1	5	2	1	4	2	5
43	annisa karimah	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	4	2	5	1	4	1	1	1	2	1
44	Nadya Septia Nengsih	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	5	1	1	1	5	1	5	1	2	1
45	Roni wakhdatul Riski	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	4	3	4	3	5	2	4	3	4
46	adinda trivridha	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	2	5	3	2	1	4	2	4	2	2
47	Ani	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	3	5	3	1	2	5	1	2	5
48	Hanum	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
49	Milfina Hidayanti. S	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1
50	Vira zuri syaputri	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	2	5	2	5	1	5	1	5	3
51	Syafira Arista	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	2	2	4	4	1	2	1	2	4	4
52	Angga Wahyudi Saputra	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	2	4	3	4	2	5	1	2	4
53	Nurul Aulia Dewi	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3
54	imel	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	Sakinah Khairunnisa	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	2	1	2	4	2	1	1	4	4
56	Feby utami putri	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	2	4	2	2	2	5	2	2	2
57	Mohd Reidy	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	4	4	2	5	3	4	2	4	3
58	Ester Kristiani	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	1	2	3	4	3	4	4	3	1	5
59	Reni Sukarni	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3
60	Ayu tri Chintya	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	2	1	3	5	2	5	2	2	4
61	Tri novi handayani	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	3	1	5	1	4	3	4	2	1	1
62	Tara cintya	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	5	2	5	4	1	2	4	2	3	4
63	Rinawati	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	2	1	3	1	3	2	1	1	2	1
64	Maharani	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	2	3	2	5	3	4	2	5	1
65	Mayang puspa dewi	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	4	2	2	5	4	4	3	2	2	3
66	Meikanni aditastuti	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	2	5	4	4	2	4	2	2	2
67	Andi Nisa	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	1	5	1	2	3	5	1	1	1
68	Tia	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	3	2	4	2	3	3	3	2	3	2
69	Devi Widiya Ningrum	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3
70	RIAN PRASETYO	Laki-laki	20 - 35 tahun	Wirasaha / Wiraswasta	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
71	Muhammad sobri	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	2	1	5	1	1	1	5	1	2	1
72	Maharani hijriyati putri	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	1	5	1	5	1	5	2
73	Lita Dina Ulitta. S	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	1	5	1	4	3	5	1	4	2	5
74	Fernando Alfajri	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	4	3	3	2	3	4	3	2	4
75	Erine Amalia Handayani	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	2	1	5	1	5	1	1	1	5	1
76	Nisa Nastasia Hanifah	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
77	Rositawati sumadi	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	3	1	5	5	5	5	5	1	1	1
78	Sella audina	Perempuan	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	2	5	1	1	2	2	2	2	2
79	Liza Tri Sativa	Perempuan	20 - 35 tahun	Lainnya	3	3	4	5	5	3	5	3	4	4
80	Ahmad kuthi yazid	Laki-laki	20 - 35 tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1

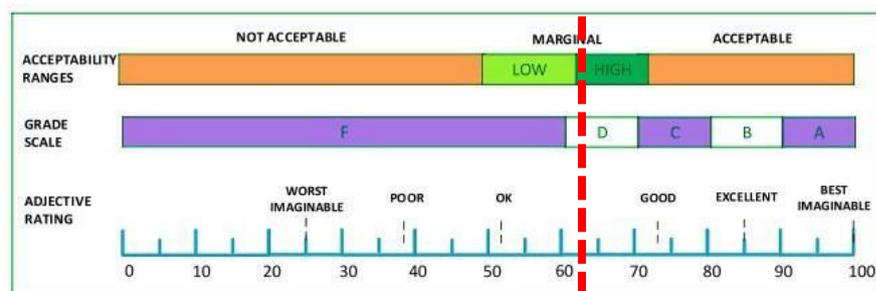
Gambar 5.7 Data Asli Kuesioner Berdasarkan Usia 20-35 Tahun

Pada gambar diatas terlihat jelas data asli atau *real* kuesioner yang berusia 20 – 35 tahun sebelum diolah atau dihitung jumlah skor keseluruhan dan skor rata-rata hasil akhir *SUS*-nya. Untuk perhitungannya dapat dilihat pada gambar 5.8.

DATA TELAH DI SCORE MENGGUNAKAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)													
NO RESPONDEN	USIA	KUESIONER										RAW SCORE	FINAL SCORE X 2,5
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
1	20 - 35 tahun	4	4	4	4	4	4	1	4	2	3	34	85
2	20 - 35 tahun	0	4	2	4	4	4	4	4	4	4	34	85
3	20 - 35 tahun	4	0	4	1	2	1	1	3	0	0	16	40
4	20 - 35 tahun	3	3	4	1	3	2	4	3	3	2	28	70
5	20 - 35 tahun	3	2	0	2	1	2	3	2	3	1	19	47,5
6	20 - 35 tahun	0	4	1	4	4	4	1	4	1	0	23	57,5
7	20 - 35 tahun	4	4	4	4	0	3	3	4	4	4	34	85
8	20 - 35 tahun	2	3	4	3	4	3	4	3	1	3	30	75
9	20 - 35 tahun	3	2	4	0	4	1	0	1	1	1	17	42,5
10	20 - 35 tahun	3	3	0	4	3	3	3	3	4	2	28	70
11	20 - 35 tahun	0	2	2	0	4	0	4	1	0	0	13	32,5
12	20 - 35 tahun	4	4	4	4	0	4	1	4	2	4	31	77,5
13	20 - 35 tahun	3	0	2	1	3	0	3	0	4	1	17	42,5
14	20 - 35 tahun	0	4	4	4	0	4	4	4	1	4	29	72,5
15	20 - 35 tahun	4	4	4	4	4	4	2	4	1	4	35	87,5
16	20 - 35 tahun	4	3	0	4	0	4	0	4	4	0	23	57,5
17	20 - 35 tahun	4	4	3	4	4	4	1	4	0	4	32	80
18	20 - 35 tahun	2	4	3	3	4	4	0	4	3	1	28	70
19	20 - 35 tahun	1	2	1	2	3	2	4	2	2	1	20	50
20	20 - 35 tahun	4	2	0	4	0	2	3	3	0	4	22	55
21	20 - 35 tahun	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	36	90
22	20 - 35 tahun	3	3	2	4	3	4	0	3	3	2	27	67,5
23	20 - 35 tahun	4	4	0	3	4	4	4	4	0	2	29	72,5
24	20 - 35 tahun	0	4	2	4	1	4	1	4	1	4	25	62,5
25	20 - 35 tahun	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	32	80
26	20 - 35 tahun	2	4	1	4	0	3	1	4	1	4	24	60
27	20 - 35 tahun	3	3	3	3	3	2	3	3	0	2	25	62,5
28	20 - 35 tahun	4	3	0	2	2	2	4	2	4	2	25	62,5
29	20 - 35 tahun	3	4	2	1	1	3	1	4	0	1	20	50
30	20 - 35 tahun	2	1	0	2	2	2	2	2	2	1	16	40
31	20 - 35 tahun	0	3	4	2	2	3	2	3	2	1	22	55
32	20 - 35 tahun	4	4	0	4	0	3	0	4	4	2	25	62,5
33	20 - 35 tahun	4	3	4	2	4	0	4	2	4	1	28	70
34	20 - 35 tahun	2	1	4	2	2	3	1	3	2	1	21	52,5
35	20 - 35 tahun	1	3	4	4	3	2	1	3	4	3	28	70
36	20 - 35 tahun	4	3	4	3	1	3	2	3	3	3	29	72,5
37	20 - 35 tahun	4	4	0	4	4	4	4	4	4	4	36	90
38	20 - 35 tahun	3	2	3	1	3	2	0	1	2	1	18	45
39	20 - 35 tahun	3	3	4	3	0	3	2	3	3	2	26	65
40	20 - 35 tahun	2	4	0	4	4	4	4	4	4	4	34	85
41	20 - 35 tahun	3	2	3	2	3	1	4	1	3	2	24	60
42	20 - 35 tahun	3	4	2	4	4	3	0	1	1	0	22	55
43	20 - 35 tahun	3	3	4	4	3	4	0	4	1	4	30	75
44	20 - 35 tahun	4	4	0	4	4	4	4	4	1	4	33	82,5
45	20 - 35 tahun	3	1	2	1	2	0	1	1	2	1	14	35
46	20 - 35 tahun	1	0	2	3	0	1	1	1	1	3	13	32,5
47	20 - 35 tahun	3	2	4	2	0	3	4	4	1	0	23	57,5
48	20 - 35 tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
49	20 - 35 tahun	4	4	0	4	4	4	0	4	0	4	28	70
50	20 - 35 tahun	4	3	4	3	4	4	4	4	4	2	36	90
51	20 - 35 tahun	1	3	3	1	0	3	0	3	3	1	18	45
52	20 - 35 tahun	2	3	3	2	3	3	4	4	1	1	26	65
53	20 - 35 tahun	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	22	55
54	20 - 35 tahun	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
55	20 - 35 tahun	3	3	0	3	3	3	0	4	3	1	23	57,5
56	20 - 35 tahun	3	3	3	3	1	3	4	3	1	3	27	67,5
57	20 - 35 tahun	3	1	3	3	4	2	3	3	3	2	27	67,5
58	20 - 35 tahun	0	3	2	1	2	1	3	2	0	0	14	35
59	20 - 35 tahun	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	21	52,5
60	20 - 35 tahun	4	3	0	2	4	3	4	3	1	1	25	62,5
61	20 - 35 tahun	2	4	4	4	3	2	3	3	0	4	29	72,5
62	20 - 35 tahun	4	3	4	1	0	3	3	3	2	1	24	60
63	20 - 35 tahun	1	4	2	4	2	3	0	4	1	4	25	62,5
64	20 - 35 tahun	4	3	2	3	4	2	3	3	4	4	32	80
65	20 - 35 tahun	3	3	1	0	3	1	2	3	1	2	19	47,5
66	20 - 35 tahun	2	3	4	1	3	3	3	3	1	3	26	65
67	20 - 35 tahun	2	4	4	4	1	2	4	4	0	4	29	72,5
68	20 - 35 tahun	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	25	62,5
69	20 - 35 tahun	2	2	0	2	2	2	0	2	0	2	14	35
70	20 - 35 tahun	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
71	20 - 35 tahun	1	4	4	4	0	4	4	4	1	4	30	75
72	20 - 35 tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	39	97,5
73	20 - 35 tahun	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	5	12,5
74	20 - 35 tahun	4	1	2	2	1	2	3	2	1	1	19	47,5
75	20 - 35 tahun	1	4	4	4	4	4	0	4	4	4	33	82,5
76	20 - 35 tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
77	20 - 35 tahun	2	4	4	0	4	0	4	0	0	4	22	55
78	20 - 35 tahun	4	3	4	4	0	3	1	3	1	3	26	65
79	20 - 35 tahun	2	2	3	0	4	2	4	2	3	1	23	57,5
80	20 - 35 tahun	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
JUMLAH SCORE												5112,5	
SCORE RATA-RATA (HASIL AKHIR SUS) / n												63,90625	

Gambar 5.8 Hasil Perhitungan *SUS* Berdasarkan Usia 20-35 Tahun

Pada gambar diatas merupakan hasil perhitungan *SUS* dengan mencari jumlah skor dan rata-rata *SUS* berdasarkan usia 20 – 35 tahun. Setelah mencari rata-rata atau hasil akhir *SUS*, langkah selanjutnya adalah menganalisis *SUS score* yang dapat dilihat pada gambar 5.9.



Gambar 5.9 *SUS Score* Berdasarkan Usia 20-35 Tahun

Skor *SUS* harus bernilai lebih dari 70 agar termasuk ke dalam kategori *ACCEPTABLE* [25]. Skor *SUS* aplikasi *mobile* TIX ID berdasarkan usia dibawah 20 tahun sebesar 63,90 masuk dalam kategori *MARGINAL-HIGH* Ditampilkan pada gambar 5.9.

Skor *SUS* dianggap *GOOD* apabila bernilai lebih dari 70,4 [25]. Skor *SUS* aplikasi *mobile* TIX ID berdasarkan usia dibawah 20 tahun sebesar 63,90 masuk dalam kategori *OK*. Ditampilkan pada gambar 5.9.

Penelitian ini juga menjelaskan kategori skor *SUS*. Untuk mendapatlan predikat A, skor *SUS* harus bernilai setidaknya 90 [25]. Skor *SUS* aplikasi *mobile* TIX ID berdasarkan usia dibawah 20 tahun sebesar 63,90 masuk dalam predikat **D**. Ditampilkan pada gambar 5.9.

DATA ORIGINAL RESPONDEN															
NO RESPONDEN	NAMA RESPONDEN	JENIS KELAMIN	USIA	PEKERJAAN	QUISIONER										
					Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	
1	Emisuryati	Perempuan	Di atas 35 tahun	PNS	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	Adryani	Perempuan	Di atas 35 tahun	Lainnya	1	1	5	1	5	1	2	1	5	1	
3	Annah	Perempuan	Di atas 35 tahun	PNS	5	5	5	5	1	5	3	5	1	5	
4	Badrol	Perempuan	Di atas 35 tahun	Mahasiswa/i	4	4	3	4	3	4	3	5	3	3	

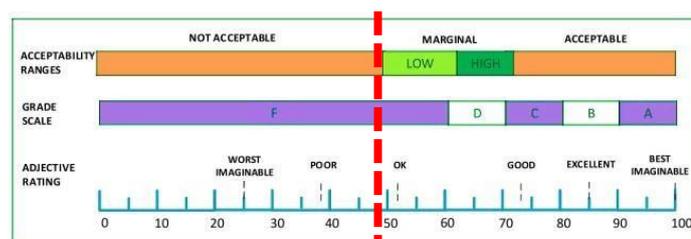
Gambar 5.10 Data Asli Kuesioner Berdasarkan Usia Diatas 35 Tahun

Pada gambar diatas terlihat jelas data asli atau *real* kuesioner yang berusia diatas 35 tahun sebelum diolah atau dihitung jumlah skor keseluruhan dan skor rata-rata hasil akhir *SUS*-nya. Untuk perhitungannya dapat dilihat pada gambar 5.11

DATA TELAH DI SCORE MENGGUNAKAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)													
NO RESPONDEN	USIA	QUISIONER										RAW SCORE	FINAL SCORE X 2.5
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10		
1	Di atas 35 tahun	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
2	Di atas 35 tahun	0	4	4	4	4	4	1	4	4	4	33	82,5
3	Di atas 35 tahun	4	0	4	0	0	0	2	0	0	0	10	25
4	Di atas 35 tahun	3	1	2	1	2	1	2	0	2	2	16	40
JUMLAH SCORE												197,5	
SCORE RATA-RATA (HASIL AKHIR SUS) / n												49,375	

Gambar 5.11 Hasil Perhitungan SUS Berdasarkan Usia Diatas 35 Tahun

Pada gambar diatas merupakan hasil perhitungan *SUS* dengan mencari jumlah skor dan rata-rata *SUS* berdasarkan usia diatas 35 tahun. Setelah mencari rata-rata atau hasil akhir *SUS*, langkah selanjutnya adalah menganalisis *SUS score* yang dapat dilihat pada gambar 5.12.



Gambar 5.12 *SUS Score* Berdasarkan Usia Diatas 35 Tahun

Skor *SUS* harus bernilai lebih dari 70 agar termasuk ke dalam kategori *ACCEPTABLE* [25]. Skor *SUS* aplikasi *mobile* TIX ID berdasarkan usia dibawah 20 tahun sebesar 49,375 masuk dalam kategori *NOT ACCEPTABLE*. Ditampilkan pada gambar 5.12.

Skor *SUS* dianggap *GOOD* apabila bernilai lebih dari 70,4 [25]. Skor *SUS* aplikasi *mobile* TIX ID berdasarkan usia dibawah 20 tahun sebesar 49,375 masuk dalam kategori **POOR**. Ditampilkan pada gambar 5.12.

Penelitian ini juga menjelaskan kategori skor *SUS*. Untuk mendapatkan predikat A, skor *SUS* harus bernilai setidaknya 90 [25]. Skor *SUS* aplikasi *mobile* TIX ID berdasarkan usia dibawah 20 tahun sebesar 49,375 masuk dalam predikat **F**. Ditampilkan pada gambar 5.12.

5.2 Pembahasan Uji *System Usability Scale (SUS)*

Dalam menentukan hasil perhitungan penilaian peneliti berpatok pada tiga sudut pandang penilaian yaitu *acceptability*, *grade scale*, dan *adjective rating*. *Acceptability* terdapat tiga tingkatan yang terdiri dari *not acceptable*, *marginal* (rendah dan tinggi), dan *acceptable*. Sedangkan *grade scale* terdiri dari A, B, C, D dan F. Untuk *adjective rating* lebih banyak tingkatan yaitu *worst imaginable*, *poor*, *ok*, *good*, *excellent* dan *best imaginable*. Dari ketiga penilaian *System Usability Scale (SUS)* bahwa *acceptability* digunakan untuk melihat tingkat penerimaan pengguna terhadap perangkat lunak, *grade scale* untuk melihat tingkatan (*grade*) perangkat lunak, dan *adjective rating* untuk melihat *rating* dari perangkat lunak yang dihasilkan.

Namun selain dari ketiga cara tersebut *System Usability Scale (SUS)* memiliki cara lain dalam melakukan penentuan hasil penilaian yaitu dengan cara *SUS score percentile rank*. Penentuan hasil penilaian berdasarkan *SUS score percentile rank* dilakukan secara umum berdasarkan hasil perhitungan penilaian pengguna. *SUS score percentile rank* memiliki perbedaan dengan *acceptability*, *grade scale*, *adjective rating* yang dikelompokkan menjadi tiga kategori.

Dari berbagai cara untuk menentukan hasil penilaian rata-rata *SUS* pada aplikasi, semuanya bertujuan agar peneliti dapat melihat sejauh mana perspektif pengguna terhadap aplikasi mobile TIX ID baik dari tiga sudut pandang pengguna maupun dari *score percentile rank* dengan metode *SUS*. Perbandingan hasil penilaian rata-rata dilakukan dengan penilaian seperti pada gambar 5.6, gambar 5.9, dan gambar 5.12.

5.2.1 Usia dibawah 20 tahun

Untuk itu hasil dari penilaian yang diberikan responden yang berusia dibawah 20 tahun sebesar 59,21. Maka hasil penilaian terhadap aplikasi *mobile TIX ID* sebagai berikut :

- a. Berdasarkan Sudut Pandang *SUS*
 - 1) Tingkat *ACCEPTABILITY* atau penerimaan pengguna aplikasi masuk dalam kategori *MARGINAL-LOW*. Maka dari itu menurut responden berdasarkan usia dibawah 20 tahun menilai aplikasi *mobile TIX ID* cukup efektif.

- 2) Tingkat *GRADE SCALE* atau tingkat (*grade*) aplikasi masuk dalam kategori **F**. Maka dari itu menurut responden berdasarkan usia dibawah 20 tahun menilai aplikasi *mobile TIX ID* tidak efisien.
- 3) Tingkat *ADJECTIVE RATINGS* atau *rating* aplikasi yang dihasilkan masuk dalam kategori **OK**. Maka dari itu menurut responden berdasarkan usia dibawah 20 tahun menilai aplikasi *mobile TIX ID* cukup memuaskan.

b. Berdasarkan *SUS Score Percentile Rank*

Penentuan hasil *SUS* juga dapat dilakukan secara umum dengan menggunakan cara *SUS score percentile rank* , dimana hasil penilaian akhir menunjukkan nilai 59,21 yang jika dilihat berdasarkan tabel 2.3, *SUS score percentile rank* menunjukkan bahwa aplikasi *mobile TIX ID* termasuk ke dalam kategori **D**.

5.2.2 Usia 20-35 tahun

Hasil dari penilaian yang diberikan responden berdasarkan usia 20-35 tahun sebesar 63,90. Maka hasil penilaian terhadap aplikasi *mobile TIX ID* sebagai berikut :

a. Berdasarkan Sudut Pandang *SUS*

- 1) Tingkat *ACCEPTABILITY* atau penerimaan pengguna aplikasi masuk dalam kategori **MARGINAL-HIGH**. Maka dari itu menurut responden berdasarkan usia 20 – 35 tahun menilai aplikasi *mobile TIX ID* efektif.

- 2) Tingkat *GRADE SCALE* atau tingkat (*grade*) aplikasi masuk dalam kategori **D**. Maka dari itu menurut responden berdasarkan usia 20 – 35 tahun menilai aplikasi *mobile TIX ID* cukup efisien.
- 3) Tingkat *ADJECTIVE RATINGS* atau *rating* aplikasi yang dihasilkan masuk dalam kategori **OK**. Maka dari itu menurut responden berdasarkan usia 20 – 35 tahun menilai aplikasi *mobile TIX ID* memuaskan.

b. Berdasarkan *SUS Score Percentile Rank*

Penentuan hasil *SUS* juga dapat dilakukan secara umum dengan menggunakan cara *SUS score percentile rank* , dimana hasil penilaian akhir menunjukkan nilai 63,90 yang jika dilihat berdasarkan tabel 2.3, *SUS score percentile rank* menunjukkan bahwa aplikasi *mobile TIX ID* termasuk ke dalam kategori **D**.

5.2.3 Usia diatas 35 tahun

Hasil dari penilaian yang diberikan responden berdasarkan usia diatas 35 tahun sebesar 49,375. Maka hasil penilaian terhadap aplikasi *mobile TIX ID* sebagai berikut :

a. Berdasarkan Sudut Pandang *SUS*

- 1) Tingkat *ACCEPTABILITY* atau penerimaan pengguna aplikasi masuk dalam kategori **NOT ACCEPTABLE**. Maka dari itu menurut responden berdasarkan usia diatas 35 tahun menilai aplikasi *mobile TIX ID* tidak efektif.

- 2) Tingkat *GRADE SCALE* atau tingkat (*grade*) aplikasi masuk dalam kategori **F**. Maka dari itu menurut responden berdasarkan usia diatas 35 tahun menilai aplikasi *mobile TIX ID* tidak efisien.
- 3) Tingkat *ADJECTIVE RATINGS* atau *rating* aplikasi yang dihasilkan masuk dalam kategori **POOR**. Maka dari itu menurut responden berdasarkan usia diatas 35 tahun menilai aplikasi *mobile TIX ID* tidak memuaskan.

b. Berdasarkan *SUS Score Percentile Rank*

Penentuan hasil *SUS* juga dapat dilakukan secara umum dengan menggunakan cara *SUS score percentile rank* , dimana hasil penilaian akhir menunjukkan nilai 49,375 yang jika dilihat berdasarkan tabel 2.3, *SUS score percentile rank* menunjukkan bahwa aplikasi *mobile TIX ID* termasuk ke dalam kategori **E**.

5.3 Rekomendasi Perbaikan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan pada penelitian ini. Penulis memberikan beberapa rekomendasi, sebagai berikut :

1. Direkomendasikan untuk pendaftaran akun *mobile TIX ID* tidak hanya menggunakan nomor handphone yang aktif melainkan menggunakan *e-mail* juga sebagai alternatif lain untuk mendaftar sehingga apabila terdapat kesalahan dalam nomor handphone pengguna, bisa dialihkan ke alternatif lain yaitu *e-mail*.

2. Direkomendasikan kepada *developer* untuk lebih memperbaiki sistem aplikasi *mobile* TIX ID dalam tingkat kekonsistennya agar lebih baik lagi, sehingga tidak mengecewakan para penggunanya.
3. Perlu adanya evaluasi dan perbaikan sistem agar dapat di kembangkan lebih lanjut oleh *developer* sehingga aplikasi *mobile* TIX ID lebih menarik dan dapat berjalan dengan baik, karena hasil *SUS* tingkat *GRADE* masuk dalam kategori rendah yang berpotensi menyebabkan lambatnya dalam peningkatan jumlah pengguna.