

## BAB V

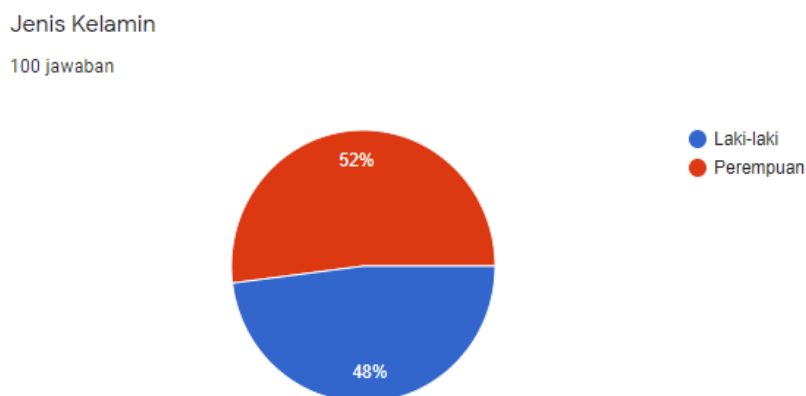
### HASIL DAN PEMBAHASAN

#### 5.1 PROFILE RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan distribusi menggunakan *google form* kepada reponden dengan memanfaatkan media sosial. Untuk kegiatan *pre-test* ini, sebanyak 20 butir pernyataan di ajukan dalam kuesioner ini. Kuesioner tersebut kemudian disebar, responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa Universitas Dinamika Bangsa Jambi yang menggunakan aplikasi *Moodle* sebagai media pembelajaran. Sebanyak 100 responden untuk memberikan respon kedalam kuesioner ini dinyatakan valid. Adapun responden yang berpartisipasi dalam survei ini terdiri dari:

1. Jumlah data kategori jenis kelamin

Adapun responden yang berpartisipasi dalam survei ini terdiri atas laki-laki adalah 48% dan perempuan adalah 52 %. dan dapat dilihat seperti.



**Gambar 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin**

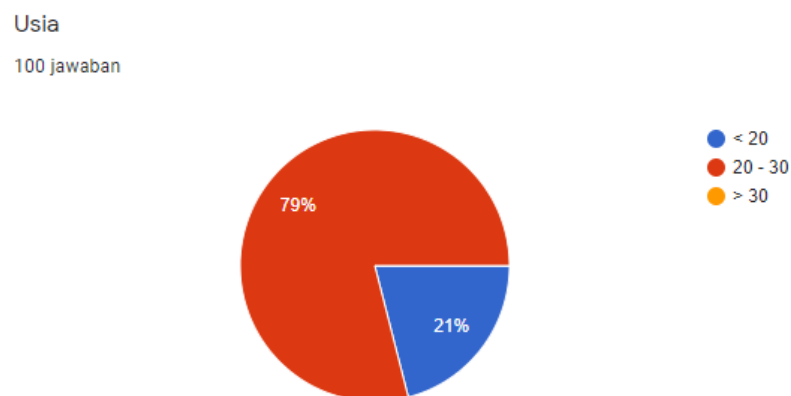
Untuk lebih jelasnya disajikan dalam table berikut:

**Tabel 5.1 Responden berdasarkan Jenis Kelamin**

No.	Jenis Kelamin	Jumlah Responden	Persentase
1.	Laki-laki	48	48 %
2.	Perempuan	52	52 %
Total		100	100

2. Jumlah data kategori usia

Berdasarkan usia responden terdiri dari usia < 20 sebesar 21 %, 20 – 30 sebesar 79 % dan > 30 sebesar 0 % . Lebih jelasnya dapat dilihat seperti gambar 5.2 sebagai berikut:



**Gambar 5.2 Responden Berdasarkan Usia**

Untuk lebih jelasnya disajikan dalam table berikut:

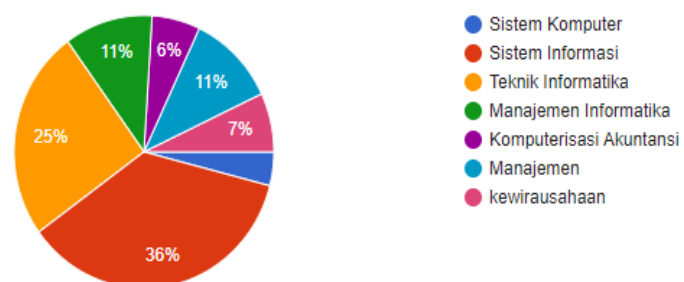
**Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia**

No.	Usia	Jumlah Responden	Persentase
1.	< 20	21	21 %
2.	20 – 30	79	79 %
3.	> 30	0	0 %

### 3. Jumlah data kategori jurusan

Berdasarkan kategori jurusan responden terdiri dari Sistem Komputer sebesar 4%, Sistem Informasi sebesar 36%, Teknik Informatika sebesar 25%, Manajemen Informatika Sebesar 11%, Komputerisasi Akuntansi sebesar 6%, Manajemen sebesar 11% dan Kewirausahaan sebesar 7%.

Jurusan  
100 jawaban

**Gambar 5.3 Responden Berdasarkan Jurusan**

Untuk lebih jelasnya disajikan dalam table berikut:

**Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Jurusan**

<b>No.</b>	<b>Jurusan</b>	<b>Jumlah Responden</b>	<b>Persentase</b>
1.	<b>Sistem Komputer</b>	4	4 %
2.	<b>Sistem Informasi</b>	36	36 %
3.	<b>Teknik Informatika</b>	25	25 %
4.	<b>Manajemen Informatika</b>	11	11 %
5.	<b>Komputerisasi Akuntansi</b>	6	6 %
6.	<b>Manajemen</b>	11	11 %
7.	<b>Kewirausahaan</b>	7	7%
<b>Total</b>		100	100 %

## 5.2 UJI ASUMSI INSTRUMENT

### 5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengetahui kevalidan atau kesesuaian angket penelitian yang digunakan dalam memperoleh data [29]. Dalam uji ini menggunakan prinsip mengkorelasikan atau menghubungkan masing-masing skor variable X dengan skor total variable Y. Dasar keputusan yang diambil adalah sebagai berikut:

1. Jika nilai  $r_{hitung} >$  dari nilai  $r_{table}$ , maka kuesioner tersebut dinyatakan valid.
2. Jika nilai  $r_{hitung} <$  dari nilai  $r_{table}$ , maka kuesioner tersebut dinyatakan tidak valid.

Berikut uji validitas pada masing-masing variabel:

### 5.2.1.1 Uji Validitas Kualitas Sistem (X1)

Untuk mengetahui r table, diperlukan jumlah sampel dan tingkat kepercayaan yang diinginkan. Pada penelitian tugas akhir ini digunakan 100 sample dan tingkat kepercayaan 0,05 sehingga r table yang didapatkan adalah 0,1966. Hasil pengujian validitas Kualitas Penggunaan (X1) dengan SPSS dapat dilihat pada Gambar 5.4 sebagai berikut:

**Tabel 5.4 Tabel Nilai Koefisien Korelasi (r)**

Untuk  $df = 90 - 100$  (  $df = (N-2)$  )

$df = (N-2)$	Tingkat signifikansi untuk tabel satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk tabel dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

### Correlations

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	TOTAL.X1
X1.1	Pearson Correlation	1	,423**	,573**	,393**	,543**	,720**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	,423**	1	,449**	,677**	,456**	,745**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	,573**	,449**	1	,682**	,792**	,869**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	,393**	,677**	,682**	1	,646**	,845**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	,543**	,456**	,792**	,646**	1	,855**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL.X1	Pearson Correlation	,720**	,745**	,869**	,845**	,855**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Gambar 5.4 Uji Validitas Kualitas Sistem (X1)**

Penjelasan dari output uji validitas X1 menggunakan SPSS 25 adalah sebagai berikut: Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,196. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Sistem (*System Quality*) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.5 rangkuman uji validitas.

**Tabel 5.5 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Sistem (X1)**

No.	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X1.1	0,720	0,196	Valid
X1.2	0,745	0,196	Valid
X1.3	0,869	0,196	Valid
X1.4	0,845	0,196	Valid
X1.5	0,855	0,196	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X1.1 dengan skor 0,720. Lihat juga pada korelasi X1.2, X1.3, X1.4 dan X1.5 dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Sistem (*System Quality*) dinyatakan valid.

### 5.2.1.2 Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

Hasil pengujian validitas Kualitas Informasi (X2) dengan SPSS dapat dilihat pada Gambar 5.5 sebagai berikut:

**Correlations**

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	TOTAL.X2
X2.1	Pearson Correlation	1	,493**	,713**	,480**	,713**	,819**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	,493**	1	,710**	,640**	,601**	,823**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	,713**	,710**	1	,484**	,797**	,895**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	,480**	,640**	,484**	1	,541**	,745**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	,713**	,601**	,797**	,541**	1	,882**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL.X2	Pearson Correlation	,819**	,823**	,895**	,745**	,882**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Gambar 5.5 Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)**

Penjelasan dari output uji validitas X2 menggunakan SPSS 25 adalah sebagai berikut: Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,196. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Informasi (*Information Quality*) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r

hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.6 rangkuman uji validitas X2 :

**Tabel 5.6 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)**

No.	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X2.1	0,819	0,196	Valid
X2.2	0,823	0,196	Valid
X2.3	0,895	0,196	Valid
X2.4	0,745	0,196	Valid
X2.5	0,882	0,196	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X2.1 dengan skor 0,819. Lihat juga pada korelasi X2.2, X2.3, X2.4 dan X2.5 dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Informasi (*Information Quality*) dinyatakan valid.

### 5.2.1.3 Uji Validitas Kualitas Pelayanan (X3)

Hasil pengujian Validitas Kualitas Interaksi Layanan (X3) dengan SPSS dapat dilihat pada Gambar 5.6 sebagai berikut :



### Correlations

		Correlations					
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	TOTAL.X3
X3.1	Pearson Correlation	1	,593**	,792**	,410**	,741**	,840**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	,593**	1	,623**	,661**	,515**	,802**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	,792**	,623**	1	,627**	,814**	,915**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	,410**	,661**	,627**	1	,619**	,785**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.5	Pearson Correlation	,741**	,515**	,814**	,619**	1	,876**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL.X3	Pearson Correlation	,840**	,802**	,915**	,785**	,876**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Gambar 5.6 Uji Validitas Kualitas Pelayanan (X3)**

Penjelasan dari output uji validitas X3 menggunakan SPSS 25 adalah sebagai berikut: Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,196. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Pelayanan ( *Service Quality*) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada table 5.7 rangkuman uji validitas.

**Tabel 5.7 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Pelayanan (X3)**

No.	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X3.1	0,840	0,196	Valid
X3.2	0,802	0,196	Valid
X3.3	0,915	0,196	Valid
X3.4	0,785	0,196	Valid
X3.5	0,876	0,196	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X3.1 dengan skor 0,840. Lihat juga pada korelasi X3.2, X3.3, X3.4 dan X3.5 dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Pelayanan (*Service Quality*) dinyatakan valid.

#### 5.2.1.4 Uji Validitas Kepuasan Penggunaan (Y)

Hasil pengujian Validitas Kepuasan Penggunaan (Y) dengan SPSS dapat dilihat pada Gambar 5.7 sebagai berikut :

**Correlations**

		Correlations					
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	TOTAL.Y
Y1	Pearson Correlation	1	,491**	,730**	,514**	,567**	,817**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y2	Pearson Correlation	,491**	1	,562**	,683**	,429**	,786**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y3	Pearson Correlation	,730**	,562**	1	,626**	,567**	,864**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y4	Pearson Correlation	,514**	,683**	,626**	1	,506**	,826**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y5	Pearson Correlation	,567**	,429**	,567**	,506**	1	,751**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL.Y	Pearson Correlation	,817**	,786**	,864**	,826**	,751**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

**Gambar 5.7 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)**

Penjelasan dari output uji validitas Y menggunakan SPSS 25 adalah sebagai berikut: Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,196. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung

lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.8 rangkuman uji validitas.

**Tabel 5.8 Rangkuman Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)**

No.	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Y1	0,817	0,196	Valid
Y2	0,786	0,196	Valid
Y3	0,864	0,196	Valid
Y4	0,826	0,196	Valid
Y5	0,751	0,196	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi Y1 dengan skor 0,817. Lihat juga pada korelasi Y2, Y3, Y4 dan Y5 dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) dinyatakan valid.

### 5.2.2 Uji Reabilitas

Setelah dilakukan uji validitas, selanjutnya melakukan uji reliabilitas untuk menguji konsistensi alat ukur, apakah hasilnya konsisten jika pengukuran diulang. Instrumen kuesioner yang tidak reliabel maka tidak dapat konsisten untuk pengukuran sehingga hasil pengukuran tidak dapat dipercaya. Uji reliabilitas yang digunakan pada penelitian ini yaitu menggunakan metode *Cronbach Alpha*.

Dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah jika nilai alpha lebih besar dari r tabel maka item-item angket yang digunakan dinyatakan reliabel atau konsisten, sebaliknya jika nilai alpha lebih kecil dari r tabel maka item-item angket yang digunakan dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten. Penilaiannya adalah jika nilai alpha  $> 0,196$  artinya reliabilitas mencukupi (*sufficient reliability*) Berikut ini hasil perhitungan uji reliabilitas untuk setiap variabel dengan menggunakan SPSS.

### 5.2.2.1 Uji Reliabilitas Kualitas Penggunaan (X1)

Hasil pengujian Reabilitas Kualitas Penggunaan (X1) dengan SPSS dapat dilihat pada tabel Summary dan table Statistic pada hasil uji di SPSS. Berikut hasil uji Reabilitas Kualitas Sistem (X1) dapat dilihat pada Gambar 5.8 dan Gambar 5.9 sebagai berikut:

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Gambar 5.8 Output Uji Reliabilitas Kualitas Sistem (Summary)**

Cronbach's Alpha	N of Items
,867	5

**Gambar 5.9 Output Uji Reliabilitas Kualitas Sistem (Statistic)**

Penjelasan dari output uji reliabilitas Kualitas Sistem (X1) menggunakan SPSS adalah sebagai berikut: Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 100, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,867 dengan jumlah item 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Sistem (*System Quality*) adalah *Reliable*.

### 5.2.2.2 Uji Realibitas Kualitas Informasi (X2)

Hasil pengujian Reabilitas Kualitas Informasi (X2) dengan SPSS dapat dilihat pada tabel *Summary* dan table *Statistic* pada hasil uji di SPSS. Berikut hasil uji Reabilitas Kualitas Informasi (X2) dapat dilihat pada Gambar 5.10 dan Gambar 5.11 sebagai berikut:

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Gambar 5.10 Output Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (*Summary*)**

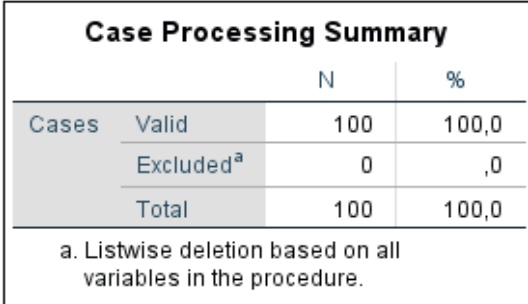
Cronbach's Alpha	N of Items
,891	5

**Gambar 5.11 Output Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (*Statistic*)**

Penjelasan dari output uji Reliabilitas Kualitas Informasi (X2) menggunakan SPSS adalah sebagai berikut: Dilihat pada *tabel Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 100, lalu pada tabel *Reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat cronbach's alpha sebesar 0,891 dengan jumlah item 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Informasi (*Information Quality*) adalah *Reliable*.

### 5.2.2.3 Uji Reabilitas Kualitas Pelayanan (X3)

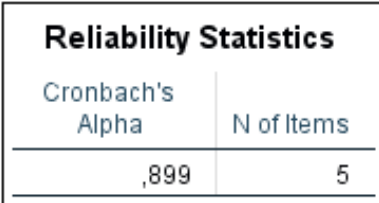
Hasil pengujian Reabilitas Kualitas Pelayanan (X3) dengan SPSS dapat dilihat pada tabel *Summary* dan table *Statistic* pada hasil uji di SPSS. Berikut hasil uji Reabilitas Kualitas Pelayanan (X3) dapat dilihat pada Gambar 5.12 dan Gambar 5.13 sebagai berikut:



		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar 5.12 Output Uji Reliabilitas Kualitas Pelayanan (*Summary*)



Cronbach's Alpha	N of Items
,899	5

Gambar 5.13 Output Uji Reabilitas Kualitas Pelayanan (*Statistic*)

Penjelasan dari output uji Reliabilitas Kualitas Pelayanan (X3) menggunakan SPSS adalah sebagai berikut: Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 100, lalu pada tabel *Reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat cronbach's alpha sebesar 0,899 dengan jumlah item 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Interaksi Layanan ( *service Quality* ) adalah Reliable.

#### 5.2.2.4 Uji Reabilitas Kepuasan Pengguna (Y)

Hasil pengujian Reabilitas Kepuasan Pengguna (Y) dengan SPSS dapat dilihat pada tabel *Summary* dan table *Statistic* pada hasil uji di SPSS. Berikut hasil uji Reabilitas Kepuasan Pengguna (Y) dapat dilihat pada Gambar 5.14 dan Gambar 5.15 sebagai berikut:

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded <sup>a</sup>	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Gambar 5.14 Output Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (*Summary*)**

Cronbach's Alpha	N of Items
,868	5

**Gambar 5.15 Output Uji Reabilitas Kepuasan Pengguna (*Statistic*)**

Penjelasan dari output uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (Y) menggunakan SPSS adalah sebagai berikut: Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 100, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,868 dengan jumlah item 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) adalah Reliable.

Sebagai kesimpulan hasil pengujian reliabilitas dapat dilihat pada tabel 5.9

**Tabel 5.9 Rangkuman Uji Reabilitas**

No.	Variabel	Nilai Alpha Cronbach'c	Keterangan
1.	Kualitas Sistem (X1)	0,867	Reliabel
2.	Kualitas Informasi (X2)	0,891	Reliabel
3.	Kualitas Pelayanan (X3)	0,899	Reliabel
4.	Kepuasan Pengguna (Y)	0,868	Reliabel

### 5.3 UJI ASUMSI KLASIK

Di dalam uji statistika regresi dilakukan pula uji asumsi klasik sebagai syarat terlaksananya analisis regresi linear berganda, yaitu:

#### 5.3.1 Uji Normalitas

Setelah melakukan uji validitas dan reliabilitas maka langkah selanjutnya adalah melakukan uji normalitas untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Uji Normalitas



merupakan salah satu bagian dari uji persyaratan analisis data atau uji asumsi klasik, dasar pengambilan keputusan dalam uji normalitas yakni :

1. Jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 maka data tersebut berdistribusi normal,
2. Jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 maka data tersebut tidak berdistribusi normal.
3. Hasil uji normalitas dengan SPSS dapat dilihat pada Gambar 5.16:

<b>One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test</b>		
		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters <sup>a,b</sup>	Mean	.0000000
	Std. Deviation	1.84922438
Most Extreme Differences	Absolute	.067
	Positive	.067
	Negative	-.061
Test Statistic		.067
Asymp. Sig. (2-tailed)		.200 <sup>c,d</sup>

a. Test distribution is Normal.  
 b. Calculated from data.  
 c. Lilliefors Significance Correction.  
 d. This is a lower bound of the true significance.

**Gambar 5.16 Uji Normalitas**

Berdasarkan output diatas bahwa variable berdistribusi normal karena nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 yakni nilai signifikansi 0,200.

### 5.3.2 Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi bertujuan untuk, menguji apakah dalam model regresi linear terdapat korelasi antara kesalahan pengganggu pada periode  $t$  dengan kesalahan pada periode  $t-1$  (sebelumnya). Model regresi yang baik mensyaratkan tidak adanya masalah autokorelasi. Untuk mendeteksi ada tidaknya autokorelasi umumnya dilakukan dengan menggunakan uji Durbin-Watson (Dw test). Output dari uji autokorelasi dengan menggunakan SPSS pada penelitian ini dapat dilihat pada Gambar 5.17

Model Summary <sup>b</sup>					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.809 <sup>a</sup>	.654	.643	1.16684	1.892

a. Predictors: (Constant), TOTALX3, TOTALX1, TOTALX2  
b. Dependent Variable: TOTALY

Gambar 5.17 Output Uji Autokorelasi dengan DW test

Tabel 5.10 Durbin – Watson ( DW ) ,  $\alpha = 5\%$

90	1.6345	1.6794	1.6119	1.7026	1.5889	1.7264	1.5656	1.7508	1.5420	1.7758
91	1.6366	1.6810	1.6143	1.7040	1.5915	1.7275	1.5685	1.7516	1.5452	1.7763
92	1.6387	1.6826	1.6166	1.7053	1.5941	1.7285	1.5713	1.7523	1.5482	1.7767
93	1.6407	1.6841	1.6188	1.7066	1.5966	1.7295	1.5741	1.7531	1.5513	1.7772
94	1.6427	1.6857	1.6211	1.7078	1.5991	1.7306	1.5768	1.7538	1.5542	1.7776
95	1.6447	1.6872	1.6233	1.7091	1.6015	1.7316	1.5795	1.7546	1.5572	1.7781
96	1.6466	1.6887	1.6254	1.7103	1.6039	1.7326	1.5821	1.7553	1.5600	1.7785
97	1.6485	1.6901	1.6275	1.7116	1.6063	1.7335	1.5847	1.7560	1.5628	1.7790
98	1.6504	1.6916	1.6296	1.7128	1.6086	1.7345	1.5872	1.7567	1.5656	1.7795
99	1.6522	1.6930	1.6317	1.7140	1.6108	1.7355	1.5897	1.7575	1.5683	1.7799
100	1.6540	1.6944	1.6337	1.7152	1.6131	1.7364	1.5922	1.7582	1.5710	1.7804
101	1.6558	1.6958	1.6357	1.7163	1.6153	1.7374	1.5946	1.7589	1.5736	1.7808
102	1.6576	1.6971	1.6376	1.7175	1.6174	1.7383	1.5969	1.7596	1.5762	1.7813
103	1.6593	1.6985	1.6396	1.7186	1.6196	1.7392	1.5993	1.7603	1.5788	1.7818
104	1.6610	1.6998	1.6415	1.7198	1.6217	1.7402	1.6016	1.7610	1.5813	1.7823
105	1.6627	1.7011	1.6433	1.7209	1.6237	1.7411	1.6038	1.7617	1.5837	1.7827

Uji Durbin-Watson yaitu dengan membandingkan nilai Durbin-Watson dari hasil regresi dengan nilai Durbin-Watson tabel. Prosedur pengujiannya sebagai berikut:

1. Menentukan nilai  $d$  (Durbin-Watson) Nilai Durbin-Watson yang didapat dari hasil regresi adalah  $d = 1,892$ .
2. Menentukan nilai  $dL$  dan  $dU$  Nilai  $dL$  dan  $dU$  dapat dilihat pada tabel Durbin-Watson pada signifikansi 0,05,  $n=100$  dan  $k=4$  ( $n$  adalah jumlah data dan  $k$  adalah jumlah variabel independen dan dependen).

Didapat  $dL = 1,634$  dan  $dU = 1,715$

$$4 - dL = 2,366$$

$$4 - dU = 2,285$$

**Tabel 5.11 Dasar Perhitungan Durbin-Watson**

Dasar	Keterangan
$D < dL$ atau $d > 4 - dL$	Terdapat autokorelasi
$dU < d < 4 - dU$	Tidak terdapat autokorelasi
$dL < d < dU$ atau $4 - dU < d < 4 - dL$	Tidak ada kesimpulan

Jadi Karena  $dU < d < 4 - dU = 1,715 < 1,892 < 2,285$

Jadi sebagai kesimpulan tidak terdapat autokorelasi.

### 5.3.3 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi atau hubungan antar variabel bebas (independen) dengan melihat nilai Tolerance dan *VIF* (*Variant Inflation Factor*) pada model

regresi. Model regresi seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variable bebas, jika saling berkorelasi maka varabel ini bernilai sama dengan nol. Standar nilai VIF agar dikategorikan bebas dari multikolinearitas cukup beragam namun 2 nilai standar yang sering dipakai sebagai batasan adalah 5 atau 10, maka peneliti memakai nilai VIF 10.

1. Jika tolerance lebih dari 0,1 dan *VIF* kurang dari 10 maka tidak terjadi multikolinearitas.
2. Jika variabel bebas saling berkorelasi, maka variabel-variabel ini tidak ortogonal yaitu variabel bebas yang nilai korelasi antar sesama variabel bebas dengan nol.

Hasil dari uji multikolinearitas dapat dilihat pada Gambar 5.18

Coefficients <sup>a</sup>								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	.291	1.712		.170	.866		
	TOTALX1	.178	.082	.177	2.176	.032	.543	1.843
	TOTALX2	.417	.090	.382	4.629	.000	.531	1.883
	TOTALX3	.375	.081	.374	4.613	.000	.548	1.823

a. Dependent Variable: TOTALY

**Gambar 5.18 Uji Multikolinearitas**

Dari hasil uji multikolinearitas diatas, didapatkan bahwa nilai dari *Tolerance* dan *VIF* memenuhi syarat yaitu:

**Tabel 5.12 Rangkuman Uji Multikolinearitas**

Variabel	Toleransi	VIF (Variant Inflation Factor)	Keterangan
Kualitas Sistem (X1)	0,543 > 0,10	1,843 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolineritas
Kualitas Informasi (X2)	0,531 > 0,10	1,883 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolineritas
Kualitas Pelayanan (X3)	0,548 > 0,10	1,823 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolineritas

Dari table 5.12 diatas dapat diketahui bahwa nilai *Tolerance* dari ketiga variabel independen lebih dari 0,1 dan nilai *VIF* kurang dari 10, jadi disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah multikolinearitas pada model regresi. Tujuan dari Multikolinearitas, untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas. Model regresi baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas.

#### **5.3.4 Uji Heteroskedastisitas**

Uji heteroskedastisitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya penyimpangan asumsi klasik heteroskedastisitas yaitu adanya ketidaksamaan varian dari residual untuk semua pengamatan pada model regresi. Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi linear terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang

lain. Model regresi yang baik adalah yang homoskedastisitas atau tidak terjadi heteroskedastisitas.

Uji heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji koefisien korelasi Glejser Test. Metode uji Glejser Test yaitu meregresikan nilai absolute residual terhadap variabel independen. Pengujian ini menggunakan tingkat signifikan 0,05 dengan uji 2 sisi. Taraf signifikan itu sendiri ada 2 macam 0,01 dan 0,05, tidak ada ketentuan baku yang mengatur harus menggunakan yang mana. Semua itu tergantung pada peneliti dan penelitian itu sendiri namun banyak peneliti terdahulu memakai taraf signifikan 0,05. Hasil dari uji heteroskedastisitas menggunakan SPSS 25 dapat dilihat pada Gambar 5.19

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-.010	1.194		-.008	.993
	TOTAL.X1	-.080	.057	-.191	-1.396	.166
	TOTAL.X2	.063	.063	.137	.997	.322
	TOTAL.X3	.050	.057	.120	.881	.381

a. Dependent Variable: RES2

**Gambar 5.19 Uji Heteroskedastisitas**

Dari hasil uji heteroskedastisitas *Glejser Test* yang telah dilakukan, didapatkan bahwa nilai signifikansi dari tiap variabel memenuhi syarat yaitu:

**Tabel 5.13 Rangkuman Uji Heteroskedastisitas**

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
Kualitas Penggunaan (X1)	0,166 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
Kualitas Informasi (X2)	0,322 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
Kualitas Interaksi Layanan (X3)	0,381 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas

#### 5.4 Uji Regresi Linear Berganda

Analisis statistik yang digunakan dalam penelitian ini adalah regresi linier berganda, yang digunakan untuk mengukur pengaruh antara variabel bebas yaitu: Kualitas sistem (X1), Kualitas Informasi (X2), dan Kualitas pelayanan (X3), terhadap variabel terikat yakni; Kepuasan pengguna (Y).

##### 5.4.1 Analisis Korelasi Ganda (R)

Korelasi ganda disimbolkan dengan R dan merupakan hubungan secara bebas bersama-sama antara X1, X2 dan X3 dengan Y. Nilai R berkisar antara 0 sampai 1, nilai semakin mendekati 1 berarti hubungan yang terjadi semakin kuat, sebaliknya nilai semakin mendekati 0 maka hubungan yang terjadi semakin lemah. Berikut tabel uji R dibawah ini berdasarkan dari hasil uji dengan SPSS 25 secara lebih rinci pada Gambar 5.20

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	R Square Change	Change Statistics			Sig. F Change
						F Change	df1	df2	
1	.809 <sup>a</sup>	.654	.643	1.16684	.654	60.407	3	96	.000

a. Predictors: (Constant), TOTAL.X3, TOTAL.X1, TOTAL.X2

**Gambar 5.20 Hasil Pengujian Uji R**

Berdasarkan hasil uji R tersebut, nilai  $R = 0.809$  yang menunjukkan bahwa antar variabel bebas mempunyai pengaruh yang sedang terhadap variabel terikat yaitu Kepuasan pengguna (Y).

#### 5.4.2 Analisis Koefisien Determinan ( $R^2$ )

Koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar presentase sumbangan pengaruh variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen". Berikut tabel uji koefisien determinan dibawah ini berdasarkan dari hasil uji dengan SPSS 25 secara lebih rinci pada Gambar 5.21

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.809 <sup>a</sup>	.654	.643	1.16684

a. Predictors: (Constant), TOTAL.X3, TOTAL.X1, TOTAL.X2

**Gambar 5.21 Hasil Pengujian Uji  $R^2$**

Dari hasil output analisis determinan diatas diperoleh *Adjusted R Square* (koefisien determinasi) sebesar 0,643 atau 64,3%. Artinya pengaruh variable



independen (X) terhadap variable (Y) sebesar 64,3% atau persentase sumbangan pengaruh variabel Kualitas Sistem, Kualitas informasi dan Kualitas Pelayanan terhadap Kepuasan Pengguna adalah 64,3% sedangkan sisanya dijelaskan oleh variabel lain diluar dari penelitian ini ( $100\% - 64,3\% = 35,7\%$ ). Sedangkan *Standard Error of the Estimate* adalah 1,166 hal ini berarti banyaknya kesalahan dalam memprediksi minat menggunakan sebesar 1,166.

Untuk mengetahui apakah hipotesis yang diajukan dalam penelitian ini diterima atau ditolak, maka dilakukan pengujian hipotesis dengan uji t dan uji F. hasil pengujian hipotesis pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

#### **5.4.3 Uji Signifikansi Pengaruh Parsial (Uji T)**

Uji T parsial dalam analisis regresi dalam penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah variable bebas X (Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, Kualitas Pelayanan) secara parsial (sendiri) berpengaruh signifikan terhadap variable terikat Y (Kepuasan Pengguna).

Uji signifikan parsial (Uji t), uji ini dilakukan untuk membuktikan pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat secara parsial (individu). Dengan kata lain, pengujian ini dilakukan untuk melihat keberartian dari masing-masing variabel secara terpisah (parsial) terhadap variabel tidak bebas. Pengujian dilakukan dengan membanding nilai t hitung dengan nilai t table dengan tingkat kesalahan ( $\alpha$ ) sebesar lima persen (5%) dan derajat sebaran atau *degree of freedom* (df) sebesar  $n-k-1$ .

Hipotesis yang diajukan dalam pengujian adalah :

Ho : variabel bebas (X) tidak mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel terikat (Y) secara terpisah

Ha : variabel bebas (X) mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap variabel terikat (Y) secara terpisah

Adapun kriteria pengujiannya adalah [2][3] (Panjaitan, Januar & Yuliati, Ai, 2016):

1. Dengan cara membandingkan dengan t-hitung dengan nilai t-tabel
  - a. Jika  $T_{hitung} > T_{tabel}$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima
  - b. Jika  $T_{hitung} < T_{tabel}$  maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.
2. Dengan cara membandingkan taraf signifikansi
  - a. Jika signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima
  - b. Jika signifikansi  $> 0,05$  maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.

Sebelum melakukan uji t menggunakan SPSS untuk mengetahui pengaruh variabel bebas (independen) terhadap variabel tergantung (dependen), maka diperlukan penentuan nilai t tabel terlebih dahulu yakni dengan nilai  $\alpha = 5\% : 2 = 2,5\%$  dengan derajat kebebasan  $df = n - k - 1$  dengan (n adalah jumlah kasus dan k adalah jumlah variabel independen).

Tabel 5.14 Tabel T

Titik Persentase Distribusi t (df = 81 –120)

Pr \ df	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
81	0.67753	1.29209	1.66388	1.98369	2.37327	2.63790	3.19392
82	0.67749	1.29196	1.66365	1.98332	2.37269	2.63712	3.19262
83	0.67746	1.29183	1.66342	1.98396	2.37212	2.63637	3.19135
84	0.67742	1.29171	1.66320	1.98361	2.37156	2.63563	3.19011
85	0.67739	1.29159	1.66298	1.98327	2.37102	2.63491	3.18890
86	0.67735	1.29147	1.66277	1.98293	2.37049	2.63421	3.18772
87	0.67732	1.29136	1.66256	1.98261	2.36998	2.63353	3.18657
88	0.67729	1.29125	1.66235	1.98229	2.36947	2.63286	3.18544
89	0.67726	1.29114	1.66216	1.98198	2.36898	2.63220	3.18434
90	0.67723	1.29103	1.66196	1.98167	2.36850	2.63157	3.18327
91	0.67720	1.29092	1.66177	1.98138	2.36803	2.63094	3.18222
92	0.67717	1.29082	1.66159	1.98109	2.36757	2.63033	3.18119
93	0.67714	1.29072	1.66140	1.98080	2.36712	2.62973	3.18019
94	0.67711	1.29062	1.66123	1.98052	2.36667	2.62915	3.17921
95	0.67708	1.29053	1.66105	1.98025	2.36624	2.62858	3.17825
96	0.67705	1.29044	1.66088	1.98498	2.36582	2.62802	3.17731
97	0.67703	1.29034	1.66071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639
98	0.67700	1.29025	1.66055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549
99	0.67698	1.29016	1.66039	1.98422	2.36461	2.62641	3.17460
100	0.67695	1.29007	1.66023	1.98397	2.36422	2.62589	3.17374

Berdasarkan tabel F diatas, maka kita dapat menentukan nilai T table yakni

$$T \text{ table} = t(\alpha / 2 ; n - k - 1) = t(0.025; 100-3-1) = t(0.025; 96) = 1.984.$$

Berikut hasil pengujian t menggunakan SPSS yang dapat dilihat pada output Coefficients pada Gambar 5.22

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.291	1.712		.170	.866
	TOTALX1	.178	.082	.177	2.176	.032
	TOTALX2	.417	.090	.382	4.629	.000
	TOTALX3	.375	.081	.374	4.613	.000

a. Dependent Variable: TOTALY

**Gambar 5.22 Uji Signifikansi Pengaruh Parsial (Uji T)**

Dari hasil output pengujian menggunakan SPSS peneliti dapat memberikan analisis hasil uji hipotesis sebagai berikut:

1. Kualitas Sistem (X1) menghasilkan nilai signifikansi sebesar  $0,032 < 0,05$  dan nilai t hitung  $2,176 > t$  tabel  $1,984$ . Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa Kualitas Sistem (X1) berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna (Y), maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
2. Kualitas Informasi (X2) menghasilkan nilai signifikansi sebesar  $0,00 < 0,05$  dan nilai t hitung  $4,629 > t$  tabel  $1,984$ . Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa Kualitas Informasi (X2) berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna (Y), maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.
3. Kualitas Interaksi Layanan (X3) menghasilkan nilai signifikansi sebesar  $0,00 < 0,05$  dan nilai t hitung  $4,613 > t$  tabel  $1,984$ . Sehingga dapat diambil kesimpulan bahwa Kualitas Pelayanan (X3) berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna (Y), maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima.

#### 5.4.4 Uji Signifikansi Simultan (Uji F)

Dalam penelitian ini uji F digunakan untuk mengetahui tingkat signifikansi pengaruh variabel-variabel bebas (X) secara bersama-sama (simultan) terhadap variabel Terikat (Y). Hipotesis yang diajukan dalam pengujian adalah:

1. Dengan cara membandingkan dengan t-hitung dengan nilai t-tabel
  - a. Jika  $F_{hitung} \leq F_{tabel}$  maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.
  - b. Jika  $F_{hitung} \geq F_{tabel}$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima
2. Dengan cara membandingkan taraf signifikansi
  - a. Jika signifikansi  $> 0,05$  maka  $H_0$  diterima dan  $H_a$  ditolak.
  - b. Jika signifikansi  $< 0,05$  maka  $H_0$  ditolak dan  $H_a$  diterima

Sebelum melakukan uji F menggunakan SPSS untuk mengetahui variabel bebas (independent) secara bersama-sama terhadap variabel tergantung (dependent), maka diperlukan penentuan nilai F table terlebih dahulu yaitu dengan  $\alpha = 5\%$  dengan derajat kebebasan  $df = n - k - 1$  (n adalah jumlah kasus dan k adalah jumlah variabel independent).

Tabel 5.15 Tabel F

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05															
df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
91	3.95	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
92	3.94	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
93	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
94	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.77
95	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.82	1.80	1.77
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
99	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77

Dari tabel F diatas, maka kita dapat menentukan F table

$$F \text{ table} = F(K ; n - k - 1) = F(3 ; 100 - 3 - 1) = F(2 ; 96) = 2,70$$

Berikut hasil pengujian F menggunakan SPSS yang dapat dilihat pada dapat dilihat pada *Output ANOVA*. pada Gambar 5.23

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	246.734	3	82.245	60.407	.000 <sup>b</sup>
	Residual	130.706	96	1.362		
	Total	377.440	99			

a. Dependent Variable: TOTAL.Y  
b. Predictors: (Constant), TOTAL.X3, TOTAL.X1, TOTAL.X2

Gambar 5.23 Hasil Pengujian Uji F

Berdasarkan output diatas diketahui nilai signifikansi untuk pengaruh Kualitas Sistem (X1), Kualitas Informasi (X2) dan Kualitas Pelayanan secara

simultan terhadap Kepuasan Pengguna (Y) adalah  $0.000 < 0.05$  dan nilai F hitung  $60,407 > F$  Tabel 2,70 sehingga dapat disimpulkan bahwa pengujian F diterima yang berarti terdapat pengaruh Kualitas Sistem (X1), Kualitas Informasi (X2) dan Kualitas Pelayanan secara simultan terhadap Kepuasan Pengguna (Y).

## 5.5 PEMBAHASAN HASIL HIPOTESIS

Hasil dari uji koefisien regresi secara parsial (uji t) menunjukkan bahwa seperti berikut:

### 1. Kualitas Sistem (X1)

Kualitas Sistem berdasarkan data yang diolah bahwa sikap Kualitas Sistem (X1) persepsian memberikan hasil t hitung sebesar  $2,176 > 1,984$ . Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa Kualitas Sistem (X1) berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna (Y).

### 2. Kualitas Informasi (X2)

Kualitas Informasi berdasarkan data yang diolah Kualitas Informasi (X2) persepsian memberikan hasil t hitung sebesar sebesar  $4.629 < 1,984$ . Sehingga dapat ditarik kesimpulan Kualitas Informasi berpengaruh positif terhadap Kepuasan Pengguna (Y).

### 3. Kualitas Interaksi Layanan (X3)

Kualitas Interaksi Layanan berdasarkan data yang diolah Kualitas Pelayanan (X3) persepsian memberikan hasil t hitung sebesar sebesar

4,613 > 1,984. Sehingga dapat ditarik kesimpulan Kualitas Pelayanan berpengaruh positive terhadap Kepuasan Pengguna (Y).

Sedangkan hasil uji regresi secara simultan (Uji F) Kualitas Sistem (X1), Kualitas Informasi (X2), dan Kualitas Pelayanan (X3), menunjukkan bahwa berpengaruh secara simultan terhadap Kepuasan Pengguna (Y) dan dapat disimpulkan bahwa model diterima dan semua variabel independen secara simultan memberikan dampak yang signifikan terhadap variabel dependen.