

BAB V

HASIL ANALISIS DAN REKOMENDASI

5.1 PROFIL RESPONDEN

Dalam penelitian ini, responden yang diambil adalah orang yang telah menggunakan *website* SMKN 5 KOTA JAMBI. Jumlah responden yang berhasil dikumpulkan sebanyak 104 responden. Pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner menggunakan *google form*. Berikut ini adalah gambaran umum dari responden yang telah mengisi kuesioner.

5.1.1 Jenis Kelamin

Diskripsi karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin responden, secara lengkap dapat dilihat pada tabel 5.1 berikut:

Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Laki-laki	32	30,8 %
Perempuan	72	69,2%
Total	104	100 %

Berdasarkan data diatas jumlah laki laki dari keseluruhan sampel adalah 32 orang atau 32 % dari total keseluruhan sampel, sedangkan jumlah perempuan sebanyak 72 orang atau 69,2 % dari total keseluruhan sampe

5.1.2 Usia

Diskripsi karakteristik responden berdasarkan usia responden, secara lengkap dapat dilihat pada tabel 5.2 berikut:

Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah	Persentase
16 Tahun Kebawah	3	2,9 %
16-24 Tahun	91	87,5 %
25-34 Tahun	7	6,7 %
35 Tahun Keatas	3	2,9 %
Total	104	100 %

Berdasarkan data diatas, pada kelompok usia dibawah 16 tahun berjumlah 3 orang yang mewakili 2,9% dari keseluruhan sampel, kelompok usia 16-24 tahun menempati sampel sebanyak 91 orang yang mewakili 87,5%, kelompok usia 25-34 tahun menempati sampel sebanyak 7 orang yang mewakili 6,7% keseluruhan sampel, dan kelompok usia 35 tahun keatas berjumlah 3 orang yang mewakili 2,9% keseluruhan sampel dengan keseluruh 100%.

5.1.3 Pekerjaan

Diskripsi karakteristik responden berdasarkan pekerjaan responden, secara lengkap dapat dilihat pada tabel 5.3 berikut:

Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan

Pekerjaan	Jumlah	Persentase
Pelajar	75	72,1 %
Wali Murid	19	18,3 %
Guru	10	9,6 %
Total	104	100 %

Berdasarkan data diatas, pada kelompok pelajar berjumlah 75 orang yang mewakili 72,1% dari keseluruhan sampel, kelompok wali murid berjumlah 19

orang yang mewakili 18,3% dari keseluruhan sampel, kelompok guru berjumlah 10 orang yang mewakili 9,6% dari keseluruhan sampel.

5.2 TAHAP ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yaitu Kualitas Kegunaan (X1), Kualitas Informasi (X2), Kualitas Layanan Interaksi (X3), Kepuasan pengguna (Y) dengan menggunakan SPSS 25. Jika hasil perhitungan dari masing-masing variabel menghasilkan r hasil lebih besar daripada r tabel maka dapat dikatakan data yang didapat adalah valid, sedangkan bila hasil r lebih kecil daripada r tabel maka data yang didapat tidak valid [55]. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.4

Tabel 5.4 Uji Validitas Kualitas Kegunaan (X1)

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	TOTALX1
X1.1	Pearson Correlation	1	,495**	,159	,123	,304**	,658**
	Sig. (2-tailed)		,000	,106	,212	,002	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X1.2	Pearson Correlation	,495**	1	,190	,252**	,333**	,720**
	Sig. (2-tailed)	,000		,053	,010	,001	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X1.3	Pearson Correlation	,159	,190	1	,096	,265**	,539**
	Sig. (2-tailed)	,106	,053		,333	,007	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X1.4	Pearson Correlation	,123	,252**	,096	1	,172	,547**
	Sig. (2-tailed)	,212	,010	,333		,081	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X1.5	Pearson Correlation	,304**	,333**	,265**	,172	1	,663**
	Sig. (2-tailed)	,002	,001	,007	,081		,000
	N	104	104	104	104	104	104
TOTALX1	Pearson Correlation	,658**	,720**	,539**	,547**	,663**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	104	104	104	104	104	104

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Penjelasan dari output uji validitas X1 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Tabel 5.5 Tabel Nilai Koefisien Korelasi (r)

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
101	0.1630	0.1937	0.2290	0.2528	0.3196
102	0.1622	0.1927	0.2279	0.2515	0.3181
103	0.1614	0.1918	0.2268	0.2504	0.3166
104	0.1606	0.1909	0.2257	0.2492	0.3152
105	0.1599	0.1900	0.2247	0.2480	0.3137
106	0.1591	0.1891	0.2236	0.2469	0.3123
107	0.1584	0.1882	0.2226	0.2458	0.3109
108	0.1576	0.1874	0.2216	0.2446	0.3195
109	0.1569	0.1865	0.2206	0.2436	0.3082
110	0.1562	0.1857	0.2196	0.2425	0.3068
111	0.1555	0.1848	0.2186	0.2414	0.3055
112	0.1548	0.1840	0.2177	0.2403	0.3042
113	0.1541	0.1832	0.2167	0.2393	0.3029
114	0.1535	0.1824	0.2158	0.2383	0.3016
115	0.1528	0.1816	0.2149	0.2373	0.3004
116	0.1522	0.1809	0.2139	0.2363	0.2991
117	0.1515	0.1801	0.2131	0.2353	0.2979
118	0.1509	0.1793	0.2122	0.2343	0.2967
119	0.1502	0.1786	0.2113	0.2333	0.2955
120	0.1496	0.1779	0.2104	0.2324	0.2943

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,192. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Kegunaan (X1) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.6 rangkuman uji validitas kualitas kegunaan sebagai berikut :

Tabel 5.6 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Kegunaan (X1)

No	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,658	0,192	Valid
2	0,720	0,192	Valid
3	0,539	0,192	Valid
4	0,547	0,192	Valid
5	0,663	0,192	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi X1.1 dengan skor 0,658 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,192 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Kegunaan dinyatakan valid.

Tabel 5.7 Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

		Correlations					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	TOTALX2
X2.1	Pearson Correlation	1	,506**	,286**	,150	,447**	,698**
	Sig. (2-tailed)		,000	,003	,128	,000	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X2.2	Pearson Correlation	,506**	1	,342**	,223*	,277**	,695**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,023	,004	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X2.3	Pearson Correlation	,286**	,342**	1	,431**	,200*	,680**
	Sig. (2-tailed)	,003	,000		,000	,041	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X2.4	Pearson Correlation	,150	,223*	,431**	1	,126	,605**
	Sig. (2-tailed)	,128	,023	,000		,201	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X2.5	Pearson Correlation	,447**	,277**	,200*	,126	1	,632**
	Sig. (2-tailed)	,000	,004	,041	,201		,000
	N	104	104	104	104	104	104
TOTALX2	Pearson Correlation	,698**	,695**	,680**	,605**	,632**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	104	104	104	104	104	104

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,192. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Informasi (X2) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.8 rangkuman uji validitas kualitas informasi sebagai berikut :

Tabel 5.8 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

No	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,698	0,192	Valid
2	0,695	0,192	Valid
3	0,680	0,192	Valid
4	0,605	0,192	Valid
5	0,632	0,192	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi X2.1 dengan skor 0,698 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,192 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Informasi dinyatakan valid.

Tabel 5.9 Uji Validitas Kualitas Interaksi (X3)

		Correlations					
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	TOTALX3
X3.1	Pearson Correlation	1	,329**	,109	,333**	,430**	,682**
	Sig. (2-tailed)		,001	,272	,001	,000	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X3.2	Pearson Correlation	,329**	1	,182	,197*	,316**	,662**
	Sig. (2-tailed)	,001		,065	,045	,001	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X3.3	Pearson Correlation	,109	,182	1	,293**	,147	,540**
	Sig. (2-tailed)	,272	,065		,003	,137	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X3.4	Pearson Correlation	,333**	,197*	,293**	1	,170	,624**
	Sig. (2-tailed)	,001	,045	,003		,085	,000
	N	104	104	104	104	104	104
X3.5	Pearson Correlation	,430**	,316**	,147	,170	1	,654**
	Sig. (2-tailed)	,000	,001	,137	,085		,000
	N	104	104	104	104	104	104
TOTALX3	Pearson Correlation	,682**	,662**	,540**	,624**	,654**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	104	104	104	104	104	104

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,192. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Informasi (X3) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.10 rangkuman uji validitas kualitas interaksi sebagai berikut :

Tabel 5.10 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Interaksi (X3)

No	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,682	0,192	Valid
2	0,662	0,192	Valid
3	0,540	0,192	Valid
4	0,624	0,192	Valid
5	0,654	0,192	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi X3.1 dengan skor 0,682 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,192 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Interaksi dinyatakan valid.

Tabel 5.11 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

		Correlations					
		Y.1	Y.2	Y.3	Y.4	Y.5	TOTALLY
Y.1	Pearson Correlation	1	,446**	,159	,335**	,341**	,701**
	Sig. (2-tailed)		,000	,107	,001	,000	,000
	N	104	104	104	104	104	104
Y.2	Pearson Correlation	,446**	1	,106	,233*	,189	,641**
	Sig. (2-tailed)	,000		,286	,017	,054	,000
	N	104	104	104	104	104	104
Y.3	Pearson Correlation	,159	,106	1	,345**	,251*	,570**
	Sig. (2-tailed)	,107	,286		,000	,010	,000
	N	104	104	104	104	104	104
Y.4	Pearson Correlation	,335**	,233*	,345**	1	,367**	,676**
	Sig. (2-tailed)	,001	,017	,000		,000	,000
	N	104	104	104	104	104	104
Y.5	Pearson Correlation	,341**	,189	,251*	,367**	1	,655**
	Sig. (2-tailed)	,000	,054	,010	,000		,000
	N	104	104	104	104	104	104
TOTALL Y	Pearson Correlation	,701**	,641**	,570**	,676**	,655**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	104	104	104	104	104	104

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,192. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kepuasan Pengguna (Y) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.12 rangkuman uji validitas kepuasan pengguna sebagai berikut :

Tabel 5.12 Rangkuman Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

No	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,701	0,192	Valid
2	0,641	0,192	Valid
3	0,570	0,192	Valid
4	0,676	0,192	Valid
5	0,655	0,192	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi Y.1 dengan skor 0,701 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,192 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kepuasan Pengguna dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan uji validitas, uji reliabilitas dilakukan untuk menguji konsistensi alat ukur. Instrumen kuesioner yang tidak reliabel akan menyebabkan instrumen tidak dapat konsisten terhadap pengukuran yang dilakukan, sehingga hasil pengukuran tidak dapat dipercaya. Uji reliabilitas pada penelitian ini menggunakan metode *Cronbach Alpha*.

Suatu kuesioner dikatakan realible jika *Cronbach's Alpha* $\geq 0,60$ dan valid jika $r \text{ hitung} \geq r \text{ tabel}$ [55, p. 193].

Tabel 5.13 Output Uji Reliabilitas Kualitas Kegunaan (Summary)

		N	%
Cases	Valid	104	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	104	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.14 Output Uji Reliabilitas Kualitas Kegunaan (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,607	5

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 104, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,607 dengan jumlah item 5. Karena nilai *alpha cronbach's* lebih besar dari pada 0,192 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Website adalah *reliable*.

Tabel 5.15 Output Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (Summary)

		N	%
Cases	Valid	104	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	104	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.16 Output Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,671	5

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 104, lalu pada tabel reliability statistics merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat cronbach's alpha sebesar 0,671 dengan jumlah item 5. Karena nilai alpha cronbach's lebih besar dari pada 0,192 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Website adalah *reliable*.

Tabel 5.17 Output Uji Reliabilitas Kualitas Interaksi (Summary)

Case Processing Summary		N	%
Cases	Valid	104	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	104	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.18 Output Uji Reliabilitas Kualitas Interaksi (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,624	5

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 104, lalu pada tabel reliability statistics merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat cronbach's alpha sebesar 0,624 dengan jumlah item 5. Karena nilai alpha cronbach's lebih besar dari pada 0,192 maka

dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Website adalah *reliable*.

Tabel 5.19 Output Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (Summary)

		N	%
Cases	Valid	104	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	104	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.20 Output Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,649	5

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 104, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,649 dengan jumlah item 5. Karena nilai *alpha cronbach's* lebih besar dari pada 0,192 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Website adalah *reliable*.

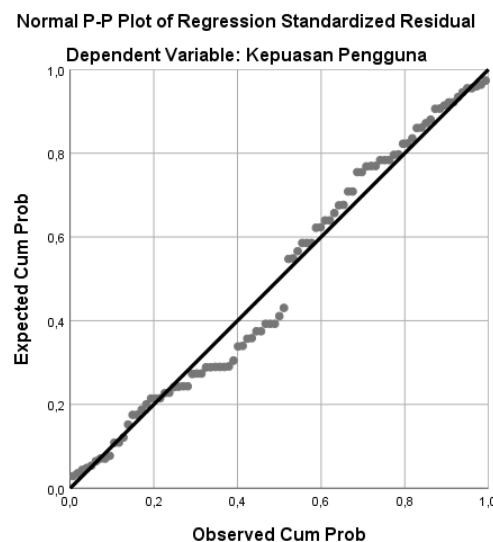
Tabel 5.21 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai Alpha Cronbach's	Keterangan
1	Kualitas Kegunaan	607 > 0,192	Reliabel
2	Kualitas Informasi	671 > 0,192	Reliabel
3	Kualitas Interaksi	624 > 0,192	Reliabel
4	Kepuasan Pengguna	649 > 0,192	Reliabel

5.2.3 Uji Normalitas

Menurut Santoso [56] menyatakan bahwa “Pengguna model regresi untuk prediksi akan menghasilkan kesalahan (disebut residu), yakni selisih antara aktual dan data hasil peramalan. Residu yang ada seharusnya normal”.

Pada penelitian ini, uji normalitas dilakukan dengan pendekatan grafik, dapat dilihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik normal P – P *plot of regression standardized residual*. Output dari uji normalitas *kolmogorov smirnov* dapat dilihat pada gambar 5.1



Gambar 5.1 Normalitas P – Plot

Dari grafik tersebut dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar disekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka data terdistribusi dengan normal dan modelregresi telah memenuhi asumsi normalitas.

5.2.4 Uji Multikolinieritas

Dalam uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya koleasi atau hubungan antar variabel bebas, dengan cara melihat nilai *Tolerance* dan *VIF (Variant Inflation Factor)* pada model regresi [61].

Uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Metode untuk mendeteksi adanya multikolinieritas yaitu dengan melihat besaran dari nilai *tolerance* dan nilai *variance inflation factor (VIF)*. Jika *tolerance* $> 0,1$ atau *VIF* < 10 , maka disimpulkan tidak terjadi multikolinieritas dalam model regresi [57]. Hasil dari uji multikolinieritas dapat dilihat pada tabel 5.22

Tabel 5.22 Uji Multikolinieritas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients			Tolerance	VIF
Model		B	Std. Error	Beta	T	Sig.		
1	(Constant)	23,145	3,712		6,234	,000		
	TOTALX1	-,071	,102	-,070	-,698	,487	,998	1,002
	TOTALX2	-,001	,094	-,001	-,013	,990	,996	1,004
	TOTALX3	,031	,105	,029	,291	,772	,998	1,002

a. Dependent Variable: TOTALLY

Dari hasil uji multikolinieritas diatas, didapatkan bahwa nilai dari *Tolerance* dan *VIF* memenuhi syarat yaitu:

Tabel 5.23 Rangkuman Uji Multikolinearitas

Variabel	Tolerance	VIF (Variant Inflation Factor)	Keterangan
X1	0,998>0,1	1,002<10	Tidak terjadi Multikolinearitas
X2	0,996>0,1	1,004<10	Tidak terjadi Multikolinearitas
X3	0,998>0,1	1,002<10	Tidak terjadi Multikolinearitas

Dari tabel 5.23 diatas dapat diketahui bahwa nilai Tolerance dari ketiga variabelindependen lebih dari 0,1 dan nilai VIF kurang dari 10, jadi disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah multikolinieritas pada model regresi.

5.2.5 Uji Heteroskedastisitas

Uji heterokedastisitas pada penelitian ini menggunakan metode uji *Glejser*. Metode uji *Glejser* yaitu meregresikan variabel independen dengan nilai residualnya. Pengujian ini menggunakan tingkat signifikan 0,05 dengan uji 2 sisi. Model regresi yang baik seharusnya tidak terjadi heterokedastisitas [57]. Berikut tabel hasil uji heterokedastisitas *Glejser* menggunakan SPSS. Hasil dapat dilihat pada tabel 5.24

Tabel 5.24 Uji Heteroskedastisitas

Model	Coefficients ^a					
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	,401	3,206		,125	,901
	TOTALX1	,015	,088	,017	,173	,863
	TOTALX2	,020	,081	,024	,243	,808
	TOTALX3	-,007	,091	-,007	-,075	,941

a. Dependent Variable: Abs_Res

Dari hasil uji heteroskedastisitas *Glejser Test* yang telah dilakukan, didapatkan bahwa nilai signifikansi dari tiap variabel memenuhi syarat, dapat dilihat pada tabel rangkuman dibawah.

Tabel 5.25 Rangkuman Uji Heteroskedastisitas *Glejser Test*

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
X1	0,863 > 0,05	Tidak terjadi Heteroskedastisitas
X2	0,808 > 0,05	Tidak terjadi Heteroskedastisitas
X3	0,941 > 0,05	Tidak terjadi Heteroskedastisitas

5.2.6 Uji Autokorelasi

Model regresi yang baik adalah regresi yang terbebas dari autokorelasi. Dalam penelitian ini pengujian autokorelasi menggunakan teknik uji *Durbin Watson* [58]. Dalam pengujian penelitian ini digunakan ketentuan sebagai berikut:

1. Angka *Durbin Watson* (DW) terletak pada $0 < d < d_L$, berarti tidak ada autokorelasi positif, keputusan H_0 ditolak.
2. Angka *Durbin Watson* (DW) terletak pada $d_L \leq d \leq d_U$, berarti tidak ada autokorelasi positif, tidak ada keputusan.
3. Angka $4 - d_L < d < 4 - d_U$, berarti tidak ada autokorelasi negatif, keputusan H_0 ditolak.
4. Angka $4 - d_U \leq d \leq 4 - d_L$, berarti tidak ada autokorelasi negatif, tidak ada keputusan.
5. Angka $d_U < d < 4 - d_U$, berarti tidak ada autokorelasi positif dan

negatif, keputusan H0 diterima.

Berikut ini Tabel 5.26 uji autokorelasi summary nilai Durbin-Watson:

Tabel 5.26 Uji Autokorelasi Summary nilai Durbin-Watson

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,075 ^a	,006	-,024	2,04959	2,058

a. Predictors: (Constant), TOTALX3, TOTALX1, TOTALX2

b. Dependent Variable: TOTALLY

Pada tabel 5.26 diatas dapat diketahui nilai durbin watson 2,058. Sementara du dengan 104 responden 3 variable pada tabel DW diperoleh 1,621. Sehingga diperoleh persamaan sebagai berikut:

$$dU < d < 4-dU = 1,621 < 2,058 < 2,379$$

Dengan melihat hasil nilai dari persamaan di atas maka bisa diartikan bahwa variabel dependent kepuasan pengguna dari 104 responden pengguna website SMKN 5 KOTA JAMBI periode pengambilan sampel tahun 2022 menunjukkan diterima karena tidak ada korelasi. Sehingga bisa disimpulkan bahwa model ini sudah memenuhi asumsi klasik yang bebas dari masalah autokorelasi.

5.3 UJI REGRESI LINIER BERGANDA

Proses menghitung regresi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS dan output dari perhitungan regresi linear berganda adalah :

Tabel 5.27 Output Regression Variables Entered

Variables Entered/Removed^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	TOTALX3, TOTALX1, TOTALX2 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: TOTALLY

b. All requested variables entered.

Output pada Tabel 5.27 menjelaskan tentang variabel yang dimasukkan dan yang dikeluarkan dari model. Dalam hal ini semua variabel dimasukkan dan metode yang digunakan adalah enter.

Tabel 5.28 Output Regression Model Summary

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,775 ^a	,652	,646	2,04959

a. Predictors: (Constant), TOTALX3, TOTALX1, TOTALX2

Output pada Tabel 5.28 menjelaskan tentang nilai korelasi ganda (R), koefisien determinasi (R Square), koefisien determinasi yang disesuaikan (Adjusted R Square) dan ukuran kesalahan prediksi (Std Error of the estimate).

Tabel 5.29 Output Regression ANOVA

ANOVA^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	352,380	3	172,793	89,742	,904 ^b
	Residual	420,082	100	4,201		
	Total	422,462	103			

a. Dependent Variable: TOTALLY

b. Predictors: (Constant), TOTALX3, TOTALX1, TOTALX2

Pada Tabel Anova ini menjelaskan pengujian secara bersama-sama (uji F), sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji F, ukurannya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka ada pengaruh secara bersama-sama antara variabelindependen terhadap variabel dependen.

Tabel 5.30 Output Regression Coefficients

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	T	Sig.
1	(Constant)	23,145	3,712		6,234	,001
	TOTALX1	,487	,102	,070	3,698	,071
	TOTALX2	,990	,094	,001	3,013	,000
	TOTALX3	,772	,105	,029	6,291	,031

a. Dependent Variable: TOTALLY

Output pada tabel 5.30 menjelaskan tentang uji t yaitu uji secara parsial, sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji t, ukurannya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka ada pengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.31.

Tabel 5.31 Rangkuman Tabel Regresi

Variabel	Koefisien Regresi	T Hitung	Signifikansi
Konstanta	23,145	6,234	0,001
X1	0,487	3,698	0,071
X2	0,990	3,013	0,000
X3	0,772	6,291	0,031
F Hitung = 89,742 $R^2 = 0,652$			

5.4 PROSEDUR ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA

Pengujian yang dilakukan pada analisis Regresi Linear Berganda yaitu uji F dan uji T. Langkah analisis Regresi dan prosedur pengujiannya sebagai berikut :

1. Analisis Regrensi Linier Berganda

Persamaan regresi linear berganda tiga variabel *independent* adalah $b_1 = 0,487$, $b_2 = 0,990$, dan $b_3 = 0,772$. Nilai – nilai pada *output* kemudian dimasukkan kedalam persamaan regresi linear berganda adalah :

$$Y = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3$$

$$Y = 23,145 + 0,487x_1 + 0,990x_2 + 0,772x_3$$

(Y adalah variabel *dependent* yang diramalkan, a adalah konstanta, b_1 , b_2 , dan b_3 adalah koefisiem regresi, dan x_1 , x_2 , dan x_3 adalah variabel *independent*).

Keterangan dari model linear di atas adalah :

- a. Nilai (konstanta) menunjukkan nilai sebesar 23,145 artinya jika nilai variabel independen (bebas) adalah nol, maka variabel dependen (terikat) bernilai 23,145. Dalam penelitian ini, jika pengaruh *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction Quality* bernilai 0 (nol), maka tingkat *User Satisfaction* bernilai sebesar 23,145%.
- b. Nilai koefisien regresi variabel *Usability Quality* (X_1) = 0,487 Artinya jika nilai *Usability* mengalami kenaikan, maka tingkat *User Satisfaction* akan meningkat sebesar 0,487 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
- c. Nilai koefisien regresi variabel *Information Quality* (X_2) = 0,990 Artinya

jika nilai *Information Quality* mengalami kenaikan, maka tingkat *User Satisfaction* akan meningkat sebesar 0,990 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap

d. Nilai koefisien regresi variabel *Interaction Quality* (X_3) = 0,772 Artinya jika nilai *Interaction Quality* mengalami kenaikan, maka tingkat *User Satisfaction* akan meningkat sebesar 0,772 satuan dengan asumsi variabel independen yang tetap.

e. Analisis Koefisien Determinasi Analisis R^2 (*Adjusted R Square*) atau Koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar presentase sumbangan pengaruh variabel independent secara bersama-sama terhadap variabel dependent. Dari output tabel 5.28 Model Summary dapat diketahui nilai R^2 (*Adjusted R Square*) adalah 0,652. Jadi sumbangan pengaruh dari variabel independent yaitu 65,2% sedangkan sisanya sebesar 32,7% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

f. Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (uji t)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara parsial terhadap variabel dependent.

Tabel 5.32 Titik Persentase Distribusi t

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
Df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
81	0.67753	1.29209	1.66388	1.98969	2.37327	2.63790	3.19392
82	0.67749	1.29196	1.66365	1.98932	2.37269	2.63712	3.19262
83	0.67746	1.29183	1.66342	1.98896	2.37212	2.63637	3.19135
84	0.67742	1.29171	1.66320	1.98861	2.37156	2.63563	3.19011
85	0.67739	1.29159	1.66298	1.98827	2.37102	2.63491	3.18890
86	0.67735	1.29147	1.66277	1.98793	2.37049	2.63421	3.18772
87	0.67732	1.29136	1.66256	1.98761	2.36998	2.63353	3.18657
88	0.67729	1.29125	1.66235	1.98729	2.36947	2.63286	3.18544
89	0.67726	1.29114	1.66216	1.98698	2.36898	2.63220	3.18434
90	0.67723	1.29103	1.66196	1.98667	2.36850	2.63157	3.18327
91	0.67720	1.29092	1.66177	1.98638	2.36803	2.63094	3.18222
92	0.67717	1.29082	1.66159	1.98609	2.36757	2.63033	3.18119
93	0.67714	1.29072	1.66140	1.98580	2.36712	2.62973	3.18019
94	0.67711	1.29062	1.66123	1.98552	2.36667	2.62915	3.17921
95	0.67708	1.29053	1.66105	1.98525	2.36624	2.62858	3.17825
96	0.67705	1.29043	1.66088	1.98498	2.36582	2.62802	3.17731
97	0.67703	1.29034	1.66071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639
98	0.67700	1.29025	1.66055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549
99	0.67698	1.29016	1.66039	1.98422	2.36461	2.62641	3.17460
100	0.67695	1.29007	1.66023	1.98397	2.36422	2.62589	3.17374
101	0.67693	1.28999	1.66008	1.98373	2.36384	2.62539	3.17289
102	0.67690	1.28991	1.65993	1.98350	2.36346	2.62489	3.17206
103	0.67688	1.28982	1.65978	1.98326	2.36310	2.62441	3.17125
104	0.67686	1.28974	1.65964	1.98304	2.36274	2.62393	3.17045

Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

1. Pengujian X1 (*Usability Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

- 1) Jika nilai signifikansi $> 0,05$ H₀ ditolak.
- 2) Jika nilai signifikansi $< 0,05$ H₀ diterima.

b. Menentukan T hitung dan T tabel

T hitung adalah 0,698. T tabel dapat dicari pada tabel statistic pada signifikansi $0,01/2 = 0,05$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $104-3-1 = 100$

(k adalah jumlah variabel independent). Didapat T tabel sebesar 1,983.

c. Pengambilan keputusan

1) T hitung \leq tabel atau $-t_{hitung} \geq -t_{tabel}$ jadi H_0 diterima.

2) T hitung $>$ tabel atau $-t_{hitung} < -t_{tabel}$ jadi H_0 ditolak.

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (3,698) \geq T tabel (1,983) jadi H_0 diterima, kesimpulannya yaitu *Usability Quality* berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna.

2. Pengujian X2 (*Information Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

1) Jika nilai signifikansi $> 0,05$ H_0 ditolak.

2) Jika nilai signifikansi $< 0,05$ H_0 diterima.

b. Menentukan T hitung dan T tabel

T hitung adalah 0,698. T tabel dapat dicari pada tabel statistic pada signifikansi $0,01/2 = 0,05$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $104-3-1 = 100$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat T tabel sebesar 1,983.

c. Pengambilan keputusan

1) T hitung \leq tabel atau $-t_{hitung} \geq -t_{tabel}$ jadi H_0 diterima.

2) T hitung $>$ tabel atau $-t_{hitung} < -t_{tabel}$ jadi H_0 ditolak.

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (3,013) $<$ T tabel (1,983) jadi H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu *Informatin Quality* tidak berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

3. Pengujian X3 (*Interaction Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

- 1) Jika nilai signifikansi $> 0,05$ H_0 ditolak.
- 2) Jika nilai signifikansi $< 0,05$ H_0 diterima.

b. Menentukan T hitung dan T tabel

T hitung adalah 0,698. T tabel dapat dicari pada tabel statistic pada signifikansi $0,01/2 = 0,05$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $104-3-1 = 100$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat T tabel sebesar 1,983.

c. Pengambilan keputusan

- 1) T hitung \leq tabel atau $-t_{hitung} \geq -t_{tabel}$ jadi H_0 diterima.
- 2) T hitung $>$ tabel atau $-t_{hitung} < -t_{tabel}$ jadi H_0 ditolak.

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (6,291) $>$ T tabel (1,983)) jadi H_0 diterima, kesimpulannya yaitu *Interaction Quality* berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

g. Uji Koefisien Regresi Secara Bersama (Simultan) (Uji F)

Uji F digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara bersama-sama terhadap variabel dependent.

Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

1. Menentukan hipotesis

H_0 : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, *Interaction Quality* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

H_1 : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, *Interaction*

Quality secara bersama-sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

2. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan cara :

- a. Jika nilai signifikansi $> 0,05$ H_0 ditolak.
- b. Jika nilai signifikansi $< 0,05$ H_0 diterima.

3. Menentukan F hitung dan F tabel

- a. F hitung adalah 89,742
- b. F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,01 $df_1 = k-1$ atau $3-1 = 2$, dan $df_2 = n-k$ atau $104-3 = 101$ ($n =$ jumlah data, $k =$ jumlah variabel independent). Didapat F tabel sebesar 3,09.

Tabel 5.33 Titik Persentase Distribusi F

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
		2	3	4	5	6	7	8	9	10		12	13		15
91	3.95	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
92	3.94	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
93	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
94	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.77
95	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.82	1.80	1.77
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
99	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
101	3.94	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.88	1.85	1.82	1.79	1.77
102	3.93	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.77
103	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.76
104	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.76
105	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.81	1.79	1.76
106	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.76
107	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.76
108	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
109	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
110	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
111	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
112	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
113	3.93	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.87	1.84	1.81	1.78	1.76
114	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
115	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
116	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
117	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.75
118	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.75
119	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.78	1.75
120	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.78	1.75
121	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
122	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
123	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
124	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
125	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
126	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
127	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.75
128	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.75
129	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
130	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
131	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
132	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.79	1.77	1.74
133	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.79	1.77	1.74
134	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.79	1.77	1.74
135	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.82	1.79	1.77	1.74

3. Pengambilan keputusan
 - a. Jika $F_{hitung} < F_{tabel}$ maka H_0 diterima
 - b. Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka H_0 ditolak
5. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa $F_{hitung} (89,742) > F_{tabel} (3,09)$ maka H_0 ditolak. Jadi, kesimpulannya yaitu *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction Quality* berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

Penjelasan tentang rangkuman hasil pengujian hipotesis dapat dilihat pada tabel 5.34 sebagai berikut :

Tabel 5.34 Rangkuman Hasil Pengujian Hipotesis

No	Hipotesis	Hasil	Nilai
1	H1	Diterima	3,698
2	H2	Ditolak	3,013
3	H3	Diterima	6,291

Pada hasil perhitungan hipotesis diatas, didapatkan hasil H1 Diterima dengan nilai 3698, hasil H2 Ditolak dengan nilai 3,013, hasil H3 Diterima dengan nilai 6,291. Jadi, kesimpulannya yaitu *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction Quality* berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

5.5 VARIABEL YANG PALING DOMINAN MEMPENGARUHI KEPUASAN PENGGUNA

Dari hasil perhitungan yang telah dilakukan, diperoleh nilai variabel Kualitas Interaksi lebih besar dibandingkan variabel Kualitas Kegunaan dan variabel Kualitas Layanan Informasi, dengan begitu Kualitas Interaksi memiliki pengaruh yang lebih besar, yang dapat dilihat dari nilai t hitung variabel Kualitas Kegunaan sebesar 3,698 dibandingkan nilai t hitung variabel Kualitas Informasi sebesar 3,013 dan variabel Kualitas Interaksi sebesar 6,291.

5.6 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA

Penelitian ini melakukan pengujian uji validitas dan reliabilitas, semua data dalam penelitian ini dinyatakan valid dan reliabel. Uji normalitas juga menunjukkan bahwa data terdistribusi normal. Selain ini pada data penelitian ini juga bebas dari multikolinieritas dan bebas heterokedastitas. Pada uji F seluruh variabel independen kualitas kegunaan (X1), kualitas informasi (X2), kualitas interaksi (X3) berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen kepuasan pengguna (Y). Sedangkan dalam pengujian t ada 2 variabel yang berpengaruh yaitu kualitas informasi (X2), kualitas interaksi (X3) berpengaruh positif signifikan terhadap variabel terikat Y (kepuasan pengguna). Variabel lainnya kualitas kegunaan (X1) tidak memberikan pengaruh positif signifikan terhadap variabel Y (kepuasan pengguna).

Secara keseluruhan, kepuasan pengguna *website* SMKN 5 Kota Jambi cukup baik artinya tingkat kepuasan pengguna *website* SMKN 5 Kota Jambi terbilang

cukup tinggi. Hal ini terlihat dari analisa tanggapan responden berdasarkan variabel - variabel penelitian ini.

Beberapa rekomendasi yang dapat diberikan dalam penelitian ini terkait dengan pengelola *website* SMKN 5 Kota Jambi perlu ada perbaikan layanan untuk menaikkan kinerja beberapa indikator dari dimensi *webqual* yang berpengaruh terhadap kepuasan pengguna, misalnya pada indikator keakuratan informasi dan informasi yang mudah di mengerti pada variabel kualitas informasi, indikator lainnya dari variabel kualitas interaksi khususnya pada sisi ketersediaan ruang memberikan masukan pada *website*, penyedia *website* harus menarik minat pengguna. Hal – hal ini yang kemudian akan meningkatkan pengunjung *website*.

Maka dari itu pihak *website* SMKN 5 Kota Jambi harus tetap berfokus terhadap pengoptimalan pelayanan dalam memenuhi kebutuhan pengguna baik berdasarkan variabel kualitas informasi, kualitas interaksi , maupun variabel kualitas kegunaan karena jika kepuasan pengguna terpenuhi secara baik maka jumlah pengguna atau pengunjung *website* akan semakin meningkat.