

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 GAMBARAN UMUM RESPONDEN

Responden dalam penelitian ini adalah masyarakat yang pernah berkunjung ke website Tarunamuda.com minimal dua kali. Jumlah responden yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini adalah sebanyak 125 responden. Pengumpulan data dilakukan dengan menyebarkan kuesioner penelitian melalui *Google Form*. Adapun profil responden yang berpartisipasi dalam penelitian ini sebagai berikut :

5.1.1 Jenis Kelamin

Berdasarkan jenis kelamin, jumlah responden dalam penelitian ini lebih banyak laki-laki sebagaimana ditunjukkan tabel 5.1

Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
Laki-laki	68	54,4%
Perempuan	57	45,6%
Jumlah	125	100%

5.1.2 Usia

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa usia responden dibawah 20 tahun sebanyak 31 responden, usia 20 tahun sampai 25 tahun berjumlah 68 responden, usia 26 tahun sampai 30 tahun sebanyak 14 responden, dan diatas 30 tahun berjumlah 12 responden sehingga total keseluruhan data yang terkumpul berjumlah 125 responden.

Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah	Presentase
<20 tahun	31	24,8%
21 – 25 tahun	68	54,4%
26 – 30 tahun	14	11,2%
>30 tahun	12	9,6%
Jumlah	125	100%

5.1.3 Pekerjaan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa usia responden dengan pekerjaan pelajar sebanyak 12 responden, mahasiswa berjumlah 47 responden, pekerja sebanyak 59 esponden, dan lainnya berjumlah 7 responden sehingga total keseluruhan data yang terkumpul berjumlah 125 responden.

Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan

Pekerjaan	Jumlah	Presentase
Pelajar	12	9,6%
Mahasiswa	47	37,6%
Pekerja	59	47,2%
Lainnya	7	5,6%
Jumlah	125	100%

5.2 UJI VALIDITAS

Uji validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yaitu Kemudahan Penggunaan (X1), Kualitas Informasi (X2), Kualitas Interaksi (X3), Kepuasan Pengguna (Y) dengan menggunakan SPSS 25. Sebagaimana digambarkan oleh Panday et. al [23], jika hasil perhitungan dari masing-masing variabel menghasilkan r hasil lebih besar daripada r tabel maka dapat dikatakan data yang didapat valid, sedangkan bila r hasil lebih kecil daripada r tabel maka data yang didapat tidak valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.4.

Tabel 5.4 Uji Validitas Kemudahan Penggunaan (Usability) (X1)

		Correlations					
		X11	X12	X13	X14	X15	Total_X1
X11	Pearson Correlation	1	,479**	,402**	,367**	,276**	,708**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,002	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X12	Pearson Correlation	,479**	1	,454**	,494**	,318**	,780**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X13	Pearson Correlation	,402**	,454**	1	,530**	,455**	,780**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X14	Pearson Correlation	,367**	,494**	,530**	1	,257**	,803**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,004	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X15	Pearson Correlation	,276**	,318**	,455**	,257**	1	,422**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000	,000	,004		,000
	N	125	125	125	125	125	125
Total_X1	Pearson Correlation	,708**	,780**	,780**	,803**	,422**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	125	125	125	125	125	125

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 5.5 Tabel Nilai Koefisien Korelasi (r)

Df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
121	0.1490	0.1771	0.2096	0.2315	0.2931
122	0.1484	0.1764	0.2087	0.2305	0.2920
123	0.1478	0.1757	0.2079	0.2296	0.2908
124	0.1472	0.1750	0.2071	0.2287	0.2897
125	0.1466	0.1743	0.2062	0.2278	0.2886

Nilai r tabel dapat dilihat dalam tabel r. Dalam penelitian ini jumlah responden 125 dengan nilai $DF = N - 2$ dan taraf signifikan 5% atau 0.05 nilai r tabel adalah 0.176. Menurut Kurniawan [27], tidak ada dasar teori apapun yang bisa dijadikan dasar pemilihan nilai taraf signifikansi. Peneliti boleh memilih apakah 0,05 atau 0,01. Yang sering dipakai adalah 0,05. Ini merupakan kebiasaan peneliti terdahulu dan bukan karena ada suatu dasar teori tertentu yang mengharuskan menggunakan 0,05. Jadi pemilihan taraf 0,05 hanyalah karena faktor kebiasaan semata.

Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kemudahan Penggunaan (X1) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.6 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.6 Rangkuman Uji Validitas Kemudahan Penggunaan (X1)

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X1.1	0,708	1,176	Valid
X1.2	0,780	1,176	Valid
X1.3	0,780	1,176	Valid
X1.4	0,803	1,176	Valid
X1.5	0,422	1,176	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X1.1 dengan skor 0,708. Lihat juga pada korelasi X1.2, X1.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kemudahan Penggunaan dinyatakan valid.

Tabel 5.7 Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

		Correlations					
		X21	X22	X23	X24	X25	Total_X2
X21	Pearson Correlation	1	,454**	,645**	,307**	,353**	,792**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,001	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X22	Pearson Correlation	,454**	1	,374**	,527**	,279**	,772**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,002	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X23	Pearson Correlation	,645**	,374**	1	,301**	,547**	,767**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,001	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X24	Pearson Correlation	,307**	,527**	,301**	1	,341**	,705**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,001		,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X25	Pearson Correlation	,353**	,279**	,547**	,341**	1	,502**
	Sig. (2-tailed)	,000	,002	,000	,000		,000
	N	125	125	125	125	125	125
Total_X2	Pearson Correlation	,792**	,772**	,767**	,705**	,502**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	125	125	125	125	125	125

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Penjelasan dari output uji validitas X2 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut :

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,176. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Informasi (X2) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.8 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.8 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X2.1	0,792	1,176	Valid
X2.2	0,772	1,176	Valid
X2.3	0,767	1,176	Valid
X2.4	0,705	1,176	Valid
X2.5	0,502	1,176	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X2.1 dengan skor 0,792. Lihat juga pada korelasi X2.2, X2.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Informasi dinyatakan valid.

Tabel 5.9 Uji Validitas Kualitas Interaksi (X3)

		Correlations					
		X31	X32	X33	X34	X35	Total_X3
X31	Pearson Correlation	1	,257**	,441**	,309**	,195*	,744**
	Sig. (2-tailed)		,004	,000	,000	,030	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X32	Pearson Correlation	,257**	1	,173	,489**	,442**	,662**
	Sig. (2-tailed)	,004		,054	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X33	Pearson Correlation	,441**	,173	1	,145	,256**	,661**
	Sig. (2-tailed)	,000	,054		,108	,004	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X34	Pearson Correlation	,309**	,489**	,145	1	,306**	,692**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,108		,001	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X35	Pearson Correlation	,195*	,442**	,256**	,306**	1	,425**
	Sig. (2-tailed)	,030	,000	,004	,001		,000
	N	125	125	125	125	125	125
Total_X3	Pearson Correlation	,744**	,662**	,661**	,692**	,425**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	125	125	125	125	125	125

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,176. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Interaksi (X3) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.10 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.10 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Interaksi (X3)

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X3.1	0,744	1,176	Valid
X3.2	0,662	1,176	Valid
X3.3	0,661	1,176	Valid
X3.4	0,692	1,176	Valid
X3.5	0,425	1,176	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X3.1 dengan skor 0,744. Lihat juga pada korelasi X3.2, X3.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Interaksi dinyatakan valid.

Tabel 5.11 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

		Correlations					
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Total_Y
Y1	Pearson Correlation	1	,414**	,414**	,413**	,286**	,755**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,001	,000
	N	125	125	125	125	125	125
Y2	Pearson Correlation	,414**	1	,342**	,425**	,414**	,729**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
Y3	Pearson Correlation	,414**	,342**	1	,264**	,300**	,726**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,003	,001	,000
	N	125	125	125	125	125	125
Y4	Pearson Correlation	,413**	,425**	,264**	1	,236**	,709**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,003		,008	,000
	N	125	125	125	125	125	125
Y5	Pearson Correlation	,286**	,414**	,300**	,236**	1	,422**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,001	,008		,000
	N	125	125	125	125	125	125
Total_Y	Pearson Correlation	,755**	,729**	,726**	,709**	,422**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	125	125	125	125	125	125

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Penjelasan dari *output* uji validitas Y menggunakan SPSS adalah sebagai berikut :

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,176. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kepuasan Pengguna (Y) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.12 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.12 Rangkuman Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Y1	0,755	1,176	Valid
Y2	0,729	1,176	Valid
Y3	0,726	1,176	Valid
Y4	0,709	1,176	Valid
Y5	0,422	1,176	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi Y1 dengan skor 0,755. Lihat juga pada korelasi Y2, Y3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kepuasan Pengguna dinyatakan valid.

5.3 UJI RELIABILITAS

Setelah dilakukan uji validitas, selanjutnya melakukan uji reliabilitas untuk menguji konsistensi alat ukur, apakah hasilnya konsisten jika pengukuran diulang. Instrumen kuesioner yang tidak reliabel maka tidak dapat konsisten untuk pengukuran sehingga hasil pengukuran tidak dapat dipercaya. Uji reliabilitas yang digunakan pada penelitian ini yaitu menggunakan metode *Cronbach Alpha*.

Dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas menurut Caroline [2] adalah Jika nilai *alpha* lebih besar dari r tabel maka *item-item* angket yang digunakan dinyatakan reliabel atau konsisten, sebaliknya jika nilai *alpha* lebih kecil dari r tabel maka *item-item* angket yang digunakan dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten. Penilaiannya jika nilai *alpha* > 0,176 artinya reliabilitas mencukupi (sufficient reliability). Berikut ini hasil perhitungan uji reliabilitas dengan

menggunakan SPSS.

Tabel 5.13 Output Uji Reliabilitas Kemudahan Penggunaan (Summary)

		N	%
Cases	Valid	125	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	125	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.14 Output Uji Reliabilitas Kemudahan Penggunaan (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,771	5

Penjelasan dari *output* uji reliabilitas X1 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut :

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 125, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas.

Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,771 dengan jumlah *item* 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kemudahan Penggunaan adalah *reliable*.

Tabel 5.15 Output Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (Summary)

		N	%
Cases	Valid	125	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	125	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.16 Output Uji Reliabilitas Kemudahan Penggunaan (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,777	5

Penjelasan dari *output* uji reliabilitas X2 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut :

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 125, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas.

Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,777 dengan jumlah *item* 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Informasi adalah *reliable*.

Tabel 5.17 Output Uji Reliabilitas Kualitas Interaksi (Summary)

		N	%
Cases	Valid	125	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	125	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.18 Output Uji Reliabilitas Kemudahan Penggunaan (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,679	5

Penjelasan dari *output* uji reliabilitas X3 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut :

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 125, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas.

Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,679 dengan jumlah *item* 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Interaksi adalah *reliable*.

Tabel 5.19 Output Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (Summary)

		N	%
Cases	Valid	125	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	125	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.20 Output Uji Reliabilitas Kemudahan Penggunaan (Statistic)

Cronbach's Alpha	N of Items
,720	5

Penjelasan dari *output* uji reliabilitas Y menggunakan SPSS adalah sebagai berikut :

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 125, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas.

Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,720 dengan jumlah *item* 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,176 maka dapat

disimpulkan bahwa instrumen pada Kepuasan Pengguna adalah *reliable*. Untuk lebih jelasnya, hasil pengujian reliabilitas dapat dilihat pada tabel 5.20.

Tabel 5.21 Rangkuman Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai Alpha Cronbach's	Keterangan
1	Kemudahan Penggunaan (<i>Usability</i>) [x1]	0,771 > 0,176	Reliabel
2	Kualitas Informasi (<i>Information Quality</i>) [x2]	0,777 > 0,176	Reliabel
3	Kualitas Interaksi (<i>Interaction Quality</i>) [x3]	0,679 > 0,176	Reliabel
4	Kepuasan Pengguna (<i>User Satisfaction</i>) [Y]	0,720 > 0,176	Reliabel

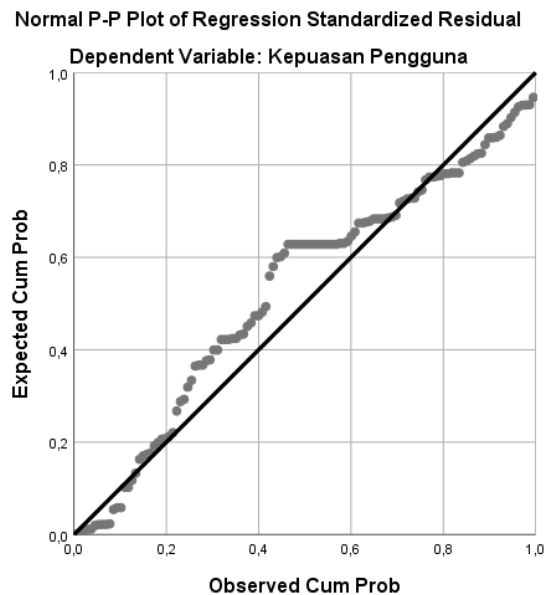
5.4 UJI ASUMSI KLASIK

Untuk meyakinkan bahwa persamaan garis regresi yang diperoleh adalah linier dan dapat dipergunakan (*valid*) untuk mencari peramalan, maka akan dilakukan pengujian asumsi normalitas, multikolinearitas, autokorelasi, dan heteroskedastisitas.

5.4.1 Uji Normalitas

Setelah melakukan uji validitas dan reliabilitas maka langkah selanjutnya adalah melakukan uji normalitas untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Pada penelitian ini, uji normalitas dilakukan dengan metode grafik, dari grafik tersebut dapat dilihat penyebaran data pada sumber diagonal pada grafik *P - P plot of regression*

standardized residual. Untuk mendeteksi kenormalan residual ini, dapat dilakukan dengan cara melihat titik-titik *ploting* dari hasil *output* SPSS dan melihat apakah titik-titik *ploting* tersebut berada di sekitar garis diagonalnya atau tidak [24]. *Output* dari uji normalitas dapat dilihat pada gambar 5.1.



Gambar 5.1 Normalitas Grafik Normal P – P plot

Dari grafik tersebut dapat diketahui bahwa titik titik menyebar di sekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka dapat disimpulkan bahwa data terdistribusi dengan normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

5.4.2 Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi linear ada korelasi antara salah satu pengganggu pada periode $t-1$ (sebelumnya). Model regresi yang baik adalah regresi yang bebas dari autokorelasi.

Run test sebagai dari *statistic non para metric* dapat pula digunakan untuk menguji apakah antar residual terdapat korelasi yang tinggi. Jika antar residual tidak terdapat hubungan korelasi, maka dikatakan residual adalah acak atau *random*. *Run test* digunakan untuk melihat apakah data residual terjadi secara *random* atau tidak (sistematis).

Dasar pengambilan keputusan dalam uji *Run test* adalah jika nilai signifikansi lebih besar dari taraf signifikansi maka tidak terjadi autokorelasi, sebaliknya jika nilai signifikansi lebih kecil dari taraf signifikansi maka terjadi autokorelasi. Penilaiannya adalah jika nilai signifikansi pada *output* > 0,05 artinya tidak terdapat gejala autokorelasi [24]. Bisa dilihat dalam tabel *Run test* dibawah ini :

Tabel 5.22 Hasil Uji Autokorelasi dengan *Run Test*

Runs Test	
	Unstandardized Residual
Test Value ^a	,06185
Cases < Test Value	62
Cases >= Test Value	63
Total Cases	125
Number of Runs	58
Z	-,987
Asymp. Sig. (2-tailed)	,324

a. Median

Bisa dilihat tabel *run test* menunjukkan nilai tes 0,06185 dengan signifikansi 0,324 > 0,05 yang berarti bahwa residual bersifat *random* atau tidak terjadi autokorelasi antar nilai residual.

5.4.3 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya interkorelasi (hubungan yang kuat) antar variabel bebas (*independen*) dengan melihat nilai *Tolerance* dan VIF (*Variant Inflation Factor*) pada model regresi, standar nilai VIF agar dikategorikan bebas dari multikolinearitas cukup beragam namun 2 nilai standar yang sering dipakai sebagai batasan adalah 5 atau 10, maka peneliti memakai nilai VIF 10. Jika *tolerance* lebih dari 0,1 dan VIF kurang dari 10 maka tidak terjadi multikolinearitas [24]. Jika variabel bebas saling berkorelasi, maka variabel-variabel ini tidak ortogonal yaitu variabel bebas yang nilai korelasi antar sesama variabel bebas dengan nol. Hasil dari uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 5.23.

Tabel 5.23 Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	4,068	1,297		3,136	,002		
	Kemudahan Penggunaan	,153	,043	,249	3,551	,001	,775	1,291
	Kualitas Informasi	,361	,073	,374	4,956	,000	,669	1,494
	Kualitas Interaksi	,287	,077	,287	3,710	,000	,637	1,570

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

Dari hasil uji multikolinearitas diatas, didapatkan bahwa nilai dari *Tolerance* dan VIF memenuhi syarat yaitu :

Tabel 5.24 Rangkuman Uji Multikolinearitas

Variabel	Tolerance	VIF (<i>Variant Inflation Factor</i>)	Keterangan
Kemudahan Penggunaan (X1)	0,775 > 0,10	1,291 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
Kualitas Informasi (X2)	0,669 > 0,10	1,494 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
Kualitas Interaksi (X3)	0,637 > 0,10	1,570 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas

Dari tabel 5.24 diatas dapat diketahui bahwa nilai *Tolerance* dari ketiga variabel independen lebih dari 0,1 dan nilai VIF kurang dari 10, jadi disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah multikolinearitas pada model regresi. Tujuan dari multikolinearitas untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas. Model regresi baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas.

5.4.4 Uji Heteroskedastisitas

Model regresi yang baik adalah model yang tidak mengalami heteroskedastisitas. Uji heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji koefisien korelasi *Spearman's Rho*. Metode uji *Spearman's Rho* yaitu meregresikan nilai *residual* terhadap variabel independen. Pengujian ini menggunakan tingkat signifikan 0,05 dengan uji 2 sisi. Taraf signifikan itu sendiri ada 2 macam 0,01 dan 0,05, tidak ada ketentuan baku yang mengatur harus menggunakan yang mana [27]. Semua itu tergantung pada peneliti dan penelitian

itu sendiri namun banyak peneliti terdahulu memakai taraf signifikan 0,05. Hasil dari uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada tabel 5.25.

Tabel 5.25 Uji Heteroskedastisitas

		Correlations				
		X1	X2	X3	Unstandardized Residual	
Spearman's rho	X1	Correlation Coefficient	1,000	,394**	,444**	-,040
		Sig. (2-tailed)	.	,000	,000	,658
		N	125	125	125	125
	X2	Correlation Coefficient	,394**	1,000	,514**	-,027
		Sig. (2-tailed)	,000	.	,000	,763
		N	125	125	125	125
	X3	Correlation Coefficient	,444**	,514**	1,000	-,030
		Sig. (2-tailed)	,000	,000	.	,738
		N	125	125	125	125
Unstandardized Residual	Correlation Coefficient	-,040	-,027	-,030	1,000	
	Sig. (2-tailed)	,658	,763	,738	.	
	N	125	125	125	125	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dari hasil uji heteroskedastisitas *Spearman's Rho Test* yang telah dilakukan didapatkan bahwa nilai sertifikasi dari tiap variabel memenuhi syarat yaitu :

Tabel 5.26 Rangkuman Uji Heteroskedastisitas *Spearman's Rho*

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
Kemudahan Penggunaan (X1)	0,658 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
Kualitas Informasi (X2)	0,763 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
Kualitas Interaksi (X3)	0,738 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas

Dari tabel 5.26 diatas dapat diketahui bahwa nilai signifikansi dari ketiga variabel independen lebih dari 0,05, jadi dapat disimpulkan bahwa tidak mengalami heteroskedastisitas.

5.5 ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA

5.5.1 Uji T

- Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $T \text{ hitung} > T \text{ tabel}$, maka terdapat pengaruh variabel X terhadap Y.
- Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $T \text{ hitung} < T \text{ tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap Y.
- $T \text{ tabel} = t(\alpha/2 ; n-k-1) = t(0,025 ; 121) = 1,980$

Tabel 5.27 Tabel T

Pr \ df	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
121	0.67652	1.28850	1.65754	1.97976	2.35756	2.61707	3.15895
122	0.67651	1.28853	1.65744	1.97960	2.35730	2.61673	3.15838
123	0.67649	1.28847	1.65734	1.97944	2.35705	2.61639	3.15781
124	0.67647	1.28842	1.65723	1.97928	2.35680	2.61606	3.15726
125	0.67646	1.28836	1.65714	1.97912	2.35655	2.61573	3.15671

5.5.2 Uji F

- Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $F \text{ hitung} > F \text{ tabel}$, maka terdapat pengaruh variabel X terhadap Y.
- Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $F \text{ hitung} < F \text{ tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap Y.
- $F \text{ tabel} = f(k ; n-k) = f(3 ; 122) = 2,68$

Tabel 5.28 Tabel F

121	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
122	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
123	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
124	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
125	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75

5.5.3 Pengujian Hipotesis H0, H1, H2, dan H3 dengan Hasil Uji T

Analisis regresi berganda digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel bebas yaitu : Kemudahan Penggunaan (X1), Kualitas Informasi (X2) dan Kualitas Interaksi (X3) terhadap Kepuasan Pengguna (Y). Persamaan regresi linear berganda adalah sebagai berikut :

$$Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \dots\dots\dots (5.1)$$

Dimana :

Y = Variabel Dependen (Kepuasan Pengguna)

α = Konstanta

X1, X2, X3 = Variabel Independen (Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi, dan Kualitas Interaksi)

H0 = Tidak terdapat pengaruh Kemudahan Penggunaan (X1) terhadap Kepuasan Pengguna (Y)

H1 = Terdapat pengaruh Kemudahan Penggunaan (X1) terhadap Kepuasan Pengguna (Y)

H0 = Tidak terdapat pengaruh Kualitas Informasi (X2) terhadap Kepuasan Pengguna (Y)

H2 = Terdapat pengaruh Kualitas Informasi (X2) terhadap Kepuasan Pengguna (Y)

H0 = Tidak terdapat pengaruh Kualitas Interaksi (X3) terhadap Kepuasan Pengguna (Y)

H3 = Terdapat pengaruh Kualitas Interaksi (X3) terhadap Kepuasan Pengguna (Y)

Tabel 5.29 Hasil Uji T

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,068	1,297		3,136	,002
	Kemudahan Penggunaan	,153	,043	,249	3,551	,001
	Kualitas Informasi	,361	,073	,374	4,956	,000
	Kualitas Interaksi	,287	,077	,287	3,710	,000

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

Persamaan regresi yang didapat adalah :

$$Y = (4,068) + 0,153 + 0,361 + 0,287$$

Tabel *output* di atas menunjukkan bagian *Unstandardized Coefficients* ini ditampilkan juga *Standard Error* dari masing-masing variabel. Nilai pada kolom *Beta*, ditampilkan *Z-score*. Pada kolom berikutnya ditampilkan nilai *t* dari masing-masing variabel yang dapat dimanfaatkan untuk menguji keberartian (*t-Test*) koefisien regresi yang didapatkan. Proses pengujiannya menyerupai *F-test*, yaitu “*t* hitung” dibandingkan dengan nilai “*t* tabel”.

Konstan = 4,068 nilai konstanta positif menunjukkan pengaruh positif *variable independent* naik atau berpengaruh dalam satu satuan, maka kepuasan pengguna akan naik atau terpenuhi. Kemudahan Penggunaan (X1) = 0,153

merupakan nilai koefisien regresi variabel Kemudahan Penggunaan (X1) terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y), koefisien bernilai positif, artinya antara kinerja Kemudahan Penggunaan (X1) dan Kepuasan Pengguna (Y) memiliki hubungan positif. Kenaikan Kemudahan Penggunaan (X1) akan mengakibatkan kenaikan pada Kepuasan Pengguna (Y).

Kualitas Informasi (X2) = 0,361 merupakan nilai koefisien regresi variabel Kualitas Informasi (X2) terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y), koefisien bernilai positif, artinya antara kinerja Kualitas Informasi (X2) dan Kepuasan Pengguna (Y) memiliki hubungan positif. Kenaikan Kualitas Informasi (X2) akan mengakibatkan kenaikan pada Kepuasan Pengguna (Y).

Kualitas Interaksi (X3) = 0,287 merupakan nilai koefisien regresi variabel Kualitas Interaksi (X3) terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y), koefisien bernilai positif artinya antara kinerja Kualitas Interaksi (X3) dan Kepuasan Pengguna (Y) memiliki hubungan positif. Kenaikan Kualitas Interaksi (X3) akan mengakibatkan kenaikan pada Kepuasan Pengguna (Y).

5.5.4 Pengujian H0, H1

Diketahui nilai untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar $0,001 < 0,05$ maka H0 tidak dapat diterima dan nilai t hitung $3,551 > 1,980$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H1 diterima yang berarti terdapat pengaruh X1 terhadap Y.

5.5.5 Pengujian H0, H2

Diketahui nilai untuk pengaruh X2 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ maka H0 tidak dapat diterima dengan nilai t hitung $4,956 > 1,980$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H1 diterima yang berarti terdapat pengaruh X2 terhadap Y.

5.5.6 Pengujian H0, H3

Diketahui nilai untuk pengaruh X3 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ maka H0 dapat diterima dengan nilai t hitung $3,710 > 1,980$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H3 diterima yang berarti terdapat pengaruh X3 terhadap Y.

5.5.7 Pengujian H0, H4 dengan Hasil Uji F

F-Test atau *Analysis Of Variance* (ANOVA) pada dasarnya menunjukkan apakah semua variabel independen dalam model yang memberikan kontribusi signifikan terhadap variabel dependen atau tidak secara bersamaan. Berikut adalah temuan dari SPSS untuk F-Test pada tabel 5.30.

Tabel 5.30 Hasil Uji F

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	121,743	3	40,581	47,084	,000 ^b
	Residual	104,289	121	,862		
	Total	226,032	124			

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

b. Predictors: (Constant), Kualitas Interaksi, Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi

Dalam tabel *Anova* memperlihatkan informasi tentang berpengaruh atau tidaknya variabel independen terhadap variabel dependen secara bersama-sama. Dalam tabel ini terdapat beberapa hal yang tidak perlu dibahas, pertama *Sum Of Square* dan kedua *Mean Square* karena kita tidak perlu itu untuk mengambil kesimpulan berpengaruh tidaknya variabel independen terhadap dependen secara bersamaan.

Untuk mengambil keputusan tersebut dapat digunakan dua cara, pertama lihat nilai Sig. (Signifikansi). Pada tabel *anova* nilai sig. tertera sebesar 0,000 maka dengan mudah bisa disimpulkan bahwa variabel Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi, dan Kualitas Interaksi berpengaruh secara bersama-sama terhadap Kepuasan Pengguna. Hal ini dengan mengikuti taraf sig. 0,05 sebagai nilai *cut off* dari nilai signifikansi. Artinya jika nilai probabilitas (signifikansi) dibawah 0,05 maka seluruh variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen dan begitupun sebaliknya.

Pengujian H4 berdasarkan *output* diatas diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X1, X2 dan X3 secara bersamaan terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F hitung $47,084 > 2,68$ sehingga dapat disimpulkan bahwa H4 diterima yang berarti terdapat pengaruh X1, X2 dan X3 secara bersamaan terhadap Y. Dari temuan diatas, dapat disimpulkan bahwa model diterima dan semua variabel independen secara bersamaan memberikan dampak yang signifikan terhadap variabel dependen, juga dapat dijelaskan bahwa H1, H2 dan H3 diterima. Maka faktor Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi, dan Kualitas Interaksi secara bersamaan memberikan dampak yang signifikan terhadap Kepuasan Pengguna pada website Tarunamuda.com.

5.5.8 Koefisien Determinasi (R^2)

R^2 adalah untuk menentukan beberapa kuat dan signifikan dampak variabel independen terhadap variabel dependen, tabel di bawah ini akan menjelaskan temuan dari SPSS secara lebih rinci pada tabel 5.31.

Tabel 5.31 R Square

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,734 ^a	,539	,527	,92838

a. Predictors: (Constant), Kualitas Interaksi, Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi

Model *Summary*, disini bisa diperoleh informasi tentang besarnya pengaruh dari seluruh variabel independen terhadap variabel dependen. Pengaruh tersebut disimbolkan dengan R (korelasi). Seperti yang terlihat dalam tabel model *summary*, nilai pada kolom R adalah 0,734 artinya pengaruh variabel Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi, dan Kualitas Interaksi terhadap Kepuasan Pengguna adalah 0,7. Namun nilai tersebut bisa dikatakan “terkontaminasi” oleh berbagai nilai pengganggu yang mungkin menyebabkan kesalahan pengukuran, untuk itu SPSS memberikan alternatif nilai *R Square* sebagai perbandingan akurasi pengaruhnya. Terlihat bahwa nilai *R Square* sebesar 0,539 atau 0,5. Nilai ini lebih kecil dari nilai R akibat adanya penyesuaian, namun demikian sebagai catatan nilai tersebut tidak serta merta lebih kecil dari R namun juga kadang lebih besar. Untuk lebih akuratnya prediksi pengaruh juga dapat berpatokan pada nilai *Adjusted R Square* yaitu nilai *R Square* yang sudah lebih disesuaikan dan lazimnya ini yang paling akurat. Terlihat bahwa nilai *Adjusted R Square*-nya sebesar 0,527 atau 0,5 pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Kolom selanjutnya pada tabel Model *Summary* memperlihatkan tingkat keakuratan model regresi dapat dilihat pada kolom *Standard Error Of Estimate*, disitu tertera angka 0,928.

Jadi dapat disimpulkan berdasarkan *output* diatas diketahui nilai *R Square* sebesar 0,539, hal ini mengandung arti bahwa pengaruh variabel X1, X2 dan X3 secara bersamaan terhadap variabel Y adalah sebesar 0,5. Dalam penelitian ini, Kepuasan Pengguna pada website Tarunamuda.com dijelaskan sebesar 0,5 oleh Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi, dan Kualitas Interaksi. Nilai *Adjusted R Square* lebih cocok untuk mengetahui bagaimana variabel independen menjelaskan variabel dependen, jika penelitian menggunakan lebih dari 2 variabel independen.

5.6 PEMBAHASAN HASIL UJI HIPOTESIS

Dalam penelitian ini ternyata penulis menemukan bahwa Hipotesis 1 dengan uji t terhadap Y diterima yang berarti terdapat pengaruh nilai X1 terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Kemudahan Penggunaan diterima yang berarti terdapat pengaruh Kemudahan Penggunaan terhadap Kepuasan Pengguna dengan nilai sebesar 0,1.

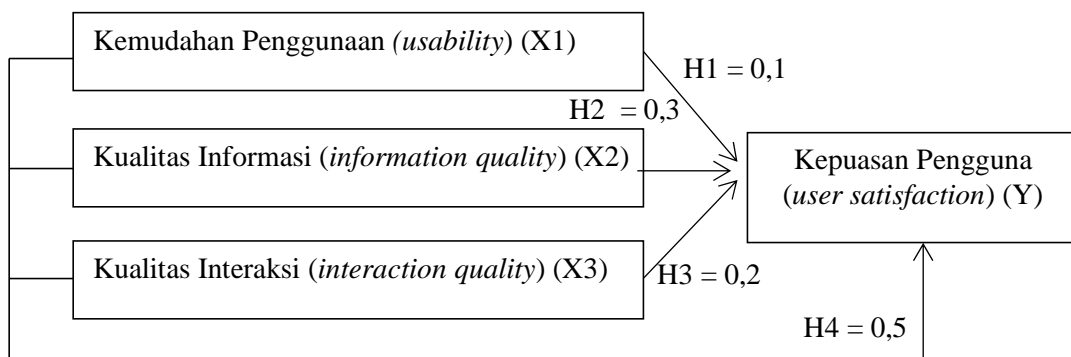
Dalam penelitian ini ternyata penulis menemukan bahwa Hipotesis 2 dengan uji t terhadap Y diterima yang berarti terdapat pengaruh nilai X2 terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Kualitas Informasi diterima yang berarti terdapat pengaruh Kualitas Informasi terhadap Kepuasan Pengguna dengan nilai sebesar 0,3.

Dalam penelitian ini ternyata penulis menemukan bahwa Hipotesis 3 dengan uji t terhadap Y diterima yang berarti terdapat pengaruh nilai X3 terhadap Y.

Sehingga dapat disimpulkan bahwa Kualitas Interaksi diterima yang berarti terdapat pengaruh Kualitas Interaksi terhadap Kepuasan Pengguna dengan nilai sebesar 0,2.

Dalam penelitian ini ternyata penulis menemukan bahwa Hipotesis 4 dengan uji F terhadap Y diterima yang berarti terdapat pengaruh nilai X1, X2 dan X3 terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa H4 diterima yang berarti terdapat pengaruh Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi, dan Kualitas Interaksi secara bersamaan terhadap Kepuasan Pengguna.

Dapat disimpulkan bahwa model diterima dan semua variabel independen secara bersamaan memberikan dampak yang signifikan terhadap variabel dependen, juga dapat dijelaskan bahwa Hipotesis 1, Hipotesis 2, Hipotesis 3, dan Hipotesis 4 diterima. Maka faktor Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi, dan Kualitas Interaksi secara bersamaan memberikan dampak yang signifikan terhadap Kepuasan Pengguna website Tarunamuda.com dan nilai pengaruhnya adalah sebesar 0,5. Untuk hasil lebih jelasnya bisa dilihat pada gambar 5.2.



Gambar 5.2 Nilai Hipotesis