

BAB V

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

5.1 PROFIL RESPONDEN

Dalam penelitian ini, responden yang diambil adalah orang yang telah menggunakan *website* e-Payment UNAMA Jambi. Jumlah responden yang berhasil dikumpulkan sebanyak 100 responden. Pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner menggunakan *google form*. Berikut ini adalah gambaran umum dari responden yang telah mengisi kuesioner.

A. Jenis Kelamin

Dari hasil kuesioner yang didapatkan bahwa jumlah responden dalam penelitian ini telah banyak sebagaimana ditunjukkan pada tabel 5.1

Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
1.	Pria	67	67%
2.	Wanita	33	33%
Total		100	100%

B. Jurusan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa jurusan dari responden ditampilkan pada tabel 5.2

Tabel 5.2 Respoden Berdasarkan Jurusan

No	Jurusan	Jumlah	Persentase
1.	Sistem Informasi	68	68%
2.	Teknik Informatika	17	17%
3.	Sistem Komputer	8	8%
4.	Komputerisasi Akuntansi	4	4%
5.	Manajemen	3	3%
6.	Manajemen Informatika	-	-
Total		100	100%

5.2 TAHAP ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas digunakan untuk mengukur valid dan tidak validnya suatu kuesioner. Untuk menentukan valid tidaknya kuesioner dalam penelitian menggunakan perbandingan antara *corrected item-total correlation* dengan koefisien korelasi yang ditentukan sebesar $r = 0,50$. Butir kuesioner dikatakan valid jika *corrected item-total correlation* lebih besar dari 0,50 dan sebaliknya jika *corrected item-total correlation* lebih kecil dari 0,50, maka dikatakan butir pertanyaan tidak valid [32].

Pengajuan statistic mengacu pada ketentuan sebagai berikut:

- a. $r_{hitung} < r_{tabel}$ maka tidak valid
- b. $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka valid.

Uji validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variable yaitu Usability Quality (X1), Information Quality (X2), Interaction Quality (X3), dan Kepuasan Pengguna (Y1) dengan menggunakan SPSS 25. Untuk hasil nilai r tabel dapat dilihat pada tabel 5.4.

Tabel 5.3 r tabel

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0,05	0,25	0,01	0,005	0,0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Nilai r tabel di ambil dengan rumus $df = n-2$ dan probabilitasnya 0,05 yaitu $df = 100 - 2 = 98$, sehingga menghasilkan nilai r tabel pada probabilitas 0,05 sebesar 0.1966.

Pada tabel dibawah ini, bisa dilihat nilai scale Corrected item- Total Correlation, nilai tersebut adalah nilai validitas butir, Sedangkan nilai Cronbach's Alpha if Item Deleted adalah nilai reliabilitas butir selengkapnya bisa dilihat pada:

Tabel 5.4 Tabel Validitas X1

		Correlations					TOTAL_
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1
X1.1	Pearson Correlation	1	,349**	,469**	,524**	,461**	,740**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	,349**	1	,383**	,507**	,514**	,748**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	,469**	,383**	1	,482**	,502**	,752**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	,524**	,507**	,482**	1	,296**	,757**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,003	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	,461**	,514**	,502**	,296**	1	,741**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,003		,000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL_X1	Pearson Correlation	,740**	,748**	,752**	,757**	,741**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai r hitung pada item X1.1, X1.2, X1.3, X1.4 dan X1.5 dengan skor nilai r hitung diatas r tabel 0,1966, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *usability quality* (X1) dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.5 rangkuman uji validitas kualitas kegunaan sebagai berikut:

Tabel 5.5 Rangkuman Uji Validitas *Usability Quality* (X1)

NO	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,740	0,1966	Valid
2	0,748	0,1966	Valid
3	0,752	0,1966	Valid
4	0,757	0,1966	Valid
5	0,741	0,1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi di tabel 5.4. Diketahui korelasi X1.1 dengan skor 0,740 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel yaitu 0,1966 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *usability* dinyatakan valid.

Tabel 5.6 Tabel Validitas X2

		Correlations					TOTAL_X
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	2
X2.1	Pearson Correlation	1	,521**	,566**	,618**	,492**	,806**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	,521**	1	,577**	,674**	,490**	,815**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	,566**	,577**	1	,558**	,515**	,799**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	,618**	,674**	,558**	1	,435**	,830**

	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	,492**	,490**	,515**	,435**	1	,736**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL_X2	Pearson Correlation	,806**	,815**	,799**	,830**	,736**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai r hitung pada item X2.1, X2.2,X2.3,X2.4 dan X2.5 dengan skor nilai r hitung diatas r tabel 0,1966, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *information quality* (X2) dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.7 rangkuman uji validitas kualitas kegunaan sebagai berikut:

Tabel 5.7 Rangkuman Uji Validitas *Usability Quality* (X2)

NO	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,806	0,1966	Valid
2	0,815	0,1966	Valid
3	0,799	0,1966	Valid
4	0,830	0,1966	Valid
5	0,736	0,1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi di tabel 5.7. Diketahui korelasi X2.1 dengan skor 0,806 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel yaitu 0,1966 maka dapat

disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *information quality* dinyatakan valid.

Tabel 5.8 Tabel Validitas X3

		Correlations					TOTAL_X
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	3
X3.1	Pearson Correlation	1	,544**	,385**	,393**	,336**	,700**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	,544**	1	,548**	,427**	,493**	,801**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	,385**	,548**	1	,575**	,480**	,791**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	,393**	,427**	,575**	1	,487**	,757**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.5	Pearson Correlation	,336**	,493**	,480**	,487**	1	,736**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL_X3	Pearson Correlation	,700**	,801**	,791**	,757**	,736**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai r hitung pada item X3.1, X3.2,X3.3,X3.4 dan X3.5 dengan skor nilai r hitung diatas r tabel 0,1966, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *service interaction quality* (X3) dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.9 rangkuman uji validitas kualitas kegunaan sebagai berikut:

Tabel 5.9 Rangkuman Uji Validitas *Interaction Quality* (X3)

NO	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,700	0,1966	Valid
2	0,801	0,1966	Valid
3	0,791	0,1966	Valid
4	0,757	0,1966	Valid
5	0,736	0,1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi di tabel 5.9. Diketahui korelasi X3.1 dengan skor 0,700 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel yaitu 0,1966 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *service interaction quality* dinyatakan valid.

Tabel 5.10 Tabel Y

		Correlations					TOTAL_
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y
Y1.1	Pearson Correlation	1	,437**	,497**	,434**	,422**	,716**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.2	Pearson Correlation	,437**	1	,528**	,517**	,615**	,781**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.3	Pearson Correlation	,497**	,528**	1	,558**	,631**	,821**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100

Y1.4	Pearson Correlation	,434**	,517**	,558**	1	,601**	,782**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.5	Pearson Correlation	,422**	,615**	,631**	,601**	1	,834**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
TOTAL_Y	Pearson Correlation	,716**	,781**	,821**	,782**	,834**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai r hitung pada item Y1.1, Y1.2, Y1.3, Y1.4 dan Y1.5 dengan skor nilai r hitung diatas r tabel 0,1966, maka dapat disimpulkan bahwa semua kuesioner *service interaction quality* (X3) dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.11 rangkuman uji validitas kualitas kegunaan sebagai berikut:

Tabel 5.11 Rangkuman Uji Validitas *User Satisfaction* (Y)

NO	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,716	0,1966	Valid
2	0,781	0,1966	Valid
3	0,821	0,1966	Valid
4	0,782	0,1966	Valid
5	0,834	0,1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi di tabel 5.11. Diketahui korelasi Y1.1 dengan skor 0,716 dan seterusnya dengan skor

total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel yaitu 0,1966 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *user atisfaction* dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas adalah alat ukur suatu kuesioner untuk meyakinkan bahwa kuesioner yang kita susun akan benar-benar baik dalam mengukur gejala dan menghasilkan data yang reliabel. Butir kuesioner dikatakan reliabel atau handal apabila jawaban seseorang terhadap kuesioner adalah konsisten atau tetap, yang dimaksud konsisten dalam hal ini yaitu pengukuran oleh satu instrumen yang dilakukan berkali-kali maka hasilnya sama atau tidak banyaknya perbedaan yang berarti (dalam satu pengukuran akan selalu terdapat perbedaan hasil walaupun kecil). Dalam penelitian ini untuk menentukan kuesioner reliabel atau tidak reliabel jika alphacronbach $> 0,60$ dan tidak reliabel jika sama dengan atau dibawah 0,60.

Uji reliabilitas suatu item pertanyaan dengan membandingkan antara nilai cronbach'alpha dan taraf keyakinan (coefficient of confidance =CC) dengan ketentuan sebagai berikut [33]:

Jika $CC < \text{cronbach}'\alpha$, item pertanyaan reliabel (konsisten)

Jika $CC > \text{cronbach}'\alpha$, item pertanyaan tidal reliabel (tidak konsisten).

Uji reliabilitas pada suatu instrumen penelitian adalah sebuah uji yang digunakan untuk mengetahui apakah suatu kuesioner yang digunakan dalam pengumpulan data penelitian sudah dapat dikatakan reliabel atau tidak. Pada uji

reliabilitas penelitian ini dilakukan dengan menggunakan analisis Alpha Cronbach. Dimana apabila suatu variabel menunjukkan nilai Alpha Cronbach $>0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa variabel tersebut dapat dikatakan reliabel atau konsisten dalam mengukur.

Tabel 5.12 Tabel Reliabilitas X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,802	5

Pada nilai Cronbach's Alpha, nilai tersebut $> 0,60$ yaitu $0.802 > 0.60$.

Maka hasil tes tersebut reliabel.

Tabel 5.13 Tabel Reliabilitas X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,856	5

Pada nilai Cronbach's Alpha, nilai tersebut $> 0,60$ yaitu $0.856 > 0.60$. Maka hasil tes tersebut reliabel.

Tabel 5.14 Tabel Reliabilitas X3

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,815	5

Pada nilai Cronbach's Alpha, nilai tersebut $> 0,60$ yaitu $0.815 > 0.60$. Maka hasil tes tersebut reliabel.

Tabel 5.15 Tabel Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,845	5

Pada nilai Cronbach's Alpha, nilai tersebut $> 0,60$ yaitu $0.845 > 0.60$. Maka hasil tes tersebut reliabel.

Tabel 5.16 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

NO	Variabel	Nilai Cronbach's	Keterangan
1	<i>Usability Quality (X1)</i>	$0,802 > 0,60$	Reliabel
2	<i>Information Quality (X2)</i>	$0,856 > 0,60$	Reliabel
3	<i>Interaction Quality (X3)</i>	$0,815 > 0,60$	Reliabel
4	<i>User Satisfaction (Y)</i>	$0,845 > 0,60$	Reliabel

1.3 UJI ASUMSI KLASIK

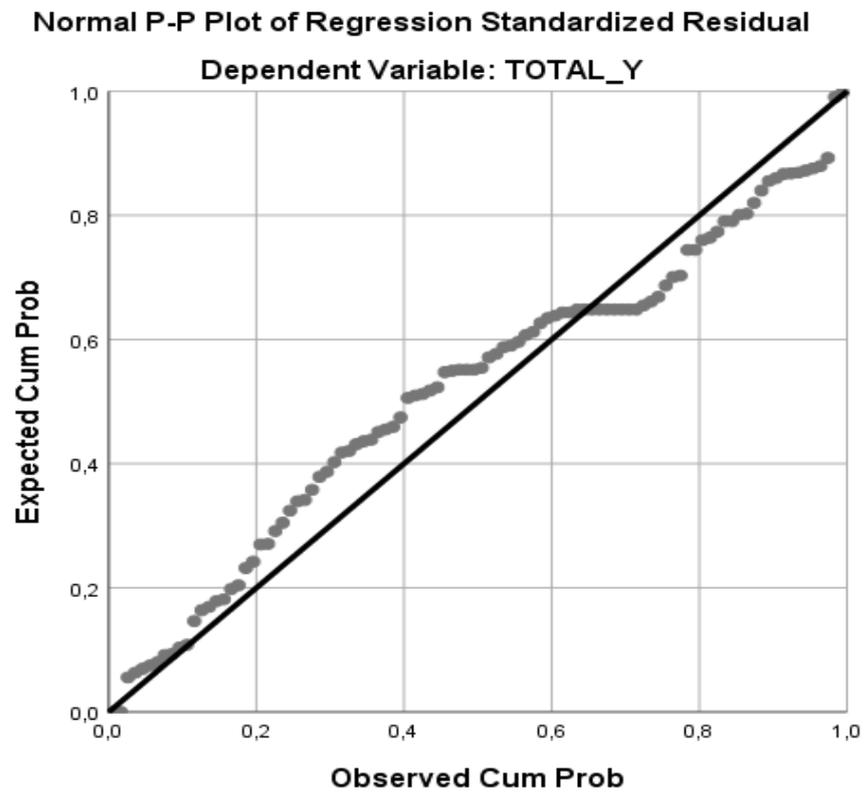
1.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas adalah uji yang dilakukan untuk melihat distribusi atau penyebaran data. Data yang baik adalah data yang berdistribusi normal, jika data yang berdistribusi normal, data tersebut dapat dipercaya.

Uji Normalitas adalah uji yang dilakukan untuk mengecek apakah data penelitian kita berasal dari populasi yang sebarannya normal ataukah tidak. Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu atau residual mempunyai distribusi normal [34]. Pengujian ini bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel pengganggu memiliki distribusi normal. Cara termudah untuk melihat normalitas yaitu analisis grafik. Analisis grafik digunakan untuk melihat normalitas data dilakukan dengan melihat grafik histogram dan kurva normal probability plot. Deteksi normalitas dilakukan dengan melihat penyebaran data (titik) pada sumbu diagonal dari grafik. Dasar pengambilan keputusannya :

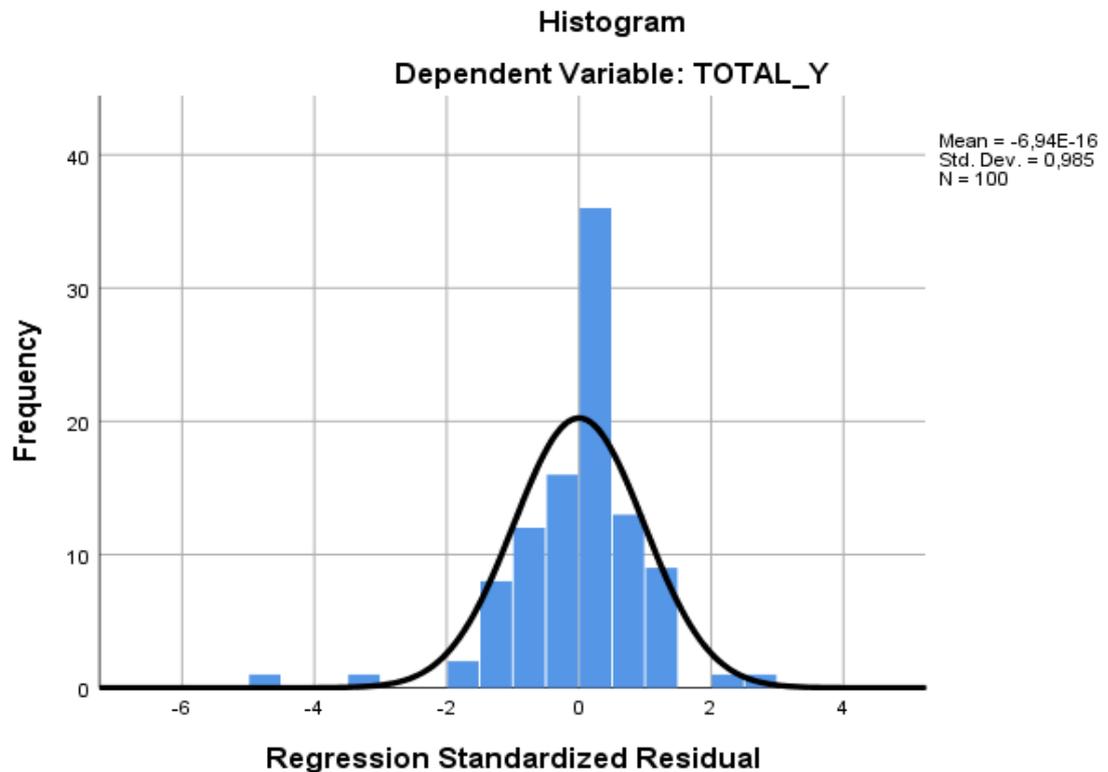
- a.) Jika data menyebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka model regresinya memenuhi asumsi normalitas.
- b.) Jika data menyebar jauh dari garis diagonal dan tidak mengikuti arah garis diagonal maka model regresinya tidak memenuhi asumsi normalitas

Berikut hasil uji normalitas dengan grafik histogram dan kurva Probability plot :



Gambar 5.1 Hasil Uji Dengan Kurva Probability Plot

Kurva di atas memiliki data yang menyebar di sekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka model regresinya memenuhi asumsi normalitas.



Gambar 5.2 Hasil Uji Normalitas Dengan Grafik Histogram

Grafik di atas berbentuk lonceng dan tidak condong ke kiri atau ke kanan sehingga data dengan pola seperti diatas berdistribusi normal.

1.3.2 Uji Multikolinieritas

Uji multikolinieritas dilakukan untuk menguji apakah terdapat korelasi atau hubungan yang kuat antara variabel bebas. Uji multikolinieritas adalah untuk menguji korelasi atau hubungan antar variabel X (independen) saja.

Uji Multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi yang tinggi atau sempurna antar variabel independen. Jika antar variabel independen terjadi multikolinieritas sempurna, maka koefisien

regresi variabel independen dapat ditentukan, tetapi memiliki nilai *standard error* tinggi berarti nilai koefisien regresi tidak dapat diestimasi dengan tepat [34].

Suatu analisis dikatakan tidak terjadi gejala multikolinearitas jika nilai VIF (Variance Inflation Factor) < 10 dan nilai tolerance > 0,10, maka data tersebut tidak ada Multikolinearitas [34].

Tabel 5.17 Hasil Uji Multikolinearitas

Model	Unstandardized Coefficients		Coefficients ^a			Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Standardized Coefficients Beta	T	Sig.	Tolerance	VIF
(Constant)	1,781	1,568		1,136	,259		
TOTAL_X1	,289	,092	,269	3,150	,002	,541	1,849
TOTAL_X2	,437	,096	,456	4,536	,000	,391	2,558
TOTAL_X3	,172	,115	,155	1,497	,138	,368	2,718

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

Pada tabel diatas menunjukkan hasil dari uji Multikolinearitas dimana seluruh nilai tolerance > 0,1 dan seluruh VIF < 10 artinya data tersebut tidak terjadi Multikolinearitas. Untuk rangkuman Uji Multikolinieritas dapat dilihat pada tabel 5.18:

Tabel 5.18 Hasil Uji Multikolinieritas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
X1	0,541 > 0,10	1,849 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinieritas
X2	0,391 > 0,10	2,558 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinieritas
X3	0,368 > 0,10	2,718 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinieritas

1.3.3 Uji Heterokedastisitas

Uji Heterokedastisitas yaitu keadaan dimana terjadinya ketidaksamaan untuk semua pengamatan setiap variabel bebas pada suatu prediksi. Model regresi atau prediksi yang baik adalah yang homoskedastitas atau tidak terjadi Heterokedastisitas.

Uji Heterokedastisitas bertujuan menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain, model regresi yang baik adalah yang tidak terjadi heteroskedastisitas. Jika varians dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap, maka disebut homoskedastitas dan jika berbeda disebut heteroskedastitas [33].

Untuk memperkuat bahwa data bebas dari gangguan heteroskedastisitas, data dapat diuji dengan Uji Glejser, yaitu mengregresikan absolute nilai residual sebagai variabel dependen dengan variabel independen, jika probabilitas

signifikansinya diatas tingkat kepercayaan 5% atau 0,05 maka tidak terdapat heterokedastisitas [38].

Hasil pengujian heterokedastisitas dari penelitian ini dapat dilihat dari tabel berikut:

Tabel 5.19 Uji Heterokedastisitas

		Coefficients^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	T	Sig.
1	(Constant)	2,697	1,097		2,459	,016
	TOTAL_X1	-,085	,064	-,181	-1,317	,191
	TOTAL_X2	,012	,067	,028	,173	,863
	TOTAL_X3	,009	,080	,018	,110	,913

a. Dependent Variable: RES2

Dari hasil uji heteroskedastisitas Glesjer Test yang telah dilakukan didapatkan bahwa nilai signifikan dari tiap variabel memenuhi syarat yaitu:.

Tabel 5.20 Rangkuman Uji Heterokedastisitas

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
X1	0,191 > 0,05	Tidak Terjadi Heterokedastisitas
X2	0,863 > 0,05	Tidak Terjadi Heterokedastisitas
X3	0,913 > 0,05	Tidak Terjadi Heterokedastisitas

1.3.4 Uji Autokorelasi

Uji Autokorelasi dapat diartikan sebagai hubungan, merupakan salah satu teknik analisis dalam statistika yang digunakan untuk mencari hubungan antara dua variabel yang bersifat kuantitatif.

Uji autokorelasi bertujuan menguji apakah dalam suatu model regresi linear terdapat korelasi antar kesalahan pengganggu (*residual*) pada periode t dengan kesalahan pada periode $t-1$ (sebelumnya). Jika terjadi Autokorelasi, maka dinamakan terdapat permasalahan autokorelasi.

Model regresi yang baik adalah regresi yang terbebas dari autokorelasi. Dalam penelitian ini pengujian autokorelasi menggunakan teknik uji Durbin Watson. Dalam pengujian penelitian ini digunakan ketentuan sebagai berikut:

1. Jika d lebih kecil dari dL atau lebih besar dari $(4-dL)$, maka hipotesis nol ditolak, yang berarti terdapat autokorelasi.
2. Jika d terletak antara dU dan $(4-dU)$, maka hipotesis nol diterima, yang berarti tidak ada korelasi.
3. Jika d terletak antara dL dan dU atau diantara $(4-dU)$ dan $(4-dL)$, maka tidak menghasilkan kesimpulan yang pasti.

1.4 REGRESI LINEAR BERGANDA

Analisis regresi linear berganda adalah analisis yang mengukur pengaruh variabel bebas terhadap variabel terikat. Pengukuran pengaruh ini melibatkan satu variabel bebas (X) dan variabel terikat (Y).

Analisis regresi linear adalah teknik statistika untuk membuat model dan menyelidiki pengaruh antara satu atau beberapa variabel bebas (*independent variables*) terhadap satu variabel respon (*dependent variable*) [35]. Suatu analisis yang dilakukan terhadap dua variabel yaitu variabel independen (prediktor) dan variabel dependen (respon) untuk mengetahui apakah ada pengaruh variabel prediktor terhadap variabel respon sehingga variabel respon dapat diduga berdasarkan variabel prediktornya. Berdasarkan jumlah variabel independennya, analisis regresi linier dibagi menjadi dua macam yaitu, analisis regresi linier sederhana dan analisis regresi linier ganda. Pada, analisis regresi linier sederhana, jumlah variabel independen yang digunakan sebagai penduga variabel dependen adalah satu. Sedangkan pada analisis regresi linier ganda, jumlah variabel independen yang digunakan sebagai penduga variabel dependen adalah lebih dari satu.

Berikut persamaan umum regresi linear berganda untuk n prediktor:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n \quad (2) \dots\dots\dots(5.1)$$

Dimana:

Y = Variabel dependen yang diprediksikan

a = Konstanta

b = Koefisien regresi

X = Variabel independen

Berikut ini hasil analisis regresi linear berganda dapat dilihat pada tabel 5.14 dibawah ini:

Tabel 5.22 Hasil Analisis Regresi Linear Berganda

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	1,781	1,568		1,136	,259
	TOTAL_X1	,289	,092	,269	3,150	,002
	TOTAL_X2	,437	,096	,456	4,536	,000
	TOTAL_X3	,172	,115	,155	1,497	,138

a. Dependent Variable: TOTAL_Y (Kepuasan Pengguna)

Keterangan:

1. Nilai constant adalah = 1.781 artinya jika tidak terjadi perubahan variabel *usability quality*, *information quality*, *service interaction quality* (nilai X1, X2, X3 adalah 0) maka kepuasan pengguna *website* e-Payment UNAMA sebesar 1.781.
2. Jika nilai koefisien beta pada variabel *usability quality* (b1) sebesar 0,289 yang berarti jika variabel *usability* mengalami kenaikan 0,1 (satuan), maka tingkat kepuasan *website* e-Payment UNAMA akan meningkat sebesar 0,289 satuan dengan asumsi variabel atau dimensi independent lainnya bernilai tetap atau nol.
3. Jika nilai koefisien beta pada variabel *information quality* sebesar 0,437 yang berarti jika variabel *information quality* mengalami kenaikan 0,1

(satuan), maka tingkat kepuasan pengguna *website* e-Payment UNAMA akan meningkat sebesar 0,437 satuan dengan asumsi variabel atau dimensi independent lainnya bernilai tetap atau nol.

4. Jika nilai koefisien beta pada variabel *interaction quality* sebesar 0,172 yang berarti jika variabel *interaction quality* mengalami kenaikan 0,1 (satuan), maka kepuasan pengguna *website* e-Payment UNAMA variabel *interaction quality* akan meningkat sebesar 0,172 satuan dengan asumsi variabel atau dimensi independent lainnya bernilai tetap atau nol.

1.4.1 Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien Determinasi menjelaskan besar kontribusi yang diberikan masing-masing variable bebas terhadap variabel terikatnya. Berikut ini adalah tabel Koefisien determinasi (R^2).

Tabel 5.23 Koefisien determinasi (R^2)

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,787 ^a	,620	,608	2,029

a. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2

b. Dependent Variable: TOTAL_Y

Dari hasil output tabel di atas dapat di ketahui bahwa Hasil Koefisien Korelasi atau R sebesar 0,787 hal ini menunjukkan bahwa pengaruh antara kualitas pengguna (X1), kualitas informasi (X2) dan kualitas interaksi (X3) terhadap Kepuasan pengguna (Y) pada e-Payment UNAMA mempunyai hubungan yang kuat yaitu sebesar 78,7%.

Dapat diketahui juga hasil Koefisien Determinasi atau R² (Adjusted R Square) adalah 0,608 yang menunjukkan bahwa 60,8% pengaruh dari variabel independen sedangkan sisanya sebesar 39,2% dipengaruhi oleh factor lain yang tidak diteliti.

1.4.2 Pengujian Hipotesis Uji F

Uji F bertujuan untuk mengetahui pengaruh variabel independent secara simultan, yang ditunjukkan oleh dalam tabel ANOVA [35].

Uji F atau dikenal sebagai uji serentak bertujuan untuk mengetahui bagaimanakah pengaruh semua variabel independen dalam satu penelitian secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Jika hasilnya signifikan maka model bisa digunakan untuk prediksi dalam penelitian. Uji F dapat dilakukan dengan membandingkan tingkat signifikan, jika kurang dari 5% (0,05) maka bisa dikatakan bahwa variabel independen dalam penelitian ini signifikan. Untuk menentukan kriteria keputusan pengujian uji F simultan yaitu:

1. Jika nilai signifikan < 0,05 atau F hitung > F tabel, maka terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y.
2. Jika nilai signifikan > 0,05 atau F hitung < F tabel, maka tidak terdapat pengaruh variabel X secara simultan terhadap variabel Y.

$$F \text{ tabel} = (K ; n - K) \dots \dots \dots (5.2)$$

$$F \text{ tabel} = (3 ; 100 - 3 = 97)$$

$$F \text{ tabel} = 2,70$$

Dimana:

K = Jumlah Variabel Independen (bebas)

N = Jumlah Responden

Tabel 5.24 Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	644,917	3	214,972	52,230	,000 ^b
	Residual	395,123	96	4,116		
	Total	1040,040	99			

a. Dependent Variable: TOTAL_Y

b. Predictors: (Constant), TOTAL_X3, TOTAL_X1, TOTAL_X2

Pada tabel 5.25 dapat dilihat bahwa nilai f hitung sebesar 52,230.

Hasil dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 5.25 tabel F

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
91	3.95	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
92	3.94	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
93	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
94	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.77
95	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.82	1.80	1.77
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
99	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77

Prosedur pengujian sebagai berikut :

a. Menentukan Hipotesis

H_0 : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, *Interaction Quality* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

H_1 : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, *interaction Quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

b. Menentukan Taraf Signifikansi Taraf signifikansi menggunakan 0.05, dikarenakan dari berbagai analisis yang menjadi referensi banyak yang menggunakan taraf signifikan sebesar 0.05

c. Menentukan F hitung dan F tabel, F hitung adalah 52.230 dan F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0.05 $df_1 = k - 1$ atau $3 - 1 = 2$, dan $df_2 = n - k$ atau $50 - 3 = 47$ ($n =$ jumlah data; $k =$ jumlah variabel independent). Didapat F tabel sebesar 2,70.

d. Pengambilan keputusan

Jika F hitung \leq F tabel maka H_0 diterima

Jika F hitung $>$ F tabel maka H_0 ditolak

e. Kesimpulan Dapat diketahui bahwa F hitung (52.230) $>$ F tabel (2,70) maka H_0 ditolak dan H_1 diterima. Jadi kesimpulannya yaitu *Usability Quality*, *Information Quality*, *interaction Quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap kualitas *website*.

5.4.3 Pengujian Hipotesis Uji T

Uji t digunakan untuk mengetahui pengaruh masing-masing variabel independent secara parsial, ditunjukkan oleh tabel Coefficient [35].

Untuk menentukan kriteria pengujian hipotesis penelitian:

1. Hipotesis diterima jika nilai signifikan $< 0,05$ atau T hitung $>$ dari T tabel, maka terdapat pengaruh variabel X terhadap Y.
2. Hipotesis ditolak jika nilai signifikan $> 0,05$ atau T hitung $<$ dari T tabel, maka tidak terdapat pengaruh variabel X terhadap Y.

$$T \text{ tabel} = (a/2 ; n - K - 1) \dots\dots\dots (5.3)$$

$$T \text{ tabel} = (0,025 ; 100 - 3 - 1 = 96)$$

$$T \text{ tabel} = 1.984.$$

Dimana:

K = Jumlah Variabel Independen

a = 0,05

n = Jumlah Responden

Tabel 5.26 Uji T

		Coefficients^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	T	Sig.
1	(Constant)	1,781	1,568		1,136	,259
	TOTAL_X1	,289	,092	,269	3,150	,002
	TOTAL_X2	,437	,096	,456	4,536	,000
	TOTAL_X3	,172	,115	,155	1,497	,138

a. Dependent Variable: TOTAL_Y (kepuasan pengguna)

Tabel 5.19 Tabel t

Pr Df	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
81	0.67753	1.29209	1.66388	1.98969	2.37327	2.63790	3.19392
82	0.67749	1.29196	1.66365	1.98932	2.37269	2.63712	3.19262
83	0.67746	1.29183	1.66342	1.98896	2.37212	2.63637	3.19135
84	0.67742	1.29171	1.66320	1.98861	2.37156	2.63563	3.19011
85	0.67739	1.29159	1.66298	1.98827	2.37102	2.63491	3.18890
86	0.67735	1.29147	1.66277	1.98793	2.37049	2.63421	3.18772
87	0.67732	1.29136	1.66256	1.98761	2.36998	2.63353	3.18657
88	0.67729	1.29125	1.66235	1.98729	2.36947	2.63286	3.18544
89	0.67726	1.29114	1.66216	1.98698	2.36898	2.63220	3.18434
90	0.67723	1.29103	1.66196	1.98667	2.36850	2.63157	3.18327
91	0.67720	1.29092	1.66177	1.98638	2.36803	2.63094	3.18222
92	0.67717	1.29082	1.66159	1.98609	2.36757	2.63033	3.18119
93	0.67714	1.29072	1.66140	1.98580	2.36712	2.62973	3.18019
94	0.67711	1.29062	1.66123	1.98552	2.36667	2.62915	3.17921
95	0.67708	1.29053	1.66105	1.98525	2.36624	2.62858	3.17825
96	0.67705	1.29043	1.66088	1.98498	2.36582	2.62802	3.17731
97	0.67703	1.29034	1.66071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639
98	0.67700	1.29025	1.66055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549
99	0.67698	1.29016	1.66039	1.98422	2.36461	2.62641	3.17460
100	0.67695	1.29007	1.66023	1.98397	2.36422	2.62589	3.17374

Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

1. Hasil uji T diatas menunjukkan variabel *usability quality* memiliki nilai $T = 3,150 >$ dari pada T tabel = 1,984, sehingga keputusan yang dapat diambil yaitu penerimaan untuk H1 secara parsial.
2. Hasil uji T diatas menunjukkan variabel *information quality* memiliki nilai $T = 4.536 >$ dari pada T tabel = 1,984, sehingga keputusan yang dapat diambil yaitu penerimaan untuk H2 secara parsial.
3. Hasil uji T diatas menunjukkan variabel *service interaction quality* memiliki nilai $T = 1,947 <$ dari pada T tabel = 1,984, sehingga keputusan yang dapat diambil yaitu penolakan untuk H3 secara parsial.

Berikut ini adalah rangkuman penjelasan ipotesis dari setiap dimensi dari variabel yang diteliti yaitu:

1. H1 : *Usability Quality* (X1) berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan mahasiswa/i (Y) atau dalam menggunakan *website* e-Payment UNAMA maka hipotesis diterima.
2. H2 : *Information Quality* (X2) berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan mahasiswa/i (Y) atau dalam menggunakan *website* e-Payment UNAMA maka hipotesis diterima.
3. H3 : *Service Interaction Quality* (X3) tidak berpengaruh secara signifikan terhadap kepuasan mahasiswa/i (Y) atau dalam menggunakan layanan *website* e-Payment UNAMA maka hipotesis ditolak.

1.5 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA

Berdasarkan hasil uji yang dilakukan terhadap variabel *Usability Quality* yang memiliki nilai signifikan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna *website* e-Payment UNAMA, dengan indikator yang mempengaruhi kepuasan pengguna yaitu 1) Mudah dipelajari 2) Mudah dimengerti 3) Mudah ditelusuri 4) Mudah menemukan informasi 5) Sangat menarik. Diharapkan kepada pengelola dapat memastikan bahwasanya kegunaan yang ada pada *website* harus diperjelas, struktur menu harus diperbaharui, tertata dengan rapi dan diharapkan ada perintah/intruksi untuk menambahkan nim dan nama mahasiswa/i pada bukti pembayaran guna mempermudah mahasiswa/i dalam melakukan konfirmasi pembayaran pada *website* sehingga dapat menciptakan pengalaman yang positif

bagi pengguna *website* e-Payment UNAMA. Semakin puas pengguna *website*, maka semakin banyak pengguna menggunakan *website* e-Payment UNAMA sebagai sarana konfirmasi pembayaran ataupun dalam penyerahan slip setoran pembayaran yang penting yang dibutuhkan oleh mahasiswa/i UNAMA.