

BAB V

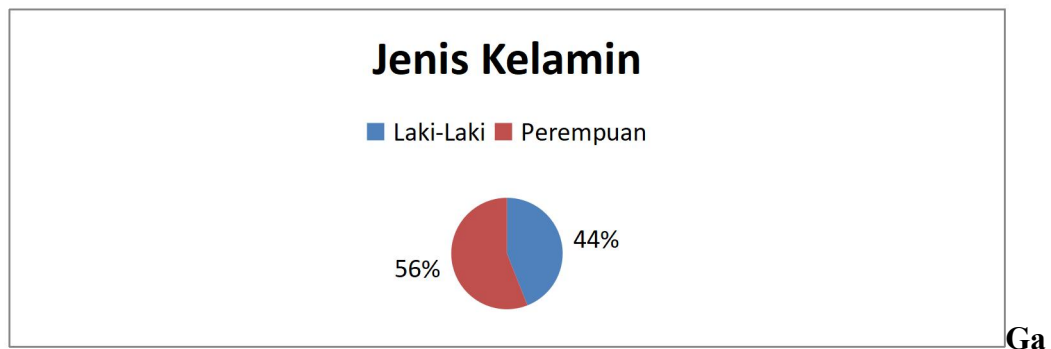
HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 PROFIL RESPONDEN

Pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner online dari google form yang telah disebar. Untuk kegiatan pengisian dengan 25 pertanyaan diajukan dalam kuesioner ini. Kuesioner kemudian disebar kepada pengguna website SMAN 2 Kota Jambi sebanyak 100 responden yang telah memberikan respon kedalam kuesioner dan dinyatakan valid.

Berikut diagram profil responden yang terdiri dari tiga kategori sebagai berikut :

5.1.1 Jenis Kelamin



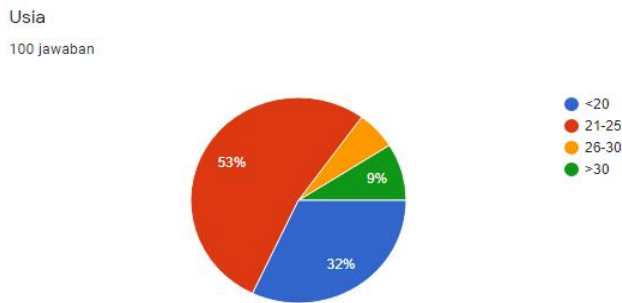
Gambar 5.1 Diagram Lingkaran Jenis Kelamin

Pada gambar 5.1 diatas menunjukkan bahwa jumlah frekuensi perempuan lebih banyak dibandingkan laki-laki, artinya pengguna website SMAN 2 Kota Jambi lebih dominan perempuan dibandingkan pengguna laki-laki.

Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Presentase
Laki-Laki	44	44%
Perempuan	56	56%
Jumlah	100	100%

5.1.2 Usia



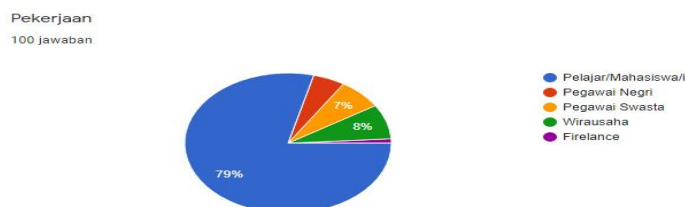
Gambar 5.2 Diagram Lingkaran Usia

Pada Gambar 5.2 dapat diketahui bahwa 9% responden berusia >30 tahun, usia <20 tahun sebesar 32%, usia antara 21-25 tahun sebesar 53% dan usia 26-30 tahun sebesar 6%. Hal ini menunjukkan bahwa mayoritas pengguna website SMAN 2 Kota Jambi berusia 21-25 tahun.

Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia

Rentang Umur	Jumlah Responden	Presentase
Di bawah 20 Tahun	32	32%
21-25 Tahun	53	53%
26-30 Tahun	6	6%
Lebih Dari 30 Tahun	9	9%
Jumlah	100	100%

5.1.3 Pekerjaan



Gambar 5.3 Diagram Lingkaran Pekerjaan

Gambar 5.3 diatas menunjukkan bahwa pelajar/mahasiswa lebih dominan menggunakan website SMAN 2 Kota Jambi dibandingkan dengan para pegawai negeri, pegawai swasta, wirausaha, dan lainnya.

Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan

Pekerjaan	Jumlah Responden	Presentase
Pelajar/Mahasiswa	79	79%
Pegawai Negri	5	5%
Pegawai Swasta	7	7%
Wirausaha	8	8%
Lainnya	1	1%
Jumlah	100	100%

5.2 Uji Validitas dan Realibilitas

5.2.1 Uji Validitas

Uji validitas adalah uji yang digunakan untuk menunjukkan sejauh mana alat ukur yang kita gunakan dalam mengukur apa yang sedang ingin diukur. Pengujian validitas perlu dilakukan sebagai alat untuk menguji apakah butir-butir pertanyaan dalam kuesioner dianggap valid atau tidak. Setiap pernyataan dalam kuesioner dianggap valid yaitu jika memenuhi syarat hitung $>R_{tabel}$ pada taraf signifikan 0.005 dan *degree of freedom* (df) = n-2, yang artinya n adalah jumlah sampel yang digunakan dalam penelitian. Pada penelitian ini jumlah sampel yang digunakan sebanyak 100 sehingga diperoleh (df) = 100-2 = 98, maka R tabel adalah 0,1966. Apabila hasil dari R hitung tiap item pernyataan melebihi angka 0,1966 maka item pernyataan yang digunakan dalam penelitian ini dapat dikatakan valid. Variabel yang digunakan yaitu, *usability Quality*, *information quality*, *interaction quality* dan kepuasan pengguna. Adapun hasil uji validitas pada pengujian ini untuk masing-masing variabel dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 5.4 Hasil Usability Quality (X1) Uji Validitas SPSS

		Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.688**	.605**	.569**	.586**	.583**	.451**	.530**	.730**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.688**	1	.673**	.742**	.677**	.727**	.574**	.670**	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.605**	.673**	1	.688**	.740**	.776**	.646**	.734**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.569**	.742**	.688**	1	.669**	.808**	.711**	.782**	.885**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.586**	.677**	.740**	.669**	1	.755**	.748**	.625**	.856**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	.583**	.727**	.776**	.808**	.755**	1	.724**	.805**	.914**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.7	Pearson Correlation	.451**	.574**	.646**	.711**	.748**	.724**	1	.601**	.808**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.8	Pearson Correlation	.530**	.670**	.734**	.782**	.625**	.805**	.601**	1	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Total_X1	Pearson Correlation	.730**	.845**	.869**	.885**	.856**	.914**	.808**	.857**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 5.5 Hasil Information Quality (X2) Uji Validitas SPSS

		Correlations							
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.831**	.732**	.757**	.645**	.771**	.424**	.880**

	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	.831**	1	.809**	.778**	.765**	.777**	.377**	.906**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	.732**	.809**	1	.715**	.750**	.706**	.478**	.887**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	.757**	.778**	.715**	1	.652**	.778**	.434**	.868**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	.645**	.765**	.750**	.652**	1	.663**	.393**	.825**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.6	Pearson Correlation	.771**	.777**	.706**	.778**	.663**	1	.474**	.881**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.7	Pearson Correlation	.424**	.377**	.478**	.434**	.393**	.474**	1	.619**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
Total	Pearson Correlation	.880**	.906**	.887**	.868**	.825**	.881**	.619**	1
_X2	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 5.6 Hasil Interaction Quality (X3) Uji Validitas SPSS

		Correlations							
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	Total_X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.755**	.656**	.726**	.740**	.558**	.439**	.849**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	.755**	1	.847**	.678**	.768**	.720**	.439**	.903**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	.656**	.847**	1	.597**	.830**	.717**	.427**	.878**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000

N		100	100	100	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	.726**	.678**	.597**	1	.628**	.632**	.351**	.804**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
N		100	100	100	100	100	100	100	100
X3.5	Pearson Correlation	.740**	.768**	.830**	.628**	1	.664**	.431**	.879**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N		100	100	100	100	100	100	100	100
X3.6	Pearson Correlation	.558**	.720**	.717**	.632**	.664**	1	.459**	.820**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
N		100	100	100	100	100	100	100	100
X3.7	Pearson Correlation	.439**	.439**	.427**	.351**	.431**	.459**	1	.621**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N		100	100	100	100	100	100	100	100
Total	Pearson Correlation	.849**	.903**	.878**	.804**	.879**	.820**	.621**	1
_X3	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
N		100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 5.7 Hasil Kepuasan Pengguna (Y) Uji Validitas SPSS

		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Total Y
Y1.1	Pearson Correlation	1	.824**	.661**	.912**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100
Y1.2	Pearson Correlation	.824**	1	.682**	.921**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100
Y1.3	Pearson Correlation	.661**	.682**	1	.875**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100
Total_Y	Pearson Correlation	.912**	.921**	.875**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas

No.	Variabel	R Hitung	R Tabel	Keterangan
1.	Usability Quality (X1)			
	X1.1	0,730	0,196	Valid
	X1.2	0,845	0,196	Valid
	X1.3	0,869	0,196	Valid
	X1.4	0,885	0,196	Valid
	X1.5	0,856	0,196	Valid
	X1.6	0,914	0,196	Valid
	X1.7	0,808	0,196	Valid
	X1.8	0,857	0,196	Valid
2,	Information Quality (X2)	0,880	0,196	Valid
	X2.1	0,906	0,196	Valid
	X2.2	0,887	0,196	Valid
	X2.3	0,868	0,196	Valid
	X2.4	0,825	0,196	Valid
	X2.5	0,881	0,196	Valid
	X2.6	0,619	0,196	Valid
	X2.7			
	3.	Interaction Quality (X3)		
X3.1		0,849	0,196	Valid
X3.2		0,903	0,196	Valid
X3.3		0,878	0,196	Valid
X3.4		0,804	0,196	Valid
X3.5		0,879	0,196	Valid
X3.6		0,820	0,196	Valid
X3.7		0,621	0,196	Valid
4.	Kepuasan Pengguna (Y)			
	Y1.1	0,912	0,196	Valid
	Y1.2	0,921	0,196	Valid
	Y1.3	0,875	0,196	Valid

Dalam hasil pengujian validitas yang ditunjukkan oleh tabel 5.8 membuktikan bahwa semua indikator yang digunakan dalam mengukur variabel-variabel dalam penelitian ini memiliki nilai kolerasi $>0,1966$. Maka dapat disimpulkan bahwa semua indikator dalam penelitian ini adalah valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

pengujian reliabilitas dilakukan untuk mengetahui apakah butir-butir pernyataan dalam kuesioner betul-betul reliable dan konsisten untuk mengukur gejala yang sama pada responden. Pada penelitian ini peneliti mengacu pada nilai *Crobarch's Alpha*. Instrumen kuesioner dinyatakan reliable jika memiliki nilai *Crobarch's Alpha* > dari 0,60. Dasar pengembalian keputusan juga dapat diketahui dengan membandingkan nilai alpha dengan r tabel yaitu sebagai berikut:

1. Dinyatakan reliable apabila nilai alpha > r tabel.
2. Dinyatakan tidak reliable apabila nilai alpha < r tabel.

Hasil uji reliabilitas pada penelitian ini adalah sebagai berikut :

Tabel 5.9 Hasil Uji Reliabilitas Usability (X1)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.943	8

Berdasarkan tabel 5. Diatas, menunjukkan bahwa variabel *usability* (X1) memilki nilai alpha > 0,60. Maka indikator variabel *usability* (X1) dinyatakan reliable.

Tabel 5.10 Hasil Uji Reliabilitas Information Quality (X2)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.928	7

Berdasarkan tabel 5. Diatas, menunjukkan bahwa variabel *information quality* (X2) memilki nilai alpha > 0,60. Maka indikator variabel *information quality* (X2) dinyatakan reliable.

Tabel 5.11 Hasil Uji Reliabilitas Interaction Quality (X3)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.919	7

Berdasarkan tabel 5. Diatas, menunjukkan bahwa variabel *interaction quality* (X3) memiliki nilai alpha > 0,60. Maka indikator variabel *interaction quality* (X3) dinyatakan relible.

Tabel 5.12 Hasil Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (Y)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.883	3

Berdasarkan tabel 5.12 Diatas, menunjukkan bahwa variabel kepuasan pengguna (Y) memiliki nilai alpha > 0,60. Maka indikator variabel kepuasan pengguna (Y) dinyatakan relible.

Tabel 5.13 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Nilai Alpha Hitung	Nilai Alpha Tabel	Keterangan
Usability Quality	0,943	0,60	Reliable
Information Quality	0,928	0,60	Reliable
Interaction Quality	0,919	0,60	Reliable
Kepuasan Pemgguna	0,883	0,60	Reliable

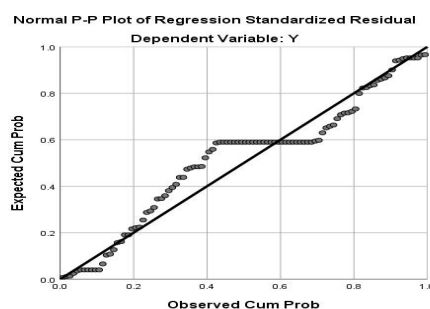
Berdasarkan tabel 5.13 diatas, seluruh variabel memiliki nilai alpha > 0,60. Maka dapat disimpulkan bahwa semua indikator variabel dalam penelitian ini dinyatakan reliable.

5.3 Uji ASUMSI KLASIK

Uji asumsi klasik dilakukan secara bersamaan dengan uji regresi. Model regresi linier berganda dapat disebut sebagai model yang baik jika model tersebut memenuhi asumsi klasik statistik yang meliputi uji normalitas, uji heteroskedastisitas, dan multikolinearitas.

5.3.1 Uji Normalitas

Uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel dependen maupun independen mempunyai distribusi normal atau tidak. Model regresi yang baik adalah yang normal atau mendekati normal. Pengujian normalitas dalam penelitian ini menggunakan grafik P-Plot. Data dapat dikatakan normal jika membentuk titik-titik yang menyebar tidak jauh dari garis diagonal. Berikut hasil pengujian normalitas menggunakan grafik P-plot.



Gambar 5.4 Hasil Uji Normalitas P.Plot

Hasil pengujian normalitas diatas membuktikan bahwa data dalam penelitian ini berdistribusi normal karena titik titik menyebar tidak jauh dari garis diagonal.

5.3.2 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas digunakan untuk mengetahui ada atau tidaknya korelasi antar variabel independen dalam model regresi. Model regresi yang baik adalah tidak mengandung multikolinearitas. Mendekati multikolinearitas dapat melihat nilai tolerance dan inflation factor (VIF) sebagai tolak ukur. Apabila nilai tolerance $<0,10$ dan nilai VIF >10 maka dapat disimpulkan bahwa dalam penelitian tersebut terdapat multikolinearitas. Hasil uji multikolinearitas untuk model regresi pada penelitian ini disajikan pada tabel di bawah ini :

Tabel 5.14 Hasil Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a	
Model		Sig.	Collinearity Statistics
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	X1	.387	2.587
	X2	.528	1.895
	X3	.380	2.633

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 5.14 diatas dapat diketahui bahwa nilai VIF masing-masing variabel independen kurang dari 10 dan nilai tolerance lebih besar dari 0,10. Dapat disimpulkan bahwa variabel independen tidak mengalami multikolinearitas dan memenuhi persyaratan uji asumsi klasik.

5.3.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan varian dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Untuk menentukan heteroskedastisitas jika nilai signifikansi $>0,05$ maka tidak terjadi masalah heteroskedastisitas, namun jika nilai signifikansi $<0,05$ maka terjadi heteroskedastisitas.

Tabel 5.15 Hasil Uji Heteroskedastisitas

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	2.035	1.508		1.349	.180
	X1	.148	.060	.309	2.458	.016
	X2	-.007	.060	-.013	-.116	.908
	X3	.197	.065	.385	3.038	.003

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan tabel 5.15 diatas dapat diketahui bahwa nilai signifikansi masing-masing variabel independen dalam penelitian ini lebih besar dari 0,05. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa variabel independen tidak mengalami heteroskedastisitas dan memenuhi persyaratan uji asumsi klasik.

5.4 UJI HIPOTESIS

5.4.1 Uji T

Uji T digunakan untuk menguji signifikansi pengaruh variabel independen X1, X2, dan X3 (*usability quality, information quality, dan interaction quality*) terhadap variabel dependen Y (kepuasan pengguna) dalam model regresi yang sudah dihasilkan. Maka digunakan uji t untuk menguji masing-masing variabel independen terhadap variabel dependen secara terpisah atau parsial. Untuk menentukan kriteria pengujian hipotesis penelitian :

1. Hipotesis diterima jika t signifikan $< 0,05$
2. Hipotesis ditolak jika $t > 0,05$

Hasil uji t dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel 5.16 di bawah ini :

Tabel 5.16 Hasil Uji T

		Coefficients ^a	
Model		T	Sig.
1	(Constant)	1.349	.180
	X1	2.458	.016
	X2	-.116	.908
	X3	3.038	.003

a. Dependent Variable: Y

Dilihat dari tabel 5.16 hasil uji t diatas dapat disimpulkan hasil hipotesis penelitian sebagai berikut :

H1 : Usability Quality (X1) berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna website SMAN 2 Kota Jambi. Dari data yang terlihat pada tabel 5.16 bahwa hasil uji T *Usability Quality* (X1) menunjukkan nilai $0,180 > 0,05$,

dengan demikian berarti X1 tidak berpengaruh signifikan terhadap Y maka hipotesis pertama dalam penelitian ini ditolak.

H2 : Information Quality (X2) berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna website SMAN 2 Kota Jambi. Dari data yang terlihat pada tabel 5.16 bahwa hasil uji T *information quality* (X2) menunjukkan nilai $0,908 > 0,05$, dengan demikian berarti X2 tidak berpengaruh signifikan terhadap Y maka hipotesis kedua dalam penelitian ini ditolak.

H3 : Interaction Quality (X3) berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna website SMAN 2 Kota Jambi. Dari data yang terlihat pada tabel 5.16 bahwa hasil uji T *interaction Quality* (X1) menunjukkan nilai $0,003 < 0,05$, dengan demikian berarti X3 berpengaruh signifikan terhadap Y maka hipotesis ketiga dalam penelitian ini diterima.

5.4.2 Uji F

Uji F digunakan untuk mengetahui apakah semua variabel bebas (independen) mempunyai pengaruh secara bersama-sama atau simultan terhadap variabel terikat (dependen). Uji F dapat dilakukan dengan membandingkan tingkat signifikansi, jika kurang dari 5% (0,05) maka bisa dikatakan bahwa variabel independen dalam penelitian ini signifikan. Hasil uji F pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel 5.17 berikut ini :

Tabel 5.17 Hasil Uji F

		ANOVA ^a				
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	181.925	3	60.642	22.561	.000 ^b
	Residual	258.035	96	2.688		

Total	439.960	99			
-------	---------	----	--	--	--

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

H4 : Terdapat pengaruh *simultan* (bersama-sama) antara variabel usability, information quality, dan interaction quality terhadap kepuasan pengguna (Y) dalam menggunakan website SMAN 2 Kota Jambi. Dari data yang dilihat berdasarkan tabel 5.17 hasil uji F menunjukkan nilai F hitung $22,561 > F$ tabel 2,70 dan nilai sig. $0,000 < 0,05$, dengan demikian dapat disimpulkan bahwa semua variabel independen (*usability, information quality, dan interaction quality*) secara simultan berpengaruh terhadap variabel dependennya Kepuasan Pengguna.

5.5 PEMBAHASAN HASIL

Penelitian ini melakukan pengujian melalui uji validitas dan reliabilitas, semua data dalam penelitian ini dinyatakan valid dan reliable. Uji normalitas juga menunjukkan bahwa data berdistribusi normal, selain itu data penelitian ini juga terbebas dari multikolinearitas dan bebas dari heteroskedastisitas. Pada pengujian secara parsial (Uji T) ada 1 variabel yang berpengaruh yaitu X3 (*Interaction Quality*) berpengaruh positif signifikan terhadap variabel dependen Y (Kepuasan Pengguna). Pengujian secara simultan (Uji F) variabel independen (*Usability Quality, Information Quality, dan Interaction Quality*) berpengaruh terhadap variabel dependen (Kepuasan Pengguna).