

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 TAHAPAN ANALISIS

5.1.1 Uji Validitas

Pengujian validitas berguna untuk mengetahui apakah ada pertanyaan atau pertanyaan pada kuesioner yang harus dihilangkan atau diganti karena dianggap tidak relevan. Menurut Saidani & Arifin [32] menyatakan bahwa Uji validitas sering digunakan untuk mengukur ketepatan suatu item dalam kuesioner, apakah item pada kuesioner tersebut sudah tepat dalam mengukur apa yang ingin diukur.

Pengujian ini dilakukan dengan cara membandingkan angka r hitung dan r tabel, jika r hitung lebih kecil dari r tabel maka item tersebut dikatakan valid dan sebagainya. Jika r hitung lebih kecil dari r tabel maka item dikatakan tidak valid. r hitung dicari dengan menggunakan aplikasi *Statistical Product And Service Solutions* (SPSS). sementara r tabel dicari dengan cara menghitung tabel r dengan taraf signifikansi 5 % , n = jumlah responden. Maka dari itu ($df = 100-2$) menjadi ($df = 98$). Setelah mendapatkan angka df kemudian kita menentukan r tabel dengan melihat tabel 5.1.

Tabel 5. 1 Tabel r dari 80-100

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Dapat dilihat dari tabel r di atas (df =98) dengan signifikansi 5% didapatkan angka r tabel yaitu 0,1996. Setelah mendapatkan r tabel yaitu 0,1966 maka r hitung sudah bisa dibandingkan menggunakan aplikasi SPSS, hasil perhitungan SPSS bisa dilihat pada gambar 5.1

Correlations												
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	TOTAL
P1	Pearson Correlation	1	-.129	.485**	-.212*	.628**	-.090	.508**	-.204*	.491**	-.179	.456**
	Sig. (2-tailed)		.202	0,000	0,034	0,000	0,376	0,000	0,041	0,000	0,075	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P2	Pearson Correlation	-.129	1	-.304**	.637**	-.288**	.706**	-.156	.691**	-.198*	.548**	.562**
	Sig. (2-tailed)	.202		0,002	0,000	0,004	0,000	0,120	0,000	0,049	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P3	Pearson Correlation	.485**	-.304**	1	-.290**	.642**	-.268**	.559**	-.398**	.605**	-.287**	.329**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,002		0,003	0,000	0,007	0,000	0,000	0,000	0,004	0,001
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P4	Pearson Correlation	-.212*	.637**	-.290**	1	-.363**	.759**	-.308**	.774**	-.335**	.781**	.551**
	Sig. (2-tailed)	0,034	0,000	0,003		0,000	0,000	0,002	0,000	0,001	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P5	Pearson Correlation	.628**	-.288**	.642**	-.363**	1	-.346**	.689**	-.392**	.626**	-.270**	.366**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,004	0,000	0,000		0,000	0,000	0,000	0,000	0,007	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P6	Pearson Correlation	-.090	.706**	-.268**	.759**	-.346**	1	-.239*	.793**	-.245*	.640**	.601**
	Sig. (2-tailed)	.376	0,000	0,007	0,000	0,000		0,017	0,000	0,014	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P7	Pearson Correlation	.508**	-.156	.559**	-.308**	.689**	-.239*	1	-.354**	.624**	-.332**	.388**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,120	0,000	0,002	0,000	0,017		0,000	0,000	0,001	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P8	Pearson Correlation	-.204*	.691**	-.398**	.774**	-.392**	.793**	-.354**	1	-.256*	.686**	.534**
	Sig. (2-tailed)	0,041	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000		0,010	0,000	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P9	Pearson Correlation	.491**	-.198*	.605**	-.335**	.626**	-.245*	.624**	-.256*	1	-.253*	.410**
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,049	0,000	0,001	0,000	0,014	0,000	0,010		0,011	0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
P10	Pearson Correlation	-.179	.548**	-.287**	.781**	-.270**	.640**	-.332**	.686**	-.253*	1	.524**
	Sig. (2-tailed)	0,075	0,000	0,004	0,000	0,007	0,000	0,001	0,000	0,011		0,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.456**	.562**	.329**	.551**	.366**	.601**	.388**	.534**	.410**	.524**	1
	Sig. (2-tailed)	0,000	0,000	0,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Gambar 5. 1 Hasil Uji Validitas

Berdasarkan output diatas diketahui angka r hitung untuk pernyataan pertama (P1) adalah sebesar 0,456 pernyataan kedua (P2) sebesar 0,562 , pernyataan ketiga (P3) sebesar 0,329 pernyataan keempat (P4) sebesar 0,551 , pernyataan ke lima (P5) sebesar 0,366 , pernyataan keenam (P6) sebesar 0,601 , pernyataan ketujuh (P7) sebesar 0,388 , pernyataan kedelapan (P8) sebesar 0,534 , pernyataan kesembilan (P9) sebesar 0,410, pernyataan kesepuluh (P10) sebesar 0,524. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pernyataan pertama sampai sepuluh adalah valid, karena tidak ada nilai yang dibawah r tabel 0,1966.

Tabel 5. 2 Perhitungan Uji Validitas (r hitung dan r tabel)

No Soal	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0.456	0.196	Valid
2	0.562	0.196	Valid
3	0.329	0.196	Valid
4	0.551	0.196	Valid
5	0.366	0.196	Valid
6	0.601	0.196	Valid
7	0.388	0.196	Valid
8	0.534	0.196	Valid
9	0.410	0.196	Valid
10	0.524	0.196	Valid

5.1.2 Uji Reabilitas

Ghozali Menyatakan [33] Uji reliabilitas berguna untuk menetapkan apakah instrumen, dalam hal ini kuesioner, dapat digunakan lebih dari satu kali, paling tidak boleh responden yang sama. Uji reliabilitas untuk alternatif jawaban lebih dari dua menggunakan uji *Cronbach's Alpha*, yang nilainya akan dibandingkan

dengan nilai koefisien reliabilitas minimal yang dapat diterima. Jika nilai *Cronbach's Alpha* > 0.6, maka instrumen penelitian reliabel. Jika nilai *Cronbach's Alpha* < 0.6, maka instrumen penelitian tidak reliabel adapun nilai cronbach's alphanya sebagai berikut :

Tabel 5. 3 Nilai Cronbach's Alpha.

Besar Nilai r	Interpretasi
0,00 - 0,20	Sangat Rendah
0,20 - 0,40	Rendah
0,40 - 0,60	Agak Rendah
0,60 - 0,80	Cukup
0,80 - 1,00	Tinggi


Berdasarkan pada tabel 5,3 nilai cronbach's alpha di atas sebagai bahan perbandingan hasil dalam pengolahan data dengan menggunakan SPSS. Berikut merupakan jumlah responden yang ditentukan dalam aplikasi SPSS :

Case Processing Summary		N	%
→ Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar 5. 2 Case Processing Summary

Gambar *output* diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (n) yang dianalisis dalam aplikasi SPSS yakni n sebanyak 100 responden. Karena tidak ada data yang kosong (jawaban responden terpenuhi). Maka jumlah valid adalah 100% .



Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.617	10

Gambar 5. 3 Hasil Uji Reliabilitas

Gambar 5.3 di atas diketahui bahwa n adalah jumlah item pertanyaan (banyaknya pertanyaan atau butiran pertanyaan angket) ada 10 pertanyaan dengan nilai cronbach's alpha sebesar 0,617. Maka dapat disimpulkan bahwa butiran pertanyaan kuesioner berdasarkan interpretasi nilai r adalah cukup atau memenuhi kriteria cronbach's alpha yang artinya reliable.

5.1.3 Hasil Uji System Usability Scale (SUS)

Tanggapan yang diperoleh dari 100 responden berdasarkan Status responden, yang terdiri dari sebanyak 17 responden siswa/i, 47 responden sebagai mahasiswa dan 36 responden berprofesi sebagai pekerja. kemudian hasil kuesioner dihitung dengan rumus yang telah ditentukan untuk mendapatkan skor *SUS*. Hasil penilaian skor *SUS* ditampilkan pada gambar dibawah ini :

DATA ASLI RESPONDEN BERSTATUS SISWA/I														
NO	NAMA LENGKAP	JENIS KELAMIN	USIA	STATUS	BUTIR ITEM PERTANYAAN									
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	Yeremi Johanes	Laki-laki	11-20 Tahun	Siswa/i	2	5	2	5	3	4	1	5	2	5
2	Calista Andini	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	2	4	2	5	2	4	2	5	1	5
3	Aprilia	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	4	2	5	2	5	1	4	2	5	2
4	Rahayu Diningshi	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	Karina wijaya	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	3	1	4	1	5	1	5	1	5	3
6	Chiara Aqillah	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	4	1	5	1	5	2	5	1	5	5
7	Mela pamela	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	agus	Laki-laki	11-20 Tahun	Siswa/i	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	miko	Laki-laki	21-30 Tahun	Siswa/i	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
10	Risma wulandari	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	4	3	3	4	3	3	1	4	2	5
11	Ika Mardiana	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	5	2	5	2	5	2	5	2	5	2
12	Agnes evanjeleta	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	5	3	2	4	3	4	1	4	2	5
13	Randi putra utama	Laki-laki	11-20 Tahun	Siswa/i	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
14	Sasmita redina	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	1	5	2	5	2	5	2	5	2	5
15	Adinda putri	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	5	5	3	3	4	3	4	4	5	5
16	Hendrawan ade putra	Laki-laki	11-20 Tahun	Siswa/i	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	Yumaika Titi Saras Wasti	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	3	2	4	3	4	3	3	2	3	4

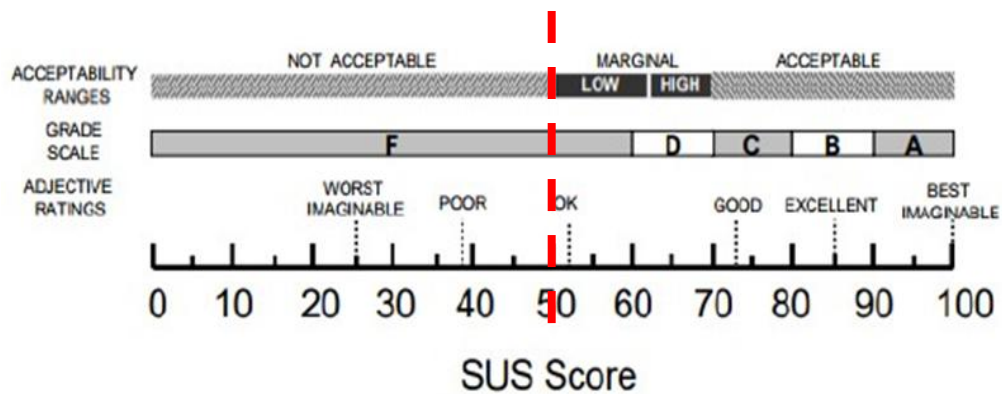
Gambar 5.4 Data Asli Responden Status Sebagai Siswa/I

Pada Gambar 5.4 merupakan data asli responden menggunakan google form yang telah di sebarikan berdasarkan status senagai siswa/i. berikut pengolahan data responden dengan metodde SUS pada gambar dibawah ini :

DATA TELAH DIHITUNG MENGGUNAKAN SISTEM USABILITY SCALE (SUS)																
NO	NAMA LENGKAP	JENIS KELAMIN	USIA	STATUS	BUTIR ITEM PERTANYAAN										TOTAL	NILAI SUS (TOTAL*2,5)
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		
1	Yeremi Johanes	Laki-laki	11-20 Tahun	Siswa/i	1	0	1	0	2	1	0	0	1	0	6	15
2	Calista Andini	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	6	15
3	Aprilia	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	34	85
4	Rahayu Diningshi	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
5	Karina wijaya	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	2	4	3	4	4	4	4	4	2	35	87,5	
6	Chiara Aqillah	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	3	4	0	4	4	3	4	4	0	30	75	
7	Mela pamela	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
8	agus	Laki-laki	11-20 Tahun	Siswa/i	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
9	miko	Laki-laki	21-30 Tahun	Siswa/i	3	1	4	1	3	1	3	1	3	1	21	52,5
10	Risma wulandari	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	3	2	2	1	2	2	0	1	1	0	14	35
11	Ika Mardiana	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	1	3	4	3	1	1	0	1	4	1	19	47,5
12	Agnes evanjeleta	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	3	1	2	1	2	1	3	1	2	1	17	42,5
13	Randi putra utama	Laki-laki	11-20 Tahun	Siswa/i	2	3	4	1	3	3	4	4	3	3	30	75
14	Sasmita redina	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4	10
15	Adinda putri	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	4	0	2	2	3	2	3	1	4	0	21	52,5
16	Hendrawan ade putra	Laki-laki	11-20 Tahun	Siswa/i	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
17	Yumaika Titi Saras Wasti	Perempuan	11-20 Tahun	Siswa/i	2	3	3	2	3	2	2	3	2	1	23	57,5
JUMLAH SKOR													850			
SKOR RATA-RATA (NILAI SUS/JUMLAH RESPONDEN)													50			

Gambar 5.5 Responden Status Siswa/I Yang Telah Dihitung dengan SUS

Dapat dilihat pada gambar 5.5 Skor SUS yang didapat sebesar 50 setelah skor responden di dapat selanjutnya melakukan dengan alat ukur system usability scale yang telah disebiakan pada gambar dibawah ini :



Gambar 5.6 Skor SUS Siswa/I

Pada gambar 5.6 Skor SUS aplikasi Among Us berdasarkan Status sebagai Siswa/I adalah sebesar 50. Termasuk kategori Ok dan termasuk kedalam Predikat F. berikutnya adalah data asli responden sebelum melakukan perhitungan berdasarkan status sebagai Mahasiswa/I seperti pada gambar 5.7 :

DATA ASLI RESPONDEN BERSTATUS SEBAGAI MAHASISWA														
NO	NAMA LENGKAP	JENIS KELAMIN	USIA	STATUS	BUTIR ITEM PERTANYAAN									
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	David Ramli	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	2	5	2	2	4	1	4	5	4
2	Nurizkinnisyah	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4
3	M. Haikal Fikri	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	2	5	4	4	2	5	1	4	2
4	Andre aritonang	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3
5	M. Rafli Asri	Laki-laki	11-20 Tahun	Mahasiswa/i	3	2	4	2	4	2	4	2	4	2
6	Muhammad imadi	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	4	5	5	4	3	3	4	5	5
7	Dhya Listy	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	2	4	2	3	3	4	3	4	2
8	Agave Saor Tua Simanjuntak	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
9	Jinius Juandry Nainggolan	Laki-laki	11-20 Tahun	Mahasiswa/i	4	2	5	3	4	3	3	3	2	4
10	Ahmad Murtadho	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	1	4	5	5	4	3	2	1	3	5
11	Nabila Kamilia Hasna	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	3	5	3	4	3	4	3	4	3
12	Fajar Fadillah	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	3	4	5	4	3	4	4	3	4
13	Nur kholis	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	3	5	2	4	4	4	2	5	1
14	Kevin Antonio S	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	3	5	3	5	3	3	3	4	4
15	Erinda Setyaningrum	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	yudhistira panggayuh	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
17	Ramadani zikri	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	3	4	5	4	4	5	4	5	4
18	Runyta Yohana Silalahi	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	3	5	5	5	4	4	3	5	5
19	Achmad Rezki Fahrezi	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	3	3	2	4	3	4	3	5	4
20	Rubentus Hutapea	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	1	4	1	5	2	5	1	5	1
21	Wahyu Illahi	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	4	5	2	5	4	5	2	5	2
22	Varji Saputra	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	Nurhikmah wulan sari	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	3	4	4	4	3	4	4	4	3
24	Aryo sitompul	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	1	4	1	5	1	3	1	4	1
25	Lusiano Mark Piere Olabaga Langoday	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4
26	Fariz alfawazi	Laki-laki	11-20 Tahun	Mahasiswa/i	5	1	5	3	5	1	4	3	5	5
27	Rilis Febriyanti	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	4	4	3	3	4	3	3	5	3
28	Ferry Ferdiansyah	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4
29	Mila Royani	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	2	4	1	4	2	3	2	3	1
30	Azami Ali Akbar	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
31	Krismawan sankoviclado	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	3	3	2	2	3	4	3	3	2
32	Asnawi alam	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	5	2	4	2	5	2	5	5	5
33	Intan ayu lestari	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	5	2	5	2	5	2	5	1	5
34	Ripti Tari Iipini	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	5	3	3	4	4	5	3	4	4
35	Fatma Liana	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	5	3	4	5	5	4	4	3	5
36	Helen Natalia BR. Silitonga	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	Putri Mardiani	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	1	5	1	5	1	5	1	5	1	5
38	Rama hardi saputra	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	5	2	4	3	5	1	1	1	2
39	Manggun Ade Saputra	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	2	4	3	4	3	4	2	4	3
40	Dewa maulana	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	2	4	1	5	1	5	1	5	1
41	Armando manik	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
42	Muhammad iksan	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
43	Indra pinondang	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	5	2	3	3	4	3	5	1	3	5
44	YUNI MINDASARI	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	DELEN RACHMAN PUTRA	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	5	2	4	2	3	3	2	3	3
46	YOSEA WIGUNA	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
47	ANGGA HANDOKO	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	5	2	5	2	3	2	4	2	5

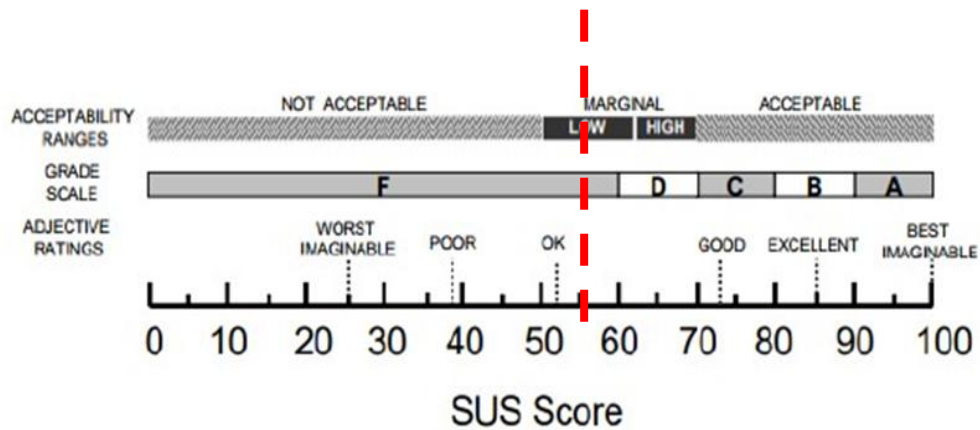
Gambar 5.7 Data Asli Responden Mahasiswa

Setelah mendapatkan data asli responden status sebagai Mahasiswa/I berikut adalah skor SUS dari responden Mahasiswa/1 sebagai berikut :

DATA TELAH DIHITUNG MENGGUNAKAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)																
NO	NAMA LENGKAP	JENIS KELAMIN	USIA	STATUS	BUTIR ITEM PERTANYAAN										TOTAL	NILAI SUS (TOTAL*2,5)
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10		
1	David Ramli	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	1	3	4	3	1	1	0	1	4	1	19	47,5
2	Nurzikinnisyah	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	1	2	1	2	1	3	1	2	1	17	42,5
3	M. Haikal Fikri	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	3	4	1	3	3	4	4	3	3	30	75
4	Andre aritonang	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	1	4	1	2	1	3	1	3	2	20	50
5	M. Rafli Asri	Laki-laki	11-20 Tahun	Mahasiswa/i	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	29	72,5
6	Muhammad imadi	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	1	4	0	3	2	2	1	4	0	19	47,5
7	Dhya Listy	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	1	3	3	3	2	2	3	2	3	3	25	62,5
8	Agave Saor Tua Simanjuntak	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Jinius Juandry Nainggolan	Laki-laki	11-20 Tahun	Mahasiswa/i	3	3	4	2	3	2	2	2	1	1	23	57,5
10	Ahmad Murtadho	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	0	1	4	0	3	2	1	4	2	0	17	42,5
11	Nabila Kamilia Hasna	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	2	4	2	3	2	3	2	3	2	25	62,5
12	Fajar Fadillah	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	2	3	0	3	2	3	1	2	1	21	52,5
13	Nur kholis	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	2	4	3	3	1	3	3	4	4	30	75
14	Kevin Antonio S	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	2	4	2	4	2	2	2	3	1	25	62,5
15	Erinda Setyaningrum	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
16	yudhistira panggayuh	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	100
17	Ramadan zikri	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	2	3	0	3	1	4	1	4	1	22	55
18	Runyta Yohana Silalahi	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	2	4	0	4	1	3	2	4	0	23	57,5
19	Achmad Rezki Fahrezi	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	2	2	3	3	2	3	2	4	1	25	62,5
20	Rubentus Hutapea	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	38	95
21	Wahyu Illahi	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	1	4	3	4	1	4	3	4	3	31	77,5
22	Vanji Saputra	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50
23	Nurhikmah wulan sari	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	2	3	1	3	2	3	1	3	2	24	60
24	Aryo sitompul	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	36	90
25	ano Mark Piere Olabaga Lang	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	2	2	1	3	1	3	1	2	1	18	45
26	Fariz alfawazi	Laki-laki	11-20 Tahun	Mahasiswa/i	4	4	4	2	4	4	3	2	4	0	31	77,5
27	Rilis Febriyanti	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	1	3	2	2	1	2	2	4	2	22	55
28	Ferry Ferdiansyah	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	1	4	1	4	1	4	1	4	1	25	62,5
29	Mila Royani	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	3	3	4	3	3	2	3	2	4	31	77,5
30	Azami Ali Akbar	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	25	62,5
31	Krismawan sankoviclado	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	1	2	2	3	1	2	3	2	2	3	21	52,5
32	Asnawi alam	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	0	1	1	1	0	1	0	4	0	12	30
33	Intan ayu lestari	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	0	1	0	1	0	1	0	0	0	7	17,5
34	Ripti Tari Ilpini	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	0	2	2	3	1	4	2	3	1	21	52,5
35	Fatma Liana	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	0	2	1	4	0	3	1	2	0	16	40
36	Helen Natalia BR. Silitonga	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50
37	Putri Mardiani	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Rama hardi saputra	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	0	4	3	3	2	4	4	0	3	27	67,5
39	Manggun Ade Saputra	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	27	67,5
40	Dewa Maulana	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	38	95
41	Armando manik	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
42	Muhammad iksan	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50
43	Indra pinondang	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	4	3	2	2	3	2	4	4	2	0	26	65
44	YUNI MINDASARI	Perempuan	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	20	50
45	DELEN RACHMAN PUTRA	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	1	0	1	1	1	2	2	3	2	2	15	37,5
46	YOSEA WIGUNA	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	50
47	ANGGA HANDOKO	Laki-laki	21-30 Tahun	Mahasiswa/i	1	0	1	0	1	2	1	1	1	0	8	20
JUMLAH SKOR													2622,5			
SKOR RATA-RATA (NILAI SUS/JUMLAH RESPONDEN)													55,79787234			

Gambar 5.8 Data Responden Mahasiswa Yang Telah Dihitung Dengan SUS

Dapat dilihat bahwa data responden yang telah di hitung dengan SUS berdasarkan status sebagai Mahasiswa/I sebesar 55,79. Kemudian melakukan pengukuran dengan alat ukur system usability scale



Gambar 5.9 Skor SUS Responden Mahasiswa

Pada gambar 5.9 Skor SUS aplikasi Among Us berdasarkan Status sebagai Siswa/I adalah sebesar 55,79. Kategori Good dan termasuk kedalam predikat F

Kemudian melakukan pengujian berdasarkan status sebagai pekerja

Dapat dilihat pada gambar 5.10 merupakan data asli responden status sebagai pekerja :

DATA TELAH DIHITUNG MENGGUNAKAN SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)														
NO	NAMA LENGKAP	JENIS KELAMIN	USIA	STATUS	BUTIR ITEM PERTANYAAN									
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	Brian Richard	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	5	5	1	5	2	5	1	5	5
2	Ni Luh Ayu Yaticha	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	4	2	4	2	4	2	4	2	2	2
3	Heru wardana	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	2	4	3	5	2	2	3	4	2	5
4	Andrew	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	5	2	5	2	5	3	4	2	2	2
5	Daruliawan	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	2	4	3	5	3	4	2	5	2	5
6	Yani Sumadi nasution	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	1	5	1	5	2	3	3	5	1	5
7	Wandi setiani	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	5	1	5	1	5	1	4	1	5	1
8	Sandi Simamata	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	5	1	5	5	2	5	4	2	2	5
9	hardianti putri	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	3	4	3	3	3	3	2	4	2	4
10	Adinda Ratih	Perempuan	11-20 Tahun	Pekerja	4	2	4	2	4	2	4	2	4	3
11	Arenosimbolon	Laki-laki	11-20 Tahun	Pekerja	3	2	4	4	4	2	3	2	4	4
12	Afril jodi	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	5	4	5	5	5	4	3	2	4	4
13	Lusia Rosalina Gultom	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	5	5	2	5	3	5	2	5	3	5
14	Kevin jose	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	5	5	2	5	3	5	4	5	5	5
15	M.YUDHI SETIAWAN	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	3	3	4	4	4	3	3	5	5	5
16	Ryan Purnama Dia	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	5	4	1	5	5	5	2	5	1	5
17	Muhammad Ridwan	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	5	5	5	5	1	5	1	5	5	5
18	M. Riyanto	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	5	5	5	5	3	5	2	5	1	5
19	Suroto nugroho	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	2	5	4	5	2	5	1	5	1	5
20	Redo Tulus Bernando	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	1	1	2	5	2	5	2	5	2	5
21	Kristina Cahyani Simanjuntak	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	2	5	2	4	1	4	1	4	1	5
22	Candra tumpu sirait	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	4	2	3	4	3	4	2	4	2	5
23	Resendi simanukalit	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	1	5	2	5	2	5	2	5	1	5
24	Firman Togi Marihot	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	3	2	4	3	5	3	1	3	3	5
25	Jerry Adinatalie	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	5	2	4	1	4	1	3	1	4	1
26	Ira kurniawan	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
27	Yeni tetriani	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	2	5	2	5	2	5	2	5	2	4
28	Sandi simarmata	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
29	Maykel Christian	Perempuan	21-30 Tahun	pekerja	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
30	Bella rasyit	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5
31	Elia penriyanti	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4
32	Ayu sitanggang	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
33	Lucy versyanti	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	5	4	4	3	5	3	5	3	5	4
34	JAMALUDIN	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	5	2	4	5	4	3	3	2	4	5
35	Iskandar	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	3	5	5	3	3	4	3	2	5
36	Iwan fadilla husni	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	5	1	5	1	5	1	3	1	5	2

Gamba

r 5.10 Data Asli Responden Status Sebagai Pekerja

Kemudian data asli responden yang telah di dapat dari google from dilakukan perhitungan dengan metode SUS dapat dilihat pada gambar 5.11.

DATA ASLI RESPONDEN STATUS SEBAGAI PEKERJA																	
NO	NAMA LENGKAP	JENIS KELAMIN	USIA	STATUS	BUTIR ITEM PERTANYAAN										TOTAL	NILAI SUS (TOTAL*2,5)	
					P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10			
1	Brian Richard	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	3	0	4	4	4	4	3	4	4	4	0	30	75
2	Ni Luh Ayu Yaticha	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	27	67,5	
3	Heru wardana	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	1	1	2	0	1	3	2	1	1	0	12	30	
4	Andrew	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	3	4	3	4	2	3	3	1	3	30	75	
5	Daruliawan	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	1	1	2	0	2	1	1	0	1	0	9	22,5	
6	Yani Sumadi nasution	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	0	0	0	0	1	2	2	0	0	0	5	12,5	
7	Wandi setiani	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	39	97,5	
8	Sandi Simarmata	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	4	4	0	1	0	3	3	1	0	20	50	
9	hardianti putri	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	15	37,5	
10	Adinda Ratih	Perempuan	11-20 Tahun	Pekerja	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	29	72,5	
11	Arvenosimbolon	Laki-laki	11-20 Tahun	Pekerja	2	3	3	1	3	3	2	3	3	1	24	60	
12	Afil jodi	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	1	4	0	4	1	2	3	3	1	23	57,5	
13	Lusia Rosalina Gultom	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	4	0	1	0	2	0	1	0	2	0	10	25	
14	Kevin jose	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	0	1	0	2	0	3	0	4	0	14	35	
15	M.YUDHI SETIAWAN	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	2	2	3	1	3	2	2	0	4	0	19	47,5	
16	Ryan Purnama Dia	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	1	0	0	4	0	1	0	0	0	10	25	
17	Muhammad Ridwan	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	0	4	0	0	0	0	0	4	0	12	30	
18	M. Riyanto	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	0	4	0	2	0	1	0	0	0	11	27,5	
19	Suroto nugroho	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	1	0	3	0	1	0	0	0	0	0	5	12,5	
20	Redo Tulus Bernando	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	0	4	1	0	1	0	1	0	1	0	8	20	
21	istina Cahyani Simanjunta	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	5	12,5	
22	Candra tumpu sirait	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	3	3	2	1	2	1	1	1	1	0	15	37,5	
23	Resendi simanukalit	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	4	10	
24	Firman Togi Marihot	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	2	3	3	2	4	2	0	2	2	0	20	50	
25	Jerry Adinalalie	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	3	3	4	3	4	2	4	3	4	34	85	
26	Ira kumiawan	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	20	50	
27	Yeni tetriani	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	4	1	3	2	4	2	4	2	4	1	27	67,5	
28	Sandi simarmata	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	4	3	3	0	3	2	2	3	3	0	23	57,5	
29	Maykel Christian	Perempuan	21-30 Tahun	pekerja	3	2	4	0	2	2	3	2	1	0	19	47,5	
30	Bella rasyit	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	37	92,5	
31	Elia penriyanti	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	4	0	3	0	4	1	3	0	3	0	18	45	
32	Ayu sitanggang	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	2	1	3	1	3	1	3	0	3	1	18	45	
33	Lucy versyanti	Perempuan	21-30 Tahun	Pekerja	4	0	4	0	4	0	4	0	4	0	20	50	
34	JAMALUDIN	Laki-laki	31-40 Tahun	Pekerja	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	6	15	
35	Iskandar	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	20	50	
36	Iwan fadilla husni	Laki-laki	21-30 Tahun	Pekerja	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19	47,5	
JUMLAH SKOR													1642,5				
SKOR RATA-RATA (NILAI SUS/JUMLAH RESPONDEN)													45,625				

Gambar 5.11 Data Responden Pekerja Yang Telah Dihitung Dengan SUS

Data responden berdasarkan status sebagai pekerja di dapat sebesar 45,625 dan data pengukurannya dapat dilihat pada gambar 5.12



Gambar 5.12 Skor SUS Pekerja

Pada gambar 5.9 Skor SUS aplikasi Among Us berdasarkan Status sebagai Siswa/I adalah sebesar 45,62. Termasuk kedalam Kategori Good dan Predikat F

5.2 PEMBAHASAN UJI SYSTEM USABILITY SCALE (SUS)

Penentu *Acceptability Ranges*, *Grade Scale* dan *Adjective Ratings* digunakan untuk melihat sejauh mana prespektif pengguna terhadap aplikasi Among Us. Untuk menentukan *Acceptability Ranges*, *Grade Scale* dan *Adjective Rating* maka dilakukan perbandingan hasil rata-rata dengan penilaian seperti pada Tabel berikut ini:

Tabel 5. 4 Hasil Perhitungan SUS

NO	STATUS	Grade Rangings			
		SUS SCORE	ACCEPTABILITY RANGES	GRADE SCALE	ADJECTIVE RATINGS
1	Siswa/I	50	Not Acceptability	F	Ok
2	Mahasiswa	55,79	Low	F	Good
3	Pekerja	45,62	Not Acceptability	F	Ok

5.2.1 Status Sebagai Siswa/I

Hasil dari penilaian yang diberikan responden Status Sebagai Siswa/I sebesar **50** . maka hasil penilaian yang terdapat pada aplikasi Among Us sebagai beriku :

1. Tingkat *ACCEPTABILITY* atau Penerimaan Pengguna masuk dalam kategori *Not Acceptability* maka dari itu menurut responden berdasarkan Status Sebagai Siswa/I menilai bahwa aplikasi Among Us termasuk kedalam tingkatan yang kurang efektif

2. Tingkat *GRADE* skala masuk kedalam kategori **F** maka dari itu menurut responden berdasarkan Status sebagai Siswa/I menilai bahwa aplikasi Among Us termasuk kedalam tingkat yang kurang efisien
3. Tingkat *ADJECTIVE RATINGS* masuk kedalam kategori **Ok** maka dari itu menurut responden berdasarkan Status sebagai Siswa/I menilai bahwa aplikasi Among Us termasuk kedalam tingkatan yang kurang memuaskan

5.2.2 Status Sebagai Mahasiswa

Hasil dari penilaian yang diberikan responden Status Sebagai Mahasiswa sebesar **55,79** . maka hasil penilaian yang terdapat pada aplikasi Among Us sebagai beriku :

1. Tingkat *ACCEPTABILITY* atau Penerimaan Pengguna masuk dalam kategori **Low** maka dari itu menurut responden berdasarkan Status Sebagai Mahasiswa menilai bahwa aplikasi Among Us termasuk kedalam tingkatan yang yang Kurang efektif
2. Tingkat *GRADE* skala masuk kedalam kategori **F** maka dari itu menurut responden berdasarkan Status Sebagai Mahasiswa menilai bahwa aplikasi Among Us termasuk kedalam tingkat yang kurang efisien
3. Tingkat *ADJECTIVE RATINGS* masuk kedalam kategori **Good** maka dari itu menurut responden berdasarkan Status Sebagai Mahasiswa menilai bahwa aplikasi Among Us termasuk kedalam tingkatan yang kurang Memuaskan

5.2.3. Status Sebagai Pekerja

Hasil dari penilaian yang diberikan responden Berstatus Sebagai Pekerja sebesar **45,62**, Maka hasil penilaian yang terdapat pada aplikasi Among Us sebagai beriku :

1. Tingkat *ACCEPTABILITY* atau Penerimaan Pengguna masuk dalam kategori *Not Acceptability* maka dari itu menurut responden berdasarkan Status Sebagai Pekerja menilai bahwa aplikasi Among Us termasuk kedalam tingkatan yang kurang efektif
2. Tingkat *GRADE* skala masuk kedalam kategori **F** maka dari itu menurut responden berdasarkan Status Sebagai Pekerja menilai bahwa aplikasi Among Us termasuk kedalam tingkatan yang kurang efisien
3. Tingkat *ADJECTIVE RATINGS* masuk kedalam kategori **Ok** maka dari itu menurut responden berdasarkan Status Sebagai Pekerja menilai bahwa aplikasi Among Us termasuk kedalam tingkatan yang kurang memuaskan.