

## **BAB V**

### **HASIL DAN PEMBAHASAN**

#### **5.1 DESKRIPSI DATA**

Responden dalam penelitian ini adalah pengguna yang menggunakan website wisuda universitas dinamika bangsa jambi , Jumlah responden yang telah berpartisipasi dalam penelitian ini adalah sebanyak 100 responden. Pengumpulan data dilakukan dengan menyebarkan kuesioner penelitian melalui *google form*. Adapun profil responden yang berpartisipasi dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

##### **5.1.1 Jenis Kelamin**

Berdasarkan jenis kelamin. Diketahui bahwa Jumlah responden dengan jenis kelamin laki-laki sebanyak 45 orang (45%) dan responden paling banyak yaitu jenis kelamin perempuan sebanyak 55 orang (55%) sebagaimana ditunjukkan pada table 5.1

**Tabel 5.1 Jenis Kelamin Responden**

<b>Jenis kelamin</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Laki-laki	45	45%
Perempuan	55	55%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

### **5.1.2 Usia**

berdasarkan usia yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa usia responon di bawah 21 berjumlah sebanyak 16 responden,usia 21-25 Tahun berjumlah sebanyak 74 responden , dan usia Diatas 25 tahun keatas berjumlah sebnyak 10 responden.sehingga total keseluruhan data yang di kumpulkan berjumlah 100 responden.

**Tabel 5.2 Usia**

### 5.1.3 JURUSAN

Berdasarkan data yang dikumpulkan menunjukkan bahwa dapat dilihat responden terbanyak berdasarkan jurusan teknik informatika dengan jumlah 28 responden dengan persentase 28 %. Jurusan sistem komputer berjumlah 18 responden dengan persentase 18%. Jurusan sistem informasi berjumlah 54

<b>Usia</b>	<b>Jumlah responden</b>	<b>Persentase</b>
Dibawah 21	16	16%
21-25 Tahun	74	74
Diatas 25	10	10%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

responden dengan persentase 54% sebagaimana yang ditunjukkan pada table 5.3

**Tabel 5.3 Jurusan Responden**

<b>Jurusan</b>	<b>Frekuensi</b>	<b>Persentase</b>
Teknik Informatika	28	28%
Sistem komputer	18	18%
Sistem informasi	54	54%
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100%</b>

## 5.2 TAHAP ANALISIS

Agar suatu data yang dikumpulkan data bermanfaat, maka harus diolah dan di Analisis terlebih dahulu sehingga dapat dijadikan dasar pengambilan keputusan. Tujuan metode Analisis data adalah untuk menginterpretasikan dan menarik kesimpulan dari sejumlah data yang terkumpul.

### 5.2.1 Uji Validitas

Validitas adalah bukti bahwa instrument, teknik atau proses yang digunakan untuk mengukur sebuah konsep benar - benar mengukur konsep yang dimaksudkan. Uji validitas bertujuan untuk mengukur valid tidaknya suatu item pertanyaan [29]. Uji validitas dilakukan untuk menguji masing - masing variabel variabel yaitu kualitas kegunaan (*usability*), Kualitas Informasi (*Information Quality*), kualitas interaksi (*interaktion quality*), Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*). Dengan menggunakan SPSS . Uji validitas bertujuan untuk mengukur valid tidaknya suatu item pertanyaan dengan cara membandingkan angka r hitung dan r tabel. Jika r hitung lebih besar dari r tabel maka item tersebut dikatakan valid dan sebaliknya jika r hitung lebih kecil dari r tabel maka item dikatakan tidak valid berikut Nilai koefisien korelasi :

**Tabel 5.4 Nilai Koefisien korelasi**

Df = (N-2)	Tingkat Signifikan Untuk Uji Satu Arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat Signifikan untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Diketahui bahwa untuk mencari nilai df pada tabel nilai koefisien korelasi (r) adalah dengan cara menghitung tabel r dengan ketentuan (df = n - 2). n = jumlah responden. Maka begitu (df = 100 - 4) menjadi (df = 96). Maka pada tingkat signifikan dua arah dengan nilai signifikan dua arah dengan nilai signifikan 0.05 didapatkan nilai sebesar 0.1986

Berikut pengujian data dari 4 variabel, Kualitas pengguna (*usability*), Kualitas Informasi (*Information Quality*), Kualitas interaksi (*interaction quality*), kepuasan pengguna (*User setisfaction*).

### 1. Uji Validitas Kualitas pengguna (*usability*)

Uji validitas Kualitas Sistem adalah untuk menentukan kevalidan data kualitas sistemnya. Berikut tabel uji validitas kualitas sistem :

**Tabel 5.5 Uji Validitas *usability* ( X )**

		Correlations					
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	Total_X1
X1.1	Pearson Correlation	1	.442**	.620**	.578**	.558**	.814**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.442**	1	.407**	.477**	.473**	.711**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.620**	.407**	1	.494**	.573**	.793**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.578**	.477**	.494**	1	.567**	.792**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.558**	.473**	.573**	.567**	1	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100

Total_X1	Pearson Correlation	.814**	.711**	.793**	.792**	.811**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Hasil output pengujian validitas variabel Kualitas pengguna diatas. Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai pearson correlation setiap item lebih besar 0.1986. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas Kualitas Sistem.

**Tabel 5.6 Rangkuman Hasil Uji Validitas *System Quality***

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	X1.1	0.814	0.1986	Valid
2	X1.2	0.711	0.1986	Valid
3	X1.3	0.793	0.1986	Valid
4	X1.4	0.792	0.1986	Valid
5	X1.5	0.811	0.1986	Valid

Pada tabel diatas dapata dilihat bahwa nilai r tabel pada tabel perhitungan uji validasi didapatkan sebesar 0. 1986. Pada uji validitas yang dilakukan pada semua variabel dinyatakan valid dinyatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari pada nilai r tabel.

## **2. Uji validitas Kualitas Informasi *Information Quality***

validitas Kualitas informasi (*information quality*) adalah untuk menguji kevalidtan data yang diperoleh dari sistem informasi (*information quality*). Berikut tabel uji validitas kualitas informasi .

**Tabel 5.7 Uji Validitas *Information Quality* (X2)**

		<b>Correlations</b>					
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	Total_X2
X2.1	Pearson Correlation	1	.403**	.517**	.578**	.370**	.763**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	.403**	1	.450**	.596**	.524**	.774**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	.517**	.450**	1	.372**	.512**	.747**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	.578**	.596**	.372**	1	.439**	.786**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	.370**	.524**	.512**	.439**	1	.741**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100
Total_X2	Pearson Correlation	.763**	.774**	.747**	.786**	.741**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Hasil output pengujian validitas variabel Kualitas Informasi (*System Quality*) diatas. Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai pearson correlation setiap item lebih besar 0.1986. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas Kualitas Informasi (*Information Quality*).

**Tabel 5.8 Rangkuman Hasil Uji Validitas *Information Quality***

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	X1.1	0.763	0.1986	Valid
2	X1.2	0.774	0.1986	Valid
3	X1.3	0.747	0.1986	Valid
4	X1.4	0.786	0.1986	Valid
5	X1.5	0.741	0.1986	Valid

Pada tabel diatas dapata dilihat bahwa nilai r tabel pada tabel perhitungan uji validasi didapatkan sebesar 0. 1986. Pada uji validitas yang dilakukan pada semua variabel dinyatakan valid dinyatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari pada nilai r tabel.

### 3. Uji validitas Kualitas Interaksi (*Interaktion Quality*) X3

Nilai r tabel pada r tabel statistik di dapat sebesar 0.1986 pada uji validasi yang dilakukan pada variabel kualitas layanan interaksi Yang Di lihat pada kolom korelasi, di ketehui semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel,yang arti nya semua indikator pada kuesioner tersebut di nyatakan valid.untuk lebih jelas nya dapat di lihat pada tabel 5.9

**Tabel 5. 9 Uji Validitas *Interaktion Quality***

		Correlations					
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	Total X3
X3.1	Pearson Correlation	1	.451**	.636**	.497**	.506**	.748**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	.451**	1	.619**	.757**	.604**	.835**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000



	N	100	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	.636**	.619**	1	.558**	.728**	.863**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	.497**	.757**	.558**	1	.593**	.830**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.5	Pearson Correlation	.506**	.604**	.728**	.593**	1	.834**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100
Total_X3	Pearson Correlation	.748**	.835**	.863**	.830**	.834**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada r tabel statistik di dapat sebesar 0.1986 pada uji validasi yang dilakukan pada variabel kualitas layanan interaksi Yang Di lihat pada kolom korelasi, di ketehui semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel,yang arti nya semua indikator pada kuesioner tersebut di nyatakan valid.untuk lebih jelas nya dapat di lihat pada tabel 5.10

**Tabel 5.10 Rangkuman Hasil Uji Validitas *Interaktion Quality***

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	X1.1	0.748	0.1986	Valid
2	X1.2	0.835	0.1986	Valid
3	X1.3	0.863	0.1986	Valid
4	X1.4	0.830	0.1986	Valid
5	X1.5	0.834	0.1986	Valid

Pada tabel diatas dapata dilihat bahwa nilai r tabel pada tabel perhitungan uji validasi didapatkan sebesar 0. 1986. Pada uji validitas yang dilakukan pada semua variabel dinyatakan valid dinyatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari pada nilai r tabel.

#### 4. Uji validitas Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*)

Uji validitas Kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) adalah untuk menguji kevalidtan data yang diperoleh dari Kepuasan pengguna (*User Satisfaction*). Berikut tabel uji validitas Kepuasan pengguna (*User Satisfaction*).

**Tabel 5.11 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*)**

		<b>Correlations</b>					
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Total_Y
Y1.1	Pearson Correlation	1	.515**	.676**	.470**	.703**	.805**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.2	Pearson Correlation	.515**	1	.563**	.697**	.597**	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.3	Pearson Correlation	.676**	.563**	1	.536**	.780**	.857**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.4	Pearson Correlation	.470**	.697**	.536**	1	.616**	.801**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100
Y1.5	Pearson Correlation	.703**	.597**	.780**	.616**	1	.887**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100
Total_Y	Pearson Correlation	.805**	.811**	.857**	.801**	.887**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan Hasil output pengujian validitas variabel Kepuasan Pengguna (*User satisfaction*) diatas. Dapat disimpulkan semua item valid karena nilai pearson correlation setiap item lebih besar 0.1986. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*)

**Tabel 5.12 Rangkuman Hasil Uji (*User satisfaction*)**

<b>No</b>	<b>Kode Indikator</b>	<b>r hitung</b>	<b>r tabel</b>	<b>Keterangan</b>
1	Y1.1	0.805	0.1986	Valid
2	Y1.2	0.811	0.1986	Valid
3	Y1.3	0.857	0.1986	Valid
4	Y1.4	0.801	0.1986	Valid
5	Y1.5	0.887	0.1986	Valid

Pada tabel diatas dapata dilihat bahwa nilai r tabel pada tabel perhitungan uji validasi didapatkan sebesar 0.1986. Pada uji validitas yang dilakukan pada semua variabel dinyatakan valid dinyatakan valid karena nilai r hitung lebih besar dari pada nilai r tabel.

### **5.2.2 Uji Reabilitas**

Uji reliabilitas bertujuan untuk mengukur konsisten tidaknya jawaban seseorang terhadap item-item pertanyaan di dalam sebuah kuesioner. Keandalan

(reliability) suatu pengukuran menunjukkan sejauh mana pengukuran tersebut sudah dapat dikatakan reliabel atau tidak. Pada uji reliabilitas penelitian ini dilakukan dengan menggunakan analisis Alpha Cronbach. Dimana apabila suatu variabel menunjukkan nilai Alpha Cronbach  $>0,60$  maka dapat disimpulkan bahwa variabel tersebut dapat dikatakan reliabel atau konsisten dalam mengukur [29].

Berikut pengujian data dari 4 variabel, Kualitas pengguna (*usability*), Kualitas Informasi (*Information Quality*), Kualitas interaksi (*interaction quality*), kepuasan pengguna (*User Satisfaction*),

**Tabel 5.13 output uji reabilitas kualitas kegunaan (*summary*)**

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel output diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (N) yang telah diseleksi yang tidak memenuhi kriteria yang bisa digunakan yang dianalisis dalam aplikasi SPSS yakni N sebanyak 100 responden. Karena tidak ada data yang kosong (dalam pengertian jawaban responden terisi semua). Maka jumlah valid adalah 100%.

**Tabel 5.14 output uji reabilitas kualitas kegunaan (summary)**

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.844	.844	5

Penjelasan dari output reabilitas X1 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dari tabel output diatas diketahui ada *N of Items* ( banyaknya butir pertanyaan kuesioner ) ada 5 butir item dengan nilai Cronbach 's Alpha sebesar 0.844, karena nilai cronbach's Alpha lebih besar dari pada 0.1986 maka pada variabel kualitas sistem (*system quality*) dinyatakan reliabel.

**Tabel 5.15 output uji reabilitas kualitas informasi (summary)**

Case Processing Summary		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Tabel 5.16 output uji reabilitas kualitas informasi (summary)**

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.819	.820	5

Penjelasan dari output reabilitas X2 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dari tabel output diatas diketahui ada *N of Items* ( banyaknya butir pertanyaan kuesioner ) ada 5 butir item dengan nilai Cronbach 's Alpha sebesar 0.819, karena nilai cronbach's Alpha lebih besar dari pada 0.1986 maka pada variabel kualitas sistem (*system quality*) dinyatakan reliabel.

**Tabel 5.17 output uji reabilitas kualitas interaksi (*summary*)**

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Tabel 5.18 output uji reabilitas kualitas interaksi (*summary*)**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.881	.880	5

Penjelasan dari output reabilitas X3 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dari tabel output diatas diketahui ada *N of Items* ( banyaknya butir pertanyaan kuesioner ) ada 5 butir item dengan nilai Cronbach 's Alpha sebesar 0.881, karena nilai cronbach's Alpha lebih besar dari pada 0.1986 maka pada variabel kualitas sistem (*system quality*) dinyatakan reliabel.

**Tabel 5.19 output uji reabilitas kepuasan pengguna (summary)**

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Tabel 5.20 output uji reabilitas kepuasan pengguna (summary)**

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.888	.889	5

Penjelasan dari output reabilitas Y menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dari tabel output diatas diketahui ada *N of Items* ( banyaknya butir pertanyaan kuesioner ) ada 5 butir item dengan nilai Cronbach 's Alpha sebesar 0.888, karena nilai cronbach's Alpha lebih besar dari pada 0.1986 maka pada variabel kualitas sistem (*system quality*) dinyatakan reliabel.

**Berikut Tabel Rangkuman Hasil Uji Reabilitas dengan 4 variabel :**

**Tabel 5.21 Ranfkuman Hasil Uji Reliabilitas**

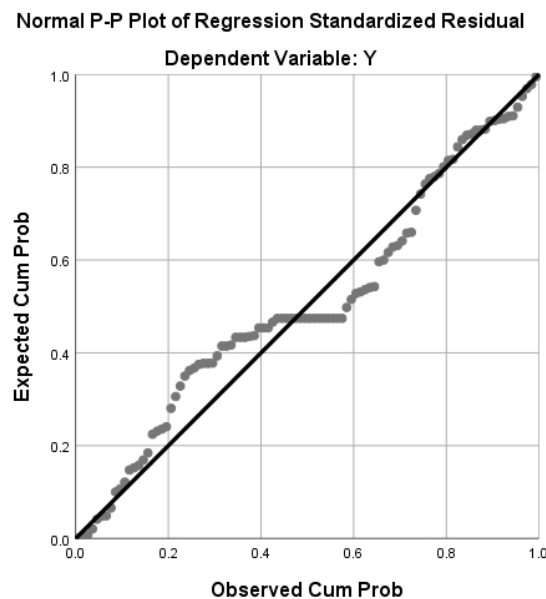
No	Variabel	Nilai Alpha cronbach's	keterangan
1	Kualitas kegunaan (X1)	0.844 > 0.1986	Reliabele
2	Kualitas Informasi(X2)	0.819 > 0.1986	Reliabele

3	Kualitas interaksi (X3)	0.881 > 0.1986	Reliabele
4	Kepuasan pengguna(Y)	0.888 > 0.1986	Reliabele

Berdasarkan table 5.21 diatas,seluruh variabel memiliki nilai > r tabel maka dapat disimpulkan bahkan semua variabel dalam penelitian ini dinyatakan reliabel,nilai r tabel didapat dari tabel,yang mana di ketahui bahwa r tabel ??

### 5.2.3 Uji Normalitas

Setelah melakukan uji validasi dan uji reabilitas selanjutnya uji normalitas untuk menguji apakah nilai tersebut yang dihasilkan regresi terdistribusi secara normal atau sebaliknya. [30]Sebelum dilakukan pengujian untuk mendapatkan kesimpulan, maka data yang diperoleh perlu diuji normalitasnya. Uji normalitas bertujuan untuk mengetahui apakah data berdistribusi normal atau tidak. Hal ini penting diketahui berkaitan dengan ketetapan pemilihan uji statistik yang akan dipergunakan





### Gambar 5.1 Normalisasi Grapik Normal *P-P Plot*

Dari grafik tersebut dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar di sekitar grafik dan mengikuti arah garis diagonal, maka data terdistribusi dengan normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

#### 5.2.4 Uji multikolonieritas

Uji multikolonieritas tujuannya menguji pada “model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independent. Jika terjadi korelasi, maka dinamakan terdapat probleme multikoloniarita Pengujian ada tidaknya gejala multikolonieritas dilakukan dengan memperhatikan nilai matriks korelasi yang dihasilkan pada saat pengolahan data serta nilai VIP (variance inflation factor) dan tolerance-nya. Jika nilai tolerance-nya value 0,10 atau variance inflation factor diatas 10 maka terjadi multikolonieritas (Santosa, 2018)” [31].

**Tabel 5.22 Tabel Uji Multikolonieritas**

Model	Coefficients <sup>a</sup>					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Tolerance	VIF
	B	Std. Error	Beta				
1 (Constant)	.487	1.073		.453	.651		
X1	.592	.077	.574	7.730	.000	.361	2.770
X2	.065	.093	.057	.694	.489	.291	3.433
X3	.328	.082	.329	3.977	.000	.291	3.438

a. Dependent Variable: Y

Dari Uji Multikolinearitas Yang Telah Dilakukan, Di Dapatkan Bahwa Nilai Tolerance Dan VIF Memenuhi Syarat Yaitu.

**Tabel 5.23 Tabel Uji Multikolinearitas**

variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
X1	0.361 >0,1	2.770 <10	Tidak terjadi multikolinearitas
X2	0.291 >0,1	3.433 <10	Tidak terjadi multikolinearitas
X3	0.291 >0,1	3.438 <10	Tidak terjadi multikolinearitas

Tabel diatas menunjukkan bahwa untuk variabel kualitas pengguna memiliki nilai tolerance sebesar 0.361 dan nilai VIF sebesar 2.770 untuk variabel Kualitas Informasi memiliki nilai tolerance sebesar 0.291 dan nilai VIF sebesar 13.433, untuk variabel kualitas interaksi memiliki nilai tolerance sebesar 0.291 dan nilai VIF sebesar 3.438. Berdasarkan hasil uji multikolinearitas pada tabel tersebut, maka seluruh variabel independent dan modeal regresi memiliki nilai tolerance  $\geq 0,10$  dan nilai VIF  $\leq 10$ . Hal ini memenuhi asumsi bahwa tidak terjadi multikolinearitas.

### 5.2.5 Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas merupakan indikasi varian antar residual tidak homogen yang mengakibatkan nilai taksiran yang diperoleh tidak lagi efisien. Situasi heteroskedastisitas akan menyebabkan penaksiran keofisien - koefisien regresi menjadi tidak efisien dan hasil taksiran dapat menjadi kurang atau Melebihi dari semestinya [32].

Uji Heteroskedastisitas Jika nilai signifikan antara variabel independent dengan residual lebih besar dari 0,05 maka tidak terjadi masalah Heteroskedastisitas, namun sebaliknya jika signifikan lebih kecil dari 0,05 maka terjadi masalah Heteroskedastisitas. Asumsi yang baik pada model regresi maka terjadi masalah Heteroskedastisitas. Berikut tabel uji Heteroskedastisitas dibawah ini :

**Tabel 5.22 Tabel Uji Heteroskedastisitas**

		<b>Coefficients<sup>a</sup></b>				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	3.894	.717		5.429	.000
	X1	-.122	.048	-.356	-2.568	.012
	X2	.095	.060	.263	1.579	.118
	X3	-.111	.053	-.346	-2.107	.038

a. Dependent Variable: ABS\_RES

Dari uji Heteroskedastisitas glejser test yang telah Di lakukan, di dapatkan bahwa nilai signifikan dari tiap variabel memenuhi syarat,yaitu:

**Tabel 5.23 ramgkuman Uji Heteroskedastisitas**

variabel	Nilai signifikasi	Keterangan
X1	0 .012 > 0,05	Tidak terjadi multikolinearitas
X2	0.118 > 0,05	Tidak terjadi multikolinearitas
X3	0.038 > 0,05	Tidak terjadi multikolinearitas

### 5.2.6 Uji Autokorelasi

Model regresi yang baik mengisyaratkan tidak adanya masalah Autokorelasi, untuk mendeteksi ada tidak autokorelasi umumnya dilakukan dengan menggunakan uji Durbin-Watson (DW test) output dari uji autokorelasi dengan menggunakan SPSS hasilnya dapat dilihat pada tabel 5.24

**Tabel 5.24 Tabel Uji Autokorelasi**

Model Summary <sup>b</sup>					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.899 <sup>a</sup>	.809	.803	1.512	1.935

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

b. Dependent Variable: Y

Uji Durbin-Watson yaitu dengan membandingkan nilai Durbin-Watson dari hasil regresi dengan nilai Durbin-Watson. Tabel prosedur pengujian sebagai berikut:

1. Menentukan hipotesis  
H<sub>0</sub> : tidak terjadi autokorelasi  
H<sub>1</sub> : terjadi korelasi
2. Menentukan taraf signifikan menggunakan 0,05
3. Menentukan nilai d (Durbin-Watson)
4. Menentukan Nilai d<sub>L</sub> Dan d<sub>U</sub>

Nilai dL Dan dapat dilihat pada tabel dL Dan Du pada signifikansi 0,05, n = dan k = 100 dan k = 3 (N Adalah jumlah data dan k adalah jumlah variabel independen). Didapat dL =??

5. Pengambilan keputusan

-  $dU < DW < 4 - dU$  maka  $H_0$  diterima ( tidak terjadi autokorelasi)

-  $DW < dL$  atau  $DW > 4 - dU < DW < 4 - dL$  maka tidak ada keputusan

yang pasti

6. Gambar grafik normal P-P plot

7. Kesimpulan

Dapat dilihat bahwa nilai DW sebesar ?

### 5.2.6 Uji Linearitas

Metode pengambilan keputusan untuk uji linearitas yaitu signifikansi pada  $\alpha > 0,05$  maka hubungan antara dua variabel dinyatakan linear. Tujuan uji linearitas digunakan untuk mengetahui apakah variabel mempunyai hubungan yang linear secara signifikan atau tidak. Output dari uji linearitas dengan menggunakan SPSS pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel.

1.kualitas pengguna \*usability quality

**Tabel 5.24 Tabel Uji linieritas Y\*X1**

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X1	Between Groups	(Combined)	925.106	13	71.162	27.345	.000
		Linearity	865.413	1	865.413	332.548	.000
		Deviation from Linearity	59.694	12	4.974	1.912	.044
	Within Groups		223.804	86	2.602		
	Total		1148.910	99			

Pada tabel 5.24 dapat diketahui seknifikasi pada linearity sebeasr .044 dikarenakan signifikasi kurang dari 0,05 jadi hubungan antara varuabel kepuasan pengguna dengan variabel usability di nyatakan linear.

2. kualitas pengguna information quality

**Tabel 5.25 Tabel Uji linieritas Y\*X2**

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	(Combined)		723.203	10	72.320	15.120	.000
	Linearity		665.976	1	665.976	139.231	.000
	Deviation from Linearity		57.227	9	6.359	1.329	.233
Within Groups			425.707	89	4.783		
Total			1148.910	99			

Pada tabel 5.26 dapat diketahui signifikansi linearity sebesar 0.233 dikarenakan signifikansi kurang dari 0,05 jadi hubungan antara variabel kepuasan pengguna variabel usability dinyatakan linear.

3.kualitas pengguna interaction quality

**Tabel 5.26 Tabel Uji linieritas Y\*X3**

			<b>ANOVA Table</b>				
			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Y * X3	Between Groups	(Combined)	834.826	12	69.569	19.270	.000
		Linearity	758.267	1	758.267	210.037	.000
		Deviation from Linearity	76.559	11	6.960	1.928	.046
	Within Groups		314.084	87	3.610		
	Total		1148.910	99			

Pada tabel 5.26 dapat diketahui signifikansi pada linearity Sebesar 0,046 dikarenakan signifikansi kurang dari 0,50 jadi hubungan antara variabel kepuasan pengguna dengan variabel dinyatakan usability dinyatakan linear.

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.27 rangkuman hasil uji linearity antar variabel x dengan variabel Y

**Tabel 5.27 Rangkuman Hasil Uji Linieritas**

Hubungan variable	Berdasarkan nilai sig	Keterangan
Y*X1	0.044 > 0,05	Signifikasi linear
Y*X2	0.233 >0,05	Signifikasi linear

Y*X3	0.046 > 0,05	Signifikasi linear
------	--------------	--------------------

### 5.3 UJI REGREASI LINEAR BERGANDA

Proses perhitungan regresi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi spss dan output dari perhitungan regresi linear berganda adalah:

**Tabel 5.28 Output Regression Variables Entered**

Variables Entered/Removed <sup>a</sup>			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X1, X2 <sup>b</sup>	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Output pada tabel 5.28 menjelaskan tentang variabel yang dimasukan dan yang dikeluarkan dari model. Dalam hal ini semua variabel dimasukan dan metode yang digunakan adalah enter.

**Tabel 5.29 Output Regression model summary**

#### Model Summary



Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.899 <sup>a</sup>	.809	.803	1.512

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Output pada tabel 5.29 menjelaskan tentang nilai korelasi ganda R), koefisien determinasi (*R Square*) koefisien determinasi yang disesuaikan (*Adjusted R Square*) dan ukuran kesalahan prediksi (*Std Error Of The Estimate*).

**Tabel 5.30 Output Regression Variables ANNOVA**

		ANOVA <sup>a</sup>				
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	929.417	3	309.806	135.500	.000 <sup>b</sup>
	Residual	219.493	96	2.286		
	Total	1148.910	99			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Pada tabel ANOVA ini menjelaskan pengujian secara simultan (uji F), sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji F. Dalam menentukan nilai pada Uji F, jika nilai signifikansi lebih kecil dari 0,05 atau F hitung lebih besar dari F maka adanya pengaruh yang diberikan secara simultan (Bersama – sama ) antara variabel bebas terhadap variabel terikat. Namun sebaliknya jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 atau F hitung lebih kecil dari F tabel maka tidak adanya pengaruh yang diberikan secara simultan (Bersama – sama) antara variabel bebas terhadap variabel terikat.

**Tabel 5.30 Output Regression cofficieant**

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	.487	1.073		.453	.651
	X1	.592	.077	.574	7.730	.000
	X2	.065	.093	.057	.694	.489
	X3	.328	.082	.329	3.977	.000

a. Dependent Variable: Y

Tabel diatas menjelaskan tentang uji T secara persial, sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji T. Dalam menentukan nilai pada uji T, jika nilai Signifikansi lebih kecil dari 0,05 atau t hitung lebih besar dari t table maka adanya pengaruh yang diberikan variabel bebas terhadap variabel terikat. Namun sebaliknya jika nilai signifikansi lebih besar dari 0,05 atau t hitung lebih kecil dari t table maka tidak adanya pengaruh yang diberikan variabel bebas terhadap variabel terikat. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada rangkuman table dibawah ini.

**Tabel 5.31 Rangkuman Tabel Regresi**

Variabel	Koefisien Regresi	T hitung	Signifikansi
Konstanta	0.487	0.453	0.651
X1	0.592	7.730	0.000
X2	0.065	0.694	0.489
X3	0.328	3.977	0.000
F Hitung =135.500			
R2 = 0.809			

#### **5.4 PROSEDUR ANALISIS REGREASI BERGANDA**

Pengujian yang dilakukan pada analisis regresi linear berganda yaitu uji f dan uji t. langkah regresi dan prosedur pengujian sebagai berikut:

1. analisis regresi linear berganda

persamaan regresi analisis regresi linear berganda variabel independen  $b_1 = 0.592$ ,  $b_2 = 0.065$  dan  $b_3 = 0.328$ . nilai-nilai pada output kemudian dimasukkan kedalam persamaan regresi linear berganda adalah:

$$Y' = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3$$

$$Y' = 0.487 + 0.592x_1 + 0.065x_2 + 0.328x_3$$

( $y'$  adalah variabel dependen yang diramalkan,  $a$  adalah konstanta,  $b_1, b_2$ ,

Dan  $b_3$  adalah koefisien regresi, dan  $x_1, x_2$ , dan  $x_3$  adalah variabel *independen*) keterangan dari regresi linear di atas adalah :

a. nilai (konstanta) menunjukkan nilai 0.487

artinya jika nilai variabel independen (bebas) adalah 0, maka variabel terikat) nilai 0.487. dalam penelitian ini, jika pengaruh usability quality, information quality, dan interaction quality 0 (nol), maka tingkat user satisfaction bernilai besar 0.487%

b. Nilai Koefisien regresi variabel usability quality ( $b_1$ ) yang didapatkan adalah 0.592 artinya jika setiap ada perubahan pada variabel usability quality, maka akan berubah nilai User Satisfaction performance sebesar 0.592 dengan asumsi variabel bebas (independent) lainnya tetap.

c. Nilai Koefisien regresi variabel kualitas informasi ( $b_2$ ) yang didapatkan adalah 0.065 artinya jika setiap ada perubahan pada

variabel kualitas informasi, maka akan berubah nilai *User Satisfacton* sebesar 0.065 dengan asumsi variabel bebas (independent) lainnya tetap.

- d. Nilai Koefisien regresi variabel kualitas layanan ( $\beta_3$ ) yang didapatkan adalah 0.328 artinya jika setiap ada perubahan pada variabel kualitas layanan performance, maka akan berubah nilai *User Satisfacton* sebesar 0.328 dengan asumsi variabel bebas (independent) lainnya tetap.

- e. Analisis koefisien determinasi

Analisis  $R^2$  (*R square*) atau koefisien determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar presentase sumbangan pengaruh independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Dari output tabel 5.29 model summary dapat diketahui nilai  $R^2$  (*adjusted square*) adalah 0.809 jadi sumbangan pengaruh variabel independen yaitu 80,3% sedangkan sisanya sebesar 19,7% di pengaruhi oleh faktor yang lain yang tidak diteliti.

- f. Uji keefisien regresi secara bersama (Uji F)

Uji f digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara bersama-sama terhadap variabel dependen.

Prosedur pengujian sebagai berikut:

- a) Menentukan hipotesis

$H_0$  : variabel *usability quality, information quality, interaktion quality*

secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

H1 : variabel *usability quality, information quality, interaktion quality*

secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna.

b) Menentukan tarap signifikansi

Tarap segnifikansi menggunakan 0,05

c) Mentukan F Hitung F Dan Tabel

- F hitung adalah 135.500
- F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05. Di dapat dengan rumus  $f \text{ tabel} = (k;n-k)$  atau  $f(3; 97)$  maka didapat F tabel sebesar 2,70

**Tabel 5.32 Tabel Persentasi Distribusi F**

Df untuk menyebut (N2)	Df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
91	3.95	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
92	3.94	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
93	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
94	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.77
95	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.82	1.80	1.77
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
99	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77

d) Pengambilan keputusan

- Jika F hitung  $\leq$  F tabel maka HO di terima
- Jika F hitung  $\geq$  F tabel maka HO d tolak

e) Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa f hitung (135.500) > f tabel (2,70) jadi kesimpulan nya yaitu *usability quality, information quality, interaktion quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *website quality*.

f) Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara variabel dependent.

**Tabel 5.33 Persentase Distribusi T**

<b>Pd/ dr</b>	<b>0,25 0,50</b>	<b>0,10 0,20</b>	<b>0,05 0,10</b>	<b>0,025 0,050</b>	<b>0,01 0,02</b>	<b>0,005 0,010</b>	<b>0,001 0,002</b>
91	0.67720	1.29092	166177	1.98638	2.36803	2.63803	3.18222
92	0.67717	1.29082	166159	1.98609	2.36757	2.63033	3.18119
93	0.67714	1.29072	166140	1.98580	2.36712	2.63973	3.18019
94	0.67711	1.29062	166123	1.98552	2.36667	2.63915	3.17921
95	0.67708	1.29053	166105	1.98525	2.36624	2.63858	3.17825
96	0.67705	1.29043	166088	1.98498	2.36582	2.63802	3.17731
97	0.67703	1.29034	166071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639

98	0.67700	1.29025	166055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549
99	0.67698	1.29016	166039	1.98422	2.36461	2.62641	3.17460
100	0.67695	1.29007	166023	1.98397	2.36422	2.62589	3.17374

Prosedur pengujian sebagai berikut:

1. pengujian b1 (usability quality)

a. menentukan taraf signifikansi

taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. menentukan t hitung dan t tabel

t hitung adalah 7.730. T tabel dapat dicari pada signipikansi  $0,5/2 = 0,025$

(uji 2 sisi) dengan  $df = n-k-1$  atau  $100-3-1 = 96$  (k adalah jumlah variabel

independen ). Di dapat t tabel sebesar 166088

c. pengambilan keputusan

$T \text{ hitung} \leq \text{tabel}$  atau  $-t \text{ hitung} \geq -t$  jadi  $H_0$  diterima

$T \text{ hitung} > \text{tabel}$  atau  $-t \text{ hitung} < -t$  jadi  $H_0$  diterima

d. kesimpulan

dapat diketahui t hitung (7.730)  $> =$  T tabel (0.453) jadi  $H_0$  di

tolak, kesimpulan yaitu *information quality* berpengaruh terhadap user

*satisfaction*

2. pengujian b2 (*information quality*)

a. menentukan taraf signifikansi

taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. menentukan t hitung dan t table

T hitung adalah 0.694 T table dapat di cari pada table statistic pada segnifikansi  $0,05/2 = 0,025$  (uji 2 sisi) dengan  $df = n-k-1$  atau  $100-3-1=96$  (adalah jumlah variable independent ).didapat t table sebesar(0,453)

c. pengambilan keputusan

T hitung  $\leq$  = tabel atau  $-t$  hitung  $\geq -t$  jadi HO diterima

T hitung  $>$  tabel atau  $-t$  hitung  $< -t$  jadi HO diterima

d. kesimpulan

dapat di ketahui bahwa t hitung (0.694)  $> = t$  table (0,453) jadi HO di tolak,kesimpulannya yaitu informasion quality berpengaruh terhadap website quality.

3.pengujian b3( *interaktion quality*)

a. mentukan taraf signifikansi

taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 3.977.tabel dapat di cari pada tabel statistik pada signifikansi  $0,05/2=0,025$  (uji 2 sisi) dengan  $df =n-k-1$  atau  $100-3-1=96$  ( k adalah jumlah variabel independen). Didapat tabel sebesar 0,453 pengambilan keputusan.

T hitung  $\leq$  = tabel atau  $-t$  hitung  $\geq -t$  jadi HO diterima

T hitung  $>$  tabel atau  $-t$  hitung  $< -t$  jadi HO diterima

c. Kesimpulan



Dapat diketahui  $t$  hitung (3.977)  $> = t$  tabel (0,453) jadi  $H_0$  ditolak ,kesimpulannya yaitu interaktion quality berpengaruh terhadap *user satisfaction*.

## **5.5 VARIABEL YANG PALING DOMINAN MEMPENGARUHI KEPUASAN PENGGUNA**

Dari hasil perhitungan yang telah di perhitungan,di peroleh nilai variabel lebih kecil di bandingkan variable usability quality dan variable information quality dan di peroleh nilai variable lebih besar di bandingkan variable interaction quality.Dengan begitu usability quality dan information quality memiliki pengaruh yang lebih besar,yang dapat dilihat dari nilai  $t$  hitung variable usability quality sebesar 7.730 Dan information quality sebesar 0.694 Di bandingkan nilai  $t$  hitung variable interation quality sebesar 3.977.

## **5.6 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA**

Berdasarkan hasil uji yang dilakukan terhadap variable usability quality yang memiliki nilai signifikan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna website wisuda unuversitas dinamika bangsa dengan indicator yang mempengaruhi kepuasan pengguna pada kualitas pengguna yaitu,mudah dipelajari,mudah di mengerti,mudah di telusuri,mudah di gunakan,sangat menarik,dsain situs,kompetensi yang baik,memberi pengalaman yang positif,pada kualitas informasi yaitu

- a) Informasi yang akurat

- b) Informasi yang dapat dipercaya
- c) Informasi yang op-to-date
- d) Informasi yang relevan
- e) Informasi yang mudah di mengerti
- f) Informasi yang detail/terperinci
- g) Informasi dalam format yang tepat

Diharapkan kepada pengelola dapat di pastikan bahwanya informasi yang ada pada website op-to-date,terpercaya,tertata dengan rapi an tepat sehingga dapat memberikan kesan positif bagi pengguna website wisuda unuversitas dinamika bangsa apa bila informasi yang disajikan lambat,invalid dan tidak relevan,maka semakin banyak pengguna menggunakan website wisuda universitas dinamika bangsa sebagai penyedia informasi yang di butuhkan oleh pengguna mengenai.