

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 DESKRIPSI DATA

Analisis deskriptif dari hasil keseluruhan data ada dalam tabel di bawah ini, survei disebarakan secara *online* dari tanggal 01 Januari 2021 hingga 19 Januari 2021 dengan mencapai 125 responden. Proporsi responden berdasarkan yang di dapat saat penyebaran kuesioner status dibagi menjadi 4 kategori, yaitu pelajar, mahasiswa/mahasiswi, pekerja, dan lainnya. Jumlah tertinggi responden adalah pekerja. Analisa lebih lengkapnya tercantum pada tabel 5.1.

Tabel 5.1 Frekuensi Status

Status	Presentase
Pelajar	12 %
Mahasiswa/i	27,2 %
Pekerja	55,2 %
Lainnya	5,6 %
	100 %

Dari 125 responden yang berpartisipasi dalam penelitian ini, dimana persentase perempuan jumlahnya lebih besar dari laki – laki. Analisa tercantum pada tabel 5.2.

Tabel 5.2 Frekuensi Jenis Kelamin

Jenkel	Total	%
Laki-laki	58	46,4
Perempuan	67	53,6
	125	100

Dari data umur yang didapat, umur antara 20-25 tahun lebih banyak mengunjungi *website* Okezone.com dan di ikuti umur >30 Tahun tahun, untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada tabel 5.3.

Tabel 5.3 Frekuensi Rentang Usia

Umur	Total	Presentase
<15 Tahun	13	10,4 %
15 – 20 Tahun	5	4 %
20 – 25 Tahun	60	48 %
25 – 30 Tahun	18	14,4 %
>30 Tahun	29	23,2 %
	125	100 %

Dari data pendidikan terakhir yang didapat, pendidikan SMA lebih banyak mengunjungi *website* Okezone.com dan di ikuti pendidikan S1, untuk lebih lengkapnya dapat dilihat pada tabel 5.4.

Tabel 5.4 Pendidikan Terakhir

Pendidikan Terakhir	Total	Presentase
SD	14	11,2 %
SMP	8	6,4 %
SMA	80	64 %
S1	18	14,4 %
S2	4	3,2 %
Lainnya	1	0,8 %
	125	100%

5.2 UJI VALIDITAS

Uji Validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yaitu Kemudahan Penggunaan (X1), Kualitas Informasi (X2), Kualitas Interaksi (X3), Minat Baca Masyarakat (Y) dengan menggunakan SPSS 26. Jika hasil perhitungan dari masing-masing variabel menghasilkan r hasil lebih besar daripada r tabel maka dapat dikatakan data yang didapat valid, sedangkan bila

hasil r lebih kecil daripada r tabel maka data yang didapat tidak valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 5.4

Tabel 5.5 Uji Validitas Kemudahan Penggunaan (*Usability*) (X1)

Correlations							
		X11	X12	X13	X14	X15	X1
X11	Pearson Correlation	1	,128	,278**	,328**	,169	,450**
	Sig. (2-tailed)		,156	,002	,000	,060	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X12	Pearson Correlation	,128	1	,341**	,391**	,448**	,707**
	Sig. (2-tailed)	,156		,000	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X13	Pearson Correlation	,278**	,341**	1	,491**	,607**	,754**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000		,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X14	Pearson Correlation	,328**	,391**	,491**	1	,581**	,796**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X15	Pearson Correlation	,169	,448**	,607**	,581**	1	,810**
	Sig. (2-tailed)	,060	,000	,000	,000		,000
	N	125	125	125	125	125	125
X1	Pearson Correlation	,450**	,707**	,754**	,796**	,810**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	125	125	125	125	125	125

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel dapat dilihat dalam tabel r. Dalam penelitian ini jumlah responden 125 dengan nilai $DF = N - 2$ dan taraf signifikan 5 % atau 0.05 nilai r tabel adalah 0.176. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kemudahan Penggunaan (X1) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.5 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.6 Rangkuman Uji Validitas Kemudahan Penggunaan (X1)

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X1.1	0,450	0,176	Valid
X1.2	0,707	0,176	Valid
X1.3	0,754	0,176	Valid
X1.4	0,796	0,176	Valid
X1.5	0,810	0,176	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X1.1 dengan skor 0,450. Lihat juga pada korelasi X1.2, X1.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kemudahan Penggunaan dinyatakan valid.

Tabel 5.7 Uji Validitas Kualitas informasi (X2)

Correlations							
		X21	X22	X23	X24	X25	X2
X21	Pearson Correlation	1	,450**	,339**	,435**	,257**	,604**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,004	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X22	Pearson Correlation	,450**	1	,528**	,676**	,519**	,794**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X23	Pearson Correlation	,339**	,528**	1	,745**	,756**	,847**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X24	Pearson Correlation	,435**	,676**	,745**	1	,730**	,903**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X25	Pearson Correlation	,257**	,519**	,756**	,730**	1	,835**
	Sig. (2-tailed)	,004	,000	,000	,000		,000
	N	125	125	125	125	125	125
X2	Pearson Correlation	,604**	,794**	,847**	,903**	,835**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	125	125	125	125	125	125

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Penjelasan dari *output* uji validitas X2 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,176. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Informasi (X2) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.7 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.8 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X2.1	0,604	0,176	Valid
X2.2	0,794	0,176	Valid
X2.3	0,847	0,176	Valid
X2.4	0,903	0,176	Valid
X2.5	0,835	0,176	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X2.1 dengan skor 0,604. Lihat juga pada korelasi X2.2, X2.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Informasi dinyatakan valid.

Tabel 5.9 Uji Validitas Kualitas Interaksi (X3)

Correlations						
	X31	X32	X33	X34	X35	Total_X3

X31	Pearson Correlation	1	,323**	,352**	,383**	,261**	,569**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,003	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X32	Pearson Correlation	,323**	1	,542**	,564**	,494**	,758**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X33	Pearson Correlation	,352**	,542**	1	,782**	,694**	,870**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X34	Pearson Correlation	,383**	,564**	,782**	1	,683**	,879**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125
X35	Pearson Correlation	,261**	,494**	,694**	,683**	1	,815**
	Sig. (2-tailed)	,003	,000	,000	,000		,000
	N	125	125	125	125	125	125
Total_X3	Pearson Correlation	,569**	,758**	,870**	,879**	,815**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	125	125	125	125	125	125

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,176. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Interaksi (X3) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.9 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.10 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Interaksi (X3)

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
X3.1	0,569	0,176	Valid
X3.2	0,758	0,176	Valid
X3.3	0,870	0,176	Valid
X3.4	0,879	0,176	Valid
X3.5	0,815	0,176	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X3.1 dengan skor 0,707. Lihat juga pada korelasi X3.2, X3.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kualitas Interaksi dinyatakan valid.

Tabel 5.11 Uji Validitas Minat Baca Masyarakat (Y)

Correlations											
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Total_Y
Y1	Pearson Correlation	1	,128	,278**	,328**	,169	,518**	,342**	,243**	,329**	,497**
	Sig. (2-tailed)		,156	,002	,000	,060	,000	,000	,006	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Y2	Pearson Correlation	,128	1	,341**	,391**	,448**	,196*	,226*	,318**	,404**	,600**
	Sig. (2-tailed)	,156		,000	,000	,000	,029	,011	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Y3	Pearson Correlation	,278*	,341**	1	,491**	,607**	,403**	,099	,175	,258**	,590**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000		,000	,000	,000	,271	,051	,004	,000
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Y4	Pearson Correlation	,328*	,391**	,491**	1	,581**	,548**	,340**	,440**	,467**	,757**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Y5	Pearson Correlation	,169	,448**	,607**	,581**	1	,463**	,309**	,388**	,651**	,770**
	Sig. (2-tailed)	,060	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Y6	Pearson Correlation	,518*	,196*	,403**	,548**	,463**	1	,450**	,339**	,435**	,694**
	Sig. (2-tailed)	,000	,029	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Y7	Pearson Correlation	,342*	,226*	,099	,340**	,309**	,450**	1	,528**	,676**	,653**
	Sig. (2-tailed)	,000	,011	,271	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Y8	Pearson Correlation	,243*	,318**	,175	,440**	,388**	,339**	,528**	1	,745**	,693**
	Sig. (2-tailed)	,006	,000	,051	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Y9	Pearson Correlation	,329*	,404**	,258**	,467**	,651**	,435**	,676**	,745**	1	,824**

	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,004	,000	,000	,000	,000	,000		,000
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
Total_Y	Pearson Correlation	,497*	,600**	,590**	,757**	,770**	,694**	,653**	,693**	,824**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	125	125	125	125	125	125	125	125	125	125
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).											
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).											

Penjelasan dari *output* uji validitas Y menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,176. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Minat Baca Masyarakat (Y) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.11 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.12 Rangkuman Uji Validitas Minat Baca Masyarakat (Y)

No	R Hitung	R Tabel	Keterangan
Y1	0,497	0,176	Valid
Y2	0,600	0,176	Valid
Y3	0,590	0,176	Valid
Y4	0,757	0,176	Valid
Y5	0,770	0,176	Valid
Y6	0,694	0,176	Valid
Y7	0,653	0,176	Valid
Y8	0,693	0,176	Valid
Y9	0,824	0,176	Valid

Pada *output* hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi Y1 dengan skor 0,497. Lihat juga pada korelasi Y2, Y3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,176

maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Minat Baca Masyarakat dinyatakan valid.

5.3 UJI RELIABILITAS

Setelah dilakukan uji validitas, selanjutnya melakukan uji reliabilitas untuk menguji konsistensi alat ukur, apakah hasilnya konsisten jika pengukuran diulang. Instrumen kuesioner yang tidak reliabel maka tidak dapat konsisten untuk pengukuran sehingga hasil pengukuran tidak dapat dipercaya. Uji reliabilitas yang digunakan pada penelitian ini yaitu menggunakan metode *Cronbach Alpha*.

Dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah jika nilai *alpha* lebih besar dari r tabel maka *item-item* angket yang digunakan dinyatakan reliabel atau konsisten, sebaliknya jika nilai *alpha* lebih kecil dari r tabel maka *item-item* angket yang digunakan dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten. Penilaiannya adalah jika nilai *alpha* > 0,176 artinya reliabilitas mencukupi (*sufficient reliability*). Berikut ini hasil perhitungan uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS.

Tabel 5.13 Output Uji Reliabilitas Kemudahan Penggunaan (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	125	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	125	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5.14 Output Uji Reliabilitas Kemudahan Penggunaan (Stastic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,753	5

Penjelasan dari *output* uji reliabilitas X1 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 125, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas.

Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,753 dengan jumlah *item* 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kemudahan Penggunaan adalah *reliable*.

Tabel 5.15 Output Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	125	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	125	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.16 Output Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (Stastic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,857	5

Penjelasan dari *output* uji reliabilitas X2 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 125, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,857 dengan jumlah *item* 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Informasi adalah *reliable*.

Tabel 5.17 Output Uji Reliabilitas Kualitas Interaksi (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	125	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	125	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5.18 Output Uji Reliabilitas Kualitas Interaksi (Stastic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,842	5

Penjelasan dari *output* uji reliabilitas X3 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 125, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,842 dengan jumlah *item* 5. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kualitas Interaksi adalah *reliable*.

Tabel 5.19 Output Uji Reliabilitas Minat Baca Masyarakat (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	125	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	125	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5.20 Output Uji Reliabilitas Minat Baca Masyarakat (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,851	9

Penjelasan dari *output* uji reliabilitas Y menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 125, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,851 dengan jumlah *item* 9. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,176 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Minat Baca Masyarakat adalah *reliable*. Untuk lebih jelasnya, hasil pengujian reliabilitas dapat dilihat pada tabel 5.20.

Tabel 5.21 Rangkuman Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai Alpha Cronbach's	Keterangan
1	Kemudahan Penggunaan (<i>Usability</i>) [x1]	0,753 > 0,176	Reliabel
2	Kualitas Informasi (<i>Information Quality</i>) [x2]	0,857 > 0,176	Reliabel

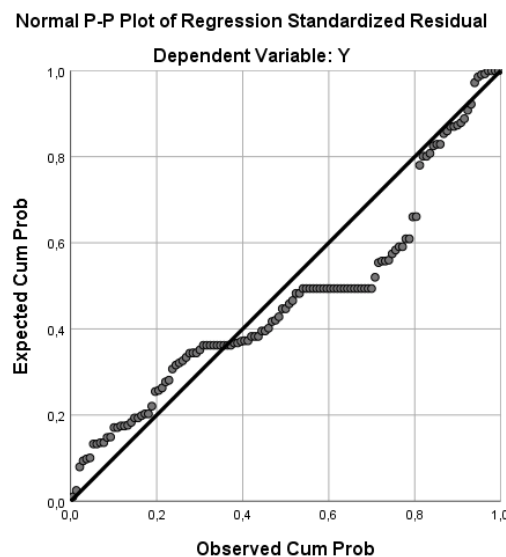
3	Kualitas Interaksi (<i>Interaction Quality</i>) [x3]	0,842 > 0,176	Reliabel
4	Minat Baca Masyarakat [Y]	0,851 > 0,176	Reliabel

5.4 Uji Asumsi Klasik

Untuk meyakinkan bahwa persamaan garis regresi yang diperoleh adalah linier dan dapat dipergunakan (valid) untuk mencari peramalan, maka akan dilakukan pengujian asumsi normalitas, multikolinieritas, autokorelasi dan heteroskedastisitas.

5.4.1 Uji Normalitas

Setelah melakukan uji validitas dan reliabilitas maka langkah selanjutnya adalah melakukan uji normalitas untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan regresi terdistribusi secara normal atau tidak. Pada penelitian ini, uji normalitas dilakukan dengan metode grafik, dari grafik tersebut dapat dilihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik *P – P plot of regression standardized residual*. Output dari uji normalitas dapat dilihat pada gambar 5.1



Gambar 5.1 Normalitas grafik Normal P – P plot

Dari grafik tersebut dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar disekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka data terdistribusi dengan normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

5.4.2 Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi linear ada korelasi antara salah satu gangguan pada periode $t-1$ (sebelumnya). Model regresi yang baik adalah regresi yang bebas dari autokorelasi.

Run test sebagai dari *statistic non para metric* dapat pula digunakan untuk menguji apakah antar residual terdapat korelasi yang tinggi. Jika antar residual tidak terdapat hubungan korelasi, maka dikatakan residual adalah acak atau *random*. *Run test* di gunakan untuk melihat apakah data residual terjadi secara *random* atau tidak (sistematis). Bisa di lihat dalam tabel *Run Test* di bawah ini :

Tabel 5.22 Hasil Uji Autokorelasi dengan *Run Test*

Runs Test	
	Unstandardized Residual
Test Value ^a	-,07188
Cases < Test Value	61
Cases >= Test Value	64
Total Cases	125
Number of Runs	54
Z	-1,701
Asymp. Sig. (2-tailed)	,089
a. Median	

Bisa dilihat tabel *run test* menunjukkan nilai *test* -0,07188 dengan probabilitas 0,089 tidak signifikan yang berarti bahwa residual bersifat *random* atau tidak terjadi autokorelasi antar nilai residual.

5.4.3 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi atau hubungan antar variabel bebas (*independen*) dengan melihat nilai *Tolerance* dan VIF (*Variant Inflation Factor*) pada model regresi, standar nilai VIF agar dikategorikan bebas dari multikolinearitas cukup beragam namun 2 nilai standar yang sering dipakai sebagai batasan adalah 5 atau 10, maka peneliti memakai nilai VIF 10. Jika *tolerance* lebih dari 0,1 dan VIF kurang dari 10 maka tidak terjadi multikolinieritas. Jika variabel bebas saling berkorelasi, maka variabel-variabel ini tidak ortogonal yaitu variabel bebas yang nilai korelasi antar sesama variabel bebas dengan nol. Hasil dari uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 5.22.

Tabel 5.23 Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	,917	,373		2,459	,015		
	X1	,992	,026	,574	38,353	,000	,428	2,339
	X2	,723	,031	,498	23,031	,000	,205	4,871
	Total_X3	,048	,038	,033	1,269	,207	,145	6,879

a. Dependent Variable: Y

Dari hasil uji multikolinearitas diatas, didapatkan bahwa nilai dari *Tolerance* dan VIF memenuhi syarat yaitu:

Tabel 5.24 Rangkuman Uji Multikolinearitas

Variabel	<i>Tolerance</i>	VIF (<i>Variant Inflation Factor</i>)	Keterangan
----------	------------------	---	------------

Kemudahan Penggunaan (X1)	0,428 > 0,10	2,339 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
Kualitas Informasi (X2)	0,205 > 0,10	4,871 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
Kualitas Interaksi (X3)	0,145 > 0,10	6,879 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas

Dari tabel 5.23 diatas dapat diketahui bahwa nilai *Tolerance* dari ketiga variabel independen lebih dari 0,1 dan nilai VIF kurang dari 10, jadi disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah multikolinieritas pada model regresi. Tujuan dari Multikolinieritas, untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas. Model regresi baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas.

5.4.4 Uji Heteroskedastisitas

Model regresi yang baik adalah model yang tidak mengalami heteroskedastisitas. Uji heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji koefisien korelasi *Glejser Test*. Metode uji *Glejser Test* yaitu meregresikan nilai *absolute residual* terhadap variabel independen. Pengujian ini menggunakan tingkat signifikan 0,05 dengan uji 2 sisi. Taraf signifikan itu sendiri ada 2 macam 0,01 dan 0,05, tidak ada ketentuan baku yang mengatur harus menggunakan yang mana. Semua itu tergantung pada peneliti dan penelitian itu sendiri namun banyak peneliti terdahulu memakai taraf signifikan 0,05. Hasil dari uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada tabel 5.24.

Tabel 5.25 Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6,679E-15	,373		,000	1,000
	X1	,000	,026	,000	,000	1,000
	X2	,000	,031	,000	,000	1,000
	Total_X3	,000	,038	,000	,000	1,000

a. Dependent Variable: abs

Dari hasil uji heteroskedastisitas *Glejser Test* yang telah dilakukan, didapatkan bahwa nilai signifikansi dari tiap variabel memenuhi syarat yaitu:

Tabel 5.26 Rangkuman Uji Heteroskedastisitas *Glejser Test*

Variabel	Nilai Signifikasi	Keterangan
Kemudahan Penggunaan (X1)	1,000 > 0,05	Tidak Terjadi Multikolinearitas
Kualitas Informasi (X2)	1,000 > 0,05	Tidak Terjadi Multikolinearitas
Kualitas Interaksi (X3)	1,000 > 0,05	Tidak Terjadi Multikolinearitas

5.5 ANALISIS REGRESI LINIER BERGANDA

5.5.1 Uji t

- Jika nilai signifikan < 0,05 atau t hitung > t tabel, Maka terdapat pengaruh variable X terhadap Y.
- Jika nilai signifikan > 0,05 atau t hitung < t tabel maka tidak terdapat pengaruh variable X terhadap variable Y.
- $t \text{ tabel} = t (\alpha/2 ; n - K - 1) = t (0,025 ; 121) = 1.979$

5.5.2 Uji f

- a. Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $F \text{ hitung} > F \text{ tabel}$, maka terdapat pengaruh variable X secara simultan terhadap variable Y.
- b. Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $F \text{ hitung} < F \text{ tabel}$, maka tidak terdapat pengaruh variable X secara simultan terhadap variable Y.
- c. $F \text{ tabel} = F(K ; n - K) = F(3 ; 122) = 2.68$

5.5.3 Pengujian Hipotesis H0, H1, H2 dan H3 dengan Hasil Uji t

Analisis regresi berganda digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh variabel bebas yaitu: Kemudahan Penggunaan (X1), Kualitas Informasi (X2) dan Kualitas Interaksi (X3) terhadap Minat baca masyarakat (Y). Persamaan regresi linier berganda adalah sebagai berikut:

$$Y = \alpha + b_1X_1 + b_2X_2 + b_3X_3 \dots\dots\dots (2.1)$$

Dimana :

Y = Variabel Dependen (Minat baca masyarakat)

α = Konstanta

X1,X2,X3 = Variabel Indenden (Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi dan Kualitas Interaksi)

H0 = Tidak Terdapat pengaruh Kemudahan Penggunaan (X1) terhadap Minat Baca Masyarakat (Y).

H1 = Terdapat pengaruh Kemudahan Penggunaan (X1) terhadap Minat Baca Masyarakat (Y).

H0 = Tidak Terdapat pengaruh Kualitas Informasi (X2) terhadap Minat Baca Masyarakat (Y).

H2 = Terdapat pengaruh Kualitas Informasi (X2) terhadap Minat Baca Masyarakat (Y).

H0 = Tidak Terdapat pengaruh Kualitas Interaksi (X3) terhadap Minat Baca Masyarakat (Y).

H3 = Terdapat pengaruh Kualitas Interaksi (X3) terhadap Minat Baca Masyarakat (Y).

Tabel 5.27 Hasil Uji t

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,917	,373		2,459	,015
	X1	,992	,026	,574	38,353	,000
	X2	,723	,031	,498	23,031	,000
	Total_X3	,048	,038	,033	1,269	,207

a. Dependent Variable: Y

Persamaan regresi yang di dapat adalah :

$$Y = (0,917) + 0,992 X1 + 0,723 X2 + 0,048 X3 \dots \dots \dots (2.1)$$

Tabel *output* di atas menunjukkan bagian *Unstandardized Coefficients* ini ditampilkan juga *Standard Error* dari masing-masing variabel. Nilai pada kolom *Beta*, ditampilkan *Z-score*. Pada kolom berikutnya ditampilkan nilai t dari masing-masing variabel, yang dapat dimanfaatkan untuk menguji keberartian (*t-Test*)

koefisien regresi yang didapatkan. Proses pengujiannya menyerupai *F-test*, yaitu “t hitung” dibandingkan dengan nilai “t tabel”.

Konstan = 0,917 nilai konstanta positif menunjukkan pengaruh positif *variable indenpedent* naik atau berpengaruh dalam satu satuan, maka Minat membaca akan naik atau terpenuhi. Kemudahan Penggunaan (X1) = 0,992 merupakan nilai koefisien regresi *variable* Kemudahan Penggunaan (X1) terhadap *variable* Minat Baca Masyarakat (Y), koefisien bernilai positif, artinya antara kinerja Kemudahan Penggunaan (X1) dan Minat baca masyarakat (Y) memiliki hubungan positif. Kenaikan Kemudahan Penggunaan (X1) akan mengakibatkan kenaikan pada Minat baca masyarakat (Y).

Kualitas Informasi (X2) = 0,723, merupakan nilai koefisien regresi *variable* Kualitas Informasi (X2) terhadap *variable* Minat baca masyarakat (Y), koefisien bernilai positif, artinya antara kinerja Kualitas Informasi (X2) dan Minat Baca Masyarakat (Y) memiliki hubungan positif. Kenaikan Kualitas Informasi (X2) akan mengakibatkan kenaikan pada Minat baca masyarakat (Y).

Kualitas Interaksi (X3) = 0,048, merupakan nilai koefisien regresi *variable* Kualitas Interaksi (X3) terhadap *variable* Minat Baca Masyarakat (Y), koefisien bernilai positif, artinya antara kinerja Kualitas Interaksi (X3) dan Minat baca masyarakat (Y) memiliki hubungan positif. Kenaikan Kualitas Interaksi (X3) akan mengakibatkan kenaikan pada Minat baca masyarakat (Y).

5.5.4 Pengujian H0, H1

Diketahui nilai untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ maka H0 tidak dapat diterima dan nilai t hitung $38,353 > 1,979$, sehingga dapat disimpulkan, bahwa H1 diterima yang berarti terdapat pengaruh X1 terhadap Y.

5.5.5 Pengujian H0, H2

Diketahui nilai untuk pengaruh X2 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ maka H0 tidak dapat diterima dan nilai t hitung $23,031 > 1,979$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H2 diterima yang berarti terdapat pengaruh X2 terhadap Y.

5.5.6 Pengujian H0, H3

Diketahui nilai untuk pengaruh X3 terhadap Y adalah sebesar $0,207 > 0,05$ maka H0 dapat diterima dan nilai t hitung $1,269 < 1,979$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H3 ditolak yang berarti tidak terdapat pengaruh X3 terhadap Y.

5.5.7 Pengujian H0, H4 dengan Hasil Uji f

F-Test atau *Analysis of Variance* (ANOVA) pada dasarnya menunjukkan apakah semua variabel independen dalam model yang memberikan kontribusi signifikan terhadap variabel dependen atau tidak secara simultan/bersamaan.

Berikut adalah temuan dari SPSS untuk F-test pada tabel 5.27

Tabel 5.28 Hasil Uji F

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	2987,453	3	995,818	3435,344	,000 ^b
	Residual	35,075	121	,290		
	Total	3022,528	124			
a. Dependent Variable: Y						
b. Predictors: (Constant), Total_X3, X1, X2						

Dalam tabel *Anova* memperlihatkan informasi tentang berpengaruh atau tidaknya variabel independen terhadap variabel dependen secara simultan (bersama-sama). Dalam tabel ini terdapat beberapa hal yang tidak perlu dibahas, pertama *Sum of Square* dan kedua *Mean Square* karena kita tidak perlu itu untuk mengambil kesimpulan berpengaruh tidaknya variabel independen terhadap dependen secara simultan.

Untuk mengambil keputusan tersebut dapat digunakan dua cara, pertama lihat nilai Sig. (Signifikansi). Pada tabel *anova* nilai sig. tertera sebesar 0,000 maka dengan mudah bisa disimpulkan bahwa variabel Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi dan Kualitas Interaksi berpengaruh secara bersama-sama terhadap Minat baca masyarakat. Hal ini dengan mengikuti taraf sig. 0,05 sebagai nilai *cut off* dari nilai signifikansi. Artinya jika nilai probabilitas (signifikansi) dibawah 0,05 maka seluruh variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen dan begitupun sebaliknya.

Pengujian H4, Berdasarkan *output* diatas diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X1, X2 dan X3 secara simultan terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F hitung $3435,344 > 3,09$, sehingga dapat disimpulkan bahwa H4 diterima yang berarti terdapat pengaruh X1, X2 dan X3 secara simultan terhadap Y. Dari temuan di atas, dapat disimpulkan bahwa model diterima dan semua variabel independen secara simultan memberikan dampak yang signifikan terhadap variabel dependen, juga dapat dijelaskan bahwa H1 dan H2 diterima sedangkan H3 ditolak. Maka faktor Kemudahan Penggunaan dan Kualitas Informasi secara simultan memberikan dampak yang signifikan terhadap Minat

baca masyarakat pada *website* Okezone.com sedangkan Kualitas Interaksi tidak memberikan dampak yang signifikan.

5.5.8 Koefisien Determinasi, R²

R² adalah untuk menentukan seberapa kuat dan signifikan dampak variabel independen terhadap variabel dependen, tabel di bawah ini akan menjelaskan temuan dari SPSS secara lebih rinci pada tabel 5.28

Tabel 5.29 R Square

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,994 ^a	,988	,988	,538	1,418
a. Predictors: (Constant), Total_X3, X1, X2					
b. Dependent Variable: Y					

Model *Summary*, di sini bisa diperoleh informasi tentang besarnya pengaruh dari seluruh variabel independen terhadap variabel dependen. Pengaruh tersebut disimbolkan dengan R (korelasi). Seperti yang terlihat dalam tabel model *summary* nilai pada kolom R adalah 0,994 artinya pengaruh variabel Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi dan Kualitas Interaksi terhadap Minat baca masyarakat adalah 0,9. Namun nilai tersebut bisa dikatakan "terkontaminasi" oleh berbagai nilai pengganggu yang mungkin menyebabkan kesalahan pengukuran, untuk itu SPSS memberikan alternatif nilai *R Square* sebagai perbandingan akurasi pengaruhnya. Terlihat bahwa nilai *R Square* sebesar 0,988 atau 0,9. Nilai ini lebih kecil dari nilai R akibat adanya penyesuaian namun demikian sebagai catatan nilai tersebut tidak serta merta lebih kecil dari R namun juga kadang lebih besar. Untuk lebih akuratnya prediksi pengaruh juga dapat berpatokan pada nilai *Adjusted R Square* yaitu nilai *R Square* yang sudah lebih disesuaikan dan

lazimnya ini yang paling akurat. Terlihat bahwa nilai *Adjusted R Square*-nya sebesar 0,988 atau 0,9 pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen. Kolom selanjutnya pada tabel *Model Summary* memperlihatkan tingkat keakuratan model regresi dapat dilihat pada kolom *Standard Error of The Estimate*, di situ tertera angka 0,538.

Jadi dapat disimpulkan berdasarkan *output* diatas diketahui nilai *R square* sebesar 0,994, hal ini mengandung arti bahwa pengaruh variable X1, X2 dan X3 secara simultan terhadap variable Y adalah sebesar 0,9. Dalam penelitian ini, Minat baca masyarakat pada *Website Okezone.com* dijelaskan sebesar 0,9 oleh Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi dan Kualitas Interaksi. Nilai *Adjusted R square* lebih cocok untuk mengetahui bagaimana variabel independen menjelaskan variabel dependen, jika penelitian menggunakan lebih dari 2 variabel independen.

5.6 LAPORAN

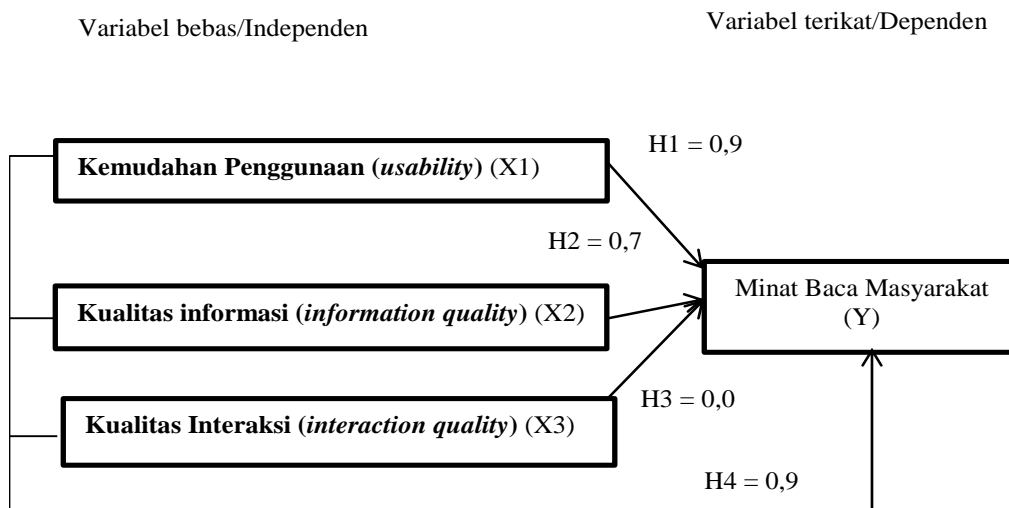
Dalam penelitian ini ternyata Penulis menemukan bahwa Hipotesis 1 dengan uji t terhadap Y diterima yang berarti terdapat pengaruh nilai X1 terhadap terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Kemudahan Penggunaan diterima yang berarti terdapat pengaruh Kemudahan Penggunaan terhadap Minat baca dengan nilai sebesar 0,9.

Dalam penelitian ini ternyata Penulis menemukan bahwa Hipotesis 2 dengan uji t terhadap Y diterima yang berarti terdapat pengaruh nilai X2 terhadap terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Kualitas Informasi diterima yang

berarti terdapat pengaruh Kualitas Informasi terhadap Minat membaca dengan nilai sebesar 0,7.

Dalam penelitian ini ternyata Penulis menemukan bahwa Hipotesis 3 dengan uji t terhadap Y ditolak yang berarti tidak terdapat pengaruh nilai X3 terhadap Y. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Kualitas Interaksi ditolak yang berarti tidak terdapat pengaruh Kualitas Interaksi terhadap Minat Baca Masyarakat dengan nilai sebesar 0,0.

Dalam penelitian ini ternyata Penulis menemukan bahwa Hipotesis 4 dengan uji F terhadap Y diterima yang berarti terdapat pengaruh nilai X1, X2 dan X3 terhadap terhadap Y. sehingga dapat disimpulkan bahwa H4 diterima yang berarti terdapat pengaruh Kemudahan Penggunaan, Kualitas Informasi dan Kualitas Interaksi secara simultan terhadap Minat Baca Masyarakat. Dapat disimpulkan bahwa model diterima dan semua variabel independen secara simultan memberikan dampak yang signifikan terhadap variabel dependen, juga dapat dijelaskan bahwa Hipotesis 0 ditolak dan Hipotesis 1, Hipotesis 2, dan Hipotesis 3 diterima. Maka faktor Kemudahan Penggunaan, Kualitas informasi dan Kualitas Interaksi secara simultan memberikan dampak yang signifikan terhadap Minat Baca Masyarakat *website* Okezone.com dan nilai pengaruhnya adalah sebesar 0,9. Untuk hasil lebih jelasnya bisa dilihat pada gambar 5.2



Gambar 5.2 Nilai Hipotesis

