

BAB V

ANALISIS DAN REKOMENDASI

5.1 GAMBARAN UMUM OBJEK PENELITIAN

DPMPTSP adalah Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu. Sebagai penghubung utama antara dunia usaha dan pemerintah, DPMPTSP diberi mandat untuk mendorong investasi langsung, baik dari dalam negeri maupun luar negeri, melalui penciptaan iklim investasi yang kondusif. Setelah DPMPTSP terbentuk pada akhir Tahun 2016 fungsinya bertambah sebagai penyelenggara Pelayanan Terpadu Satu Pintu sesuai Permendagri 100 Tahun 2016, maka target perangkat daerah ini tidak hanya untuk meningkatkan jumlah investasi yang lebih besar dari dalam maupun luar negeri, namun juga meningkatkan pelayanan perizinan dan nonperizinan yang prima sebagaimana yang tertuang dalam Keputusan Menpan Nomor 81 Tahun 1993, antara lain: sederhana, jelas, aman, transparan, efisien, ekonomis, adil dan tepat waktu.



Gambar 5.1 Homepage Website DPMPTSP

5.2 DATA KUESIONER

5.2.1 Gambaran Umum Responden

A. Jenis Kelamin

Berdasarkan jenis kelamin, jumlah responden dalam penelitian ini lebih banyak wanita sebagaimana ditunjukkan Tabel 5.1

Tabel 5.1 Responden berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
Laki- Laki	77	57%
Perempuan	58	43%
Jumlah	135	100%

B. Usia

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa usia responden dibawah 21 tahun sebanyak 32 responden, usia 21 tahun sampai 30 tahun berjumlah 87 responden, usia 31 Tahun sampai 40 tahun berjumlah 11 responden, usia 41 sampai 50 tahun berjumlah 4 responden , dan Usia 50 Tahun Keatas berjumlah 1 orang sehingga total keseluruhan data yang terkumpul berjumlah 135 responden.

Tabel 5.2 Responden berdasarkan Usia

No.	Usia	Jumlah Responden	Persentase
1	< 21	32	23,7%
2	21-30	87	64,4%

3	31-40	11	8,1%
4	41-50	4	3%
5	50>	1	0,7%
Total		145	100%

C. Pekerjaan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa responden dengan pekerjaan Pelajar sebanyak 9 responden, pekerjaan Mahasiswa 94 sebanyak berjumlah responden, Pekerjaan PNS berjumlah 7 responden, Pekerjaan Wiraswasta sebanyak responden 12 , dan Lainnya sebanyak 13 responden sehingga total keseluruhan data yang terkumpul berjumlah 135 responden.

Tabel 5.3 Responden berdasarkan Pekerjaan

No.	Jenis Pekerjaan	Jumlah Responden	Persentase
1	Pelajar	9	6,9%
2	Mahasiswa	94	71,8%
3	PNS	7	5,3%
4	Wiraswasta	12	9,2%
5	Lainnya	13	6,8%
Total		145	100%

5.3 TAHAP ANALISIS

5.3.1 Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yaitu *Usability Quality (X1)*, *Information Quality (X2)*, *Interaction Quality (X3)*, *Kepuasan Pengguna (Y)* dengan menggunakan SPSS 25. Jika hasil perhitungan dari masing-masing variable menghaikan r hasil lebih besar daripada r tabel maka dapat dikatakan data yang didapat valid, sedangkan bila hasil r lebih kecil daripada r tabel maka data yang didapat tidak valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada Tabel 5.4

Tabel 5.4 Uji Validitas Usability (X1)

		Correlations								
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	X1.8	TOTALX1
X1.1	Pearson Correlation	1	.763**	.457**	.310**	.363**	.469**	.396**	.394**	.722**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.763**	1	.620**	.510**	.421**	.497**	.422**	.336**	.793**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.457**	.620**	1	.483**	.425**	.451**	.492**	.440**	.762**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.310**	.510**	.483**	1	.445**	.613**	.294**	.097	.672**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.000		.000	.000	.003	.339	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.363**	.421**	.425**	.445**	1	.363**	.505**	.424**	.698**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	.469**	.497**	.451**	.613**	.363**	1	.270**	.298**	.708**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.007	.003	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.7	Pearson Correlation	.396**	.422**	.492**	.294**	.505**	.270**	1	.536**	.695**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.003	.000	.007		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.8	Pearson Correlation	.394**	.336**	.440**	.097	.424**	.298**	.536**	1	.621**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.339	.000	.003	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100
TOTALX1	Pearson Correlation	.722**	.793**	.762**	.672**	.698**	.708**	.695**	.621**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Penjelasan dari output uji validitas X1 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut

Tabel 5.5 Tabel Nilai Koefisien Korelasi (r)

DISTRIBUSI NILAI r_{tabel} SIGNIFIKANSI 5% dan 1%

N	The Level of Significance		N	The Level of Significance	
	5%	1%		5%	1%
3	0.997	0.999	38	0.320	0.413
4	0.950	0.990	39	0.316	0.408
5	0.878	0.959	40	0.312	0.403
6	0.811	0.917	41	0.308	0.398
7	0.754	0.874	42	0.304	0.393
8	0.707	0.834	43	0.301	0.389
9	0.666	0.798	44	0.297	0.384
10	0.632	0.765	45	0.294	0.380
11	0.602	0.735	46	0.291	0.376
12	0.576	0.708	47	0.288	0.372
13	0.553	0.684	48	0.284	0.368
14	0.532	0.661	49	0.281	0.364
15	0.514	0.641	50	0.279	0.361
16	0.497	0.623	55	0.266	0.345
17	0.482	0.606	60	0.254	0.330
18	0.468	0.590	65	0.244	0.317
19	0.456	0.575	70	0.235	0.306
20	0.444	0.561	75	0.227	0.296
21	0.433	0.549	80	0.220	0.286
22	0.432	0.537	85	0.213	0.278
23	0.413	0.526	90	0.207	0.267
24	0.404	0.515	95	0.202	0.263
25	0.396	0.505	100	0.195	0.256
26	0.388	0.496	125	0.176	0.230
27	0.381	0.487	150	0.159	0.210
28	0.374	0.478	175	0.148	0.194
29	0.367	0.470	200	0.138	0.181
30	0.361	0.463	300	0.113	0.148
31	0.355	0.456	400	0.098	0.128
32	0.349	0.449	500	0.088	0.115
33	0.344	0.442	600	0.080	0.105
34	0.339	0.436	700	0.074	0.097
35	0.334	0.430	800	0.070	0.091
36	0.329	0.424	900	0.065	0.086
37	0.325	0.418	1000	0.062	0.081

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,195. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Usability Quality (X1) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.6 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.6 Rangkuman Uji Validitas *Usability Quality* (X1)

No	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,722	0,195	Valid
2	0,793	0,195	Valid
3	0,762	0,195	Valid
4	0,672	0,195	Valid
5	0,698	0,195	Valid
6	0,708	0,195	Valid
7	0,695	0,195	Valid
8	0,621	0,195	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X1.1 dengan skor 0,722. Lihat juga pada korelasi X1.2, X1.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,195 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket usability dinyatakan valid.

Tabel 5.7 Uji Validitas Information Quality (X2)

		Correlations							
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	X2.7	TOTALX2
X2.1	Pearson Correlation	1	.524**	.318**	.515**	.385**	.365**	.287**	.659**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.000	.000	.000	.004	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	.524**	1	.576**	.597**	.475**	.425**	.539**	.800**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	.318**	.576**	1	.557**	.330**	.488**	.540**	.748**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.001	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	.515**	.597**	.557**	1	.540**	.534**	.402**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	.385**	.475**	.330**	.540**	1	.459**	.472**	.706**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.6	Pearson Correlation	.365**	.425**	.488**	.534**	.459**	1	.416**	.723**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X2.7	Pearson Correlation	.287**	.539**	.540**	.402**	.472**	.416**	1	.694**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TOTALX2	Pearson Correlation	.659**	.800**	.748**	.815**	.706**	.723**	.694**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Penjelasan dari output uji validitas X2 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,195. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Information Quality (X2) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.8 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.8 Rangkuman Uji Validitas *Information Quality* (X2)

No	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,659	0,195	Valid
2	0,800	0,195	Valid
3	0,748	0,195	Valid
4	0,815	0,195	Valid
5	0,706	0,195	Valid
6	0,723	0,195	Valid
7	0,694	0,195	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X2.1 dengan skor 0,659. Lihat juga pada korelasi X2.2, X2.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,195 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket *Information Quality* dinyatakan valid.

Tabel 5.9 Uji Validitas Interaction Quality (X3)

		Correlations						
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	TOTALX3
X3.1	Pearson Correlation	1	.329**	.602**	.513**	.278**	.467**	.766**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000	.000	.005	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	.329**	1	.392**	.380**	.245*	.127	.600**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000	.014	.207	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	.602**	.392**	1	.579**	.114	.323**	.761**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.257	.001	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	.513**	.380**	.579**	1	.475**	.285**	.787**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.004	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.5	Pearson Correlation	.278**	.245*	.114	.475**	1	.475**	.595**
	Sig. (2-tailed)	.005	.014	.257	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X3.6	Pearson Correlation	.467**	.127	.323**	.285**	.475**	1	.627**
	Sig. (2-tailed)	.000	.207	.001	.004	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
TOTALX3	Pearson Correlation	.766**	.600**	.761**	.787**	.595**	.627**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Penjelasan dari output uji validitas X3 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,195. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Interaction Quality (X3) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.10 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.10 Rangkuman Uji Validitas *Intraction Quality* (X3)

No	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,766	0,195	Valid
2	0,600	0,195	Valid
3	0,761	0,195	Valid
4	0,787	0,195	Valid
5	0,595	0,195	Valid
6	0,627	0,195	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi X3.1 dengan skor 0,766. Lihat juga pada korelasi X3.2, X3.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,195 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket *Interaction Quality* dinyatakan valid.

Tabel 5.11 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

		Correlations						
		Y1.1	Y1.2	Y1.3	Y1.4	Y1.5	Y1.6	TOTALY
Y1.1	Pearson Correlation	1	.706**	.557**	.403**	.321**	.660**	.806**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.001	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y1.2	Pearson Correlation	.706**	1	.410**	.471**	.325**	.559**	.770**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.001	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y1.3	Pearson Correlation	.557**	.410**	1	.388**	.324**	.561**	.727**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.001	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y1.4	Pearson Correlation	.403**	.471**	.388**	1	.547**	.477**	.729**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y1.5	Pearson Correlation	.321**	.325**	.324**	.547**	1	.395**	.659**
	Sig. (2-tailed)	.001	.001	.001	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y1.6	Pearson Correlation	.660**	.559**	.561**	.477**	.395**	1	.802**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
TOTALY	Pearson Correlation	.806**	.770**	.727**	.729**	.659**	.802**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Penjelasan dari output uji validitas Y menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapatkan sebesar 0,195. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kepuasan Pengguna (Y) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.12 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.12 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

No	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,806	0,195	Valid
2	0,770	0,195	Valid
3	0,727	0,195	Valid
4	0,729	0,195	Valid
5	0,659	0,195	Valid
6	0,802	0,195	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi diketahui korelasi Y1 dengan skor 0,806. Lihat juga pada korelasi Y2, Y3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel 0,195 maka dapat disimpulkan bahwa semua angket Kepuasan Pengguna dinyatakan valid.

5.3.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan uji validitas, selanjutnya melakukan uji reliabilitas untuk menguji konsistensi alat ukur, apakah hasilnya konsisten jika pengukuran diulang. Instrumen kuesioner yang tidak reliabel maka tidak dapat konsisten untuk pengukuran sehingga hasil pengukuran tidak dapat dipercaya. Uji reliabilitas yang digunakan pada penelitian ini yaitu menggunakan metode *Cronbach Alpha*.

Dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah jika nilai alpha lebih besar dari r tabel maka item-item angket yang digunakan dinyatakan reliabel atau konsisten, sebaliknya jika nilai alpha lebih kecil dari r tabel maka item-item angket yang digunakan dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten. Penilaiannya adalah jika nilai alpha $< 0,195$ artinya reliabilitas mencukupi (*sufficient reliability*) Berikut ini hasil perhitungan uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS.

Tabel 5.13 Output Uji Reliabilitas *Usability Quality* (Summary)

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.14 Output Uji Reliabilitas *Usability Quality* (Statistics)

Cronbach's Alpha	N of Items
.855	8

Penjelasan dari output uji reliabilitas X1 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dilihat pada tabel Case Processing Summary diketahui jumlah data valid sebanyak 100, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,855 dengan jumlah item

Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,195 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *usability quality* adalah reliable.

Tabel 5.15 Uji Reliabilitas *Information Quality* (Summary)

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.16 Uji Reliabilitas *Information Quality* (Statistic)

Cronbach's Alpha	N of Items
.782	8

Penjelasan dari output uji reliabilitas X2 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 100, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,782 dengan jumlah item 8. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,195 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *information quality* adalah reliable.

5.17 Uji Reliabilitas *Interaction Quality* (Summary)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

5.18 Uji Reliabilitas *Interaction Quality* (Statistics)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.773	7

Penjelasan dari output uji reliabilitas X3 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 145, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,773 dengan jumlah item 7. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,195 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *Interaction quality* adalah reliable.

Tabel 5.19 Output Uji Reliabilitas Kepuasan pengguna (Summary)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.20 Output Uji Reliabilitas Kepuasan pengguna (*Statistics*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.787	7

Penjelasan dari output uji reliabilitas Y menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah data valid sebanyak 100, lalu pada tabel *reliability statistics* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,787 dengan jumlah item 7. Karena nilai *cronbach's alpha* lebih besar daripada 0,195 maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada Kepuasan Pengguna adalah reliable.

Untuk lebih jelasnya, hasil pengujian reliabilitas dapat dilihat pada tabel 5.21

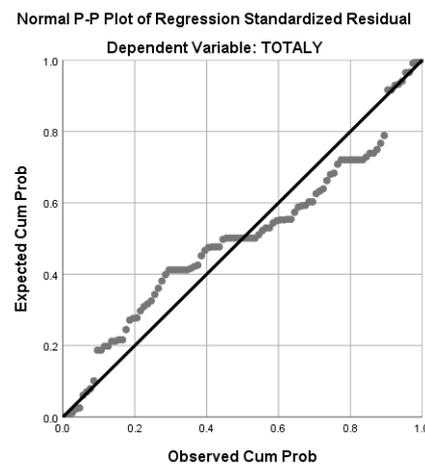
Tabel 5.21 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai Alpha Cronbach's	Keterangan
1	Usability Quality (X1)	0,885 > 0,195	Reliabel
2	Information Quality (X2)	0,782 > 0,195	Reliabel
3	Interaction Quality (X3)	0,773 > 0,195	Reliabel
4	Kepuasan Pengguna (Y)	0,787 > 0,195	Reliabel

5.3.3 Uji Normalitas

Setelah melakukan uji validitas dan reliabilitas maka langkah selanjutnya adalah melakukan uji normalitas untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan regresi terdistribusi secara normal atau tidak.

Pada penelitian ini, uji normalitas dilakukan dengan metode grafik, dari grafik tersebut dapat dilihat penyebaran data pada sumbu diagonal pada grafik P – P plot of regression standarized residual. Output dari uji normalitas dapat dilihat pada gambar 5.2



Gambar 5.2 Normalitas grafik Normal P – P plot

Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar disekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka data terdistribusi dengan normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas.

5.3.4 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi atau hubungan antar variabel bebas (independen) dengan melihat nilai Tolerance dan VIF (*Variant Inflation Factor*) pada model regresi, standar nilai VIF agar dikategorikan bebas dari multikolinearitas cukup beragam namun 2 nilai standar yang sering dipakai sebagai batasan adalah 5 atau 10, maka peneliti memakai nilai VIF 10. Jika tolerance lebih dari 0,1 dan VIF kurang dari 10 maka tidak terjadi multikolinieritas. Jika variabel bebas saling berkorelasi, maka variabel-variabel ini tidak ortogonal yaitu variabel bebas yang nilai korelasi antar sesama variabel bebas dengan nol. Hasil dari uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 5.22

Tabel 5.22 Uji Multikolinearitas

Model	Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
	B	Std. Error	Beta				
1 (Constant)	.607	1.748		.347	.729		
TOTALX1	.407	.059	.496	6.878	.000	.655	1.526
TOTALX2	.264	.099	.300	2.665	.009	.270	3.706
TOTALX3	.128	.102	.139	1.261	.210	.282	3.543

a. Dependent Variable: TOTALY

Dari hasil uji multikolinearitas diatas, didapatkan bahwa nilai dari Tolerance dan

VIF memenuhi syarat yaitu:

Tabel 5.23 Rangkuman Uji Multikolinearitas

Variabel	Tolerance	VIF (Variant Inflation Factor)	Keterangan
Total X1	0,655 > 0,10	1,526 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
Total X2	0,270 > 0,10	3,706 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
Total X3	0,282 > 0,10	3,543 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas

Dari tabel 4.23 diatas dapat diketahui bahwa nilai Tolerance dari ketiga variabel independen lebih dari 0,1 dan nilai VIF kurang dari 10, jadi disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah multikolinieritas pada model regresi. Tujuan dari Multikolinieritas, untuk menguji apakah dalam model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas. Model regresi baik seharusnya tidak terjadi korelasi diantara variabel bebas.

5.3.5 Uji Heteroskedastisitas

Model regresi yang baik adalah model yang tidak mengalami heteroskedastisitas. Uji heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji koefisien korelasi Glejser Test. Metode uji Glejser Test yaitu meregresikan nilai absolute residual terhadap variabel independen. Pengujian ini menggunakan tingkat

signifikan 0,05 dengan uji 2 sisi. Taraf signifikan itu sendiri ada 2 macam 0,01 dan 0,05, tidak ada ketentuan baku yang mengatur harus menggunakan yang mana. Semua itu tergantung pada peneliti dan penelitian itu sendiri namun banyak peneliti terdahulu memakai taraf signifikan 0,05. Hasil dari uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada tabel 5.24

Tabel 5.24 Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.007	1.178		3.401	.001
	X1	.018	.039	.055	.461	.646
	X2	-.063	.061	-.180	-1.041	.300
	X3	-.064	.068	-.157	-.940	.350

a. Dependent Variable: Abs_Res

Dari hasil uji heteroskedastisitas Glejser Test yang telah dilakukan, didapatkan bahwa nilai signifikansi dari tiap variabel memenuhi syarat yaitu:

Tabel 5.25 Rangkuman Hasil Uji Heteroskedastisitas Glejser Test

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
TotalX1	0,646 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
TotalX2	0.300 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
TotalX3	0.350 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas

4.3.6 Uji Autokorelasi

Model regresi yang baik mensyaratkan tidak adanya masalah autokorelasi, untuk mendeteksi ada tidaknya autokorelasi umumnya dilakukan dengan

menggunakan uji Durbin-Watson (Dw test). Output dari uji autokorelasi dengan menggunakan SPSS pada penelitian ini dapat dilihat pada Tabel 5.26

Tabel 5.26 Output Uji Autokorelasi dengan DW test

Model Summary ^b					
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.837 ^a	.700	.691	1.91610	2.298
a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1					
b. Dependent Variable: Y					

Uji Durbin-Watson yaitu dengan membandingkan nilai Durbin-Watson dari hasil regresi dengan nilai Durbin-Watson tabel. Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

1. Menentukan Hipotesis

H₀ : Tidak terjadi autokorelasi

H₁ : Terjadi autokorelasi

2. Menentukan taraf signifikan

Taraf signifikan menggunakan 0,05

3. Menentukan nilai d (Durbin-Watson)

Nilai Durbin-Watson yang didapat dari hasil regresi adalah 2,298

4. Menentukan nilai dL dan dU

Tabel 5.27 Tabel Durbin-Watson(DW)Tabel Durbin-Watson (DW), $\alpha = 5\%$

n	k=1		k=2		k=3		k=4		k=5	
	dL	dU								
71	1.5865	1.6435	1.5577	1.6733	1.5284	1.7041	1.4987	1.7358	1.4685	1.7685
72	1.5895	1.6457	1.5611	1.6751	1.5323	1.7054	1.5029	1.7366	1.4732	1.7688
73	1.5924	1.6479	1.5645	1.6768	1.5360	1.7067	1.5071	1.7375	1.4778	1.7691
74	1.5953	1.6500	1.5677	1.6785	1.5397	1.7079	1.5112	1.7383	1.4822	1.7694
75	1.5981	1.6521	1.5709	1.6802	1.5432	1.7092	1.5151	1.7390	1.4866	1.7698
76	1.6009	1.6541	1.5740	1.6819	1.5467	1.7104	1.5190	1.7399	1.4909	1.7701
77	1.6036	1.6561	1.5771	1.6835	1.5502	1.7117	1.5228	1.7407	1.4950	1.7704
78	1.6063	1.6581	1.5801	1.6851	1.5535	1.7129	1.5265	1.7415	1.4991	1.7708
79	1.6089	1.6601	1.5830	1.6867	1.5568	1.7141	1.5302	1.7423	1.5031	1.7712
80	1.6114	1.6620	1.5859	1.6882	1.5600	1.7153	1.5337	1.7430	1.5070	1.7716
81	1.6139	1.6639	1.5888	1.6898	1.5632	1.7164	1.5372	1.7438	1.5109	1.7720
82	1.6164	1.6657	1.5915	1.6913	1.5663	1.7176	1.5406	1.7446	1.5146	1.7724
83	1.6188	1.6675	1.5942	1.6928	1.5693	1.7187	1.5440	1.7454	1.5183	1.7728
84	1.6212	1.6693	1.5969	1.6942	1.5723	1.7199	1.5472	1.7462	1.5219	1.7732
85	1.6235	1.6711	1.5995	1.6957	1.5752	1.7210	1.5505	1.7470	1.5254	1.7736
86	1.6258	1.6728	1.6021	1.6971	1.5780	1.7221	1.5536	1.7478	1.5289	1.7740
87	1.6280	1.6745	1.6046	1.6985	1.5808	1.7232	1.5567	1.7485	1.5322	1.7745
88	1.6302	1.6762	1.6071	1.6999	1.5836	1.7243	1.5597	1.7493	1.5356	1.7749
89	1.6324	1.6778	1.6095	1.7013	1.5863	1.7254	1.5627	1.7501	1.5388	1.7754
90	1.6345	1.6794	1.6119	1.7026	1.5889	1.7264	1.5656	1.7508	1.5420	1.7758
91	1.6366	1.6810	1.6143	1.7040	1.5915	1.7275	1.5685	1.7516	1.5452	1.7763
92	1.6387	1.6826	1.6166	1.7053	1.5941	1.7285	1.5713	1.7523	1.5482	1.7767
93	1.6407	1.6841	1.6188	1.7066	1.5966	1.7295	1.5741	1.7531	1.5513	1.7772
94	1.6427	1.6857	1.6211	1.7078	1.5991	1.7306	1.5768	1.7538	1.5542	1.7776
95	1.6447	1.6872	1.6233	1.7091	1.6015	1.7316	1.5795	1.7546	1.5572	1.7781
96	1.6466	1.6887	1.6254	1.7103	1.6039	1.7326	1.5821	1.7553	1.5600	1.7785
97	1.6485	1.6901	1.6275	1.7116	1.6063	1.7335	1.5847	1.7560	1.5628	1.7790
98	1.6504	1.6916	1.6296	1.7128	1.6086	1.7345	1.5872	1.7567	1.5656	1.7795
99	1.6522	1.6930	1.6317	1.7140	1.6108	1.7355	1.5897	1.7575	1.5683	1.7799
100	1.6540	1.6944	1.6337	1.7152	1.6131	1.7364	1.5922	1.7582	1.5710	1.7804

Nilai dL dan dU dapat dilihat pada tabel Durbin-Watson pada signifikansi 0,05, n=100 dan k=3 (n adalah jumlah data dan k adalah jumlah variabel independen). Didapat dL = 1,613 dan dU = 1,736 .
Jadi dapat dihitung nilai 4-dL =2,327, dan 4-dU = 2,387

5. Pengambilan keputusan

- $dU < DW < 4-dU$ maka H_0 diterima (tidak terjadi autokorelasi)
- $DW < dL$ atau $DW > 4-dL$ maka H_0 ditolak (terjadi autokorelasi)
- $dL < DW < dU$ atau $4-dU < DW < 4-dL$ maka tidak ada keputusan yang pasti

6. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa nilai DW sebesar 2,298 terletak pada daerah $dU < DW < 4-dU$ ($1,1736 < 2,298 < 2,327$) maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada model regresi.

5.3.7 Uji Linearitas

Metode pengambilan keputusan untuk uji linieritas yaitu jika signifikansi pada linearity $< 0,05$ maka hubungan antara dua variabel dinyatakan linear. Tujuan ujilinearitas digunakan untuk mengetahui apakah kedua variabel mempunyai hubungan yang linear secara signifikan atau tidak. Output dari uji linearitas dengan menggunakan SPSS pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel 5.28

1. Variabel Kepuasan Pengguna * Variabel Usability

Tabel 5.28 Uji Lineritas Y * X1

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X1	Between Groups	(Combined)	727.287	15	48.486	9.068	.000
		Linearity	595.219	1	595.219	111.317	.000
		Deviation from Linearity	132.068	14	9.433	1.764	.058
	Within Groups		449.153	84	5.347		
	Total		1176.440	99			

pada tabel 4.27 diatas dapat diketahui signifikansi pada Linearity sebesar 0,058. Dikarenakan signifikansi lebih dari 0,050 jadi hubungan antara variabel kepuasan pengguna dengan variabel usability dinyatakan linear

2. Variabel Kepuasan Pengguna * Variabel Information

Tabel 5.29 Uji Linearitas Y * X2

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X2	Between Groups	(Combined)	668.746	14	47.768	7.997	.000
		Linearity	567.160	1	567.160	94.956	.000
		Deviation from Linearity	101.586	13	7.814	1.308	.224
	Within Groups		507.694	85	5.973		
	Total		1176.440	99			

Pada tabel 5.29 diatas dapat diketahui signifikansi pada Linearity sebesar 0,224. Dikarenakan signifikansi lebih dari 0,050 jadi hubungan antara variabel kepuasan pengguna dengan variabel information dinyatakan linear.

3. Variabel Kepuasan Pengguna * Variabel Interaction

Tabel 5.30 Uji Linearitas Y * X3

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y * X3	Between Groups	(Combined)	576.718	10	57.672	8.559	.000
		Linearity	511.334	1	511.334	75.883	.000
		Deviation from Linearity	65.385	9	7.265	1.078	.387
	Within Groups		599.722	89	6.738		
	Total		1176.440	99			

Pada tabel 5.30 diatas dapat diketahui signifikansi pada Linearity sebesar 0,387. Dikarenakan signifikansi lebih dari 0,050 jadi hubungan antara variabel kepuasan pengguna dengan variabel interaction dinyatakan linear. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.31 rangkuman hasil uji linearitas antar variabel X dengan variabel Y

Tabel 5.31 Rangkuman Uji Linearitas

Hubungan Variabel	Berdasarkan sig.	Keterangan
Y*X1	0,058 > 0,05	Linear Secara Signifikan
Y*X2	0,224 > 0,05	Linear Secara Signifikan
Y*X3	0,387 > 0,05	Linear Secara Signifikan

5.4 UJI REGRESI LINEAR BERGANDA

Proses menghitung regresi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS dan output dari perhitungan regresi linear berganda adalah :

Tabel 5.32 Tabel *Regression Variables Entered*

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X1, X2 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: Y

b. All requested variables entered.

Output pada Tabel 5.32 menjelaskan tentang variabel yang dimasukkan dan yang dikeluarkan dari model. Dalam hal ini semua variabel dimasukkan dan metode yang digunakan adalah enter.

Tabel 5.33 Output *Regression Model Summary*

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.803 ^a	.644	.633	2.08751

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Output pada Tabel 5.33 menjelaskan tentang nilai korelasi ganda (R), koefisien determinasi (R Square), koefisien determinasi yang disesuaikan (Adjusted R Square) dan ukuran kesalahan prediksi (Std Error of the estimate).

Tabel 5.33 Output Regression ANOVA

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	333.942	3	111.314	24.907	.000 ^b
	Residual	429.048	96	4.469		
	Total	762.990	99			

a. Dependent Variable: Y

b. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

Pada Tabel Anova ini menjelaskan pengujian secara bersama-sama (uji F), sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji F, ukurannya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka ada pengaruh secara bersama-sama antara variabel independen terhadap variabel dependen.

Tabel 5.34 Output Regression Coefficients

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	6.731	2.450		2.747	.007
	X1	.095	.049	.153	1.951	.054
	X2	.311	.074	.423	4.198	.000
	X3	.267	.108	.248	2.486	.015

a. Dependent Variable: Y

Output pada tabel 5.34 menjelaskan tentang uji t yaitu uji secara parsial, sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji t, ukurannya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka ada pengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.35

Tabel 5.35 Rangkuman tabel regresi

Variabel	Koefisien Regresi	Thitung	Signifikansi
Konstansta	6,731	2,747	0,007
X1	0,095	1,951	0,054
X2	0,311	4,198	0,000
X3	0,267	2,486	0,015
Fhitung = 24,907			
R2 = 0,438			

5.5 PROSEDUR ANALISIS REGRESI BERGANDA

Pengujian yang dilakukan pada analisis Regresi Linear Berganda yaitu uji F dan uji T. Langkah analisis Regresi dan prosedur pengjiannya sebagai berikut :

1. Analisis Regresi Linear Berganda Persamaan regresi linear berganda tiga variabel independent adalah $b_1 = 0,095$, $b_2 = 0,311$, dan $b_3 = 0,267$. Nilai – nilai pada output kemudian dimasukkan kedalam persamaan regresi linear berganda adalah :

$$Y' = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3$$

$$Y' = 6,731 + 0,095x_1 + 0,311x_2 + 0,267x_3$$

(Y' adalah variabel dependent yang diramalkan, a adalah konstanta, b_1, b_2 , dan b_3 adalah koefisiem regresi, dan x_1, x_2 , dan x_3 adalah variabel *independent*).

Keterangan dari model regresi linear di atas adalah :

- a. Nilai (konstanta) menunjukkan nilai sebesar 6,731
artinya jika nilai variabel independen (bebas) adalah nol, maka variabel dependen (terikat) bernilai 6,731. Dalam penelitian ini, jika pengaruh Usability Quality, Information Quality dan Interaction Quality bernilai 0 (nol), maka tingkat User Satisfaction bernilai sebesar 6,731%.
- b. Nilai koefisien regresi variabel Usability Quality (b_1) = 0,095 Artinya jika nilai Usability Quality ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat User Satisfaction akan meningkat sebesar 0,095 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
- c. Nilai koefisien regresi variabel Information Quality (b_2) = 0,311 Artinya jika nilai Information Quality ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat User Satisfaction akan meningkat sebesar 0,311 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
- d. Nilai koefisien regresi variabel Interaction Quality (b_3) = 0,267 Artinya jika nilai Interaction Quality ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat User Satisfaction akan meningkat sebesar 0,290 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
- e. Analisis Koefisien Determinasi Analisis R^2 (R Square) atau Koefisien Determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar presentase sumbangan pengaruh variabel independent secara bersama – sama terhadap variabel dependent. Dari output tabel 5.36 Model Summary dapat diketahui

nilai R² (Adjusted R Square) adalah 0,438. Jadi sumbangan pengaruh dari variabel independent yaitu 43,8% sedangkan sisanya sebesar 56.2% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

f. Uji Koefisien Regresi Secara Bersama (Uji F)

Uji F digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara bersama – sama terhadap variabel dependent. Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

a) Menentukan hipotesis

H₀ : Variabel Usability Quality, Information Quality, Interaction Quality secara bersama – sama tidak berpengaruh terhadap User Satisfaction.

H₁ : Variabel Usability Quality, Information Quality, Interaction Quality secara bersama – sama berpengaruh terhadap User Satisfaction.

b) Menentukan taraf signifikansi Taraf signifikansi menggunakan 0,05

c) Menentukan Fhitung dan F tabel

- F hitung adalah 24,907
- F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05 $df_1 = k-1$ atau $3-1 = 2$, dan $df_2 = n-k$ atau $135-3 = 132$ ($n =$ jumlah data; $k =$

jumlah variabel independent). Didapat F tabel sebesar 2,67

Tabel 5.36 Titik Persentase Distribusi F

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
91	3.95	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
92	3.94	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
93	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
94	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.77
95	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.82	1.80	1.77
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
99	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
101	3.94	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.88	1.85	1.82	1.79	1.77
102	3.93	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.77
103	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.76
104	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.76
105	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.81	1.79	1.76
106	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.76
107	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.76
108	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
109	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
110	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
111	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
112	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.76
113	3.93	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.87	1.84	1.81	1.78	1.76
114	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
115	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
116	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.75
117	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.75
118	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.75
119	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.78	1.75
120	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.78	1.75
121	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
122	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
123	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
124	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
125	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
126	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.75
127	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.75
128	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.75
129	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
130	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
131	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.74
132	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.79	1.77	1.74
133	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.79	1.77	1.74

d) Pengambilan keputusan

- Jika $F_{hitung} \leq F_{tabel}$ maka H_0 diterima
- Jika $F_{hitung} > F_{tabel}$ maka H_0 ditolak

e) Kesimpulan Dapat diketahui bahwa F hitung (24,907) $>$ F tabel (2,67) maka H_0 ditolak. Jadi kesimpulannya yaitu *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction Quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *Website Quality*.

g. Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (uji t)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara parsial terhadap variabel dependent.

Tabel 5.37 Titik Persentase Distribusi t

Titik Persentase Distribusi t (df = 121 –160)

Pr df	0.25 0.50	0.10 0.20	0.05 0.10	0.025 0.050	0.01 0.02	0.005 0.010	0.001 0.002
121	0.67652	1.28859	1.65754	1.97976	2.35756	2.61707	3.15895
122	0.67651	1.28853	1.65744	1.97960	2.35730	2.61673	3.15838
123	0.67649	1.28847	1.65734	1.97944	2.35705	2.61639	3.15781
124	0.67647	1.28842	1.65723	1.97928	2.35680	2.61606	3.15726
125	0.67646	1.28836	1.65714	1.97912	2.35655	2.61573	3.15671
126	0.67644	1.28831	1.65704	1.97897	2.35631	2.61541	3.15617
127	0.67643	1.28825	1.65694	1.97882	2.35607	2.61510	3.15565
128	0.67641	1.28820	1.65685	1.97867	2.35583	2.61478	3.15512
129	0.67640	1.28815	1.65675	1.97852	2.35560	2.61448	3.15461
130	0.67638	1.28810	1.65666	1.97838	2.35537	2.61418	3.15411
131	0.67637	1.28805	1.65657	1.97824	2.35515	2.61388	3.15361
132	0.67635	1.28800	1.65648	1.97810	2.35493	2.61359	3.15312
133	0.67634	1.28795	1.65639	1.97796	2.35471	2.61330	3.15264
134	0.67633	1.28790	1.65630	1.97783	2.35450	2.61302	3.15217
135	0.67631	1.28785	1.65622	1.97769	2.35429	2.61274	3.15170
136	0.67630	1.28781	1.65613	1.97756	2.35408	2.61246	3.15124
137	0.67628	1.28776	1.65605	1.97743	2.35387	2.61219	3.15079

Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

1. Pengujian b_1 (*Usability Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 1,981 . T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $135-3-1 = 131$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat t tabel sebesar 1,978

c. Pengambilan keputusan

T hitung \leq tabel atau $-t_{hitung} \geq -t_{tabel}$ jadi H_0 diterima

T hitung $>$ tabel atau $-t_{hitung} < -t_{tabel}$ jadi H_0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (1,981) $>$ t tabel (1,978) jadi H_0 diterima,kesimpulannya yaitu Usability Quality berpengaruh terhadap Website Quality.

2. Pengujian b2 (Information Quality)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 4,198. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $135-3-1 = 131$ (k adalah jmlah varibel independent). Didapat t tabel sebesar 1,978

c. Pengambilan keputusan

T hitung \leq tabel atau $-t_{hitung} \geq -t$ tabel jadi H_0 diterima

T hitung $>$ tabel atau $-t_{hitung} < -t$ tabel jadi H_0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (4,198) $>$ t tabel (1,978) jadi H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu *Information Quality* berpengaruh terhadap *Website Quality*.

3. Pengujian b3 (Interaction Quality)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 2,486. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $135-3-1 = 131$ (k adalah jmlah variabel independent). Didapat t tabel sebesar 1,978

c. Pengambilan keputusan

T hitung \leq tabel atau $-t_{hitung} \geq -t$ tabel jadi H_0 diterima

T hitung $>$ tabel atau $-t_{hitung} < -t$ tabel jadi H_0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (2,486) > t tabel (1,978) jadi H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu *Interaction Quality* berpengaruh terhadap Website Quality.

5.6 VARIABEL YANG PALING DOMINAN MEMPENGARUHI KEPUASAN PENGGUNA

Dari hasil perhitungan yang telah dilakukan, diperoleh nilai variabel Information Quality lebih besar dibandingkan variabel *Usability Quality* dan variabel *Interaction Quality*, dengan begitu *Information Quality* memiliki pengaruh yang lebih besar, yang dapat dilihat dari nilai t hitung variabel *Information Quality* sebesar 4,198 dibandingkan nilai t hitung variabel *Usability Quality* sebesar 1,981 dan variabel *Interaction Quality* sebesar 2,486

5.7 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA

Berdasarkan hasil uji yang dilakukan terhadap variabel kualitas informasi yang memiliki nilai signifikan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna Website Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Tanjabarat, dengan indikator yang mempengaruhi kepuasan pengguna yaitu 1) informasi yang akurat, 2) informasi yang dapat dipercaya, 3) informasi yang up-to-date, 4) informasi yang relevan, 5) informasi yang mudah dimengerti, 6) informasi yang detail/terperinci, dan 7) Informasi dalam format yang tepat.

Diharapkan kepada pengelola dapat memastikan bahwasanya informasi yang ada pada website up to date, terpercaya, tertata dengan rapi dan tepat sehingga dapat

memberikan kesan positif bagi pengguna website Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Tanjabarat yang berada di Kota Kuala Tungkal. Apabila informasi yang disajikan lambat, invalid dan tidak relevan, maka pengguna tidak akan merasa puas. Semakin puas pengguna website, maka semakin banyak pengguna menggunakan jasa website Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu (DPMPTSP) Tanjabarat sebagai penyedia informasi yang dibutuhkan oleh pengguna mengenai umrah dan haji ataupun fasilitas yang disediakan perusahaan.