BAB V

HASIL ANALISIS DAN REKOMENDASI

5.1 UJI REGRESI LINEAR BERGANDA

Proses menghitung regresi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS dan output dari perhitungan regresi linear berganda adalah :

Tabel 5.1 Output Regression Variables Entered

Variables Entered/Removed ^a									
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method						
1	Kualitas Layanan, Usability, Kualitas Informasi ^b		Enter						
a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna									
b. All requ	uested variables entere	d.							

Output pada Tabel 5.1 menjelaskan tentang variabel yang dimasukkan dan yang dikeluarkan dari model. Dalam hal ini semua variabel dimasukkan dan metode yang digunakan adalah enter.

Tabel 5.2 Output Regression Model Summary

Model Summary									
Model R R Square Square Square Es									
1 ,843 ^a ,711 ,703 1,68476									
a. Predictors: (Constant), Kualitas Layanan, Usability, Kualitas Informasi									

Output pada Tabel 5.2 menjelaskan tentang nilai korelasi ganda (R), koefisien determinasi (*R Square*), koefisien determinasi yang disesuaikan (*Adjusted R Square*) dan ukuran kesalahan prediksi (*Std Error of the estimate*).

Tabel 5.3 Output Regression ANOVA

	ANOVA ^a										
	Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.					
	Regression	809,067	3	269,689	95,013	,000 ^b					
1	Residual	329,258	116	2,838							
	Total	1138,325	119								
_											

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

Pada Tabel Anova ini menjelaskan pengujian secara bersama-sama (Uji f), untuk mengukur tingkat signifikansi dari Uji f yaitu jika sig < 0,05 atau F hitung > F tabel maka terdapat pengaruh secara simultan (bersama-sama) antara variabel independen terhadap variabel dependen. sedangkan jika sig > 0,05 atau F hitung <

b. Predictors: (Constant), Kualitas Layanan, Usability, Kualitas Informasi

F tabel maka tidak terdapat pengaruh secara simultan (bersama-sama) antara variabel independen terhadap variabel dependen.

Tabel 5.4 Output Regression Coefficients

Coefficients ^a										
Model			dardized icients	Standardized Coefficients t		Sig.				
		В	Std. Error	Beta						
	(Constant)	1,166	1,034		1,127	,262				
1	Usability	,247	,056	,412	4,409	,000				
	Kualitas Informasi	,155	,066	,233	2,347	,021				
	Kualitas Layanan	,207	,073	,257	2,840	,005				
a. Depe	a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna									

Output pada tabel 5.4 menjelaskan tentang Uji t yaitu uji parsial, untuk mengukur tingkat signifikansi dari Uji t yaitu jika sig < 0,05 atau t hitung > t tabel maka terdapat pengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen. Sedangkan jika sig > 0,05 atau t hitung < t tabel maka tidak terdapat pengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.5

Tabel 5.5 Rangkuman Tabel Regresi

Variabel	Koefisien Regresi	Thitung	Signifikansi
Konstanta	1,166	1,127	0,262
X1	0,247	4,409	0,000
X2	0,155	2,347	0,021
X3	0,207	2,840	0,005
Fhitung = 95,013			

R2 = 0.711

5.2 PROSEDUR ANALISIS REGRESI BERGANDA

Pengujian yang dilakukan pada Analisis Regresi Linear Berganda yaitu Uji F dan Uji T. Langkah analisis Regresi dan prosedur pengujiannya sebagai berikut :

1. Analisis Regresi Linear Berganda

Persamaan regresi linear berganda tiga variabel independen adalah b1 = 0,247 b2 = 0,155 dan b3 = 0,207 nilai-nilai pada output kemudian dimasukkan kedalam persamaan regresi linear berganda adalah :

$$y = a+b1x1+b2x2+b3x3$$

$$y = 1,166 + 0,247 \times 1 + 0,155 \times 2 + 0,207 \times 3$$

(y adalah variabel dependen yang diramalkan, a adalah konstanta, b1,b2, dan b3 adalah koefisien regresi, dan x1,x2, dan x3 adalah variabel independen)

Keterangan dari model regresi linear di atas adalah :

- a. Nilai (konstanta) menunjukkan nilai sebesar 1,166 artinya jika nilai variabel independen (bebas) adalah nol, maka variabel dependen (terikat) bernilai 1,166. Dalam penelitian ini, jika pengaruh Usability, *Information Quality* dan *Interaction Quality* bernilai 0 (nol), maka tingkat User Satisfaction bernilai sebesar 1,166%.
- b. Nilai koefisien regresi variabel usability (b1) = 0,247 artinya jika nilai usability ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat *User Satisfaction* akan meningkat sebesar 0,247 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
- c. Nilai koefisien regresi variabel *Information Quality* (b2) = 0,155 artinya jika nilai *Information Quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan maka tingkat *User Satisfaction* akan meningkat sebesar 0,155 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
- d. Nilai koefisien regresi variabel *Interaction Quality* (b3) = 0,207 artinya jika nilai *Interaction Quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan maka tingkat *User Satisfaction* akan meningkat sebesar 0,207 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

e. Analisis Koefisien Determinasi

Analisis R2 (*R Square*) atau Koefisien Determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar presentase sumbangan pengaruh variabel

independen secara bersama–sama terhadap variabel dependen. Dari output tabel 5.2 *Model Summary* dapat diketahui nilai R2 (*Adjusted R Square*) adalah 0,711. Jadi pengaruh dari variabel independen yaitu 71,1% sedangkan sisanya sebesar 28,9% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

f. Uji Koefisien Regresi Secara Bersama (Uji F)

Uji F digunakan untk menguji pengaruh variabel independen secara bersamasama terhadap variabel dependen. Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

a) Menentukan hipotesis

H0: Variabel Usability, *Information Quality, Interaction Quality* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

H1: Variabel Usability *Quality, Information Quality, Interaction Quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

b) Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

- c) Menentukan Fhitung dan F tabel
 - F hitung adalah 95,013
 - F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05

F tabel =
$$f(k:n-k)$$

= $f(3:117)$
= 2.68

Keterangan: n = Sampel

k = Jumlah Variabel

a = 0,05 = tingkat kepercayaan = 95%

Tabel 5.6 Titik Persentase Distribusi F (Prof. Dr. Sugiyono, 2017)

Titik Persentase Distribusi F untuk Probabilita = 0,05

df untuk	df untuk pembilang (N1)														
penyebut (N2)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
91	3.95	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.7
92	3.94	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.89	1.86	1.83	1.80	1.7
93	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.7
94	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.7
95	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.82	1.80	1.7
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.7
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.7
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.7
99	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.7
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.7
101	3.94	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.88	1.85	1.82	1.79	1.7
102	3.93	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.7
103	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.7
104	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.82	1.79	1.7
105	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.85	1.81	1.79	1.7
106	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.7
107	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.79	1.7
108	3.93	3.08	2.69	2.46	2.30	2.18	2.10	2.03	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.7
109	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.7
110	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.7
111	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.97	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.7
112	3.93	3.08	2.69	2.45	2.30	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.88	1.84	1.81	1.78	1.7
113	3.93	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.92	1.87	1.84	1.81	1.78	1.7
114	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.7
115	3.92	3.08	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.7
116	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.81	1.78	1.7
117	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.7
118	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.84	1.80	1.78	1.7
119	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.78	1.7
120	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.18	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.78	1.7
121	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.7
122	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.09	2.02	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.7
123	3.92	3.07	2.68	2.45	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.7
124	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.7
125	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.96	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.7
126	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.87	1.83	1.80	1.77	1.7
127	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.7
128	3.92	3.07	2.68	2.44	2.29	2.17	2.08	2.01	1.95	1.91	1.86	1.83	1.80	1.77	1.7
129	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.7
130	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.7
131	3.91	3.07	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95	1.90	1.86	1.83	1.80	1.77	1.7
131	3.91			2.44	2.28		2.08			1.90			1.79	l	1.7
	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95 1.95	1.90	1.86	1.83		1.77	
133											1.86	1.83	1.79	1.77	1.7
134 135	3.91	3.06	2.67	2.44	2.28	2.17	2.08	2.01	1.95 1.95	1.90	1.86	1.83	1.79	1.77	1.7

d) Pengambilan keputusan

Jika F hitung < F tabel maka H0 diterima

Jika F hitung > F tabel maka H0 ditolak

e) Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa F hitung (95,013) > F tabel (2,68) maka H0 ditolak. Jadi kesimpulannya yaitu usability *quality, information quality* dan *interaction quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

g. Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (uji t)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independen secara parsial terhadap variabel dependen.

Tabel 5.7 Titik Persentase Distribusi t (Prof. Dr. Sugiyono, 2017)

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
81	0.67753	1.29209	1.66388	1.98969	2.37327	2.63790	3.19392
82	0.67749	1.29196	1.66365	1.98932	2.37269	2.63712	3.19282
83	0.67746	1.29183	1.66342	1.98896	2.37212	2.63637	3.19135
84	0.67742	1.29171	1.66320	1.98861	2.37156	2.63563	3.19011
85	0.67739	1.29159	1.66298	1.98827	2.37102	2.63491	3.18890
86	0.67735	1.29147	1.68277	1.98793	2.37049	2.63421	3.18772
87	0.67732	1.29136	1.66256	1.98761	2.36998	2.63353	3.18657
88	0.67729	1.29125	1.66235	1.98729	2.36947	2.63286	3.18544
89	0.67726	1.29114	1.68216	1.98698	2.36898	2.63220	3.18434
90	0.67723	1.29103	1.66196	1.98667	2.36850	2.63157	3.18327
91	0.67720	1.29092	1.68177	1.98638	2.36803	2.63094	3.18222
92	0.67717	1.29082	1.66159	1.98609	2.36757	2.63033	3.18119
93	0.67714	1.29072	1.66140	1.98580	2.36712	2.62973	3.18019
94	0.67711	1.29062	1.66123	1.98552	2.36667	2.62915	3.17921
95	0.67708	1.29053	1.66105	1.98525	2.36624	2.62858	3.17825
96	0.67705	1.29043	1.66088	1.98498	2.36582	2.62802	3.17731
97	0.67703	1.29034	1.68071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639
98	0.67700	1.29025	1.66055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549
99	0.67698	1.29016	1.66039	1.98422	2.36461	2.62641	3.17480
100	0.67695	1.29007	1.68023	1.98397	2.36422	2.62589	3.17374
101	0.67693	1.28999	1.66008	1.98373	2.36384	2.62539	3.17289
102	0.67690	1.28991	1.65993	1.98350	2.36346	2.62489	3.17206
103	0.67688	1.28982	1.65978	1.98326	2.36310	2.62441	3.17125
104	0.67686	1.28974	1.65984	1.98304	2.36274	2.62393	3.17045
105	0.67683	1.28967	1.65950	1.98282	2.36239	2.62347	3.16987
106	0.67681	1.28959	1.65936	1.98260	2.36204	2.62301	3.16890
107	0.67679	1.28951	1.65922	1.98238	2.36170	2.62256	3.16815
108	0.67677	1.28944	1.65909	1.98217	2.36137	2.62212	3.16741
109	0.67675	1.28937	1.65895	1.98197	2.36105	2.62169	3.16669
110	0.67673	1.28930	1.65882	1.98177	2.36073	2.62126	3.16598
111	0.67671	1.28922	1.65870	1.98157	2.36041	2.62085	3.16528
112	0.67689	1.28916	1.65857	1.98137	2.36010	2.62044	3.16460
113	0.67687	1.28909	1.65845	1.98118	2.35980	2.62004	3.16392
114	0.67685	1.28902	1.65833	1.98099	2.35950	2.61964	3.16326
115	0.67683	1.28896	1.65821	1.98081	2.35921	2.61926	3.16262
116	0.67661	1.28889	1.65810	1.98063	2.35892	2.61888	3.16198
117	0.67659	1.28883	1.65798	1.98045	2.35864	2.61850	3.16135

Prosedur pengujiannya sebagai berikut:

- 1. Pengujian b1 (usability)
 - a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 4,409 T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi T tabel = t (a/2 : n-k-1)

$$= t (0.025 : 116)$$

= 1,981

Keterangan : n = Sampel

k = Jumlah Variabel

a = 0.05 = tingkat kepercayaan = 95%

c. Pengambilan keputusan

t hitung < t tabel atau -t hitung > -t tabel jadi H0 diterima

t hitung > t tabel atau -t hitung < -t tabel jadi H0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (4,409) > t tabel (1,981) jadi H0 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel usability berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

2. Pengujian b2 (*Information Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 2,347 T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi T tabel = t (a/2 : n-k-1)

$$= t (0.025 : 116)$$

$$= 1,981$$

Keterangan : n = Sampel

k = Jumlah Variabel

a = 0.05 = tingkat kepercayaan = 95%

c. Pengambilan keputusan

t hitung < t tabel atau –t hitung > -t tabel jadi H0 diterima

t hitung > t tabel atau -t hitung < -t tabel jadi H0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (2,347) > t tabel (1,981) jadi H0 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel *information quality* berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

3. Pengujian b3 (*Interaction Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 2,840 T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi T tabel = t (a/2 : n-k-1)

$$= t (0.025 : 116)$$

= 1,981

Keterangan : n = Sampel

k = Jumlah Variabel

a = 0.05 = tingkat kepercayaan = 95%

c. Pengambilan keputusan

t hitung < t tabel atau –t hitung > -t tabel jadi H0 diterima

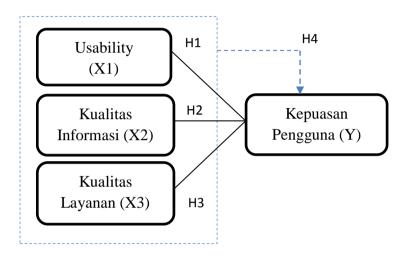
t hitung > t tabel atau -t hitung < -t tabel jadi H0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (2,840) > t tabel (1,981) jadi H0 ditolak, kesimpulannya yaitu variabel *interaction quality* berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

h. Hipotesis Penelitian

Peneliti merumuskan variabel independen dan variabel dependen dengan model pada Gambar 5.1 :



Gambar 5.1 Hubungan Antar Variabel

Pada gambar diatas dapat dijelaskan sebagai berikut :

- a. H1: Terdapat pengaruh Usability (X1) secara parsial terhadap Kepuasan Pengguna (Y)
- b. H2: Terdapat pengaruh *Information Quality* (X2) secara parsial terhadap Kepuasan Pengguna (Y)
- c. H3: Terdapat pengaruh *Service Interaction* (X3) secara parsial terhadap Kepuasan Pengguna (Y)
- d. H4: Terdapat pengaruh Usability, *Information Quality, Security Interaction* secara simultan terhadap Kepuasan Pengguna (Y)

5.3 VARIABEL YANG PALING DOMINAN MEMPENGARUHI KEPUASAN PENGGUNA

Berdasarkan hasil uji yang dilakukan terhadap kualitas Website Pesona Indonesia maka di dapat variabel usability yang memiliki nilai signifikan paling berpengaruh terhadap kepuasan pengguna. Dan hasil perhitungan yang telah dilakukan, diperoleh nilai variabel Usability lebih besar dibandingkan variabel *Information Quality* dan variabel *Interaction Quality*, dengan begitu Usability memiliki pengaruh yang lebih besar, yang dapat dilihat dari nilai t hitung variabel Usability sebesar 4,409 dibandingkan nilai t hitung variabel *Information Quality* sebesar 2,347 dan variabel *Interaction Quality* sebesar 2,840

5.4 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA

Berdasarkan hasil penelitian nilai variabel yang paling kecil yaitu kualitas informasi (*information quality*) dengan indikator yang mempengaruhi kepuasan pengguna yaitu 1) Informasi yang akurat 2) Informasi yang dapat dipercaya 3) Informasi yang *up to date* 4) Informasi yang relevan 5) Informasi yang mudah dimengerti 6) Informasi yang detail 7) Informasi dalam format yang sesuai.

Maka peneliti menyarankan sebaiknya pihak perusahaan dapat lebih memperhatikan harapan pengguna dari segi kualitas informasi website Pesona Indonesia karena akan sangat berpengaruh terhadap kepuasan pengguna seperti informasi yang selalu *up to date*, terpercaya, tertata dengan rapi dan tepat

sehingga memberikan kesan positif bagi pengguna website ketika mencari informasi tentang pariwisata yang ada di Indonesia.

Dan berdasarkan hasil penelitian uji parsial, nilai variabel yang paling besar yaitu Usability. Artinya variabel tersebut memiliki pengaruh paling besar terhadap kepuasan pengguna website. Sehingga peneliti menyarankan kepada pihak website Pesona Indonesia untuk meningkatkan kualitas Usability salah satu cara untuk meningkatkan usability yaitu memperbaiki tampilan website agar menumenu yang ada didalam website dapat lebih mudah untuk ditemukan, selain itu juga meningkatkan konten yang mudah dipahami, serta meningkatkan UI (*User Interface*) untuk tampilan website dan UX (*User Experience*) sehingga pengguna dapat dengan mudah mempelajari website dan dapat memberikan kesan positif bagi pengguna Website Pesona Jambi. Apabila tampilan website yang disajikan sulit digunakan, desain nya kurang sesuai maka pengguna tidak akan merasa puas. Maka dari itu semakin puas pengguna website semakin banyak pula yang menggunakan jasa Website Pesona Indonesia sebagai penyedia informasi yang dibutuhkan oleh wisatawan asing maupun lokal untuk mencari tau mengenai pariwisata yang ada di Indonesia.