

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 DATA KUESIONER

Survei di sebarakan secara online dari tanggal 12 januari 2021 hingga 22 januari 2021 dengan mencapai 122 responden. Proposal responden berdasarkan yang di dapat jenis kelamin dan umur responden lebih lengkap tercantum pada tabel

5.1

Tabel 5.1 Jenis Kelamin Responden

NO	JENIS KELAMIN	JUMLAH	PRESENTASE
1	LAKI-LAKI	67	54,9%
2	PEREMPUAN	55	45,1%
TOTAL		122	100%

Kemudian kuesioner pekerjaan dibagi menjadi 5 kategori, dimana mahasiswa, PNS, Karyawan, Wirausaha, dan lainnya. Jumlah tertinggi responden adalah mahasiswa, Analisa lebih lengkapnya tercantum pada tabel 5.2

Tabel 5.2 Kategori Pekerjaan

NO	PEKERJAAN	JUMLAH	PRESENTASE
1	MAHASISWA	8	6,6%
2	PNS	45	36,9%
3	KARYAWAN SWASTA	27	22,1%
4	WIRAUSAHA	35	28,7%
5	LAINNYA	7	5,7%
TOTAL		122	100%

Penelitian ini dibagi umur responden menjadi 4 bagian yang bisa dilihat dari tabel 5.3.

Tabel 5.3 Umur Responden

NO	UMUR	JUMLAH	PRESENTASE
1	20-25 Tahun	9	7,4%
2	26-40 Tahun	61	50%
3	41-45 Tahun	38	31,10%
4	Diatas 45 Tahun	14	11,50%
Total		122	100%

5.2 HASIL UJI VALIDITAS

Uji ini dilakukan dengan cara membandingkan angka r hitung dan r tabel. Jika r hitung lebih besar dari r tabel maka item tersebut dikatakan valid dan sebaliknya jika r hitung lebih kecil dari r tabel maka item dikatakan tidak valid. r hitung di cari dengan menggunakan program SPSS, sedangkan r tabel dicari dengan cara menghitung tabel r dengan ketentuan ($df = n-2$) dengan sig 5%, n = jumlah responden. Maka begitu ($df = 100-2$) menjadi ($df = 98$). Setelah mendapatkan angka df kita bisa menentukan r tabel dengan melihat tabel 5.4 di bawah ini.

Table 5.4 Tabel r dari 80 - 100

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
80	0.1829	0.2172	0.2565	0.2830	0.3568
81	0.1818	0.2159	0.2550	0.2813	0.3547
82	0.1807	0.2146	0.2535	0.2796	0.3527
83	0.1796	0.2133	0.2520	0.2780	0.3507
84	0.1786	0.2120	0.2505	0.2764	0.3487
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Bisa dilihat dari tabel 5.4 (df = 98) dengan sig 5%, didapatkan angka r tabel yaitu 0,1966.

Setelah mendapatkan r tabel yaitu 0,1966, maka r hitung sudah bisa di bandingkan menggunakan aplikasi SPSS, hasil perhitungan SPSS bisa di lihat pada gambar 5.1.

		Correlations										
		item_1	item_2	item_3	item_4	item_5	item_6	item_7	item_8	item_9	item_10	Skor_total
item_1	Pearson Correlation	1										
	Sig. (2-tailed)		,925	,000	,008	,002	,926	,046	,410	,004	,567	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_2	Pearson Correlation	-,010	1	,004	-,232*	,046	-,075	-,140	,154	,109	-,083	,236*
	Sig. (2-tailed)	,925		,968	,020	,647	,460	,166	,125	,279	,412	,018
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_3	Pearson Correlation	,408**	,004	1	,152	,456**	,055	,111	,004	,196	-,089	,594**
	Sig. (2-tailed)	,000	,968		,132	,000	,590	,270	,972	,050	,379	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_4	Pearson Correlation	,265**	-,232*	,152	1	,125	,041	-,032	-,104	,080	,059	,349**
	Sig. (2-tailed)	,008	,020	,132		,215	,685	,753	,303	,429	,560	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_5	Pearson Correlation	,309**	,046	,456**	,125	1	,033	,094	-,068	,368**	,122	,641**
	Sig. (2-tailed)	,002	,647	,000	,215		,741	,350	,504	,000	,225	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_6	Pearson Correlation	-,009	-,075	,055	,041	,033	1	-,124	-,047	-,196	-,010	,230*
	Sig. (2-tailed)	,926	,460	,590	,685	,741		,217	,644	,051	,920	,021
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_7	Pearson Correlation	,200*	-,140	,111	-,032	,094	-,124	1	-,001	,272**	-,036	,312**
	Sig. (2-tailed)	,046	,166	,270	,753	,350	,217		,990	,006	,720	,002
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_8	Pearson Correlation	-,083	,154	,004	-,104	-,068	-,047	-,001	1	-,089	,124	,237*
	Sig. (2-tailed)	,410	,125	,972	,303	,504	,644	,990		,380	,218	,017
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_9	Pearson Correlation	,286**	,109	,196	,080	,368**	-,196	,272**	-,089	1	-,075	,454**
	Sig. (2-tailed)	,004	,279	,050	,429	,000	,051	,006	,380		,460	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
item_10	Pearson Correlation	,058	-,083	-,089	,059	,122	-,010	-,036	,124	-,075	1	,256*
	Sig. (2-tailed)	,567	,412	,379	,560	,225	,920	,720	,218	,460		,010
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Skor_total	Pearson Correlation	,578**	,236*	,594**	,349**	,641**	,230*	,312**	,237*	,454**	,256*	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,018	,000	,000	,000	,021	,002	,017	,000	,010	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Gambar 5.1 Hasil Uji Validitas

Berdasarkan output diatas diketahui angka r hitung untuk item 1 adalah sebesar 0,578, item 2 sebesar 0,236, item 3 sebesar 0,594, item 4 sebesar 0,349, item 5 sebesar 0,641, item 6 sebesar 0,230, item 7 sebesar 0,312, item 8 sebesar 0,237, item 9 sebesar 0,454 dan item 10 sebesar 0,256. Hasil tersebut menunjukkan bahwa pertanyaan no 1 sampe dengan no 10 valid, karna tidak ada nilai yang di bawah 0,1966.

Tabel 5.5 Perhitungan Uji Validitas

No soal	r hitung	r tabel	keterangan
1	0,578	0,196	Valid
2	0,236	0,196	Valid
3	0,594	0,196	Valid
4	0,349	0,196	Valid
5	0,641	0,196	Valid
6	0,230	0,196	Valid
7	0,312	0,196	Valid
8	0,237	0,196	Valid
9	0,454	0,196	Valid
10	0,256	0,196	Valid

5.3 HASIL UJI RELIABILITAS

Menurut Sujarweni [15] “Uji Reliabilitas dapat dilakukan secara bersama-sama terhadap seluruh butir atau item pertanyaan dalam angket (kuesioner) penelitian”.

Adapun dasar pengambilan keputusan dalam Uji Reliabilitas adalah sebagai berikut :

1. Jika nilai Cronbach's Alpha $> 0,60$ maka kuesioner atau angket dinyatakan reliabel atau konsisten.
2. Sementara jika Cronbach's Alpha $< 0,60$ maka kuesioner atau angket dinyatakan tidak reliabel atau konsisten.

Table 5.6 Nilai Cronbach's Alpha

Besar Nilai r	Interpretasi
0,00 - 0,20	Sangat Rendah
0,20 - 0,40	Rendah
0,40 - 0,60	Agak Rendah
0,60 - 0,80	Cukup
0,80 - 1,00	Tinggi

Tabel di atas menunjukkan jumlah nilai r dengan hasil interpretasi nya dari 0,00 – 0,20 yaitu sangat rendah, 0,20 – 0,40 Rendah dan seterusnya.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Gambar 5.2 Case Processing Summary

Gambar output diatas menunjukkan informasi tentang jumlah sampel atau responden (N) yang di analisis dalam program SPSS yakni N sebanyak 100 responden. Karena tidak ada data yang kosong (dalam pengertian jawaban responden terisi semua) maka jumlah valid adalah 100%.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,805	10

Gambar 5.3 Hasil Uji Reliabilitas

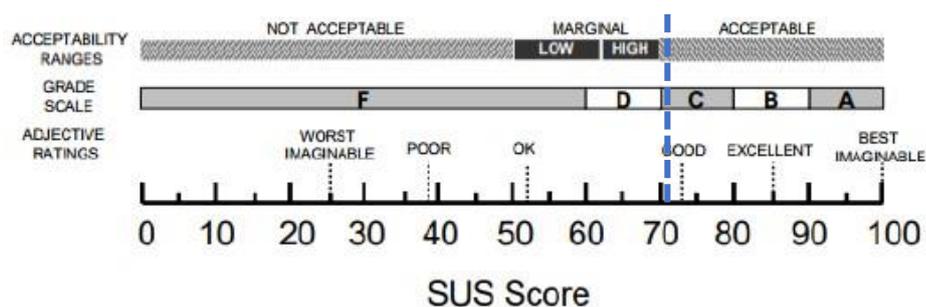
Gambar output diatas diketahui ada N of item (banyaknya item atau butiran pertanyaan angket) ada 10 buah item dengan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,701. Karena nilai Cronbach's Alpha $0,805 > 0,60$, maka dapat disimpulkan bahwa ke-10 atau semua item pertanyaan angket adalah cukup reliabel atau konsisten.

5.4 HASIL UJI USABILITY (SUS)

Responden	ITEM PERTANYAAN										RAW SCORE	FINAL SCORE
	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10		
r1	4	2	4	2	2	2	4	3	2	1	26	65
r2	5	4	5	3	4	3	4	5	4	3	24	60
r3	3	2	2	1	3	3	4	3	3	2	24	60
r4	4	2	3	1	3	2	5	2	4	2	30	75
r5	4	3	3	2	4	2	4	2	4	3	27	67,5
r6	4	1	4	2	4	1	5	3	3	3	30	75
r7	3	1	4	2	3	2	3	3	4	2	27	67,5
r8	3	2	3	3	3	2	3	2	3	1	25	62,5
r9	5	2	5	3	4	3	4	1	5	2	32	80
r10	4	2	4	4	4	1	4	2	5	2	30	75
r11	3	3	2	2	3	1	3	2	4	3	24	60
r12	4	2	3	1	4	2	4	3	4	1	30	75
r13	4	3	3	2	3	5	5	1	3	1	26	65
r14	4	2	4	2	4	3	4	1	4	2	30	75
r15	4	1	3	3	4	3	4	2	4	2	28	70
r16	5	2	5	1	5	2	5	2	5	2	36	90
r17	3	2	4	1	3	1	4	3	4	3	28	70
r18	4	3	3	2	4	2	4	3	4	3	26	65
r19	5	4	4	2	5	2	5	2	5	4	30	75
r20	3	1	2	3	2	3	4	1	4	2	25	62,5
r21	4	2	5	3	4	1	4	2	4	1	32	80
r22	5	2	2	2	1	1	5	2	4	2	28	70
r23	4	3	3	1	2	2	4	3	4	2	26	65
r24	4	3	4	2	4	2	4	3	4	3	27	67,5
r25	3	2	4	2	4	2	4	2	4	2	29	72,5
r26	3	1	3	3	3	3	3	1	3	1	26	65
r27	4	2	4	1	4	3	4	2	4	2	30	75
r28	4	2	3	1	3	2	5	2	4	2	30	75
r29	4	3	3	2	3	2	3	3	5	3	25	62,5
r30	4	1	4	2	4	1	4	1	4	3	32	80
r31	5	1	5	2	5	4	5	1	5	3	34	85
r32	4	2	2	3	5	2	3	2	4	3	26	65
r33	4	2	3	3	3	3	4	3	3	2	24	60
r34	4	2	4	4	4	1	3	2	5	2	29	72,5
r35	4	3	4	2	4	1	5	3	4	1	31	77,5
r36	3	3	3	1	4	2	3	1	4	2	28	70
r37	5	2	4	2	5	2	2	1	4	2	31	77,5
r38	4	2	2	2	3	3	3	2	4	3	24	60
r39	5	1	5	3	5	3	5	2	5	1	35	87,5
r40	4	2	4	1	3	2	4	2	4	1	31	77,5
r41	4	4	4	1	4	1	5	3	5	2	31	77,5
r42	4	3	4	2	4	2	4	3	4	2	28	70
r43	4	1	4	2	4	2	4	2	4	3	30	75
r44	4	1	3	3	4	3	4	2	3	3	26	65
r45	5	2	3	3	4	1	5	1	5	2	33	82,5
r46	4	2	3	2	1	1	4	2	3	1	27	67,5
r47	4	3	4	1	4	2	4	2	4	2	30	75
r48	4	3	4	2	4	2	4	3	4	2	28	70
r49	4	2	3	2	4	3	4	1	3	3	27	67,5
r50	4	1	4	3	4	3	3	1	4	1	30	75
r51	4	2	4	1	3	2	5	2	3	3	29	72,5
r52	3	2	3	1	3	1	4	2	4	3	28	70
r53	4	3	5	2	5	2	3	3	4	2	29	72,5
r54	4	2	4	2	4	2	4	3	4	2	29	72,5
r55	5	1	4	2	4	4	4	2	4	1	31	77,5
r56	4	5	4	3	4	3	4	1	4	2	26	65
r57	3	2	4	3	3	2	2	2	2	2	23	57,5
r58	4	2	4	4	4	1	4	2	4	3	28	70
r59	5	3	5	2	5	2	5	3	5	1	34	85
r60	3	3	4	1	3	2	4	1	4	1	30	75
r61	4	1	3	2	4	3	4	1	5	2	31	77,5
r62	4	2	4	2	4	1	4	2	3	2	30	75
r63	4	1	5	3	4	1	5	2	4	3	32	80

64	3	2	3	1	3	5	3	2	2	3	21	52,5
65	4	2	3	1	4	3	3	3	3	2	26	65
66	3	3	3	2	3	2	4	3	5	1	27	67,5
67	3	1	4	2	4	3	5	4	4	2	28	70
68	3	1	4	3	4	3	5	2	5	2	30	75
69	5	2	4	3	5	2	4	1	3	3	30	75
70	4	2	4	2	3	1	5	2	4	2	31	77,5
71	3	3	3	1	3	2	3	2	4	1	27	67,5
72	4	3	3	2	4	2	4	3	4	2	27	67,5
73	4	2	4	2	4	3	4	1	4	2	30	75
74	5	1	4	3	2	1	4	1	4	3	30	75
75	3	2	2	1	4	1	5	2	4	3	29	72,5
76	4	5	4	1	4	2	3	2	4	2	27	67,5
77	4	3	5	2	3	4	3	1	4	1	28	70
78	4	4	3	2	3	2	2	2	4	2	24	60
79	4	1	2	3	2	3	5	2	4	2	26	65
80	5	2	5	3	4	3	3	3	3	3	26	65
81	5	2	4	2	3	2	2	3	4	3	26	65
82	4	3	3	1	3	2	3	2	4	2	27	67,5
83	4	3	5	2	3	1	5	1	4	1	33	82,5
84	5	2	4	2	4	2	5	2	4	2	32	80
85	5	1	4	3	3	2	5	2	4	2	31	77,5
86	4	2	4	3	3	3	4	3	4	3	25	62,5
87	5	2	5	2	4	1	4	1	4	1	35	87,5
88	5	3	4	1	5	1	4	2	5	1	35	87,5
89	4	3	4	2	5	2	4	2	4	2	30	75
90	4	2	5	2	3	5	4	3	3	3	24	60
91	4	1	5	3	5	3	4	3	4	2	30	75
92	4	2	4	1	4	3	5	2	5	1	33	82,5
93	4	2	5	1	5	2	4	1	4	2	34	85
94	3	3	3	2	4	1	5	2	4	2	29	72,5
95	5	1	4	3	4	2	4	2	4	3	30	75
96	4	1	4	2	5	2	5	1	4	3	33	82,5
97	5	2	5	5	5	3	4	1	5	2	31	77,5
98	5	3	3	4	4	1	5	2	4	1	30	75
99	4	5	4	3	4	4	4	2	4	2	24	60
100	4	1	3	3	4	2	4	3	4	2	28	70
JUMLAH											7182,5	
RATA-RATA SKOR SUS											71,825	

Gambar 5.4 Hasil Perhitungan SUS



Gambar 5.5 SUS Score

SUS merupakan penilaian global aspek usability (efektivitas, efisiensi, dan kepuasan) secara subjektif yang dirasakan oleh pengguna. Skor SUS dapat menunjukkan tingkat penerima pengguna.

Skor SUS harus bernilai lebih dari 70 agar termasuk ke dalam kategori **Acceptable**. Skor SUS website Pengadilan Negeri Jambi sebesar 71,82 masuk dalam kategori **Acceptable** seperti ditampilkan pada gambar 5.5.

Skor SUS dianggap **good** apabila bernilai lebih dari 70,4. Skor SUS website Pengadilan Negeri Jambi sebesar 71,82 masuk ke dalam kategori **Good** seperti ditampilkan pada gambar 5.5.

Penelitian ini juga menjelaskan kategori skor SUS. Untuk mendapatkan predikat A, skor SUS harus bernilai setidaknya 90. Skor SUS website Pengadilan Negeri Jambi sebesar 71,82 masuk ke kategori predikat **C** seperti ditunjukkan pada gambar 5.5

5.5 PEMBAHASAN UJI USABILITY (SUS)

Penentuan *Acceptability*, *grade scale*, *adjective rating* digunakan untuk melihat sejauh mana perspective pengguna terhadap website Pengadilan Negeri Jambi. Untuk menentukan *Acceptability*, *grade scale*, *adjective rating* maka dilakukan perbandingan hasil penilaian rata-rata dengan penilaian.

Untuk itu hasil dari penilaian yang di berikan responden sebesar 71,82 maka hasil penilaian terhadap website Pengadilan Negeri Jambi sebagai berikut :

1. Tingkat *Acceptability* / penerimaan pengguna masuk dalam kategori **Acceptable**, maka dari itu menurut responden penilaian website Pengadilan Negeri Jambi sudah efektif.
2. Tingkat *Grade* skala masuk dalam kategori **C**, maka dari itu menurut responden website ini menunjukkan bisa berpotensi penurunan jumlah pengguna, maka penilaian website Pengadilan Negeri Jambi masih kurang efisien.
3. *Adjective rating* masuk dalam kategori **Good**. Maka dari itu menurut responden website Pengadilan Negeri Jambi ini memuaskan.

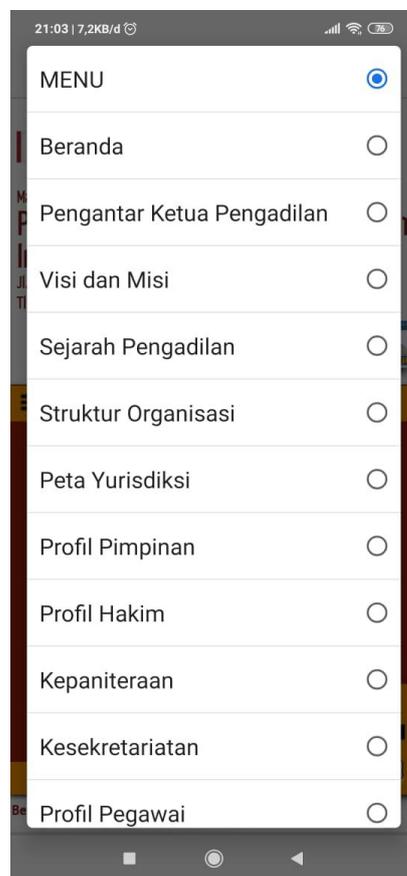
5.6 REKOMENDASI PERBAIKAN

Rekomendasi ini didapatkan dari saran yang diberikan oleh para responden setelah menjalankan pengisian Kuesioner. Peneliti menyelipkan sebuah kotak saran di kuesioner agar mengetahui apa saja keinginan pengguna terhadap website Pengadilan Negeri Jambi. Berikut adalah perbaikan yang pengguna dan peneliti :

1. Desain website Pengadilan Negeri Jambi diperbagus lagi agar tidak membosankan, mungkin dapat mengubah webpage dengan tampilan yang menarik dengan menambahkan animasi-animasi menarik.
2. Mengevaluasi website tersebut dengan website Pengadilan Negeri lain nya seperti Pengadilan Negeri Palembang dan di kembangkan lagi lebih lanjut agar membuat website ini menarik. Pada website Pengadilan Negeri Palembang tampilannya cukup modern, website Pengadilan Negeri Palembang menampilkan statistic pengunjung website dan juga menampilkan survey untuk menilai informasi yang tersedia pada website tersebut. Tujuan evaluasi

ini agar membuat website ini menjadi website kebanggaan Pengadilan Negeri Jambi nantinya.

3. Mengevaluasi dari segi tampilan di smartphone, untuk tampilan website Pengadilan Negeri Palembang di smartphone kelihatan lebih user friendly, dibandingkan pada Pengadilan Negeri Jambi yang menu nya rumit.



**Gambar 5.6 Tampilan Menu Utama Website Pengadilan Negeri Jambi
Pada Smartphone**



Gambar 5.7 Tampilan Menu Utama Website Pengadilan Negeri Palembang Pada Smartphone