

BAB V

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

5.1 PROFIL ORGANISASI

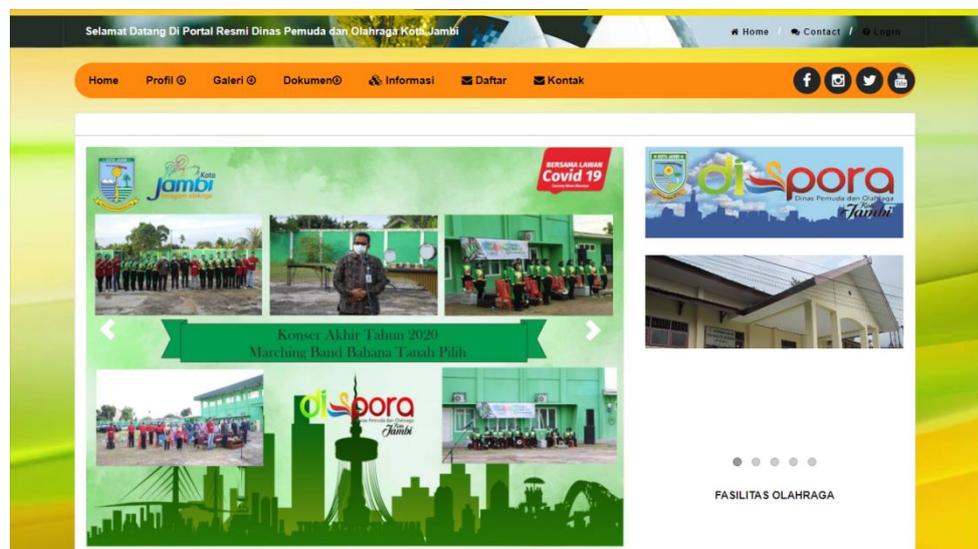
Dengan telah ditetapkannya Undang-Undang Nomor 3 Tahun 2005 tentang Sistem Keolahragaan Nasional, yang kemudian ditindak lanjuti dengan Peraturan Pemerintah Nomor 16 tahun 2007 tentang Penyelenggaraan Olahraga, Peraturan Pemerintah Nomor 17 Tahun 2017 tentang Penyelenggaraan Pekan dan Kejuaraan Olahraga serta Undang – Undang Nomor 40 tahun 2009 tentang Kepemudaan, maka sudah menjadi kewajiban Pemerintah untuk terus meningkatkan pelayanan publik dibidang Kepemudaan dan Keolahragaan.

Peran Strategis dibidang Kepemudaan dan Keolahragaan mengharuskan tiap daerah mengalokasikan anggaran untuk melakukan pembinaan dan peningkatan prestasi dalam bidang kepemudaan dan olahraga. Hal tersebut telah ditindak lanjuti oleh Pemerintah Kota Jambi pada Tahun 2016 dengan berdasarkan Peraturan Daerah Nomor 14 Tahun 2016 tentang Pembentukan dan Susunan Organisasi Daerah Kota Jambi, yaitu Dinas Pemuda dan Olahraga Kota Jambi yang melaksanakan urusan wajib Pemerintahan Bidang Kepemudaan, Olahraga dan Sarana Prasarana.

Dinas Pemuda dan Olahraga Kota Jambi dimulai tanggal 01 Januari 2017 dengan berpedoman kepada Peraturan Walikota Nomor 51 Tahun 2016 tentang kedudukan dan Susunan Organisasi Dinas Pemuda dan Olahraga Kota Jambi

memiliki jabatan struktural sebanyak 16 (enam belas) yang terdiri dari 1 (satu) Kepala Dinas, 1 (satu) Sekretaris, 3 (tiga) Kepala Bidang dan masing-masing Kepala Bidang memiliki 3 (tiga) Kepala Seksi, dan Sekretaris memiliki 2 (dua) Kepala Sub Bagian, sehingga total Jabatan Struktural/Eselon IV/Kassubag/Kasi menjadi 11 (sebelas) jabatan Struktural.

Dinas Pemuda dan Olahraga Kota Jambi memiliki visi “Menjadikan kota jambi sebagai pusat perdagangan dan jasa berbasis masyarakat berakhlak dan berbudaya dengan mengedepankan pelayanan prima”. Dan misi Dispora Kota Jambi yaitu “Meningkatkan kualitas masyarakat perkotaan”.



Gambar 5.1 Tampilan Website Dispora Kota Jambi

5.2 DATA KUISIONER

5.2.1 Gambaran Umum Responden

1. Jenis Kelamin

Berdasarkan jenis kelamin, jumlah responden dalam penelitian ini lebih banyak Wanita sebagaimana ditunjukkan pada **Tabel 5.1** :

Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

JENIS KELAMIN	JUMLAH	PRESENTASE
Pria	31	31%
Wanita	69	69%
Jumlah	100	100%

2. Usia

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa usia responden dibawah 21 tahun sebanyak 53 responden, usia 21-30 tahun sebanyak 47 responden, sehingga total keseluruhan data yang terkumpul berjumlah 100 responden.

Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia

USIA	JUMLAH RESPONDEN	PRESENTASE
Dibawah 21 Tahun	53	53%
21 - 30 Tahun	47	47%
31 - 40 Tahun	0	0%
41 - 50 Tahun	0	0%
Diatas 50 Tahun	0	0%
TOTAL	100	100%

3. Pekerjaan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa pekerjaan responden pelajar sebanyak 16 responden, mahasiswa sebanyak 75 responden, Wiraswasta sebanyak 3 responden, dan lainnya sebanyak 6 responden, Sehingga total keseluruhan responden adalah 100 responden.

Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan

PEKERJAAN	JUMLAH RESPONDEN	PRESENTASE
Pelajar	16	16%
Mahasiswa	75	75%
PNS	0	0%
Wiraswasta	3	3%
Lainnya	6	6%
TOTAL	100	100%

5.3 TAHAPAN ANALISIS

5.3.1 Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yaitu Kualitas Kegunaan (X1), Kualitas Informasi (X2), Kepuasan Pengguna (Y), dengan menggunakan SPSS 25. Jika hasil perhitungan dari masing-masing variabel menghasilkan r hasil lebih besar dari pada hasil r table, maka dapat

dikatakan data yang didapat valid, sedangkan bila hasil r lebih kecil dari pada r tabel maka data yang didapat tidak valid. Nilai R Tabel dapat dilihat pada lampiran 7. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada **Tabel 5.4** :

**Tab
el
5.4
Uji
Vali
dita
s
Ku
alit
as
Keg
una
an**

		Correlations						
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1_KUALITAS_PENGGUNA
X1.1	Pearson Correlation	1	,486**	,503**	,406**	,481**	,452**	,767**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	,486**	1	,345**	,295**	,429**	,508**	,718**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,003	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	,503**	,345**	1	,308**	,366**	,326**	,666**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,002	,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	,406**	,295**	,308**	1	,444**	,276**	,660**
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,002		,000	,005	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	,481**	,429**	,366**	,444**	1	,403**	,731**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	,452**	,508**	,326**	,276**	,403**	1	,706**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,005	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1_KUALITAS_PENGGUNA	Pearson Correlation	,767**	,718**	,666**	,660**	,731**	,706**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

P

Penjelasan dari output uji validasi X1 menggunakan SPSS adalah Nilai r dari tabel r statistik didapatkan sebesar 0,196. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Kegunaan (X1) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada **Tabel 5.5** rangkuman uji validitas.

Tabel 5.5 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Kegunaan (X1)

NO	R HITUNG	R TABEL	KETERANGAN
1	0,767	0,196	Valid

2	0,718	0,196	Valid
3	0,666	0,196	Valid
4	0,660	0,196	Valid
5	0,731	0,196	Valid
6	0,706	0,196	Valid

Pada output hasil dari korelasi dapat dilihat bahwa X1.1 menunjukkan skor 0,767. Lihat juga korelasi X1.2, X1.3 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa semua nilai pada Kualitas Kegunaan dinyatakan valid.

		Correlations					X2_KUALITAS _INFORMASI
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	
X2.1	Pearson Correlation	1	,638**	,642**	,346**	,508**	,826**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	,638**	1	,594**	,483**	,573**	,848**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	,642**	,594**	1	,497**	,459**	,825**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	,346**	,483**	,497**	1	,360**	,659**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	,508**	,573**	,459**	,360**	1	,735**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
X2_KUALITAS_INFORMASI	Pearson Correlation	,826**	,848**	,825**	,659**	,735**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 5.6 Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

Penjelasan dari output uji validitas X2 menggunakan SPSS adalah Nilai r dari tabel r statistik didapatkan sebesar 0,196. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kualitas Informasi (X2) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada **Tabel 5.7** rangkuman uji validitas.

Tabel 5.7 Rangkuman Uji Validitas Kualitas Informasi (X2)

NO	R HITUNG	R TABEL	KETERANGAN
1	0,826	0,196	Valid
2	0,848	0,196	Valid
3	0,825	0,196	Valid
4	0,659	0,196	Valid
5	0,735	0,196	Valid

Pada output hasil dari korelasi dapat dilihat bahwa X2.1 menunjukkan skor 0,826. Lihat juga korelasi X2.2, X2.3 dengan skor total menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa semua nilai pada Information Quality dinyatakan valid.

Correlations												Y_KEPUASA N_PENGGUN A
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	
Y1	Pearson Correlation	1	,671**	,486**	,285**	,537**	,348**	,346**	,325**	,409**	,479**	,700**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,004	,000	,000	,000	,001	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y2	Pearson Correlation	,671**	1	,546**	,520**	,492**	,397**	,461**	,520**	,410**	,296**	,770**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,003	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y3	Pearson Correlation	,486**	,546**	1	,416**	,330**	,478**	,528**	,385**	,166	,361**	,690**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,001	,000	,000	,000	,099	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y4	Pearson Correlation	,285**	,520**	,416**	1	,266**	,431**	,609**	,601**	,476**	,346**	,698**
	Sig. (2-tailed)	,004	,000	,000		,008	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y5	Pearson Correlation	,537**	,492**	,330**	,266**	1	,511**	,431**	,371**	,319**	,260**	,644**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,001	,008		,000	,000	,000	,001	,009	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y6	Pearson Correlation	,348**	,397**	,478**	,431**	,511**	1	,605**	,554**	,430**	,542**	,743**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y7	Pearson Correlation	,346**	,461**	,528**	,609**	,431**	,605**	1	,725**	,400**	,424**	,779**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y8	Pearson Correlation	,325**	,520**	,385**	,601**	,371**	,554**	,725**	1	,449**	,421**	,749**
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	,000	,000	,000	,000	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y9	Pearson Correlation	,409**	,410**	,166	,476**	,319**	,430**	,400**	,449**	1	,621**	,639**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,099	,000	,001	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y10	Pearson Correlation	,479**	,296**	,361**	,346**	,260**	,542**	,424**	,421**	,621**	1	,650**
	Sig. (2-tailed)	,000	,003	,000	,000	,009	,000	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Y_KEPUASA N_PENGGU NA	Pearson Correlation	,700**	,770**	,690**	,698**	,644**	,743**	,779**	,749**	,639**	,650**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 5.8 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

Penjelasan dari output uji validitas Y menggunakan SPSS adalah Nilai r dari tabel r statistik didapatkan sebesar 0,196. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel kepuasan pengguna (Y) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada **tabel 5.9** rangkuman uji validitas.

Tabel 5.9 Rangkuman Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

NO	R HITUNG	R TABEL	KETERANGAN
1	0,700	0,196	Valid
2	0,770	0,196	Valid
3	0,690	0,196	Valid
4	0,698	0,196	Valid
5	0,644	0,196	Valid
6	0,743	0,196	Valid
7	0,779	0,196	Valid
8	0,749	0,196	Valid
9	0,639	0,196	Valid
10	0,650	0,196	Valid

Pada output hasil dari korelasi dapat dilihat bahwa Y.1 menunjukkan skor 0,700. Lihat juga korelasi Y2,Y3 dengan skor total menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0,196 maka dapat disimpulkan bahwa semua nilai pada kepuasan pengguna dinyatakan valid.

5.3.2 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas dilakukan untuk menguji konsistensi alat ukur, apakah hasilnya konsisten jika pengukuran diulang. Instrumen kuesioner yang tidak reliabel maka tidak dapat konsisten untuk pengukuran sehingga hasil pengukuran tidak dapat di percaya. Uji Reliabilitas yang digunakan pada penelitian ini yaitu menggunakan metode Cronbach Alpha.

Dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas adalah jika nilai alpha lebih besar dari r tabel maka item-item angket yang digunakan dinyatakan reliabel atau konsisten, atau sebaliknya. Penilaiannya adalah jika nilai alpha $> 0,196$ artinya reliabilitas mencukupi. untuk R Tabel bisa dilihat pada lampiran 7. Berikut ini hasil dari perhitung uji reliabilitas menggunakan SPSS.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,795	6

Tabel 5.10 Uji Reabilitas Kualitas Kegunaan (X1)

Pada nilai *Cronbach's Alpha* , nilai tersebut sebesar $0,795 > R$ tabel 0,196. Maka hasil Tes tersebut Reliabel.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,840	5

Tabel 5.11 Uji Reabilitas Kualitas Informasi (X2)

Pada nilai *Cronbach's Alpha* , nilai tersebut sebesar $0,840 > R$ tabel $0,196$. Maka hasil Tes tersebut Reliabel.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,887	10

Tabel 5.12 Uji Reabilitas Kepuasan Pengguna (Y)

Pada nilai *Cronbach's Alpha* , nilai tersebut sebesar $0,887 > R$ tabel $0,196$. Maka hasil Tes tersebut Reliabel.

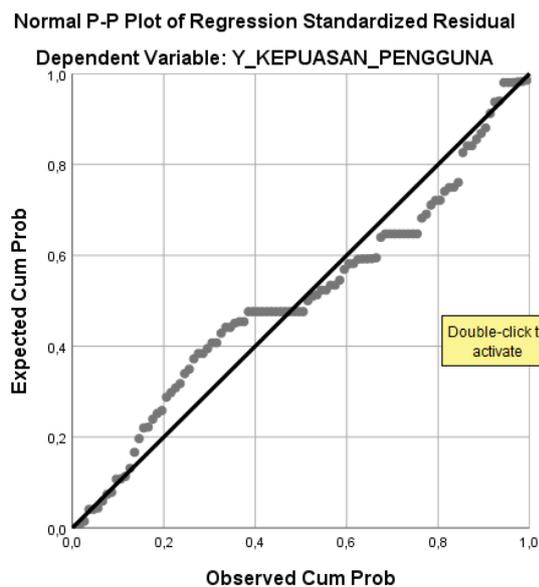
Untuk selengkapnya, hasil pengujian realibilitas dapat dilihat pada **Tabel 5.13**

Tabel 5.13 Rangkuman Hasil Uji Reabilitas

NO	VARIABEL	NILAI ALPHA CRONBACH'S	KETERANGAN
1	KUALITAS KEGUNAAN	0,795 > 0,196	RELIABEL
2	KUALITAS INORMASI	0,840 > 0,196	RELIABEL
3	KEPUASAN PENGGUNA	0,887 > 0,196	RELIABEL

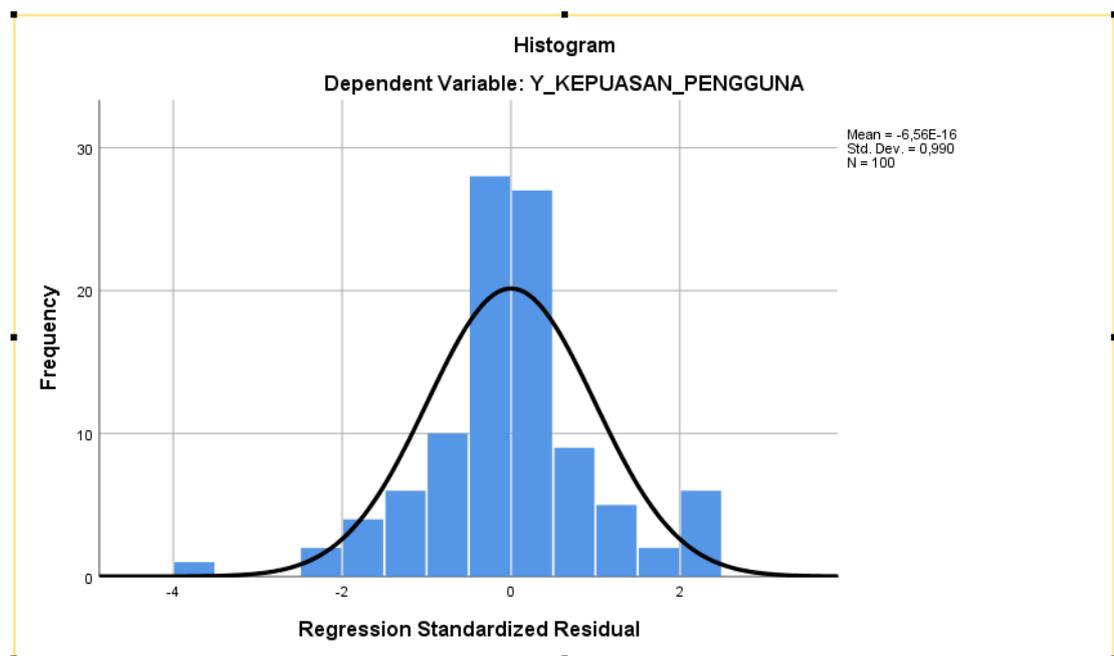
5.3.3 Uji Normalitas

Setelah melakukan uji validitas dan uji reliabilitas selanjutnya uji normalisasi untuk menguji apakah nilai residual yang dihasilkan regresi terdistribusi secara normal atau malah sebaliknya.



Gambar 5.2 Normalisasi grafik Normal P-p plot

P-P plot bisa dikatakan normal apabila titik2 mengikuti garis diagonalnya. Dari grafik diatas dapat diketahui bahwa titik-titik menyebar disekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka data terdistribusi dengan normal dan model regresi telah memenuhi asumsi normalitas



Gambar 5.3 Graik Histogram

Grafik histogram membentuk pola lonceng dapat disimpulkan bahwa data dalam variabel berdistribusi normal.

5.3.4 Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi atau hubungan antar variabel (independen) dengan melihat nilai Tolerance dan VIF (Variant Inflation Factor) pada model regresi, standar nilai VIF agar dikategorikan bebas dari multikolinearitas cukup beragam

namun 2 nilai standar yang sering dipakai sebagai batasan adalah 5 atau 10, maka peneliti memakai nilai VIF 10. jika $VIF < 10$ dan Tolerance value $> 0,1$ maka tidak terjadi multikolinearitas. Jika variabel bebas saling berkolerasi, maka variabel- 54 variabel ini tidak orgonal yaitu variabel bebas dengan nol. Hasil dari uji multikolinearitas dapat dilihat pada **Tabel 5.14** :

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3,885	2,453		1,584	,116		
	X1_KUALITAS_PENGGUNA	,832	,156	,432	5,353	,000	,624	1,602
	X2_KUALITAS_INFORMASI	,753	,140	,433	5,365	,000	,624	1,602

a. Dependent Variable: Y_KEPUASAN_PENGGUNA

Tabel 5.14 Uji Multikolinearitas

Dari hasil uji multikolinearitas yang telah dilakukan, didapatkan bahwa nilai signifikasi dari tiap variabel memenuhi syarat sebagai berikut.

Tabel 5.15 Rangkuman Uji Multikolinearitas

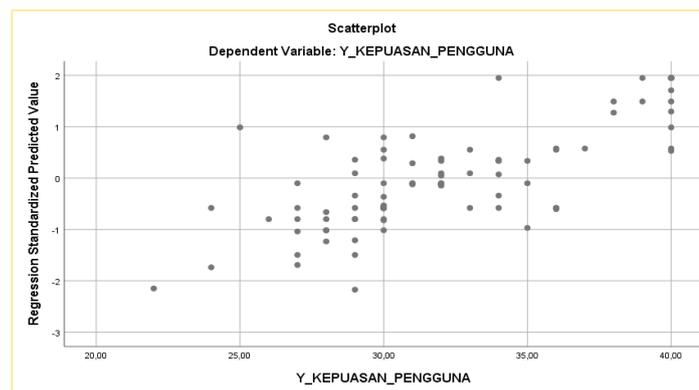
VARIABEL	TOLERANCE	VIF	KETERANGAN
X1	0,624>0,1	1,602<10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
X2	0,624>0,1	1,602<10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas

Dari hasil uji multikolinearitas dapat dilihat nilai Tolerance dan VIF nya dari kedua variabel independen lebih dari 0,1 dan nilai VIF kurang dari 10, jadi kesimpulan bahwa tidak ada yang terjadi masalah multikolinearitas pada model regresi. Tujuan dari multikolinearitas untuk menguji apakah dalam model regresi

ditemukan adanya variabel bebas. Model korelasi yang baik seharusnya tidak terjadi korelasi variabel bebas.

5.3.5 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas pada penelitian ini menggunakan uji Scatterplot. Dengan pengambilan kesimpulan jika titik-titik menyebar diatas atau dibawah dan titik membentuk suatu pola, pola tertentu maka tidak terjadi heteroskedastisitas. Bisa dilihat gambar dibawah ini. Hasil dari uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada **Gambar 5.4** :



Gambar 5.4 Uji Heteroskedastisitas

Dari hasil uji Heteroskedastisitas yang telah dilakukan, didapatkan bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas.

5.3.6 Uji Autokorelasi

Model regresi yang baik mengisyaratkan tidak adanya masalah autokorelasi, untuk mendeteksi ada tidaknya autokorelasi umumnya dilakukan dengan menggunakan uji Durbin-Watson (Dw test). Output dari uji autokorelasi Dengan menggunakan SPSS hasilnya dapat dilihat pada **Tabel 5.16**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,778 ^a	,605	,597	2,82777	1,934

a. Predictors: (Constant), X2_KUALITAS_INFORMASI, X1_KUALITAS_PENGGUNA
b. Dependent Variable: Y_KEPUASAN_PENGGUNA

Tabel 5.16 Uji Autokorelasi

5.3.7 Uji Linearitas

Metode pengambilan keputusan untuk uji linearitas yaitu jika signifikansi pada $\text{linearity} < 0,05$ maka hubungan antara dua variabel dinyatakan linear. Tujuan uji linearitas digunakan untuk mengetahui apakah kedua variabel mempunyai hubungan yang linear secara signifikansi atau tidak. Output dari uji linearitas dengan menggunakan SPSS pada penelitian ini dapat dilihat pada berikut :

1. Variabel kepuasan pengguna * Kualitas Kegunaan

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y_KEPUASAN_PENGGUNA * X1_KUALITAS_PENGGUNA	Between Groups	(Combined)	1075,401	9	119,489	12,119	,000
		Linearity	956,931	1	956,931	97,056	,000
		Deviation from Linearity	118,470	8	14,809	1,502	,168
Within Groups			887,359	90	9,860		
Total			1962,760	99			

Tabel 5.17 Uji Linearitas Y*X1

Tabel 5.17 diatas dapat diketahui signifikansi pada linearity sebesar 0,168. dikarenakan signifikansi lebih besar dari 0,05 jadi hubungan antar variabel kepuasan pengguna dan Kualitas Kegunaan dinyatakan linear.

2. Variabel kepuasan pengguna * Kualitas Informasi

ANOVA Table							
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Y_KEPUASAN_PENGGUNA * X2_KUALITAS_INFORMASI	Between Groups	(Combined)	1140,546	11	103,686	11,097	,000
		Linearity	957,986	1	957,986	102,531	,000
		Deviation from Linearity	182,561	10	18,256	1,954	,048
Within Groups			822,214	88	9,343		
Total			1962,760	99			

Tabel 5.18 Uji Linearitas Y*X2

Tabel 5.18 diatas dapat diketahui signifikansi pada linearity sebesar 0,048. dikarenakan signifikansi kurang dari 0,05 jadi hubungan antar variabel kepuasan pengguna dan Kualitas Informasi dinyatakan linear.

Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel 5.19 rangkuman dari semua uji X dan Y

Tabel 5.19 Rangkuman Hasil Uji Linearitas

HUBUNGAN TABEL	BERDASARKAN NILAI SIG	KETERANGAN
Y*X1	0,168 > 0,05	Linear secara signifikan
Y*X2	0,048 > 0,05	Linear secara signifikan

5.4 ANALISIS REGRESI LINEAR BERGANDA

Analisis regresi linear berganda merupakan hubungan secara linear antara dua atau lebih variabel independent dengan variabel dependen. Regresi dilain pihak menjelaskan pengaruh satu variabel atau lebih disebut variabel independen terhadap variabel lain disebut variabel dependen.

Proses menghitung regresi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS dan *output* dari perhitungan regresi linear berganda adalah :

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2_KUALITAS_INFORMASI, X1_KUALITAS_PENGGUNA ^b	.	Enter

a. Dependent Variable:
Y_KEPUASAN_PENGGUNA
b. All requested variables entered.

Tabel 5.20 Output Regression Variabel Entered/Removed

Hasil pada tabel 5.20 menjelaskan tentang variabel yang dimasukkan dan yang dikeluarkan dari model. Dalam hal ini semua variabel dimasukkan dan metode yang digunakan adalah enter.

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,778 ^a	,605	,597	2,82777

a. Predictors: (Constant), X2_KUALITAS_INFORMASI,
X1_KUALITAS_PENGGUNA
b. Dependent Variable: Y_KEPUASAN_PENGGUNA

Tabel 5.21 Output Regression Model Summary

Output pada Tabel 5.21 menjelaskan tentang nilai korelasi ganda (R), koefisien determinasi (R Square), koefisien determinasi yang disesuaikan (Adjusted R Square) dan ukuran kesalahan prediksi (Std Error of the estimate).

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1187,122	2	593,561	74,230	,000 ^b
	Residual	775,638	97	7,996		
	Total	1962,760	99			

a. Dependent Variable: Y_KEPUASAN_PENGGUNA
b. Predictors: (Constant), X2_KUALITAS_INFORMASI, X1_KUALITAS_PENGGUNA

Tabel 5.22 Output Regression ANOVA

Pada tabel Anova ini menjelaskan pengujian secara bersama-sama (uji F), sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji F, ukurannya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka ada pengaruh secara bersama-sama antara variabel independen terhadap variabel dependen

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,885	2,453		1,584	,116
	X1_KUALITAS_PENGGUNA	,832	,156	,432	5,353	,000
	X2_KUALITAS_INFORMASI	,753	,140	,433	5,365	,000

a. Dependent Variable: Y_KEPUASAN_PENGGUNA

Tabel 5.23 Output Regression Coefficient

Output pada tabel 5.23 menjelaskan tentang uji t yaitu uji secara parsial, sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji t, ukurannya jika signifikansi kurang dari 0,05 maka ada pengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen. Untuk jelasnya dapat dilihat pada **Tabel 5.23**

VARIABEL	KOEFISIEN REGRESI	T HITUNG	SIGNIFIKAN
(Constanta)	3,885	1,584	0,744
X1	0,832	5,353	,000
X2	0,753	5,365	,000
F Hitung : 74,230 R2 : 0,605			

Tabel 5.24 Rangkuman Tabel Regresi

5.5 PROSEDUR ANALISIS REGRESI BERGANDA

Analisis regresi linier yang digunakan adalah regresi linier dengan tujuan untuk mengetahui pengaruh variabel independen secara serentak dan secara sikom parsial terhadap variabel dependen.

Proses menghitung regresi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan aplikasi SPSS dan output dari perhitungan regresi linear berganda adalah :

$$Y = a + b_1(x_1) + b_2(x_2) + e.....$$

Dimana:

Y = Variabel dependen

a = Konstanta

b₁, b₂ = Koefisien regresi

x₁, x₂, = Variabel independent

e = Error

$Y = 3,885 + 0,832X_1 + 0,753X_2 + e$

Hasil analisis regresi linear berganda dalam penelitian ini dapat dilihat pada tabel berikut :

Model	Untandardized Coeicients	
	B	Std. Error
(Constant)	3,885	2,453
X1	0,832	0,156
X2	0,753	0,140

Tabel 5.25 hasil Uji Regresi

Keterangan dari model regresi linear diatas adalah :

1. Nilai (konstanta) menunjukkan nilai sebesar 3,885. Artinya jika nilai variabel independen (bebas) adalah nol, maka variabel dependen (terikat) bernilai 3,885. Dalam penelitian ini, jika pengaruh Kualitas Kegunaan, Kualitas Informasi bernilai 0 (nol), maka tingkat Kepuasan Pengguna bernilai sebesar 3,885%.
2. Nilai koefisien regresi variabel Kualitas kegunaan (b_1) = 0,832. Artinya jika nilai Kualitas kegunaan ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat Kepuasan Pengguna akan meningkat sebesar 0,832satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.
3. Nilai koefisien regresi variabel Kualitas Informasi (b_2) = 0,753. Artinya jika nilai Kualitas Informasi ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat

Kepuasan Pengguna akan meningkat sebesar 0,753 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

4. Analisis Koefisien Determinasi. Analisis R² (R Square) atau Koefisien Determinasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar persentase sumbangan pengaruh variabel independent secara bersama-sama terhadap variabel dependent. Dari output Model Summary dapat diketahui nilai R² (Adjusted R Square) adalah 0.605. Jadi pengaruh variabel independent yaitu 60,5% sedangkan sisanya sebesar 39,5% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

5.5.1 Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara parsial terhadap variabel dependent.

1. Pengujian Kualitas Kegunaan

- a. Menentukan taraf signifikansi Taraf signifikansi menggunakan 0,05
- b. Menentukan t hitung dan t tabel T hitung adalah 5,353. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $100 - 2 - 1 = 97$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat t tabel sebesar 1,984.
- c. Pengambilan keputusan Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau t hitung $> t$ tabel, Maka terdapat pengaruh variable X terhadap Y. Jika nilai signifikan $> 0,05$

atau $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variable X terhadap variable Y.

- d. Kesimpulan Dapat diketahui untuk pengaruh X1 terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan $t \text{ hitung } 5,353 > t \text{ tabel } 1,984$ jadi H1 atau hipotesis pertama diterima, kesimpulannya yaitu terdapat pengaruh variable X1 terhadap Y.

2. Pengujian Kualitas Informasi

- a. Menentukan taraf signifikansi Taraf signifikansi menggunakan 0,05
- b. Menentukan t hitung dan t tabel T hitung adalah 5,365 T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $100 - 2 - 1 = 97$ (k adalah jumlah varibel independent). Didapat t tabel sebesar 1,984.
- c. Pengambilan keputusan Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $t \text{ hitung} > t \text{ tabel}$, Maka terdapat pengaruh variable X terhadap Y. Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $t \text{ hitung} < t \text{ tabel}$ maka tidak terdapat pengaruh variable X terhadap variable Y.
- d. Kesimpulan Dapat diketahui untuk pengaruh X2 terhadap Y adalah sebesar $0,012 < 0,05$ dan $t \text{ hitung } (5,365) > t \text{ tabel } (1,984)$ jadi H2 atau hipotesis kedua diterima, kesimpulannya yaitu terdapat pengaruh variable X2 terhadap Y.

5.5.2 Uji Koeffisien Regresi Secara Bersama (Uji F)

Uji F digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara bersama terhadap variabel dependent.

Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

a. Menentukan hipotesis

H1: Kualitas Kegunaan Terdapat hubungan positif antara kualitas kegunaan dan kepuasan pengguna.

H2: Kualitas Informasi Terdapat hubungan positif antara kualitas informasi dan kepuasan Pengguna.

H3 : Terdapat pengaruh positif antara kualitas kegunaan website, Kualitas Informasi terhadap kepuasan pengguna.

b. Menentukan taraf signifikansi Taraf signifikansi menggunakan 0,05

c. Menentukan F hitung dan F tabel F hitung adalah 74,230 F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05 dengan rumus $F_{tabel} = F(K ; n - K) = F(2;100-2) = (2;98) = 3,09$ (n = jumlah responden , k = jumlah variabel independent). Didapat F tabel sebesar 3,09.

d. Pengambilan keputusan Jika nilai signifikan $< 0,05$ atau $F_{hitung} > F_{tabel}$, maka hipotesis diterima artinya terdapat pengaruh variable X secara simultan terhadap variable Y. Jika nilai signifikan $> 0,05$ atau $F_{hitung} < F_{tabel}$, maka hipotesis ditolak artinya tidak terdapat pengaruh variable X secara simultan terhadap variable Y.

- e. Kesimpulan Dapat diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X_1, X_2 secara simultan terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F hitung $74,230 > F$ tabel (3,09) maka Hipotesis diterima. Jadi kesimpulannya yaitu Kualitas Kegunaan dan Kualitas Informasi secara bersama-sama berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna.

5.6 PEMBAHASAN HASIL UJI HIPOTESIS

Hasil dari Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (uji t) menunjukkan bahwa:

X1 : Kualitas Kegunaan Berdasarkan data yang diolah sikap penggunaan memberikan hasil t hitung sebesar $5,353 > 1,984$. Sehingga dapat ditarik kesimpulan bahwa Kualitas Kegunaan berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna.

X2 : Kualitas Informasi Berdasarkan data yang diolah kontrol perilaku persepsian memberikan hasil t hitung sebesar sebesar $5,353 > 1,984$. Sehingga dapat ditarik kesimpulan Kualitas Informasi berpengaruh positif terhadap kepuasan pengguna

Y : Kesimpulan Kepuasan Pengguna Dapat diketahui nilai signifikan untuk pengaruh X_1, X_2 secara simultan terhadap Y adalah sebesar $0,000 < 0,05$ dan nilai F hitung $74,230 > F$ tabel (3,09) maka Hipotesis diterima. Jadi kesimpulannya yaitu Kualitas Kegunaan dan Kualitas Informasi secara bersama-sama berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna.