

BAB V

HASIL ANALISIS DAN PEMBAHASAN

5.1 GAMBARAN UMUM DAN OBJEK PENELITIAN

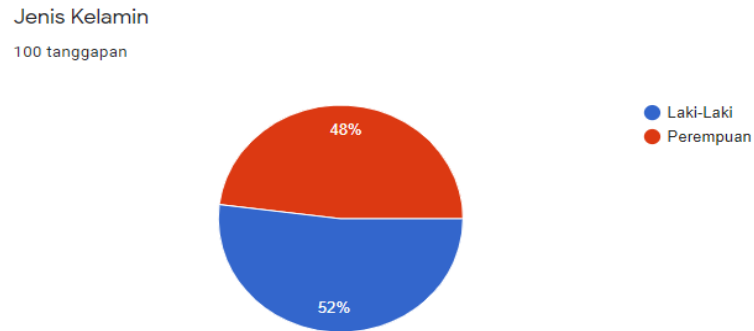
INFOJAMBI.COM merupakan media online atau portal berita pertama di Provinsi Jambi dan menjadi dasar jurnalistik online di Provinsi Jambi. INFOJAMBI berdiri sejak tahun 2008, tetapi yang sebenarnya telah tercetus sejak tahun 1996. Semula hanya berawal dari pembicaraan ringan beberapa orang, lalu akhirnya direalisasikan dengan serius sejak 31 Januari 2008. Tanggal ini sekaligus ditetapkan sebagai hari jadi infojambi.com. Di awal tahun 201, INFOJAMBI.COM berada di bawah naungan CV Info Jambi yang didirikan di atas notaris Indra Kurniawan SH Nomor 15, di tanggal 04 Januari 2013. Kemudian tahun 2015, Info Jambi merubah badan hukumnya menjadi PT. INFO JAMBI MEDIA. **PT. INFO JAMBI MEDIA** beralamat di Jl. Ir. Djuanda No.24, Simpang III Sipin, Kecamatan Kotabaru, Kota Jambi. Dan alamat *website* Info Jambi ini adalah <https://infojambi.com/>.



Gambar 5.1 Tampilan Menu Home

5.2 GAMBARAN UMUM RESPONDEN

5.2.1 Jenis Kelamin



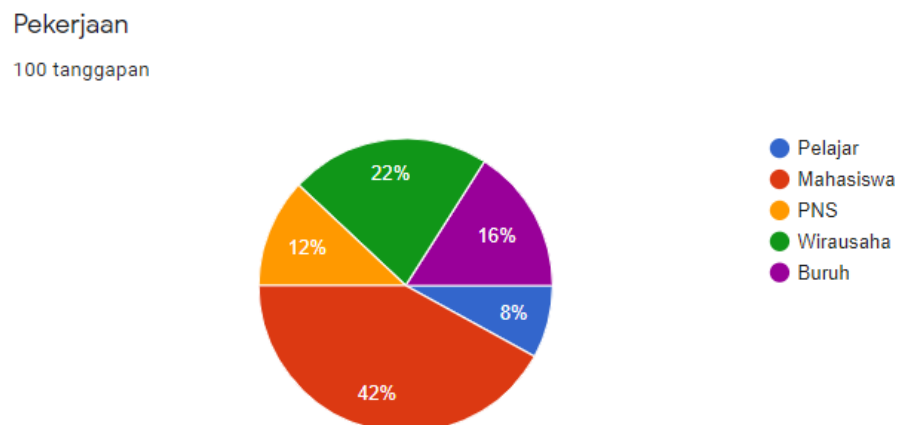
Gambar 5.2 Diagram Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Berdasarkan data yang didapatkan dari tanggapan 100 responden di dapatkan 52 orang adalah laki-laki, 48 orang perempuan. Data jenis keterangan jenis kelamin responden dapat dilihat pada tabel 5.1.

Tabel 5.1 Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Responden	Persentase
1	Laki-laki	52	52%
2	Perempuan	48	48%
Jumlah Keseluruhan		100	100%

5.2.2 Pekerjaan



Gambar 5.3 Diagram Responden Berdasarkan Pekerjaan

Berdasarkan data yang didapat dari 100 tanggapan responden. Didapatkan 42 Responden adalah Mahasiswa, 22 responden adalah wirausaha, diantaranya adalah buruh dengan jumlah 16 responden, PNS dengan jumlah 12 responden, dan pelajar dengan jumlah 8 responden. Data keterangan pekerjaan responden dapat dilihat pada tabel 5.2.

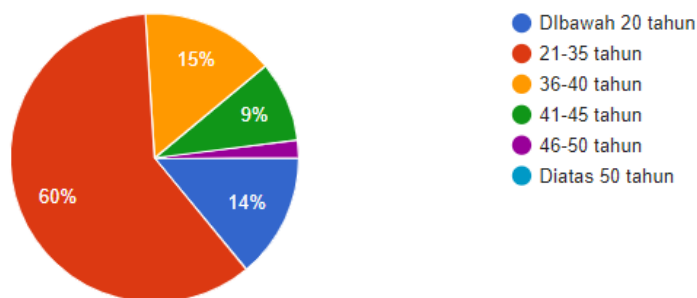
Tabel 5.2 Berdasarkan Pekerjaan

No	Pekerjaan	Responden	Persentase
1	Pelajar	8	8%
2	Mahasiswa	42	42%
3	PNS	12	12%
5	Wirausaha	22	22%
6	Buruh	16	16%
Jumlah Keseluruhan		100	100%

5.2.3 Usia

Usia

100 tanggapan



Gambar 5.4 Diagram Responden Berdasarkan Usia

Berdasarkan data yang didapatkan dari 100 responden, didapatkan usia 21-35 tahun 60 ada orang, 36-40 tahun ada 15 orang, dibawah 20 tahun ada 14 orang, 41-45 tahun ada 9 orang, 46-50 tahun ada 2 orang, dan diatas 50 tahun tidak ada. Data keterangan usia responden dapat dilihat pada tabel 5.3.

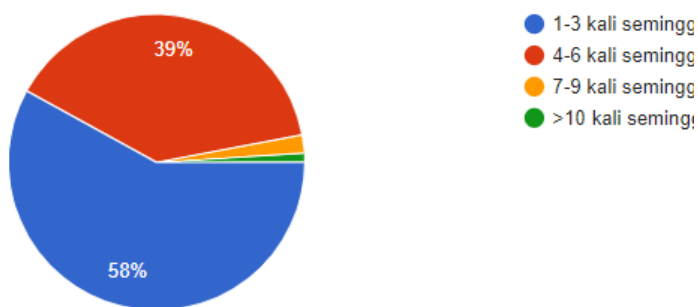
Tabel 5.3 Berdasarkan Usia

No	Usia	Responden	Persentase
1	Dibawah 20 tahun	14	14%
2	21-35 tahun	60	60%
3	36-40 tahun	15	15%
4	41-45 tahun	9	9%
5	46-50 tahun	2	2%
6	Diatas 50 tahun	0	0%
Jumlah Keseluruhan		100	100

5.2.4 Tingkat Keseringan Mengunjungi Website

Seberapa sering anda mengunjungi website Info Jambi?

100 tanggapan



Gambar 5.5 Responden Tingkat Keseringan Mengunjungi Website

Berdasarkan data yang didapatkan dari 100 responden tanggapan, didapati 1 sampai 3 kali seminggu ada 58 orang, 4 sampai 6 kali seminggu ada 39 orang, 7 sampai 9 kali seminggu ada 2 orang, dan didatas 10 kali seminggu 1 orang. Data keterangan tingkat keseringan mengunjungi *website* dapat dilihat pada tabel 5.4.

Tabel 5.4 Tingkat Keseringan Mengunjungi Website

No	Berkunjung	Responden	Presentase
1	1-3 kali seminggu	58	58%
2	4-6 kali seminggu	39	39%
3	7-9 kali seminggu	2	2%
4	>10 kali seminggu	1	1%
Jumlah Keseluruhan		100	100%

5.3 TAHAP ANALISIS

5.3.1 Uji Validitas

Menurut Pitaloka & Widyawati [40] validitas merupakan kemampuan suatu alat ukur untuk mengukur apa yang seharusnya di ukur oleh sebab itu alat ukur yang valid akan memiliki varians kesalahan yang rendah sehingga diharapkan alat tersebut akan di percaya, bahwa angka yang dihasilkan merupakan angka yang sebenarnya. Uji Validitas yang dilakukan peneliti untuk menguji masing-masing variabel yaitu kegunaan (X1), kualitas informasi (X2), kualitas interaksi (X3), dan kepuasan pengguna (Y) dengan menggunakan SPSS 25.

Berikut adalah ketentuan uji validitas [41]:

- Apabila r hitung $>$ r tabel (pada taraf signifikan uji dua arah 5%) maka dapat dikatakan valid
- Apabila r hitung $<$ r tabel (pada taraf signifikan uji dua arah 5%) maka dapat dikatakan tidak valid.

Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 5.5 Nilai Koefisien Korelasi (r) [13]

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Diketahui bahwa untuk mencari nilai df pada tabel nilai koefisien korelasi (r) adalah dengan cara mengurangi jumlah responden (N) dengan 2. Jumlah responden pada penelitian ini adalah 100 responden, sehingga didapatkan nilai $df = (100-2)$ yaitu 98. Maka pada tingkat signifikansi dua arah dengan nilai signifikan 0.05 didapatkan nilai sebesar 0.1966 [13].

Tabel 5.6 Hasil Uji Validitas Pada Dimensi Kegunaan (X1)

		Correlations						Kegunaan (X1)
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	
X1.1	Pearson Correlation	1	,516**	,353**	,333**	,128	,209*	,641**
	Sig. (2-tailed)		,000	,000	,001	,206	,037	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	,516**	1	,356**	,259**	,271**	,323**	,676**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,009	,006	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	,353**	,356**	1	,348**	,226*	,246*	,639**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000		,000	,024	,014	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	,333**	,259**	,348**	1	,460**	,339**	,719**
	Sig. (2-tailed)	,001	,009	,000		,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	,128	,271**	,226*	,460**	1	,322**	,633**
	Sig. (2-tailed)	,206	,006	,024	,000		,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	,209*	,323**	,246*	,339**	,322**	1	,609**
	Sig. (2-tailed)	,037	,001	,014	,001	,001		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Kegunaan (X1)	Pearson Correlation	,641**	,676**	,639**	,719**	,633**	,609**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas variabel kegunaan diatas, dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Pearson Correlation* setiap item lebih besar dari 0.1966. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas kegunaan.

Tabel 5.7 Rangkuman Hasil Uji Validitas Kegunaan

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	X1.1	0.641	0.1966	Valid
2	X1.2	0.676	0.1966	Valid
3	X1.3	0.639	0.1966	Valid
4	X1.4	0.719	0.1966	Valid
5	X1.5	0.633	0.1966	Valid
6	X1.6	0.609	0.1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom r hitung, dimana untuk X1.1 hingga X1.6 menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0.1966, sehinggakan dapat dinyatakan bahwa semua indikator valid.

Tabel 5.8 Hasil Uji Validitas Pada Dimensi Kualitas Informasi (X2)

		Correlations						Kualitas Informasi (X2)
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	
X2.1	Pearson Correlation	1	,537**	,184	,255*	,177	,377**	,632**
	Sig. (2-tailed)		,000	,068	,010	,078	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	,537**	1	,356**	,388**	,363**	,541**	,785**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	,184	,356**	1	,230*	,162	,278**	,547**
	Sig. (2-tailed)	,068	,000		,021	,107	,005	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	,255*	,388**	,230*	1	,512**	,417**	,682**
	Sig. (2-tailed)	,010	,000	,021		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	,177	,363**	,162	,512**	1	,419**	,638**
	Sig. (2-tailed)	,078	,000	,107	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.6	Pearson Correlation	,377**	,541**	,278**	,417**	,419**	1	,763**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,005	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Kualitas Informasi (X2)	Pearson Correlation	,632**	,785**	,547**	,682**	,638**	,763**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas variabel kualitas informasi diatas, dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Pearson Correlation* setiap item lebih besar dari 0.1966. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas kualitas informasi.

Tabel 5.9 Rangkuman Hasil Uji Validitas Kualitas Informasi

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	X2.1	0.632	0.1966	Valid
2	X2.2	0.785	0.1966	Valid
3	X2.3	0.547	0.1966	Valid
4	X2.4	0.682	0.1966	Valid
5	X2.5	0.638	0.1966	Valid
6	X2.6	0.763	0.1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom r hitung, dimana untuk X2.1 hingga X2.6 menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0.1966, sehingga dapat dinyatakan bahwa semua indikator valid.

Tabel 5.10 Hasil Uji Validitas Pada Dimensi Kualitas Interaksi (X3)

		Correlations					Kualitas Interaksi (X3)
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	
X3.1	Pearson Correlation	1	,571**	,213*	,247*	,258**	,633**
	Sig. (2-tailed)		,000	,033	,013	,010	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	,571**	1	,364**	,419**	,388**	,758**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	,213*	,364**	1	,446**	,424**	,711**
	Sig. (2-tailed)	,033	,000		,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	,247*	,419**	,446**	1	,460**	,725**
	Sig. (2-tailed)	,013	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100
X3.5	Pearson Correlation	,258**	,388**	,424**	,460**	1	,717**
	Sig. (2-tailed)	,010	,000	,000	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100
Kualitas Interaksi (X3)	Pearson Correlation	,633**	,758**	,711**	,725**	,717**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas variabel kualitas interaksi diatas, dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Pearson Correlation* setiap item lebih besar dari 0.1966. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas kualitas interaksi.

Tabel 5.11 Rangkuman Hasil Uji Validitas Kualitas Interaksi

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	X3.1	0.633	0.1966	Valid
2	X3.2	0.758	0.1966	Valid
3	X3.3	0.711	0.1966	Valid
4	X3.4	0.725	0.1966	Valid
5	X3.5	0.717	0.1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom r hitung, dimana untuk X3.1 hingga X3.5 menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0.1966, sehinggakan dapat dinyatakan bahwa semua indikator valid.

Tabel 5.12 Hasil Uji Validitas Pada Dimensi Kepuasan Pengguna (Y)

		Correlations						Kepuasan Pengguna (Y)
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	
Y1	Pearson Correlation	1	,533**	,303**	,406**	,287**	,373**	,675**
	Sig. (2-tailed)		,000	,002	,000	,004	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y2	Pearson Correlation	,533**	1	,423**	,466**	,404**	,364**	,741**
	Sig. (2-tailed)	,000		,000	,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y3	Pearson Correlation	,303**	,423**	1	,491**	,401**	,348**	,688**
	Sig. (2-tailed)	,002	,000		,000	,000	,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y4	Pearson Correlation	,406**	,466**	,491**	1	,500**	,331**	,739**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000		,000	,001	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y5	Pearson Correlation	,287**	,404**	,401**	,500**	1	,514**	,740**
	Sig. (2-tailed)	,004	,000	,000	,000		,000	,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Y6	Pearson Correlation	,373**	,364**	,348**	,331**	,514**	1	,692**
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,001	,000		,000
	N	100	100	100	100	100	100	100
Kepuasan Pengguna (Y)	Pearson Correlation	,675**	,741**	,688**	,739**	,740**	,692**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil output pengujian validitas variabel kepuasan pengguna diatas, dapat disimpulkan semua item valid karena nilai *Pearson Correlation* setiap item lebih besar dari 0.1966. Berikut adalah rangkuman dari hasil pengujian validitas kepuasan pengguna.

Tabel 5.13 Rangkuman Hasil Uji Validitas Kepuasan Pengguna

No	Kode Indikator	r hitung	r tabel	Keterangan
1	Y1	0.675	0.1966	<i>Valid</i>
2	Y2	0.741	0.1966	<i>Valid</i>
3	Y3	0.688	0.1966	<i>Valid</i>
4	Y4	0.739	0.1966	<i>Valid</i>
5	Y5	0.740	0.1966	<i>Valid</i>
6	Y6	0.692	0.1966	<i>Valid</i>

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom r hitung, dimana untuk Y1 hingga Y6 menunjukkan nilai korelasi diatas nilai r tabel 0.1966, sehingga dapat dinyatakan bahwa semua indikator valid.

5.3.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan uji validitas atas pertanyaan yang digunakan dalam penelitian tersebut, selanjutnya dilakukan uji keandalan. Reliabilitas adalah alat untuk mengukur suatu kuisisioner yang merupakan indikator dari variabel. Suatu kuisisioner dikatakan reliabel atau handal jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan adalah konsisten atau stabil dari waktu ke waktu [42].

Uji reliabilitas yang digunakan pada penelitian ini menggunakan metode *cronbach alpha*. Dasar pengambilan keputusan dalam uji realibilitas yaitu jika nilai *alpha* lebih besar dari r tabel maka item-item kuesioner yang digunakan dinyatakan reliabel atau konsisten, sebaliknya jika nilai *alpha* lebih kecil dari r tabel maka item-item kuesioner yang digunakan dinyatakan tidak reliabel atau tidak konsisten[43].

Tabel 5.14 Nilai Koefisien Korelasi (r) [13]

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Penilaiannya adalah jika nilai *alpha* > 0,1966 artinya reliabilitas mencukupi (*sufficient reliability*). Berikut ini hasil perhitungan uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS.

Tabel 5.15 Uji Reliabilitas Kegunaan (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.16 Uji Reliabilitas Kegunaan (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,730	6

Pada tabel *Case Processing Summary* diatas, dapat dilihat bahwa sebanyak 100 data valid untuk diuji. Lalu pada tabel *Reliability Statistic*, didapatkan nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0.730 dengan jumlah 6 pertanyaan. Karena nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari nilai r tabel ($0.730 > 0.1966$) maka disimpulkan bahwa instrumen pada kegunaan (*Usability*) adalah *reliable*.

Tabel 5.17 Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5.18 Uji Reliabilitas Kualitas Informasi (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,760	6

Pada tabel *Case Processing Summary* diatas, dapat dilihat bahwa sebanyak 100 data valid untuk diuji. Lalu pada tabel *Reliability Statistic*, didapatkan nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0.760 dengan jumlah 6 pertanyaan. Karena nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari nilai r tabel ($0.760 > 0.1966$) maka disimpulkan bahwa instrumen pada kualitas informasi (*Information Quality*) adalah *reliable*.

Tabel 5.19 Uji Reliabilitas Kualitas Interaksi (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5.20 Uji Reliabilitas Kualitas Interaksi (Statistic)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,750	5

Pada tabel *Case Processing Summary* diatas, dapat dilihat bahwa sebanyak 100 data valid untuk diuji. Lalu pada tabel *Reliability Statistic*, didapatkan nilai *Cronbach Alpha* sebesar 0.750 dengan jumlah 5 pertanyaan. Karena nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari nilai r tabel ($0.750 > 0.1966$) maka disimpulkan bahwa instrumen pada kualitas interaksi (*Interaction Quality*) adalah *reliable*.

Tabel 5.21 Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (Summary)

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	100	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	100	100,0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Tabel 5.22 Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (Summary)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,805	6

Pada tabel *Case Processing Summary* diatas, dapat dilihat bahwa sebanyak 100 data valid untuk diuji. Lalu pada tabel *Reliability Statistic*, didapatkan nilai

Cronbach Alpha sebesar 0.805 dengan jumlah 6 pertanyaan. Karena nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari nilai *r* tabel ($0.805 > 0.1966$) maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada kepuasan pengguna (*User Satisfaction*) adalah *reliable*. Untuk lebih jelasnya, hasil keseluruhan dari uji reliabilitas pada masing-masing indikator dapat dilihat pada tabel 5.23.

Tabel 5.23 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	<i>Cronbach Alpha</i>	<i>r</i> tabel	Keterangan
1	Kegunaan (X1)	0.730	0.1966	Reliabel
2	Kualitas Informasi (X2)	0.760	0.1966	Reliabel
3	Kualitas Interaksi (X3)	0.750	0.1966	Reliabel
4	Kepuasan Pengguna (Y)	0.805	0.1966	Reliabel

5.4 UJI ASUMSI KLASIK

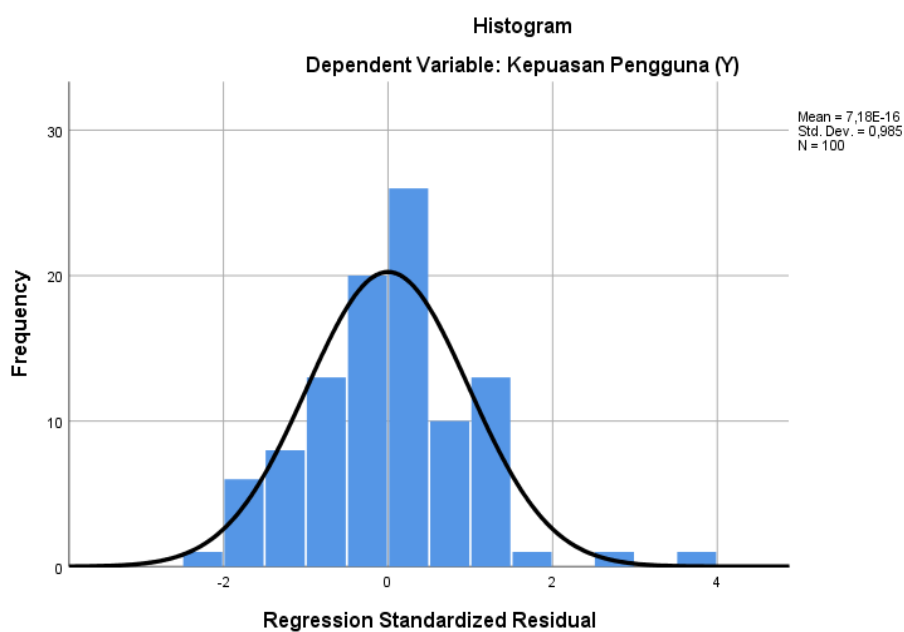
5.4.1 Uji Normalitas

Menurut Andini & Amboningtyas [44] uji normalitas bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel terikat dan variabel bebas keduanya mempunyai distribusi normal ataukah tidak. Uji normalitas dilakukan dengan menggunakan dasar dari uji normalitas Kolmogorov-Smirnov. Uji normalitas dapat dilakukan dengan melihat nilai pada grafik histogram dengan memberikan pola distribusi normal karena meyebar secara merata kiri dan kanan pada grafik Normal P-P plot [45]. Penerapan pada uji normalitas Kolmogorov-Smirnov yaitu jika nilai signifikansi dibawah 0.05 berarti data yang akan diuji mempunyai perbedaan yang signifikan dengan data normal baku, maka data tersebut tidak normal atau tidak berdistribusi normal. Sedangkan jika nilai signifikansi diatas 0.05 berarti data yang akan diuji tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara data yang akan diuji, maka data yang akan diuji adalah normal atau berdistribusi normal[46].

Tabel 5.24 Uji Normalitas

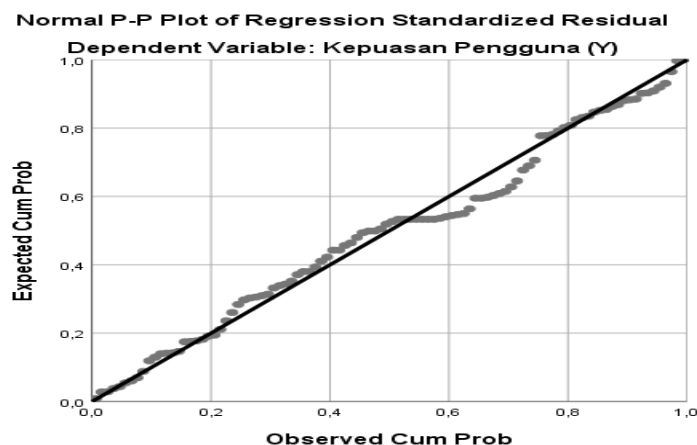
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		
		Unstandardized Residual
N		100
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,93178875
Most Extreme Differences	Absolute	,084
	Positive	,084
	Negative	-,045
Test Statistic		,084
Asymp. Sig. (2-tailed)		,081 ^c
a. Test distribution is Normal.		
b. Calculated from data.		
c. Lilliefors Significance Correction.		

Dilihat pada tabel 5.24 *One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test* diketahui *Asymp. Sig. (2-tailed)* 0.081. Berdasarkan hasil uji normalitas diketahui nilai signifikan 0.081 lebih besar dari 0.05, dikarenakan nilai signifikansi di atas 0.05 maka dapat dinyatakan bahwa nilai residual terdistribusi secara normal.



Gambar 5.6 Grafik Histogram

Tampilan grafik histogram seperti yang terdapat pada gambar 5.15 di atas memberikan pola distribusi normal karena menyebar secara merata ke kiri dan ke kanan.



Gambar 5.7 Grafik Normal Plot

Pada gambar 5.16 Normal Plot menunjukkan bahwa titik-titik menyebar di sekitar garis diagonal dan penyebarannya mengikuti arah garis diagonal maka dapat disimpulkan bahwa model garis regresi memenuhi asumsi normalitas.

5.4.2 Uji Multikolinearitas

Menurut Hidayat & Samsuri [47] uji multikolonieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel bebas (independen). Regresi yang baik mensyaratkan tidak adanya multikolinearitas, untuk mengetahui terjadi atau tidaknya multikolinearitas dengan melihat nilai *tolerance* dan VIF. Semakin kecil nilai *tolerance* dan semakin besar nilai VIF (*Variance Inflation Factor*) maka semakin mendekati terjadinya masalah multikolinearitas[8]. Dasar pengambilan keputusan uji multikolinearitas adalah jika nilai *tolerance* lebih besar dari 0.10 dan nilai VIF lebih kecil dari 10 maka tidak

terjadi multikolinearitas. Sebaliknya jika nilai *tolerance* lebih kecil dari 0.10 dan nilai VIF lebih besar dari 10 maka terjadi multikolinearitas[48].

Tabel 5.25 Uji Multikolinearitas

Coefficients ^a								
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	3,068	1,838		1,669	,098		
	Kegunaan (X1)	,069	,092	,060	,752	,454	,623	1,604
	Kualitas Informasi (X2)	,238	,101	,226	2,362	,020	,438	2,281
	Kualitas Interaksi (X3)	,670	,103	,575	6,471	,000	,507	1,973

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna (Y)

Dilihat pada tabel *Collinearity Statistics* diketahui nilai *tolerance* pada variabel kegunaan $0.623 > 0.10$ dan nilai VIF variabel kegunaan $1.604 < 10$, hal ini menunjukkan tidak adanya multikolinearitas. Kemudian kualitas informasi dan kualitas interaksi dengan nilai *tolerance* menunjukkan nilai diatas nilai 0.10 dan nilai VIF dibawah 10 menunjukkan tidak terjadi multikolinearitas. Maka dapat disimpulkan bahwa kegunaan, kualitas informasi dan kualitas interaksi terhadap kepuasan pengguna tidak terjadi Multikolinieritas. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.26 Rangkuman Uji Multikolinearitas.

Tabel 5.26 Rangkuman Uji Multikolinearitas

No.	Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
1.	Kegunaan (X1)	$0.623 > 0.10$	$1.604 < 10.00$	Tidak terjadi Multikolinearitas
2.	Kualitas Informasi (X2)	$0.438 > 0.10$	$2.281 < 10.00$	Tidak terjadi Multikolinearitas

3.	Kualitas Interaksi (X3)	$0.507 > 0.10$	$1.973 < 10.00$	Tidak terjadi Multikolinearitas
----	-------------------------	----------------	-----------------	---------------------------------

Dari tabel 5.26 diatas dapat diketahui bahwa nilai Tolerance dari ketiga variabel independen lebih besar dari 0.10 dan nilai VIF lebih kecil dari 10, maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi masalah multikolinearitas pada model regresi.

5.4.3 Uji Heteroskedastisitas

Uji heteroskedastisitas dilakukan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan variansi dari residual satu pengamatan ke pengamatan lain tetap[49]. Model regresi yang baik disyaratkan tidak terjadi heteroskedastisitas[50]. Dasar pengambilan keputusan dalam uji heteroskedastisitas adalah jika nilai signifikansi lebih besar dari 0.05 maka tidak terjadi heteroskedastisitas, sebaliknya jika signifikansi lebih kecil dari 0.05 maka dapat disimpulkan terjadi masalah heteroskedastisitas[51].

Tabel 5.27 Uji Heteroskedastisitas

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,597	1,189		3,026	,003
	Kegunaan (X1)	-,018	,059	-,038	-,301	,764
	Kualitas Informasi (X2)	-,015	,065	-,036	-,237	,813
	Kualitas Interaksi (X3)	-,073	,067	-,154	-1,096	,276

a. Dependent Variable: RES2

Dilihat dari tabel 5.27 hasil uji Heteroskedastisitas yang dilakukan pada dependent variabel RES2 dapat dilihat pada kolom kolerasi, diketahui bahwa semua nilai signifikansi lebih besar dari 0.05, sehingga dapat disimpulkan bahwa setiap variabel memenuhi syarat tidak terjadi heteroskedastisitas. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.28 Rangkuman Uji Heteroskedastisitas.

Tabel 5.28 Rangkuman Uji Heteroskedastisitas

No.	Variabel	Nilai <i>Signifikansi</i>	Keterangan
1.	Kegunaan (X1)	0.764 > 0.05	Tidak terjadi heteroskedastisitas
2.	Kualitas Informasi (X2)	0.813 > 0,05	Tidak terjadi heteroskedastisitas
3.	Kualitas Interaksi (X3)	0.276 > 0.05	Tidak terjadi heteroskedastisitas

5.4.4 Uji Linearitas

Uji linearitas bertujuan untuk mengetahui hubungan linear antara variabel Independen (variabel bebas) dengan variabel dependen (variabel terikat). Untuk mengetahui apakah variabel independen dan variabel dependen menunjukkan hubungan yang linear atau tidak, dilakukan dengan cara membandingkan nilai signifikansi Linearity dengan signifikansi dan membandingkan nilai F hitung dan F tabel[52]. Dasar pengambilan keputusan uji Linearitas yaitu jika nilai *sig Deviation Linearity* > 0.05 (taraf kesalahan) dan nilai F hitung < F tabel, berarti adanya hubungan linear variabel independen terhadap variabel dependen[53].

Tabel 5.29 Nilai F tabel, $\alpha = 5\%$

Df penyebut (N2)	df pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
84	3.95	3.11	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.95	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79

85	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.79
86	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.21	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.84	1.81	1.78
87	3.95	3.10	2.71	2.48	2.32	2.20	2.12	2.05	1.99	1.94	1.90	1.87	1.83	1.81	1.78

Dilihat pada tabel 5.29 diatas untuk mencari nilai df pembilang (N1) dengan melihat nilai df *deviation linearity* pada hasil uji linearitas dan untuk mencari nilai df penyebut (N2) dengan melihat nilai df *within Group* pada hasil uji linearitas.

Tabel 5.30 Uji Linearitas Kepuasan Pengguna * Kegunaan

ANOVA Table							
			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Kepuasan Pengguna (Y) * Kegunaan (X1)	Between Groups	(Combined)	353,721	13	27,209	3,846	,000
		Linearity	229,283	1	229,283	32,411	,000
		Deviation from Linearity	124,438	12	10,370	1,466	,153
	Within Groups		608,389	86	7,074		
	Total		962,110	99			

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 5.30, diketahui bahwa nilai sig. *deviation from linearity* adalah sebesar 0.153 antara variabel Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) dengan variabel Kegunaan (*Usability*). Dikarenakan nilai *signifikansi* lebih besar dari 0.05 ($0.153 > 0.05$) maka dapat disimpulkan bahwa variabel Kepuasan Pengguna dan variabel Kegunaan memiliki hubungan yang linear.

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 5.30, diketahui bahwa nilai F hitung *deviation from linearity* sebesar 1.466 antara variabel Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) dengan variabel Kegunaan (*Usability*). Untuk mencari nilai F tabel = (*df deviation linearity ; df within Group*), sehingga diketahui bahwa nilai F tabel = (12;86). Untuk mendapatkan nilai F tabel dilihat berdasarkan tabel 5.29, maka di dapatkan F tabel sekitar 1.87. Dikarenakan nilai F hitung lebih kecil dari 1.87

(1.466 < 1.87) maka dapat disimpulkan bahwa variabel Kepuasan Pengguna dan variabel Kegunaan memiliki hubungan yang linear.

Tabel 5.31 Uji Linearitas Kepuasan Pengguna * Kualitas Informasi

ANOVA Table							
			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Kepuasan Pengguna (Y) * Kualitas Informasi (X2)	Between Groups	(Combined)	490,350	13	37,719	6,876	,000
		Linearity	418,613	1	418,613	76,312	,000
		Deviation from Linearity	71,737	12	5,978	1,090	,379
	Within Groups		471,760	86	5,486		
	Total		962,110	99			

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 5.31, diketahui bahwa nilai sig. *deviation from linearity* adalah sebesar 0.379 antara variabel Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) dengan variabel Kualitas Informasi (*Information Quality*). Dikarenakan nilai *signifikansi* lebih besar dari 0.05 (0.379 > 0.05) maka dapat disimpulkan bahwa variabel Kepuasan Pengguna dan variabel Kualitas Informasi memiliki hubungan yang linear.

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 5.31, diketahui bahwa nilai F hitung *deviation from linearity* sebesar 1.090 antara variabel Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) dengan variabel Kualitas Informasi (*Information Quality*). Untuk mencari nilai F tabel = (*df deviation linearity ; df within Group*), sehingga diketahui bahwa nilai F tabel = (12;86). Untuk mendapatkan nilai F tabel dilihat berdasarkan tabel 5.29, maka di dapatkan F tabel sekitar 1.87. Dikarenakan nilai F hitung lebih kecil dari 1.87 (1.090 < 1.87) maka dapat disimpulkan bahwa variabel Kepuasan Pengguna dan variabel Kualitas Informasi memiliki hubungan yang linear.

Tabel 5.32 Uji Linearitas Kepuasan Pengguna * Kualitas Interaksi

ANOVA Table							
			Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
Kepuasan Pengguna (Y) * Kualitas Interaksi (X3)	Between Groups	(Combined)	626,983	14	44,784	11,359	,000
		Linearity	558,109	1	558,109	141,556	,000
		Deviation from Linearity	68,873	13	5,298	1,344	,205
	Within Groups		335,127	85	3,943		
	Total		962,110	99			

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 5.32, diketahui bahwa nilai sig. *deviation from linearity* adalah sebesar 0.205 antara variabel Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) dengan variabel Kualitas Interaksi (*Interaction Quality*). Dikarenakan nilai *signifikansi* lebih besar dari 0.05 ($0.205 > 0.05$) maka dapat disimpulkan bahwa variabel Kepuasan Pengguna dan variabel Kualitas Interaksi memiliki hubungan yang linear.

Berdasarkan hasil pengujian pada tabel 5.32, diketahui bahwa nilai F hitung *deviation from linearity* sebesar 1.344 antara variabel Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*) dengan variabel Kualitas Interaksi (*Interaction Quality*). Untuk mencari nilai F tabel = (*df deviation linearity ; df within Group*), sehingga diketahui bahwa nilai F tabel = (13;85). Untuk mendapatkan nilai F tabel dilihat berdasarkan tabel 5.29, maka di dapatkan F tabel sekitar 1.84. Dikarenakan nilai F hitung lebih kecil dari 1.84 ($1.344 < 1.84$) maka dapat disimpulkan bahwa variabel Kepuasan Pengguna dan variabel Kualitas Interaksi memiliki hubungan yang linear.

Untuk lebih jelasnya, rangkuman hasil pengujian linearitas dapat dilihat pada tabel 5.33.

Tabel 5.33 Rangkuman Hasil Uji Linearitas

No.	Variabel	Nilai sig.	Nilai F hitung dan F tabel	Keterangan
1.	Kepuasan Pengguna* Kegunaan	0.153 > 0.05	1.466 < 1.87	Linear
2.	Kepuasan Pengguna * Kualitas Informasi	0.379 > 0.05	1.090 < 1.87	Linear
3.	Kepuasan Pengguna * Kualitas Interaksi	0.205 > 0,05	1.344 < 1.84	Linear

Pada tabel 5.33 rangkuman hasil uji linearitas, dapat dilihat bahwa semua nilai *signifikansi* variabel lebih besar dari 0.05 dan nilai F hitung lebih kecil dari F tabel sehingga dapat dinyatakan bahwa adanya hubungan linear terhadap variabel Kepuasan Pengguna (*User Satisfaction*). Sehingga dapat disimpulkan bahwa terdapat hubungan yang linear antara variabel bebas dan variabel terikat.

5.5 Uji Regresi Linear Berganda

Untuk menggambarkan pengaruh variabel bebas dan variabel terikat digunakan analisis regresi linier berganda. Dalam Persamaan Struktural yang menjadi variabel bebas adalah kegunaan (*usability*), kualitas informasi (*information quality*) dan kualitas interaksi (*interaction quality*). Sedangkan variabel terikatnya adalah Kepuasan pengguna (*User Satisfaction*). Model statistika linier untuk analisis regresi linier berganda secara umum seperti persamaan berikut [54]:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n + e \dots \dots \dots (5.1)$$

Y = *Dependent variable* (variabel respon)

a = Nilai konstanta

b_1, b_2, b_3 = Variabel Independen

X_1, X_2, X_3 = Nilai koefisien regresi dari variabel independen.

e = Nilai kesalahan pengganggu artinya nilai-nilai dari variabel lain yang tidak dimasukkan dalam persamaan.

5.5.1 Analisis Regresi Linear Berganda

Berikut ini adalah hasil dari proses menghitung regresi linear berganda menggunakan SPSS untuk analisis regresi linear berganda.

Tabel 5.34 Output Regression Variables Entered

Variables Entered/Removed ^a			
Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kualitas Interaksi (X3), Kegunaan (X1), Kualitas Informasi (X2) ^b		Enter
a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna (Y)			
b. All requested variables entered.			

Pada tabel 5.34 diatas menjelaskan tentang variabel kualitas interaksi, kegunaan, dan kualitas informasi. Dalam hal ini semua variabel dimasukkan dan dikeluarkan metode yang digunakan adalah *enter*.

Tabel 5.35 Output Regression Model Summary

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,785 ^a	,616	,604	1,962
a. Predictors: (Constant), Kualitas Interaksi (X3), Kegunaan (X1), Kualitas Informasi (X2)				

Pada tabel 5.35 diatas, diketahui nilai dari korelasi ganda (R) adalah 0.785, koefisien determinasi (R Square) adalah 0.616, koefisien determinasi yang disesuaikan (*Adjusted R Square*) adalah 0.604 dan ukuran kesalahan prediksi (*Std Error of the estimate*) adalah 1.962.

Dalam menentukan nilai R pada Koefisien Determinasi[55]:

- Jika nilai R (0,00 sampai 0,25) maka hubungan variabel bebas terhadap variabel terikat lemah.
- Jika nilai R (0,26 sampai 0,50) maka hubungan variabel bebas terhadap variabel terikat sedang.
- Jika nilai R (0,51 sampai 0,75) maka hubungan variabel bebas terhadap variabel terikat kuat.
- Jika nilai R (0,76 sampai 1,00) maka hubungan variabel bebas terhadap variabel terikat sangat kuat/sempurna.

Dari output *Model Summary* dapat diketahui nilai R sebesar 0.785, hal ini mengandung arti bahwa R (0,76 sampai 1,00) maka hubungan Kegunaan (X1), Kualitas Informasi (X2), Kualitas Interaksi (X3) terhadap Kepuasan Pengguna sangat kuat/sempurna.

Dan dari *output Model Summary* dapat diketahui nilai R Square adalah 0.616 atau 61.6%, hal ini menunjukkan bahwa pengaruh variabel Kualitas Informasi (X2), Kualitas Interaksi (X3) secara simultan terhadap Kepuasan Pengguna (Y) sebesar 61.6% dan sisanya sebesar 38.4% dijelaskan oleh variabel lainnya diluar WebQual 4.0 penelitian ini.

Tabel 5.36 Rangkuman Tabel Regresi

Variabel	Koefisien Regresi
(Constant)	3,068
Kegunaan (X1)	,069
Kualitas Informasi (X2)	,238
Kualitas Interaksi (X3)	,670

Rangkuman diatas berisi koefisien regresi yang dilihat pada Tabel 5.37 *Output Coefficients*. Berdasarkan hasil pengujian yang sudah dilakukan, diketahui nilai Constant (a) sebesar 3.068, nilai (b1) terdapat pada Kegunaan (X1) adalah 0.069, nilai (b2) terdapat pada Kualitas Informasi (X2) sebesar 0.238 dan nilai (b3) pada terdapat Kualitas Interaksi (X3) sebesar 0.670. Berikut adalah hasil persamaan regresi linear berganda dalam penelitian ini:

$$Y = 3.068 + 0.069X_1 + 0.238X_2 + 0.670X_3 + e$$

1. Nilai dari konstanta yang diperoleh adalah sebesar 3.068. Hal ini menunjukkan jika nilai variabel independen (bebas) adalah nol, maka nilai variabel terikat (*dependent*) sebesar 3.068. Didalam penelitian ini. jika pengaruh variabel Kegunaan, Kualitas Informasi, Kualitas Interaksi bernilai 0 (nol), maka tingkat variabel Kepuasan Pengguna sebesar 3.068%.
2. Nilai dari koefisien regresi variabel Kegunaan (b1) yang diperoleh adalah sebesar 0.069. Hal ini menunjukkan jika setiap ada perubahan pada variabel Kegunaan, maka akan merubah nilai Kepuasan Pengguna sebesar 0.069 dengan ketentuan variabel independen (bebas) lainnya bernilai tetap.
3. Nilai koefisien regresi variabel Kualitas Informasi (b2) yang diperoleh adalah sebesar 0.238. Hal ini menunjukkan jika setiap ada perubahan pada variabel Kualitas Informasi, maka akan merubah nilai Kepuasan Pengguna sebesar 0.238, dengan ketentuan variabel independen (bebas) lainnya bernilai tetap.
4. Nilai koefisien regresi variabel Kualitas Interaksi (b3) yang diperoleh adalah sebesar 0.670. Hal ini menunjukkan jika setiap ada perubahan pada variabel ,

Kualitas Interaksi, maka akan merubah nilai Kepuasan Pengguna sebesar 0.670 dengan ketentuan variabel independen (bebas) lainnya bernilai tetap.

5.5.2 Uji T

Tabel 5.37 Output Coefficients

Coefficients ^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,068	1,838		1,669	,098
	Kegunaan (X1)	,069	,092	,060	,752	,454
	Kualitas Informasi (X2)	,238	,101	,226	2,362	,020
	Kualitas Interaksi (X3)	,670	,103	,575	6,471	,000
a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna (Y)						

Berdasarkan tabel 5.37 diatas, menjelaskan tentang nilai koefisien regresi, pengujian secara parsial uji T (nilai T hitung) dan nilai signifikansi uji T. Uji T pada analisis regresi linear berganda digunakan untuk menguji hipotesis yang mencari ada atau tidaknya hubungan variabel bebas dengan variabel terikat secara parsial. Apabila T hitung lebih besar dari F tabel, maka H_0 ditolak atau Tidak berpengaruh signifikan sebaliknya apabila T hitung lebih kecil dari F tabel, maka H_0 diterima atau tidak berpengaruh signifikan [56]. Uji T membandingkan nilai T hitung dengan T tabel dan nilai signifikansi dan ditunjukkan oleh Tabel *Coefficients*.

Dalam pengujian ini, rumusan hipotesis yang digunakan adalah:

1. H_0 :Variabel independen secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

2. H_1 :Variabel bebas independen secara parsial berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

Syarat untuk hipotesis H_1 diterima adalah nilai T hitung lebih besar dari T tabel dan nilai Signifikansinya lebih kecil dari 0.05. Jika hipotesis H_1 ditolak, maka syarat tersebut tidak terpenuhi sehingga hipotesis H_0 yang diterima.

Rumus dari Uji T adalah $T \text{ tabel} = (\alpha/2 ; n-k-1)$. α adalah nilai signifikan (0,05), n adalah jumlah sampel dan k adalah jumlah variabel bebas (X).

Tabel 5.38 Nilai Persentase Distribusi T

Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
df	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
95	0.67708	1.29053	1.66105	1.98525	2.36624	2.62858	3.17825
96	0.67705	1.29043	1.66088	1.98498	2.36582	2.62802	3.17731
97	0.67703	1.29034	1.66071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639
98	0.67700	1.29025	1.66055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549
99	0.67698	1.29016	1.66039	1.98422	2.36461	2.62641	3.17460
100	0.67695	1.29007	1.66023	1.98397	2.36422	2.62589	3.17374

Diketahui sebanyak 100 responden yang telah dikumpulkan dengan variabel bebas yang berjumlah 3 variabel yaitu Kegunaan, Kualitas Informasi dan Kualitas Interaksi. Maka didapatkan T tabel dari Tabel 5.38 yaitu $(0.05/2 ; 100-3-1) = (0.025 ; 96)$. Berdasarkan hasil yang sudah didapatkan, maka dapat dilihat nilai berdasarkan tabel *persentase* distribusi T yaitu nilai T tabel sebesar 1.98498.

Setelah mengetahui nilai dari T tabel persentase distribusi T, maka pengujian yang dilakukan terdapat 3 variabel bebas yang akan diuji. Berikut adalah hasil dari Uji T :

1. Pada variabel Kegunaan (X1), diperoleh nilai T hitung sebesar 0.752 dengan nilai *Signifikansi* sebesar 0.454. Dikarenakan nilai T hitung lebih kecil dari T tabel yaitu 1.98498 ($0.752 < 1.98498$) dan nilai Signifikansi lebih besar dari

0.05 ($0.454 > 0.05$), maka hasil pengujian hipotesis **H₁ ditolak** dan hipotesis H₀ yang diterima. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Variabel Kegunaan (X1) tidak berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y).

2. Pada variabel Kualitas Informasi (X2), diperoleh nilai T hitung sebesar 2.362 dengan nilai *Signifikansi* sebesar 0.020. Dikarenakan nilai T hitung lebih besar dari T tabel yaitu 1.98498 ($2.362 > 1.98498$) dan nilai Signifikansi lebih kecil dari 0.05 ($0.020 < 0.05$), maka hasil pengujian hipotesis **H₁ diterima**. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Variabel Kualitas Informasi (X2) berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y).
3. Pada variabel Kualitas Interaksi (X3), diperoleh nilai T hitung sebesar 6.471 dengan nilai *Signifikansi* sebesar 0.000. Dikarenakan nilai T hitung lebih besar dari T tabel yaitu 1.98498 ($6.471 > 1.98498$) dan nilai Signifikansi lebih kecil dari 0.05 ($0.000 < 0.05$), maka hasil pengujian hipotesis **H₁ diterima**. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Variabel Kualitas Interaksi (X3) berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y).

Tabel 5.39 Rangkuman Hasil Uji T

No	Variabel	Hasil Uji T
1	Kegunaan (X1)	Variabel Kegunaan (X1) tidak berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y)
2	Kualitas Informasi (X2)	Variabel Kualitas Informasi (X2) berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y).
3	Kualitas Interaksi (X3)	Variabel Kualitas Interaksi (X3) berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y).

Dari rangkuman hasil Uji T diatas, hal ini menunjukkan bahwa 1 variabel bebas yaitu Kegunaan tidak berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna. Sedangkan 2 variabel bebas lainnya yaitu Kualitas Informasi dan Kualitas Interaksi berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna.

5.5.3 Uji F

Tabel 5.40 Output ANOVA

ANOVA ^a						
Model		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	592,661	3	197,554	51,334	,000 ^b
	Residual	369,449	96	3,848		
	Total	962,110	99			
a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna (Y)						
b. Predictors: (Constant), Kualitas Interaksi (X3), Kegunaan (X1), Kualitas Informasi (X2)						

Berdasarkan tabel 5.38 diatas, menjelaskan tentang pengujian secara simultan uji F (nilai F hitung) dan nilai signifikansi uji F. Uji F (ANOVA) merupakan uji koefisien regresi secara bersama-sama untuk menguji signifikan pengaruh beberapa variabel independen terhadap variabel dependen. Kriteria keputusan didasarkan pada hasil perbandingan F hitung dengan F tabel. Apabila hasil perhitungan F hitung lebih kecil dari F tabel maka Ho diterima sehingga dapat dikatakan bahwa variabel terikat tidak memiliki pengaruh signifikan, Sebaliknya jika F hitung lebih besar dari F tabel maka Ho ditolak, dengan demikian dapat dikatakan bahwa variabel bebas berpengaruh secara signifikan [56].

Dalam pengujian ini, rumusan hipotesis yang digunakan adalah:

1. H_0 : Ketiga variabel independen secara simultan tidak berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.
2. H_1 : Ketiga variabel independen secara simultan berpengaruh signifikan terhadap variabel dependen.

Syarat untuk hipotesis H_1 diterima adalah nilai F hitung lebih besar dari F tabel dan nilai Signifikansinya lebih kecil dari 0.05. Jika hipotesis H_1 ditolak, maka syarat tersebut tidak terpenuhi sehingga hipotesis H_0 yang diterima.

Rumus dari Uji F adalah $F_{tabel} = (k ; n-k)$. n adalah jumlah sampel dan k adalah jumlah variabel bebas (X).

Tabel 5.41 Nilai Persentase Distribusi F

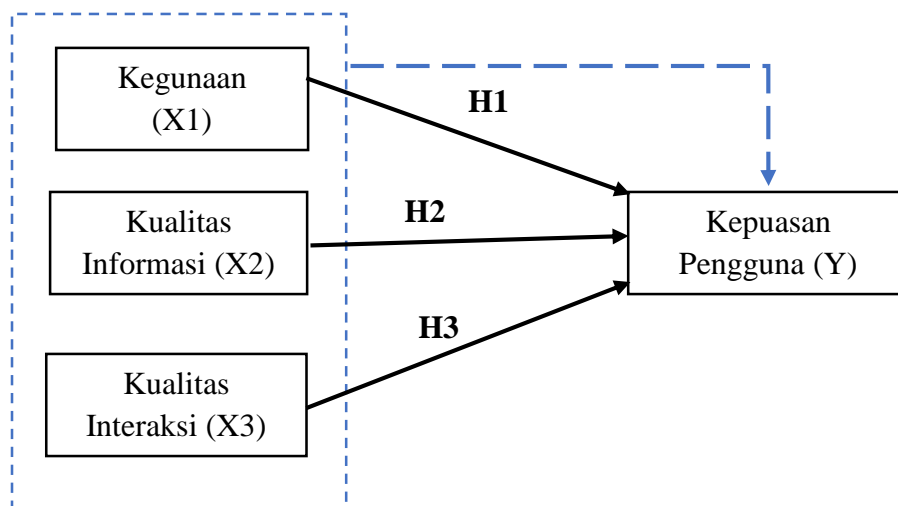
Df penyebut (N2)	df pembilang (N1)												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82

Diketahui sebanyak 100 responden yang telah dikumpulkan dengan variabel bebas yang berjumlah 3 variabel yaitu Kegunaan, Kualitas Informasi dan Kualitas Interaksi. Maka didapatlah F tabel dari Tabel 5.39 yaitu $(3 ; 100-3) = (3 ; 97)$. Berdasarkan hasil yang sudah didapatkan, maka dapat dilihat nilai berdasarkan tabel *persentase* distribusi F yaitu nilai F tabel sebesar 2.70.

Diketahui dari tabel 5.40 ANOVA diperoleh nilai F hitung adalah sebesar 51.334 dengan nilai *Signifikasi* sebesar 0.000. Dikarenakan nilai F hitung lebih besar dari F tabel yaitu 2.70 ($51.334 > 2.70$) dan nilai Signifikansi lebih kecil dari 0.05 ($0.000 < 0.05$), maka hasil pengujian hipotesis **H_1 diterima**. Sehingga dapat disimpulkan bahwa Variabel Kegunaan (X1), Kualitas Informasi (X2), Kualitas

Interaksi (X3) secara simultan berpengaruh signifikan terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y).

5.5.4 Hipotesis



Gambar 5.8 Hubungan Antar Variabel

Pada gambar diatas dapat dijelaskan sebagai berikut:

1. Variabel Kegunaan X1 (*Usability*) tidak berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y).
2. Variabel Kualitas Informasi X2 (*Information Quality*) berpengaruh secara parsial terhadap variabel Kepuasan Pengguna (Y).
3. Variabel Kualitas Interaksi X3 (*Interaction Quality*) berpengaruh secara parsial terhadap Variabel Y (Kepuasan Pengguna)
4. Variabel X1, X2, X3 (Kegunaan, Kualitas Informasi, Kualitas Interaksi) berpengaruh secara simultan terhadap Variabel Y (Kepuasan Pengguna).

5.5.5 Variabel Paling Dominan Mempengaruhi Kepuasan Pengguna

Berdasarkan hasil Uji T yang telah dilakukan, maka diperoleh nilai dari variabel bebas yang terbesar yaitu terdapat pada variabel Kualitas Interaksi. Hal ini dapat dilihat dari nilai T hitung variabel Kualitas Interaksi sebesar 6.471 sedangkan variabel Kualitas Informasi sebesar 2.362 dan variabel Kegunaan sebesar 0.752. Sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel Kualitas Interaksi memiliki pengaruh yang paling dominan terhadap variabel Kepuasan Pengguna.

5.5.6 Rekomendasi

Berdasarkan hasil pengujian pada uji T, didapatkan nilai variabel yang terkecil yaitu variabel Kegunaan (*Usability*) sebesar 0.752, walaupun nilai uji T pada variabel Kegunaan (*Usability*) paling kecil tetapi harus juga diperhatikan, dikarenakan memiliki indikator yang tak kalah penting yaitu: mudah dipelajari, mudah dimengerti, mudah ditelusuri, mudah menemukan informasi, tampilan menarik dan kebutuhan informasi. Selain itu yang memiliki pengaruh yang cukup penting yaitu kualitas informasi sebesar 2.362. Disini peneliti merekomendasikan pada pihak pengelola *website* Info Jambi untuk memperhatikan tampilan *website* agar lebih enak dilihat dan memberikan kemudahan kepada pengguna saat menggunakan *website* Info Jambi. Kemudian pihak pengelola *website* Info Jambi dapat memperhatikan fitur atau layanan yang ada dalam *website* Info Jambi, dengan cara mengevaluasi fitur mana yang harus dipertahankan, diperbaharui ataupun diperbaiki.

Berdasarkan hasil pengujian pada uji T, nilai variabel yang paling terbesar yaitu variabel Kualitas Interaksi sebesar 6.471. Hal ini menunjukkan bahwa variabel Kualitas Interaksi memiliki pengaruh paling besar terhadap kepuasan pengguna *website* Info Jambi ini. Dalam hal ini peneliti mengharapkan kepada pihak pengelola *website* Info Jambi ini untuk memperhatikan dan meningkatkan dimensi Kualitas Interaksi yaitu, melakukan perbaikan pada *website* agar tidak lagi terjadi *error* saat pengguna mengakses *website* Info Jambi, sehingga pengguna merasa lebih aman dan nyaman saat berinteraksi dengan *website* Info Jambi ini.