

BAB V

HASIL ANALISIS DAN REKOMENDASI

5.1 PROFIL RESPONDEN

Dalam penelitian ini, responden yang diambil adalah orang yang telah menggunakan *website* SMA Adhyaksa 1 Jambi. Jumlah responden yang berhasil dikumpulkan sebanyak 100 responden. Pengumpulan data dilakukan dengan cara menyebarkan kuesioner menggunakan *google form*. Berikut ini adalah gambaran umum dari responden yang telah mengisi kuesioner.

A. Jenis Kelamin

Dari hasil keusioner di dapatkan bahwa jumlah responden dalam penelitian ini lebih banyak sebagaimana ditunjukkan pada tabel 5.1

Tabel 5.1 Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Jumlah	Persentase
1	Pria	47	47%
2	Wanita	53	53%
Total		100	100%

A. Usia

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa usia dari responden ditampilkan pada tabel 5.2

Tabel 5.2 Responden Berdasarkan Usia

No	Usia	Jumlah	Persentase
1	<20	28	28%
2	21-35	66	66%
3	35-40	4	4%
4	>40	2	2%
Total		100	100%

B. Pekerjaan

Berdasarkan data yang telah dikumpulkan menunjukkan bahwa pekerjaan dari responden ditampilkan pada tabel 5.3

Tabel 5.3 Responden Berdasarkan Pekerjaan

No	Jenis Pekerjaan	Jumlah	Persentase
1	Pelajar	28	28%
2	Mahasiswa/i	37	37%
4	PNS	8	8%
5	Swasta	10	10%
7	Lainnya	17	17%
Total		100	100%

5.2 TAHAP ANALISIS

5.2.1 Uji Validitas

Uji Validitas dilakukan untuk menguji masing-masing variabel yaitu *Usability Quality (X1)*, *Information Quality (X2)*, *Interaction Quality (X3)*, Kepuasan Pengguna (Y) dengan menggunakan SPSS 26. Jika hasil perhitungan dari masing-masing variabel menghasilkan r hasil lebih besar daripada r tabel maka dapat dikatakan data yang didapatkan valid, namun jika r hasil lebih kecil daripada r tabel maka data yang didapatkan tidak valid [42]. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.4

Tabel 5.4 Uji Validitas *Usability (X1)*

		Correlations							
		X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X1.7	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	.773**	.550**	.624**	.412**	.488**	.456**	.773**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	.773**	1	.577**	.637**	.453**	.533**	.419**	.791**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	.550**	.577**	1	.677**	.689**	.494**	.563**	.831**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	.624**	.637**	.677**	1	.562**	.550**	.490**	.818**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	.412**	.453**	.689**	.562**	1	.546**	.636**	.792**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.6	Pearson Correlation	.488**	.533**	.494**	.550**	.546**	1	.564**	.749**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X1.7	Pearson Correlation	.456**	.419**	.563**	.490**	.636**	.564**	1	.757**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
Total	Pearson Correlation	.773**	.791**	.831**	.818**	.792**	.749**	.757**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Penjelasan dari output uji validitas X1 menggunakan SPSS adalah sebagai berikut:

Tabel 5.5 Tabel Nilai Koefisien Korelasi (r)

df = (N-2)	Tingkat signifikansi untuk uji satu arah				
	0.05	0.025	0.01	0.005	0.0005
	Tingkat signifikansi untuk uji dua arah				
	0.1	0.05	0.02	0.01	0.001
85	0.1775	0.2108	0.2491	0.2748	0.3468
86	0.1765	0.2096	0.2477	0.2732	0.3449
87	0.1755	0.2084	0.2463	0.2717	0.3430
88	0.1745	0.2072	0.2449	0.2702	0.3412
89	0.1735	0.2061	0.2435	0.2687	0.3393
90	0.1726	0.2050	0.2422	0.2673	0.3375
91	0.1716	0.2039	0.2409	0.2659	0.3358
92	0.1707	0.2028	0.2396	0.2645	0.3341
93	0.1698	0.2017	0.2384	0.2631	0.3323
94	0.1689	0.2006	0.2371	0.2617	0.3307
95	0.1680	0.1996	0.2359	0.2604	0.3290
96	0.1671	0.1986	0.2347	0.2591	0.3274
97	0.1663	0.1975	0.2335	0.2578	0.3258
98	0.1654	0.1966	0.2324	0.2565	0.3242
99	0.1646	0.1956	0.2312	0.2552	0.3226
100	0.1638	0.1946	0.2301	0.2540	0.3211

Penjelasan dari *output* uji validitas *Usability Quality* (X1) menggunakan SPSS adalah sebagai berikut :

Dari nilai r tabel pada tabel r statistik, dengan rumus $df = N - 2$, didapatkan $df = 100 - 2 = 98$ dengan tingkat signifikan 0,05. Jadi nilai r dari tabel statistik adalah 0,1966. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *usability quality* (X1) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar daripada r tabel, yang artinya semua indikator pada variabel tersebut

dinyatakan *valid*. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.6 rangkuman uji validitas kualitas kegunaan sebagai berikut :

Tabel 5.6 Rangkuman Uji Validitas *Usability Quality* (X1)

No	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,773	0,1966	Valid
2	0,791	0,1966	Valid
3	0,831	0,1966	Valid
4	0,818	0,1966	Valid
5	0,792	0,1966	Valid
6	0,749	0,1966	Valid
7	0,757	0,1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi di tabel 5.4. Diketahui korelasi X1.1 dengan skor 0,773 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel yaitu 0,1966 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *usability* dinyatakan valid.

Tabel 5.7 Uji Validitas *Information Quality* (X2)

		Correlations						
		X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	TOTAL
X2.1	Pearson Correlation	1	.688**	.579**	.453**	.500**	.521**	.784**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	.688**	1	.721**	.501**	.503**	.473**	.814**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	.579**	.721**	1	.670**	.640**	.474**	.852**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.4	Pearson Correlation	.453**	.501**	.670**	1	.684**	.584**	.805**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	.500**	.503**	.640**	.684**	1	.606**	.810**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
X2.6	Pearson Correlation	.521**	.473**	.474**	.584**	.606**	1	.751**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.784**	.814**	.852**	.805**	.810**	.751**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapat sebesar 0,1966. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Information Quality* (X2) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.8 rangkuman uji validitas.

No	R hitung	R tabel	Keterangan
a 1	0,784	0,1966	Valid
b 2	0,814	0,1966	Valid
e 3	0,852	0,1966	Valid
l 4	0,805	0,1966	Valid
5	0,810	0,1966	Valid
5 6	0,751	0,1966	Valid

Tabel 5.8 Rangkuman Uji Validitas *Information Quality* (X2)

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi di tabel 5.8. Diketahui korelasi X2.1 dengan skor 0,784 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel yaitu 0,1966 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *Information Quality* dinyatakan valid.

Tabel 5.9 Uji Validitas *Interaction Quality* (X3)

		Correlations							
		X3.1	X3.2	X3.3	X3.4	X3.5	X3.6	X3.7	TOTAL
X3.1	Pearson Correlation	1	.467**	.520**	.455**	.427**	.432**	.427**	.679**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X3.2	Pearson Correlation	.467**	1	.619**	.577**	.473**	.532**	.432**	.754**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X3.3	Pearson Correlation	.520**	.619**	1	.772**	.645**	.693**	.400**	.869**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X3.4	Pearson Correlation	.455**	.577**	.772**	1	.639**	.649**	.457**	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X3.5	Pearson Correlation	.427**	.473**	.645**	.639**	1	.632**	.329**	.777**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.001	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X3.6	Pearson Correlation	.432**	.532**	.693**	.649**	.632**	1	.530**	.833**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
X3.7	Pearson Correlation	.427**	.432**	.400**	.457**	.329**	.530**	1	.643**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	.000		.000
	N	100	100	100	100	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.679**	.754**	.869**	.847**	.777**	.833**	.643**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100	100	100	100	100

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapat sebesar 0,1966. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel *Interaction Quality* (X3) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.10 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.10 Rangkuman Uji Validitas *Interaction Quality* (X3)

No	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,679	0,1966	Valid
2	0,754	0,1966	Valid
3	0,869	0,1966	Valid
4	0,847	0,1966	Valid
5	0,777	0,1966	Valid
6	0,833	0,1966	Valid
7	0,643	0,1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi di tabel 5.10. Diketahui korelasi Y dengan skor 0,679 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel yaitu 0,1966 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai *Information Quality* dinyatakan valid.

Tabel 5.11 Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

		Correlations			
		Y.1	Y.2	Y.3	TOTAL
Y.1	Pearson Correlation	1	.530**	.363**	.772**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000
	N	100	100	100	100
Y.2	Pearson Correlation	.530**	1	.536**	.856**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000
	N	100	100	100	100
Y.3	Pearson Correlation	.363**	.536**	1	.793**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000
	N	100	100	100	100
TOTAL	Pearson Correlation	.772**	.856**	.793**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	100	100	100	100

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Nilai r tabel pada tabel r statistik didapat sebesar 0,1966. Pada uji validitas yang dilakukan pada variabel Kepuasan Pengguna (Y) yang dapat dilihat pada kolom korelasi, diketahui bahwa semua nilai r hitung lebih besar dari r tabel, yang artinya semua indikator pada kuesioner tersebut dinyatakan valid. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.12 rangkuman uji validitas.

Tabel 5.12 Rangkuman Uji Validitas Kepuasan Pengguna (Y)

No	R hitung	R tabel	Keterangan
1	0,772	0,1966	Valid
2	0,856	0,1966	Valid
3	0,793	0,1966	Valid

Pada output hasil nilai korelasi dapat dilihat pada kolom nilai korelasi di tabel 5.12. Diketahui korelasi Y dengan skor 0,772 dan seterusnya dengan skor total menunjukkan nilai korelasi di atas nilai r tabel yaitu 0,1966 maka dapat disimpulkan bahwa semua pertanyaan mengenai Kepuasan Pengguna dinyatakan valid.

5.2.2 Uji Reliabilitas

Uji Reliabilitas dilakukan setelah dilakukan uji validitas untuk menguji konsistensi alat ukur. Pada instrumen kuesioner yang tidak reliabel maka tidak dapat dikatakan konsisten untuk pengukuran, sehingga hasil dari pengukuran tersebut tidak dapat dipercaya. Uji reliabilitas yang digunakan yaitu menggunakan metode *Cronbach Alpha*.

Suatu kuesioner dikatakan realible jika *Croanbach's Alpha* $\geq 0,60$ dan valid jika r hitung $\geq r$ tabel. [42, p. 193].

Tabel 5.13 Output Uji Reliabilitas Usability Quality (Summary)

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.14 Output Uji Reliabilitas Usability Quality (Statistic)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.897	7

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah valid sebanyak 100, lalu pada tabel *reliability statistic* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's aplha* sebesar 0,897 dengan jumlah item 7. Karena nilai *cronbach's aplha* $> 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *usability quality* adalah reliabel.

Tabel 5.15 Output Uji Reliabilitas *Information Quality* (Summary)

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.16 Output Uji Reliabilitas *Information Quality* (Statistic)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	6

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah valid sebanyak 100, lalu pada tabel *reliability statistic* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's aplha* sebesar 0,889 dengan jumlah item 6. Karena nilai *cronbach's aplha* $> 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *usability quality* adalah reliabel.

Tabel 5.17 Output Uji Reliabilitas *Interaction Quality* (Summary)

		N	%
Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.18 Output Uji Reliabilitas *Interaction Quality* (Statistic)

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	7

Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah valid sebanyak 100, lalu pada tabel *reliability statistic* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's aplha* sebesar 0,889 dengan jumlah item 7. Karena nilai *cronbach's aplha* $> 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *usability quality* adalah reliabel.

Tabel 5.19 Output Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (Summary)

Cases	Valid	100	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	100	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Tabel 5.20 Output Uji Reliabilitas Kepuasan Pengguna (*Statistic*)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.732	3

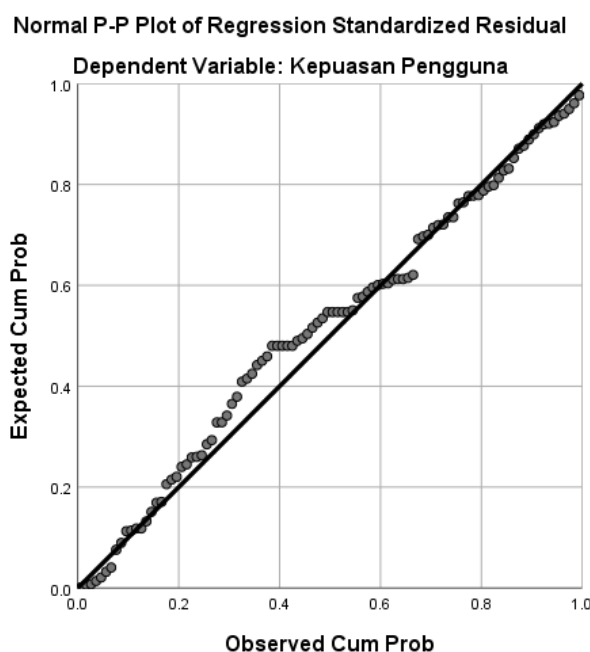
Dilihat pada tabel *Case Processing Summary* diketahui jumlah valid sebanyak 100, lalu pada tabel *reliability statistic* merupakan hasil uji reliabilitas. Pada uji reliabilitas didapat *cronbach's alpha* sebesar 0,732 dengan jumlah item 3. Karena nilai *cronbach's alpha* $> 0,60$ maka dapat disimpulkan bahwa instrumen pada *usability quality* adalah reliabel.

Tabel 5.21 Rangkuman Hasil Uji Reliabilitas

No	Variabel	Nilai Cronbach's	Keterangan
1	<i>Usability Quality</i> (X1)	0,897 $>$ 0,60	Reliabel
2	<i>Information Quality</i> (X2)	0,889 $>$ 0,60	Reliabel
3	<i>Interaction Quality</i> (X3)	0,889 $>$ 0,60	Reliabel
4	Kepuasan Pengguna (Y)	0,732 $>$ 0,60	Reliabel

5.2.3 Uji Normalitas

Menurut Santoso [43, p. 393] Penggunaan model regresi untuk prediksi akan menghasilkan kesalahan (disebut residu), yakni selisih antara data aktual dan data hasil peramalan. Residu yang ada seharusnya normal. Pada SPSS, akan digunakan fasilitas Histogram dan Normal Probability Plot untuk mengetahui kenormalan residu dari model regresi. Hasil *output* dapat dilihat gambar 5.1



Gambar 5.1 Normalitas Grafik Normal P – Plot

Dari grafik di atas dapat dilihat bahwa titik-titik menyebar di sekitar garis dan mengikuti arah garis diagonal, maka data dikatakan terdistribusi dengan normal.

5.2.4 Uji Multikolinieritas

Dalam uji multikolinieritas bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi atau hubungan antar variabel

bebas, dengan cara melihat nilai *Tolerance* dan VIF (*Variant Inflation Factor*) pada model regresi [44].

Dasar dalam pengambilan uji multikolinearitas yaitu dengan melihat nilai *tolerance*, jika nilai *tolerance* > 0,10 maka dapat dikatakan bahwa tidak terjadi multikolinearitas. Untuk nilai VIF, jika nilai VIF < 10,00 maka dapat dikatakan bahwa tidak terjadi multikolinearitas [44].

Hasil uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 5.22

Tabel 5.22 Uji Multikolinearitas

		Coefficients ^a					Collinearity Statistics	
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Tolerance	VIF
		B	Std. Error	Beta				
1	(Constant)	-.688	.609		-1.130	.261		
	Usability Quality	.214	.033	.462	6.409	.000	.357	2.801
	Information QQuality	.136	.039	.266	3.478	.001	.318	3.148
	Interaction Quality	.119	.031	.262	3.806	.000	.392	2.553

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna

Dari hasil uji multikolinearitas di atas, didapatkan bahwa nilai dari *tolerance* dan VIF memenuhi syarat. Untuk rangkuman hasil uji multikolinearitas dapat dilihat pada tabel 5.23

Tabel 5.23 Rangkuman Uji Multikolinearitas

Variabel	Tolerance	VIF	Keterangan
X1	0,357 > 0,10	2,801 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
X2	0,318 > 0,10	3,148 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas
X3	0,392 > 0,10	2,553 < 10,00	Tidak Terjadi Multikolinearitas

5.2.5 Uji Heteroskedastisitas

Model regresi yang baik adalah model yang tidak mengalami heteroskedastisitas. Pada uji heteroskedastisitas ini melakukan uji koefisien korelasi *Glejser Test*. Metode *glejser test* sendiri meregresikan nilai absolut residual terhadap variabel independen. Jika hasil signifikansi $> 0,05$ artinya tidak terjadi heteroskedastisitas, sebaliknya jika hasil signifikansi $< 0,05$ maka terjadi heteroskedastisitas [44].

Hasil dari uji heteroskedastisitas dapat dilihat pada tabel 5.24

Tabel 5.24 Uji Heteroskedastisitas

		Coefficients ^a				
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	1.083	.386		2.803	.006
	Usability Quality	-.004	.021	-.033	-.198	.844
	Information Quality	-.032	.025	-.233	-1.306	.195
	Interaction Quality	.016	.020	.132	.826	.411

a. Dependent Variable: RES2

Dari hasil uji heteroskedastisitas Glejser Test yang telah dilakukan, didapatkan bahwa nilai signifikansi dari tiap variabel memenuhi syarat, yaitu:

Tabel 5.25 Rangkuman Uji Heteroskedastisitas Glejser Test

Variabel	Nilai Signifikansi	Keterangan
X1	0,844 $>$ 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
X2	0,195 $>$ 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas

X3	0,411 > 0,05	Tidak Terjadi Heteroskedastisitas
----	--------------	--------------------------------------

5.2.6 Uji Autokorelasi

Model regresi yang baik mensyaratkan tidak adanya masalah autokorelasi, untuk mendeteksi ada tidaknya autokorelasi umumnya dilakukan dengan menggunakan uji Durbin-Watson. [45]

Output dari uji autokorelasi dengan menggunakan SPSS pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel 5.26

Tabel 5.26 Uji Autokorelasi dengan DW

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.907 ^a	.822	.816	.87177	1.896

a. Predictors: (Constant), Interaction_Quality, Usability_Quality, Information_Quality

b. Dependent Variable: Kepuasan_Pengguna

Uji Durbin-Watson yaitu dengan membandingkan nilai Durbin-Watson dari hasil regresi dengan nilai Durbin-Watson tabel. Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

1. Menentukan Hipotesis

H₀ : Tidak terjadi autokorelasi

H₁ : Terjadi autokorelasi

2. Menentukan taraf signifikan

Taraf signifikan menggunakan 0,05

3. Menentukan nilai d (Durbin-Watson)

Nilai Durbin-Watson yang didapat dari hasil regresi adalah 1,896

4. Menentukan nilai dL dan dU

Nilai dL dan dU dapat dilihat pada tabel Durbin-Watson pada signifikansi 0,05, $n=100$, $k=3$ (n adalah jumlah data dan k adalah jumlah variabel independen). Didapat $dL = 1.6131$ dan $dU = 1.7364$

Jadi dapat dihitung nilai $4-dL = 2,3869$ dan $4-dU = 2,2636$

5. Pengambilan keputusan

- $dU < DW < 4-dU$ maka H_0 diterima (tidak terjadi autokorelasi)

- $DW < dL$ atau $DW > 4-dL$ maka H_0 ditolak (terjadi autokorelasi)

- $dL < DW < dU$ atau $4-dU < DW < 4-dL$ maka tidak ada keputusan yang pasti

6. Gambar grafik normal P – Plot

7. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa nilai DW sebesar 1,896 terletak pada daerah $dU < DW < 4-dU$ ($1.7364 < 1,896 < 2,2636$) maka dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada model regresi.

5.2.7 Uji Linearitas

Metode pengambilan keputusan untuk uji linearitas yaitu jika signifikansi pada $linearity > 0,05$ maka hubungan antara dua variabel dinyatakan linear [46]. Tujuan uji linearitas digunakan untuk mengetahui apakah kedua variabel mempunyai hubungan yang linear secara signifikan atau tidak. [46]

Output dari uji linearitas dengan menggunakan SPSS pada penelitian ini dapat dilihat pada tabel 5.27

1. Variabel Kepuasan Pengguna x Variabel *Usability Quality*

Tabel 5.27 Uji Linearitas Y * X1

			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kepuasan Pengguna * Usability Quality	Between Groups	(Combined)	312.912	16	19.557	16.830	.000
		Linearity	299.994	1	299.994	258.165	.000
		Deviation from Linearity	12.919	15	.861	.741	.736
	Within Groups		96.448	83	1.162		
	Total		409.360	99			

Pada tabel 5.27 dapat diketahui signifikansi pada *linearity* sebesar 0,736. Dikarenakan signifikansi lebih dari 0,05 jadi hubungan antara variabel kepuasan pengguna dengan variabel *usability quality* dinyatakan linear.

2. Variabel Kepuasan Pengguna x Variabel *Information Quality***Tabel 5.28 Uji Linearitas Y * X2**

			ANOVA Table				
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kepuasan Pengguna * Usability Quality	Between Groups	(Combined)	302.890	13	23.299	18.820	.000
		Linearity	276.533	1	276.533	223.367	.000
		Deviation from Linearity	26.357	12	2.196	1.774	.065
	Within Groups	106.470	86	1.238			
	Total	409.360	99				

Pada tabel 5.28 dapat diketahui signifikansi pada *linearity* sebesar 0,65. Dikarenakan signifikansi lebih dari 0,05 jadi hubungan antara variabel kepuasan pengguna dengan variabel *information quality* dinyatakan linear.

3. Variabel Kepuasan Pengguna x Variabel *Interaction Quality***Tabel 5.29 Uji Linearitas Y * X3**

			ANOVA Table				
			Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Kepuasan Pengguna * Usability Quality	Between Groups	(Combined)	266.927	18	14.829	8.433	.000
		Linearity	256.972	1	256.972	146.137	.000
		Deviation from Linearity	9.954	17	.586	.333	.993
	Within Groups	142.433	81	1.758			
	Total	409.360	99				

Pada tabel 5.29 dapat diketahui signifikansi pada *linearity* sebesar 0,993. Dikarenakan signifikansi lebih dari 0,05 jadi hubungan antara variabel kepuasan pengguna dengan variabel *information quality* dinyatakan linear.

Untuk rangkuman hasil uji linearitas dapat dilihat pada tabel 5.30

Tabel 5.30 Rangkuman Hasil Uji Linearitas

Hubungan Variabel	Berdasarkan nilai Sig.	Keterangan
Y * X1	0,736 > 0,05	Linear secara signifikan
Y * X2	0,065 > 0,05	Linear secara signifikan
Y * X3	0,993 > 0,05	Linear secara signifikan

5.3 UJI REGRESI BERGANDA

Proses menghitung regresi linear berganda ini dilakukan dengan menggunakan *software* SPSS dan output dari perhitungan regresi linear berganda adalah:

Tabel 5.31 Output Regression Variabel Entered

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Interaction Quality (X3), Usability Quality (X1), Information Quality (X2) ^b		Enter

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna (Y)

b. All requested variables entered.

Output pada tabel 5.31 menjelaskan tentang variabel yang dimasukkan dan yang dikeluarkan dari model. Dalam hal ini semua variabel dimasukkan dan metode yang digunakan adalah *enter*.

Tabel 5.32 Output Regression Model Summary

Model Summary				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.907 ^a	.822	.816	.87177

a. Predictors: (Constant), Interaction Quality (X3), Usability Quality (X1), Information Quality (X2)

Output pada tabel 5.32 menjelaskan tentang nilai korelasi ganda (R), koefisien determinasi (R Square), koefisien determinasi yang disesuaikan (Adjusted R Square) dan ukuran kesalahan prediksi (Std Error of the estimate).

Tabel 5.33 Output Regression ANOVA

ANOVA^a						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	336.401	3	112.134	147.546	.000 ^b
	Residual	72.959	96	.760		
	Total	409.360	99			

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna (Y)
b. Predictors: (Constant), Interaction Quality (X3), Usability Quality (X1), Information Quality (X2)

Pada tabel ANOVA ini menjelaskan pengujian secara bersama-sama (uji F), sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji F, ukurannya jika signifikansi < 0,05 maka ada pengaruh secara bersama-sama antara variabel independen terhadap variabel dependen.

Tabel 5.34 Output Refression Coefficients

		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	-.688	.609		-1.130	.261
	Usability Quality (X1)	.214	.033	.462	6.409	.000
	Information Quality (X2)	.136	.039	.266	3.478	.001
	Interaction Quality (X3)	.119	.031	.262	3.806	.000

a. Dependent Variable: Kepuasan Pengguna (Y)

Output pada tabel 5.34 menjelaskan tentang uji t yaitu uji secara parsial, sedangkan signifikansi mengukur tingkat signifikansi dari uji t, ukurannya jika signifikansi $< 0,05$ maka ada pengaruh secara parsial antara variabel independen terhadap variabel dependen. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 5.35

Tabel 5.35 Rangkuman Tabel Regresi

Variabel	Koefisien Regresi	T hitung	Signifikansi
Konstanta	-0,688	-1,130	0,261
X1	0,214	6,409	0,000
X2	0,136	3,478	0,001
X3	0,119	3,806	0,000
Fhitung = 147,546			
R2 = 0,822			

5.4 PROSEDUR ANALISIS REGRESI BERGANDA

Pengujian yang dilakukan pada analisis Regresi Linear Berganda yaitu uji F dan uji T. Langkah analisis Regresi dan prosedur pengujian sebagai berikut :

1. Analisis Regresi Linear Berganda

Persamaan regresi linear berganda tiga variabel *independent* adalah $b_1 = 0,214$, $b_2 = 0,136$ dan $b_3 = 0,119$. Nilai-nilai pada *output* kemudian dimasukkan kedalam persamaan regresi linear berganda adalah:

$$Y' = a + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3$$

$$Y' = -0,688 + 0,214 x_1 + 0,136 x_2 + 0,119 x_3$$

(Y' adalah variabel *dependent* yang diramalkan, a adalah konstanta, b_1 , b_2 , dan b_3 adalah koefisien regresi, dan x_1 , x_2 , dan x_3 adalah variabel *independent*).

Keterangan dari model regresi linear di atas adalah :

a. Nilai (konstanta) menunjukkan nilai sebesar -0,688

Artinya jika nilai variabel independen (bebas) adalah nol, maka variabel dependen (terikat) bernilai -0,688. Dalam penelitian ini, jika nilai konstanta bernilai negatif, ini tidak menjadi masalah sepanjang variabel X_1 , X_2 , dan X_3 tidak mungkin sama dengan 0.

b. Nilai koefisien regresi variabel *Usability Quality* (b_1) = 0,214

Artinya nilai *Usability Quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat Kepuasan Pengguna akan meningkat sebesar 0,214 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

- c. Nilai koefisien regresi variabel *Information Quality* (b_2) = 0,136

Artinya jika nilai *Information Quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat Kepuasan Pengguna akan meningkat sebesar 0,136 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

- d. Nilai koefisien regresi variabel *Interaction Quality* (b_3) = 0,119

Artinya jika nilai *Interaction Quality* ditingkatkan sebesar 0,1 satuan, maka tingkat Kepuasan Pengguna akan meningkat sebesar 0,119 satuan dengan asumsi variabel independen lainnya tetap.

- e. Analisis Koefisien Determinasi

Analisis R² (R Square) digunakan untuk mengetahui seberapa besar presentase sumbangan pengaruh variabel independent secara bersama-sama terhadap variabel dependen. Dari output tabel 5.2 *Model Summary* dapat diketahui nilai R² (R Square) adalah 0,822. Jadi sumbangan pengaruh dari variabel independent yaitu 82,2% sedangkan sisanya sebesar 17,8% dipengaruhi oleh faktor lain yang tidak diteliti.

- f. Uji Koefisien Regresi Secara Bersama (Uji F)

Uji F digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara bersama-sama terhadap variabel dependent.

Prosedur pengujiannya sebagai berikut :

- a) Menentukan hipotesis

H₀ : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, *Interaction Quality* secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna.

H1 : Variabel *Usability Quality*, *Information Quality*, *Interaction Quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna.

b) Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

c) Menentukan F hitung dan F tabel

- F hitung adalah 147,546
- F tabel dicari pada tabel statistik pada signifikansi 0,05. Di dapat dengan rumus F tabel = F (k;n-k) atau F (3;97) maka di dapat F tabel sebesar 2,70

Tabel 5.36 Titik Persentase Distribusi F

df untuk penyebut (N2)	df untuk pembilang (N1)														
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
91	3.95	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.90	1.86	1.83	1.80	1.78
92	3.94	3.10	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.94	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
93	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.78
94	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.83	1.80	1.77
95	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.20	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.86	1.82	1.80	1.77
96	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
97	3.94	3.09	2.70	2.47	2.31	2.19	2.11	2.04	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.80	1.77
98	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
99	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.98	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
100	3.94	3.09	2.70	2.46	2.31	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.89	1.85	1.82	1.79	1.77
101	3.94	3.09	2.69	2.46	2.30	2.19	2.10	2.03	1.97	1.93	1.88	1.85	1.82	1.79	1.77

d) pengambilan keputusan

- Jika F hitung \leq F tabel maka H0 diterima
- Jika F hitung $>$ F tabel maka H0 ditolak

e) Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa F hitung (147,546) > F tabel (2,70) maka H_0 ditolak. Jadi kesimpulannya yaitu *Usability Quality*, *Information Quality* dan *Interaction Quality* secara bersama-sama berpengaruh terhadap *Website Quality*.

g. Uji Koefisien Regresi Secara Parsial (Uji T)

Uji t digunakan untuk menguji pengaruh variabel independent secara parsial terhadap variabel dependent.

Tabel 5.37 Titik Persentase Distribusi T

df \ Pr	0.25	0.10	0.05	0.025	0.01	0.005	0.001
	0.50	0.20	0.10	0.050	0.02	0.010	0.002
81	0.67753	1.29209	1.66388	1.98969	2.37327	2.63790	3.19392
82	0.67749	1.29196	1.66365	1.98932	2.37269	2.63712	3.19262
83	0.67746	1.29183	1.66342	1.98896	2.37212	2.63637	3.19135
84	0.67742	1.29171	1.66320	1.98861	2.37156	2.63563	3.19011
85	0.67739	1.29159	1.66298	1.98827	2.37102	2.63491	3.18890
86	0.67735	1.29147	1.66277	1.98793	2.37049	2.63421	3.18772
87	0.67732	1.29136	1.66256	1.98761	2.36998	2.63353	3.18657
88	0.67729	1.29125	1.66235	1.98729	2.36947	2.63286	3.18544
89	0.67726	1.29114	1.66216	1.98698	2.36898	2.63220	3.18434
90	0.67723	1.29103	1.66196	1.98667	2.36850	2.63157	3.18327
91	0.67720	1.29092	1.66177	1.98638	2.36803	2.63094	3.18222
92	0.67717	1.29082	1.66159	1.98609	2.36757	2.63033	3.18119
93	0.67714	1.29072	1.66140	1.98580	2.36712	2.62973	3.18019
94	0.67711	1.29062	1.66123	1.98552	2.36667	2.62915	3.17921
95	0.67708	1.29053	1.66105	1.98525	2.36624	2.62858	3.17825
96	0.67705	1.29043	1.66088	1.98498	2.36582	2.62802	3.17731
97	0.67703	1.29034	1.66071	1.98472	2.36541	2.62747	3.17639
98	0.67700	1.29025	1.66055	1.98447	2.36500	2.62693	3.17549

Prosedur pengujian sebagai berikut :

1. Pengujian b1 (*Usability Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 6,409. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $100-3-1 = 96$ (k adalah jumlah variabel independent). Didapat t tabel sebesar 1,98498

c. Pengambilan keputusan

$T \text{ hitung} \leq \text{tabel}$ atau $-t \text{ hitung} \geq -t \text{ tabel}$ jadi H_0 diterima

$T \text{ hitung} > \text{tabel}$ atau $-t \text{ hitung} < -t \text{ tabel}$ jadi H_0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (6,409) \geq t tabel (1,98498) jadi H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu *Usability Quality* berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

2. Pengujian b2 (*Information Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 3,478. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2 = 0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $100-3-1$

= 96 (k adalah jumlah variabel independent). Didapat t tabel sebesar 1,98498

c. Pengambilan keputusan

T hitung \leq tabel atau $-t_{hitung} \geq -t_{tabel}$ jadi H0 diterima

T hitung $>$ tabel atau $-t_{hitung} < -t_{tabel}$ jadi H0 ditolak

d. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (3,478) \geq t tabel (1,98498) jadi H0 ditolak, Kesimpulannya yaitu *Information Quality* berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

3. Pengujian b3 (*Interaction Quality*)

a. Menentukan taraf signifikansi

Taraf signifikansi menggunakan 0,05

b. Menentukan t hitung dan t tabel

T hitung adalah 3,806. T tabel dapat dicari pada tabel statistik pada signifikansi $0,05/2=0,025$ (uji 2 sisi) dengan $df = n-k-1$ atau $100-3-1 = 96$ (k adalah jumlah variabel independen). Didapat tabel sebesar 1,98498

Pengambilan keputusan
T hitung \leq tabel atau $-t_{hitung} \geq -t_{tabel}$ jadi H0 diterima

T hitung $>$ tabel atau $-t_{hitung} < -t_{tabel}$ jadi H0 ditolak

c. Kesimpulan

Dapat diketahui bahwa t hitung (3,806) \geq t tabel (1,98498) jadi H_0 ditolak, kesimpulannya yaitu *Interaction Quality* berpengaruh terhadap *User Satisfaction*.

5.5 VARIABEL YANG PALING DOMINAN MEMPENGARUHI KEPUASAN PENGGUNA

Dari hasil perhitungan yang telah dilakukan, diperoleh nilai variabel *Usability Quality* lebih besar dibandingkan variabel *Information Quality* dan variabel *Interaction Quality*, dengan begitu *Usability Quality* memiliki pengaruh yang lebih besar, yang dapat dilihat dari nilai t hitung variabel *Usability Quality* sebesar 6,409 dibandingkan nilai t hitung variabel *Interaction Quality* sebesar 3,806 dan variabel *Information Quality* sebesar 3,478.

5.6 REKOMENDASI PADA WEBSITE TERHADAP KEPUASAN PENGGUNA

Berdasarkan hasil uji yang dilakukan terhadap variabel *Usability Quality* yang memiliki nilai signifikan berpengaruh terhadap kepuasan pengguna *Website SMA ADHYAKSA 1 JAMBI*, dengan indikator yang mempengaruhi kepuasan pengguna yaitu 1) Mudah dipelajari untuk dioperasikan, 2) Interaksi jelas dan dapat dimengerti, 3) Mudah dalam navigasi, 4) Mudah digunakan, 5) Tampilan yang menarik, 6) Tampilan sesuai dengan situs pendidikan, dan 7) Menciptakan pengalaman yang positif.

Diharapkan kepada pengelola dapat memastikan bahwasanya kegunaan yang ada pada *website* harus diperjelas, struktur menu harus diperbaharui, tertata dengan rapi dan tombol atau kotak dialog harus difungsikan guna mempermudah pengguna dalam mengeksplorasi *website* sehingga dapat menciptakan pengalaman yang positif bagi pengunjung *website* SMA Adhyaksa 1 Jambi. Jika dalam hal kegunaan *website* kurang jelas dan penempatan fitur-fitur yang penting tidak menonjol atau tertumpuk dengan konten lainnya maka pengguna tidak akan merasa puas, karena kesulitan dalam melakukan pencarian berdasarkan menu yang dicari atau informasi yang cukup krusial. Semakin puas pengguna *website*, maka semakin banyak pengguna menggunakan *website* SMA Adhyaksa 1 Jambi sebagai sarana informasi mengenai sekolah, seperti promosi, penerimaan siswa baru, kegiatan sekolah, ataupun dalam mempublikasi informasi yang penting yang dibutuhkan oleh pengguna.