

BAB VI

PENUTUP

6.1 KESIMPULAN

Berdasarkan hasil dari penelitian yang telah dilakukan pada PT. Kajang Lako, maka dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut :

1. Metode yang digunakan dalam penelitian adalah *K-Means Clusterings*, terdapat 6 atribut yang digunakan dalam penelitian ini yaitu : umur, pendidikan, kerapian, respon dan sikap, kedisiplinan, dan absensi, dari perhitungan manual yang telah dilakukan didapatkan hasil rekomendasi sebanyak 3 *Cluster* yang mewakili tingkat kelayakan karyawan untuk mendapatkan perpanjangan kontrak kerja. Dimana *Cluster 1* yang mewakili tingkat kelayakan “Sangat Layak” memiliki 126 data karyawan, *Cluster 2* mewakili tingkat kelayakan “Cukup Layak” memiliki 83 data karyawan, dan *Cluster 3* mewakili tingkat kelayakan “Tidak Layak” memiliki 41 data karyawan.
2. Adapun untuk perbandingan hasil perhitungan manual dengan *tools* yang digunakan yaitu *Rapid Miner* dan Weka. Terdapat persamaan antara hasil perhitungan manual dengan hasil *Rapid Miner* sedangkan untuk *tools* Weka memiliki perbedaan, hal ini dikarenakan adanya perbedaan dalam pemilihan pusat *cluster* yang dipilih secara acak. Perbedaan antara perhitungan manual dan *Rapid Miner* dengan *tools* Weka, untuk hasil perhitungan manual *Cluster*

1 sebanyak 126 data karyawan sedangkan Weka 124 data karyawan, untuk *Cluster 2* sebanyak 83 data karyawan sedangkan Weka 52 data karyawan, untuk *Cluster 3* sebanyak 41 data karyawan sedangkan Weka 74 data karyawan.

3. Dalam penelitian ini penggunaan *tools Rapid Miner* memiliki hasil yang lebih baik dibandingkan *tools weka*, hal ini dapat dilihat dari adanya kesamaan antara hasil perhitungan manual dengan hasil perhitungan menggunakan *tools Rapid Miner*, dimana pada perhitungan manual pemilihan pusat *cluster* telah mempertimbangkan nilai atribut dari data yang dipilih sebagai pusat cluster sehingga mampu menghasilkan pengelompokan data sesuai kriteria yang diharapkan.
4. Adapun pada *tools weka* dalam penelitian ini pemilihan data sebagai pusat *cluster* tidak sesuai kriteria yang diharapkan, dimana seharusnya data yang dipilih sebagai pusat *cluster 1* adalah data dengan nilai atribut yang terbaik, sedangkan data yang dipilih sebagai pusat *cluster 2* adalah data dengan nilai atribut yang cukup baik, namun pada *tools weka* data yang dipilih sebagai pusat *cluster 1* dan *cluster 2* memiliki nilai atribut dengan tingkat kemiripan yang tinggi sehingga menghasilkan hasil pengelompokan data yang tidak sesuai kriteria yang diharapkan.

6.2 SARAN

Analisa perhitungan data karyawan untuk mendapatkan perpanjangan kontrak kerja baru, penulis rasa masih jauh dari kata sempurna sehingga perlu dilakukan perbaikan dan pengembangan pada waktu yang akan datang. Oleh karenanya penulis memiliki beberapa saran yang dapat diterapkan untuk pengembangan pada penelitian mendatang, adapun sarannya sebagai berikut :

1. Diharapkan dalam penelitian selanjutnya menggunakan metode yang berbeda dalam menganalisis data.
2. Diharapkan dalam penelitian selanjutnya menggunakan atribut yang lebih kompleks guna mendapatkan hasil yang lebih baik.
3. Diharapkan dalam penelitian selanjutnya dapat mencakup semua posisi atau jabatan dalam perusahaan.