

## **BAB VI**

### **PENUTUP**

Berdasarkan pembahasan dari hasil analisa dan perancangan yang telah dibahas pada bab – bab sebelumnya, dapat ditarik kesimpulan dan saran sebagai berikut :

#### **6.1 KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil dari pengamatan dan penelitian yang telah dilakukan pada STIKOM DB Jambi, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Pengujian yang dilakukan dalam penelitian ini, iterasi *clustering* data mahasiswa baru terjadi sebanyak 12 kali iterasi perhitungan secara manual sementara jumlah iterasi perhitungan dengan aplikasi *WEKA* 7 kali iterasi. Perbedaan jumlah iterasi dikarenakan penentuan pusat *Cluster* awalnya berbeda yang mana untuk perhitungan manual pusat clusternya di ambil dari data nomor 588, 683, dan 717 sedangkan perhitungan menggunakan aplikasi *WEKA* penentuan pusat *Clusternya* otomatis dari aplikasi.
2. Penentuan centroid (titik pusat) pada tahap awal Algoritma *K-Means* sangat berpengaruh pada hasil cluster seperti pada hasil pengujian yang dilakukan dengan menggunakan 717 dataset dengan centroid yang berbeda menghasilkan hasil cluster yang berbeda juga.
3. Setelah dilakukan pengelompokan data penerimaan mahasiswa menggunakan metode *k-means Clustering* terbentuk tiga cluster yaitu *Cluster* satu sebanyak

237 data atau sebesar 33 %, *Cluster* dua sebanyak 271 data atau sebesar 38%,  
*Cluster* tiga 209 data atau sebesar 29%.

4. Strategi promosi bagi calon mahasiswa baru nantinya akan mengikuti cluster yang terbentuk berdasarkan program studi yang paling banyak diminati di masing-masing sekolah.

## **6.1 SARAN**

1. Pengelompok data mahasiswa baru STIKOM DB Jambi sebaiknya dilakukan setiap tahun ajaran baru.
2. Penelitian ini dapat dijadikan salah satu referensi untuk yang akan mendatang dalam melakukan promosi program studi yang diminati di masing-masing sekolah.
3. Pada penelitian berikutnya, diharapkan agar bisa dikomparasi dengan menggunakan metode *clustering* lainnya untuk menghasilkan suatu penelitian yang lebih baik.